

\* **МЫ ИСПОВЕДУЕМ ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА** \* **МЫ ИСПОВЕДУЕМ ПРИНЦИПЫ Г**



Сайт  
газеты "Поиск"

phpBB  
creating communities

Форум газеты ПОИСК

Добро пожаловать на форум сайта электронной версии газеты ПОИСК

Расширенный поиск

Список форумов < Форум краєзнавців Донеччини

FAQ Регистрация Вход

## Українське козацтво на території Донеччини

Модераторы: slc, Краевед

Ответить

Сообщений: 1714 • Страница 100 из 115 • 1 ... 97 98 99 100 101 102 103 ... 115



**Краевед**  
Семьянин форума  
100%

Сообщения: 8014  
Зарегистрирован:  
Пн июл 30, 2007 19:32

### Re: Українське козацтво на території Донеччини

Краевед > Чт апр 09, 2015 15:53

L.V. писал(а):

Краевед писал(а):

Похоже, эта тема сулит форуму всеукраинскую известность... 😊 )

Как говорит моя мать: "Скромность украшает, но скромно". Цели надо ставить более глобальные. Что такое сегодня всеукраинская известность? Надо добиваться всегалактической. :)

По этому поводу одна моя знакомая любила повторять: "Скромность - путь к бесславию".



Ищу видовые открытки до 1917 года.

### Re: Українське козацтво на території Донеччини

L.V. > Сб апр 11, 2015 07:37

Краевед писал(а):



L.V.  
Семьянин форума  
100%

Сообщения: 497  
Зарегистрирован:  
Ср фев 09, 2011 22:10

В целом мысль понятна. Но не помешали бы 2-3 примера для убедительности.



Пока в работе над Чухлибом появился некоторый перерыв, попробую выполнить просьбу уважаемого Краеоведа. И именно по книге "Заселення і господарче освоєння степової України". Я в 2007 году уже производил ее частичный разбор. Его можно посмотреть здесь: [http://papacoma.narod.ru/books/old\\_forum-index.htm](http://papacoma.narod.ru/books/old_forum-index.htm) (страницы 7, 9). Но тогда я еще ОЧЕНЬ мало знал. Сейчас все бы выглядело еще мрачнее. :)

Из главы «2. Освоєння краю до кінця XV ст.»

Північне Причорномор'я та Приазов'я займали кримські та ногайські татари. До середини XVI ст., крім Північного Криму, улуси кримських татар розташовувалися переважно від Берди на сході, до Дніпровського лиману - на заході. На півночі вони доходили до р. Конки, на якій розміщалася ставка темника Мамає

Вот в одной из первых глав В.А.Пирко ограничивает территорию кочевания крымских татар и ногайцев с востока Бердой. Почему? Зачем? На основании каких источников он делает такой вывод? Не указано. Это неправильный вариант истории. Вплоть до 1742 года Берда ни в коей мере не была ни пограничной рекой, ни каким-то «ограничителем» для кочевников. Это была просто степная река в глубине их территории. Про Дивеев улус середины XVI - начала XVII века я уже писал. В период расцвета он контролировал земли между Молочной и Миусом. Да и по XVII веку можно предоставить некоторые данные с именами кочевавших в Северном Приазовье, сильно к востоку от Берды, кочевников. (Та же ерунда и с северной границей по Конке). А вот ЗАЧЕМ это понадобилась автору становится понятным в одной из следующих глав.

А именно из «Розділ II УМОВИ ТА ХІД ЗАСЕЛЕННЯ РЕГІОНУ В XVI-XVII СТ. Глава 1. Заселення півдня України в XVI - першій половині XVII ст.»

Менш чітко на той час визначалися рубежі Запоріжжя на півдні. Однак окремі відомості про вилов риби запоріжцями у Міуському лимані, на Бердянській косі дозволяють стверджувати, що-вони досягли узбережжя Азовського моря, рік Берди та Конки, при якій містився славний Великий Луг, названий ними на противагу Січі-матері батьком. Ця величезна за площею територія, до 19 млн. десятин землі, 25 на перших порах використовувалася переважно для відхідництва і лише з утворенням Запорізької Січі, оформленням Низового Війська Запорізького, яке взяло на себе функції захисту людності від нападів татар, розпочинає поступово заселятися постійним населенням.

О, а вот и ответ. И неважно, что «отдельных известий про вылов рыбы запорожцами в Миусском лимане, на Бердянской косе» по первой половине XVII века не существует в природе. Есть цель - показать «древнейшую Кальмиусскую паланку» и она оправдывает средства. В одной из первых глав ненавязчиво «подвинули» кочевников за Берду. А в одной из последующих - на освободившееся место подселили запорожцев. Просто без этого было бы не очень понятно, как запорожский «зимовник Домаха» мог бы возникнуть и просуществовать в устье Кальмиуса в зоне татарских кочевий и рядом с торным татарским же шляхом Азов-Перекоп.

Ну а если сюда уже успешно подселили запорожцев, то почему бы не сделать и такой вывод:

Наявність цього військово-політичного осередку на межі з Кримським ханством вселяла сподівання на захист від пограбувань сусідами. Успіхи запоріжців у боротьбі з турецько-татарською агресією на рубежі XVI-XVII ст. посилили притік населення на південь та освоєння незаселених степів. Завдяки цьому на південь від Орелі й Тясьмину, від Дону й Сіверського Дінця - на сході, до Південного Бугу й Синюхи - на заході, а на півдні до Дніпровського лиману й узбережжя Азовського моря в зазначений час появляються різні форми не тільки сезонної, але й постійної осілости, яка на середину XVII ст. склала землі Війська Запорізького.

Вот так - середина XVII века и земли Войска Запорожского уже достигают и Азовского моря, и Дона. Ну а если там документы с этим никак не стыкуются, или донцы будут что-то гундеть - то им же хуже. Главное это все поубедительней написать. Бумага стерпит.

Или вот такой пример:

Оскільки під час дій козаків Вишневецького та подорожі Новосельцева згадується ім'я отамана Черкашеніна, можна вважати, що йдеться про постійні козацькі загоны, котрі діяли на Середньому Дінці. Доказом цього може бути топонім Козацька пристань, котрий зустрічається в документах XVII ст. Вона розміщлася на лівому березі р. Тор (Казенного Торця), де в 1684 р. збудували земляну фортецю (нині Райгород)<sup>16</sup>. Однак постійних поселень на цій території, крім Святогірського печерного монастиря, тут не відмічено. В той же час відомості про козацькі загоны й козацькі юрти зустрічаються в багатьох джерелах. Так, Б. Годунов, направляючи Б. Бельського та С. Альфьорова у 1599 р. на Донець для спорудження фортеці при впадінні в нього р. Осколу, доручив їм запросити до себе отаманів і кращих козаків з Дінця й Осколу та оголосити їм, що цар "пожаловал их и велел отдать им эти реки, чтобы жили там они **по своим юртам** и владели всякими угодьями безданно й безоброчно"<sup>17</sup>. За це вони повинні були відбудувати службу на користь "государя". Воєводам доручалося переписати козаків. Внесеним до списку цар обіцяв "денежное и хлебное жалование". Це доручення Бельському та Альфьорову не тільки визнавало наявність **козацьких юртів** наприкінці XVI ст. в Подонців`ї, але й їх **приналежність українському козацтву**, на яке намагався поширити свій вплив московський уряд.

Юрт - слово, заимствованное у татар. Это название территориальной единицы у **ДОНСКИХ** казаков. Не зная этого автор никак не мог. Но его это, почему-то не смутило... Да и использование имени Мишки Черкашенина для подтверждения присутствия именно украинских казаков - тоже несколько странно. М.Черкашенин действительно украинец по происхождению, но хорошо известно, что он связал свою судьбу именно с Донскими казаками. А, например, его помощник в деле на Переволоке звался Истома Извольский-Тулянин (чисто украинское имя!) 😊 . Вот биография Черкашенина: [http://www.donvrem.dspl.ru/Files/articl...\\_art\\_id=145](http://www.donvrem.dspl.ru/Files/articl..._art_id=145) . Теперь обратите внимание на контекст у Пирко. Имя Мишки Черкашенина (черкасы=украинцы) упомянуто в начале абзаца (без упоминания его донской истории), а в конце делается вывод о присутствии постоянных украинских казацких отрядов в Подонцовье этого времени. Т.е. у не сильно информированного читателя появится четкое убеждение, что эта особа подтверждает это утверждение. И наоборот, что Черкашенин - самый обычный украинский казак без всяких неожиданностей в судьбе. Извините, но это типичная манипуляция. Аккуратная, не слишком бросающаяся в глаза. Но манипуляция доверием читателя.

И так далее. А главное - у Пирко абсолютно неправильно решена приазовская история.

Надеюсь, этого достаточно? Понятно, почему я не проявляю особого восторга от этих работ?

А степная трава пахнет горечью...

Индеец

Давно здесь

40%

Сообщения: 108

Зарегистрирован:

Пт дек 30, 2011 20:03

Откуда: Чугуевский-Изюмский уезд

**Re: Українське козацтво на території Донеччини**

Индеец » Сб апр 11, 2015 17:23

L.V. писал(а):

Юрт - слово, заимствованное у татар. Это название территориальной единицы у **ДОНСКИХ** казаков.

Не совсем так. И у **ДОНСКИХ** - тоже. А также - беломестных казаков, юрты промысловые. Эта территориальная единица, встречается и гораздо севернее и западнее....Например - белопоместного атамана Ореха Федорова (Северский Донец, Угрим, Уды) . (А. Г Слюсарский. Социально-экономическое развитие Слобожанщины. Овчаренко Є. Земельна власність у Слобідській Україні XVII-XVIII ст... 😊

**Re: Українське козацтво на території Донеччини**

L.V. » Сб апр 11, 2015 17:59

Спасибо, не знал!



**L.V.**  
Семьянин форума  
100%

Сообщения: 497  
Зарегистрирован:  
Ср фев 09, 2011 22:10

А можно чуть подробнее? Особенности, время, обстоятельства? Мне, если честно, выражения типа "беломестные казаки, юрты промысловые" ничего не говорят, не сталкивался.

А степная трава пахнет горечью...

### Индеец

Давно здесь  
40%

Сообщения: 108  
Зарегистрирован:  
Пт дек 30, 2011 20:03  
Откуда: Чугуевский-Изюмский уезд

### Re: Українське козацтво на території Донеччини

Индеец » Сб апр 11, 2015 19:28

Казаки беломестные

предст. служилых людей по прибору. В 1630 -нач. XVIII в. проживали в пограничных слободах и острогах и несли воинскую службу с "обеленной" пашни (не обложенной налогами и повинностями). Вместо хлебного и денежного жалованья К.Б. получали из казны оружие, порох, свинец, иногда деньги на приобретение лошади. К.Б. комплектовались из "вольных гулящих людей". Подчинялись приказчикам слобод и слободчикам.

Есть упоминание по юртам по Донцу, Удам и др. рекам. Названия юртов, имели названия по рекам(Чепельской, Изюмский, Тетлежский и т.д. 😊, по местности (Салтовский, Катковский), а иногда - имели татарское название, русифицированное в московских документах (Жерийсанский, по реке Уды). Сохранились и фамилии беломестных атаманов, например - Маслов, Федоров...Простыми словами, служилым казакам, выделялась земля в опасном пограничье. Они освобождались от налогов, взамен - несли службу по границе Московского государства. Своего рода - завлекаловка на службу. А земли, в основном, выделялись на "передовой". Много упоминаний по Харьковской и нынешней Белгородской областям. При этом, земли давали и на заведомо

спорных, на тот момент, территориях - Изюмский юрт(татары считали - своим, Москва - своим... 😊 Юртами владели и монастыри. Чепельским и Изюмским(на свечи и ладан) - Савинская пустынь(монастырь).

Промысловые юрты..... Особо не вникал, но есть упоминания Берецкого(река Берека) юрта и промысловиков- звероловов, рыболовов на нем. Некоторые исследователи, считают "УХОЖЬЯ" воронежского края - аналогом юртов.....Особо интересующимся, дам список источников с упоминанием юртов.



**L.V.**  
Семьянин форума  
100%

Сообщения: 497  
Зарегистрирован:  
Ср фев 09, 2011 22:10

### Re: Українське козацтво на території Донеччини

L.V. » Вс апр 12, 2015 11:42

Индеец писал(а):

Казаки беломестные

предст. служилых людей по прибору. В 1630 -нач. XVIII в. проживали в пограничных слободах и острогах и несли воинскую службу с "обеленной" пашни (не обложенной налогами и повинностями). Вместо хлебного и денежного жалованья К.Б. получали из казны оружие, порох, свинец, иногда деньги на приобретение лошади. К.Б. комплектовались из "вольных гулящих людей". Подчинялись приказчикам слобод и слободчикам.

Есть упоминание по юртам по Донцу, Удам и др. рекам. Названия юртов, имели названия по рекам(Чепельской, Изюмский, Тетлежский и т.д. 😊, по местности (Салтовский, Катковский), а иногда - имели татарское название, русифицированное в московских документах (Жерийсанский, по реке Уды). Сохранились и фамилии беломестных атаманов, например - Маслов, Федоров...Простыми словами, служилым казакам, выделялась земля в опасном пограничье. Они освобождались от налогов, взамен - несли службу по границе Московского государства. Своего рода - завлекаловка на службу. А земли, в основном, выделялись на "передовой". Много упоминаний по Харьковской и нынешней Белгородской областям. При этом, земли давали и на заведомо спорных, на тот

момент, территориях - Изюмский юрт(татары считали - своим, Москва - своим... 😊 Юртами владели и монастыри. Чепельским и Изюмским(на свечи и ладан) - Савинская пустынь(монастырь).

Промысловые юрты..... Особо не вникал, но есть упоминания Берецкого(река Берега) юрта и промысловиков- звероловов, рыболовов на нем. Некоторые исследователи, считают "УХОЖЬЯ" воронежского края - аналогом юртов.....Особо интересующимся, дам список источников с упоминанием юртов.

Уважаемый Индеец, спасибо за разъяснения!

Если я правильно понял, белопоместные казаки начала 1630-х никак не относятся к тем юртам конца XVI в., про которые писал В.А.Пирко. Так? По промысловым юртам, к сожалению, информации маловато. Но назвать меня особо интересующимся затруднительно, мне сейчас с источниками по целому ряду причин работать затруднительно.

Но если я правильно понял, оба Ваши дополнения никак не могут выступать в качестве дополнительных аргументов в пользу вывода уважаемого Пирко о принадлежности этих юртов конца XVI века украинскому казачеству?

А степная трава пахнет горечью...



**Краевед**  
Семьянин форума  
100%

Сообщения: 8014  
Зарегистрирован:  
Пн июл 30, 2007 19:32

## Re: Українське козацтво на території Донеччини

▢ **Краевед** » Вс апр 12, 2015 11:47

Спасибо. Мне нравится здесь, у вас, ребята.  
С большим интересом жду новых материалов и дискуссий.

Уважаемый L.V.!

Хотите Вы этого или нет, но когда Ваши изыскания по Приазовью завершатся, пожалуйста, приступайте к изучению и освещению истории казачества в регионе, верхнюю линию которого ограничим линией Барвенково-Тор-Бахмут, а от нее вниз, до северной границы Приазовья (где она пролегала?), останавливаясь детально на территории по обе стороны Тора (потом Казенного и Кривого Торца, где ныне находятся города Краматорск, Дружковка и Константиновка. Очень интересно. Особенно, если учесть, что ни Багалеи, ни Пирко конкретно территории названных городов, если не ошибаюсь, не рассматривали.

Например, мы - члены Клуба "Краевед" (г.Краматорск) - практически не изучали эту тему.  
Автору этих строк довелось лишь к ней буквально прикоснуться.

Когда время придет (Вы согласитесь и приступите к работе, а я в этом почему-то не сомневаюсь), готов предоставить написанное и опубликованное - такого немного, тем более, что тема лишь в контексте.

Поэтому я и мои коллеги, просим Вас заняться этой темой, когда возникнет желание и появится время.

Объективность и четкое следование архивным документам - вот, что так важно в Вашем подходе к изучению означенной темы.

С надеждой и уважением...

Ищу видовые открытки до 1917 года.

## Индеец

Давно здесь  
40%

Сообщения: 108  
Зарегистрирован:  
Пт дек 30, 2011 20:03  
Откуда: Чугуевский-Изюмский уезд

## Re: Українське козацтво на території Донеччини

▢ **Индеец** » Вс апр 12, 2015 12:45

L.V. писал(а):

не могут выступать в качестве дополнительных аргументов в пользу вывода уважаемого Пирко о принадлежности этих юртов конца XVI века украинскому казачеству?

Не могут. Из тех документов, что я видел, юрты в пределах Харьковской области, в конце 16, начале 17вв, в основном - принадлежали белгородцам.

L.V. писал(а):

Если я правильно понял, белопоместные казаки начала 1630-х никак не относятся к тем юртам конца XVI в., про которые писал В.А.Пирко. Так?

Скорее всего, я не корректно привел дату. Юрты, как таковые, начинают упоминаться с конца 16вв. Как пример:

**Всего въ Донецкой волости было 7 юртовъ за 5 человекъ вмѣсто 530 четей четвертной лашни. Но кромѣ этихъ помѣстій, принадлежавшихъ воинскимъ людямъ, было еще нѣсколько другихъ, которыми владѣла Савинова Пустынь; въ 1617 г. царемъ Михаиломъ Феодоровичемъ ей данъ былъ на Сѣверскомъ Донцѣ Чепелевскій юрть отъ Савинскаго перевоза до р. Чепеля, а въ 1626 г. — на свѣчи и ладонѣ изъ пустыхъ юртовъ — Изюмскій, принадлежавшихъ раньше атаману безпомѣстныхъ козаковъ Михайлу Старикову**

Из текста мы видим, что в 1617 и в 1626гг, Савинскому монастырю, были переданы БЫВШИЕ и при том ПУСТЫЕ юрты . То есть, на начало 17в. Стариков - уже владел Изюмским юртом.



**Краевед**

Семьянин форума

100%

Сообщения: 8014  
Зарегистрирован:  
Пн июл 30, 2007 19:32

### Re: Українське козацтво на території Донеччини

□ **Краевед** » Вс апр 12, 2015 13:38

Кстати, Вас, уважаемый Индеец, мое обращение касается в равной мере: пожалуйста, приступите к написанию истории казачества в наших местах! Если Вам это интересно, разумеется!

Поверьте, здесь в этом отношении - поле дикое и непаханное.

Только есть у меня сомнения по поводу того, что сохранились документы и материалы, описывающие события, связанные с казачеством в XVI-XVII и перв. пол. XVIII вв., в указанном районе - южнее Торской оборонительной линии (конец XVII в.) и далее - на территории современных Краматорска, Дружковки и Константиновки. ))

Ищу видовые открытки до 1917 года.

**Индеец**

Давно здесь

40%

Сообщения: 108  
Зарегистрирован:  
Пт дек 30, 2011 20:03  
Откуда: Чугуевский-Изюмский уезд

### Re: Українське козацтво на території Донеччини

□ **Индеец** » Вс апр 12, 2015 14:03

Краевед писал(а):

Кстати, Вас, уважаемый Индеец, мое обращение касается в равной мере: пожалуйста, приступите к написанию истории казачества в наших местах! Если Вам это интересно, разумеется! Поверьте, здесь в этом отношении - поле дикое и непаханное.

Только есть у меня сомнения по поводу того, что сохранились документы и материалы, описывающие события, связанные с казачеством в XVI-XVII и перв. пол. XVIII вв., в указанном районе - южнее Торской оборонительной линии (конец XVII в.) и далее - на территории современных Краматорска, Дружковки и Константиновки. ))

Уважаемый Краевед ! Спасибо за доверие. К сожалению, краеведение - не основной мой род занятий. Постоянная нехватка времени сельского жителя, плюс - работа, не дают возможности в полной мере заняться интересным делом.

А на счет наличия документов - зря Вы так. Отдельные обрывки - наверняка есть. Что-то сохранилось в той части документов харьковского архива, которые в конце 60, начале 70-х, вывезли из Харькова - в Киев и они , до сих пор, лежат бесформенной кучей в 2-х комнатах....А там, как раз и

документы, касающиеся заселения Слобожанщины. Что-то, сохранилось среди общей кучи документов, которые безсистемно и не по годам, собрали в московском архиве, после использования этих документов, как туалетной бумаги - французами... Знакомый краевед, работая с документами Поместного Приказа, находил среди них и столбцы белгородского стола, относящиеся к нашей местности... Еще есть польские, литовские, турецкие и мн. др.



**Краевед**  
Семьянин форума  
100%

Сообщения: 8014  
Зарегистрирован:  
Пн июл 30, 2007 19:32

### Re: Українське козацтво на території Донеччини

▢ **Краевед** » Вс апр 12, 2015 15:27

У нас одно желание: чтобы нашлись люди (для которых документально подтвержденный факт - превыше всего), пожелавшие профессионально изложить тему, о которой идет речь.

Прошу заметить, что названные мной города, в частности, не находятся на территории, которая относилась к Слободской Украине (за исключением, пожалуй, Краматорска: большая часть занимаемой им территории находилась к середине XVIII века под влиянием Тора - служивших там казаков и старшины Изюмского слободского полка, а также офицеров Торского подразделения (кампании) Бахмутского конного казачьего полка).

А что касается архивных документов... Безусловно, они есть. Причем, наверняка мало или совсем еще неизученные. Проблема к ним добраться... Эх, нет у нас в Москве своего Багаля, чтобы тщательно поработал в РГАДА с имеющимися там, наверное, документами, которые касаются обсуждаемой темы...

---

Ищу видовые открытки до 1917 года.



**Cancer**  
Семьянин форума  
100%

Сообщения: 2026  
Зарегистрирован:  
Пн дек 27, 2010 04:22

### Re: Українське козацтво на території Донеччини

▢ **Cancer** » Пн апр 13, 2015 00:25

L.V.: что можете сказать о книге Руденко М.Г. Приазов'я - колыска козацтва (2005) Качественная или так?



**L.V.**  
Семьянин форума  
100%

Сообщения: 497  
Зарегистрирован:  
Ср фев 09, 2011 22:10

### Re: Українське козацтво на території Донеччини

▢ **L.V.** » Пн апр 13, 2015 09:59

Уважаемый Краевед, спасибо за похвалу! И сразу же хочу присоединиться к похвале в сторону уважаемого Индейца. Да - этот форумчанин тоже из породы тех, кто МОЖЕТ. Жаль, со свободным временем у него туговато. Прозит!

По себе - ни подписываться, ни откаться пока не буду. Сейчас такое время, когда что-то планировать - дело очень неблагоприятное. Но сразу скажу, что работать с источниками по "чужому" региону на пару порядков сложнее из-за незнакомства с местной микропонимкой.

Если все сложится очень хорошо, то пока я надеюсь заняться татарским временем с соответствующей проработкой документов. Ну, разумеется, если что будет встречаться по Приторцовью, буду обращать внимание. Но это будет работа большая и медленная. Это, скорее не месяцы, а годы. Даже в благоприятных условиях.

Насчет документов - предлагаю тех, кто плачется об их отсутствии сразу бить тяжелой линейкой по лбу, а затем ставить вопрос о возможности их пребывания в славных рядах Донецких краеведов. Документов на самом деле - море. В том числе и доступных через Интернет. Просто их нужно методично и занудно копать. :)



По разделению на Донбасс и Северное Приазовье - вопрос очень сложный и философский. Четкой границы - исторической или геологической здесь нет. Наши регионы всегда были тесно связаны. Лично я (для своего внутреннего употребления) провожу линию по Приазовской возвышенности - водоразделу между бассейнами Днестра и Азовского моря, затем через Волноваху и прямой линией на восток. Но это чисто умозрительно.

А степная трава пахнет горечью...



**L.V.**  
Семьянин форума

100%

Сообщения: 497  
Зарегистрирован:  
Ср фев 09, 2011 22:10

## Re: Українське козацтво на території Донеччини

□ **L.V.** » Пн апр 13, 2015 10:16

Сансег писал(а):

L.V. что можете сказать о книге Руденко М.Г. Приазов'я - колыска козацтва (2005) Качественная или так?

Чистое "или так". Не рекомендую даже тратить время на прочтение. ИМХО.

Николай Григорьевич Руденко - это наш мариупольский краевед. Умер несколько лет назад. Оставил несколько книг и статей: "Сквозь тьму тысячелетий", "Кем и когда основан Мариуполь?", «Приазовье - колыбель казачества» и др.

На основе городской легенды о "древнем городе Домахе", упоминания об участии бродников в битве на Калке и небольшого ряда цитат из источников и исторических сочинений - разного качества и надежности, да к тому же иногда неправильно понятых, он составил свою гипотезу. Что в устье Кальмиуса поселение существовало еще с хазарских племен, причем название "Домаха" - это с иврита. Затем здесь поселились бродники и образовали независимую страну Броднию. Их столица была в Домахе, здесь же жил и Плоскиня. Бродники сохранились здесь и позже и где-то к 1500 году превратились в местных казаков. Именно здесь зародилось Запорожское казачество, которое несколько позже было перенесено в уже готовом виде в Поднепровье. А в устье Кальмиуса оставалась казачья крепость Домаха, которую, правда, иногда ненадолго умудрялись захватывать татары. Что-то в таком духе.

Не рекомендую. Пустая и бесполезная трата времени. Полезной информации - ноль. К сожалению.

А степная трава пахнет горечью...



**Краевед**  
Семьянин форума

100%

Сообщения: 8014  
Зарегистрирован:  
Пн июл 30, 2007 19:32

## Re: Українське козацтво на території Донеччини

□ **Краевед** » Пн апр 13, 2015 10:20

Спасибо, уважаемый L.V., за понимание.

По поводу местной микротопонимики: даст Бог, будем живы, общими усилиями уточним, подскажем, поможем.

Насчет "тяжелой линейкой по лбу"... Применительно к интересующей меня и моих коллег по Клубу "Краевед" территории (южнее Тора\Славянска и до Дружковки-Константиновки включительно) скажем так: время покажет.

Относительно "славных рядов"... Не знаю, не знаю. Кажется, усилиями отдельных "краеведов" в эти ряды внесен раскол.

Впрочем, к делу это почти не относится. Проблема в другом: среди известных мне "славных рядов" краеведов, кажется, никто темой заселения и казачества всерьез не занимается. Более того, никто из них не умеет читать скоропись XVII-XVIII вв. Исключение (возможно, вероятно) - историки ДонНУ (преподы, аспиранты). Продолжают ли они дело Пирко или нет, мне, к сожалению, неизвестно: после смерти Пирко и Заднепровского моя связь с истфаком прервалась. А теперь и совсем... Увы.

Ищу видовые открытки до 1917 года.



