



Сайт
газеты "Поиск"



Форум газеты ПОИСК

Добро пожаловать на форум сайта электронной версии газеты ПОИСК

Расширенный поиск

Список форумов < Форум краєзнавців Донеччини

FAQ Регистрация Вход

Українське козацтво на території Донеччини

Модераторы: slc, Краевед

Ответить

Сообщений: 1714 • Страница 106 из 115 • 1 ... 103 104 105 106 107 108 109 ... 115



L.V.
Семьянин форума
100%

Сообщения: 497
Зарегистрирован:
Ср фев 09, 2011 22:10

Re: Українське козацтво на території Донеччини

✉ L.V. » Вс янв 10, 2016 17:48

Уважаемая Светлана, и Вам спасибо!

И присоединяюсь к пожеланиям. :)

А степная трава пахнет горечью...



Краевед
Семьянин форума
100%

Сообщения: 8014

Re: Українське козацтво на території Донеччини

✉ Краевед » Вс янв 10, 2016 18:31

L.V. писал(а):

- с.38. «В междуречье Донца и Тора возникают такие украинские поселения, как: Бахмут (современный Артемовск, районный центр Донецкой обл.), Маяки (Маяцк, Маяцкий городок; современное с. М аяки Славянского р-на Донецкой обл.), Тор (современный Славянск Донецкой обл.), Городок (современный Райгородок Славянского р-на), которые стали сотенными центрами Изюмского полка украинского козачества». Ну, здесь по мелочи. И Бахмут немного не там размещается, и «Городок» здесь, как ни странно, никто не видел. И про сотенные центры в этих городах я ничего не слышал (может и ошибаюсь?). Да и принадлежность этих городов к Изюмскому полку вопрос достаточно дискуссионный и не всеми местными краеведами признаваемый.

Зарегистрирован:
Пн июл 30, 2007 19:32

Правильно я Вас понял, уважаемый L.V., что принадлежность Тора (ныне Славянска) к территории Изюмского слободского полка историками\краеведами не доказана?

Ищу видовые открытки до 1917 года.



Cancer
Семьянин форума
100%

Сообщения: 2026
Зарегистрирован:
Пн дек 27, 2010 04:22

Re: Українське козацтво на території Донеччини

☐ Cancer » Вс янв 10, 2016 18:35

L.V. писал(а):

Так я вроде бы, и не настаивал, что это истина в последней инстанции. Я же прямо написал:

L.V. писал(а):

Рискну. На другом форуме, в ходе обсуждения книги Чухлиба был задан один вопрос. Я, как смог, попытался на него ответить. Но специально я этим вопросом никогда не занимался и не углублялся. Так что если кто-то сможет меня подправить и подкорректировать - буду благодарен.

:)

Тогда извиняюсь за невнимательность



Краевед
Семьянин форума
100%

Сообщения: 8014
Зарегистрирован:
Пн июл 30, 2007 19:32

Re: Українське козацтво на території Донеччини

☐ Краевед » Вс янв 10, 2016 18:38

L.V. писал(а):

P.S. Уважаемый Краевед, вот теперь можете смело меня обвинять.

Я - краматорский краевед, уважаемый L.V.. Вы же меня почему-то записали в прокуроры от краеведения. У нас тут один пытался уже играть эту роль. Я его удалил. (Вы в курсе.) Иных пока не заметил.

Ищу видовые открытки до 1917 года.



L.V.
Семьянин форума
100%

Сообщения: 497
Зарегистрирован:
Ср фев 09, 2011 22:10

Re: Українське козацтво на території Донеччини



☐ L.V. » Вс янв 10, 2016 19:42

Краевед писал(а):

L.V. писал(а):

- с.38. «В междуречье Донца и Тора возникают такие украинские поселения, как: Бахмут (современный Артемовск, районный центр Донецкой обл.



, Маяки (Маяцк, Маяцкий городок; современное с. М аяки Славянского р-на Донецкой обл.  , Тор (современный Славянск Донецкой обл.  ,

Городок (современный Райгородок Славянского р-на), которые стали сотенными центрами Изюмского полка украинского козачества». Ну, здесь по мелочи. И Бахмут немного не там размещается, и «Городок» здесь, как ни странно, никто не видел. И про сотенные центры в этих городах я ничего не слышал (может и ошибаюсь?). Да и принадлежность этих городов к Изюмскому полку вопрос достаточно дискуссионный и не всеми местными краеведами признаваемый.

Правильно я Вас понял, уважаемый L.V., что принадлежность Тора (ныне Славянска) к территории Изюмского слободского полка историками\краеведами не доказана?

Да она вроде и доказана. Но я слышал и противоположное мнение. У самого пока собственного мнения по этому вопросу не сформировалось. Просто интересно.

- с. 71. «Власть украинских изюмских полковников распространялась на Бахмут (Артемовск), Тор (Славянск), Райгород (Городок) и другие донецкие и луганские поселения Восточной Украины». Здесь я не буду сам ничего комментировать, предоставляю слово одному из наших уважаемых форумчан (на всякий случай называть не буду): «В корне не верно. Только на людей - выходцев с территории изюмского полка - которые находились или посылались в Тор и Бахмут согласно распоряжений правительства - преимущественно на варницы (вспомогательные работы), или же, иногда, - для охраны. Бахмутская провинция - самостоятельная админ единица (в составе крупной единицы: Азовской, Воронежской, опять Азовской, Новороссийской... Слободские полки - Белгородского разряда, ... и т.д. В Бахмуте была собственная администрация (воевода, Соляная контора, и даже магистрат (по-моему, с 60-х)).»

А степная трава пахнет горечью...



biofoton
Семьянин форума
100%

Сообщения: 2566
Зарегистрирован:
Ср фев 02, 2011 01:05

Re: Українське козацтво на території Донеччини

biofoton » Пн янв 11, 2016 01:23

Правильно я Вас понял, уважаемый L.V., что принадлежность Тора (ныне Славянска) к территории Изюмского слободского полка историками\краеведами не доказана?

Считаете мариупольский краевед может знать лучше славянских и краматорских?)



biofoton
Семьянин форума
100%

Сообщения: 2566
Зарегистрирован:
Ср фев 02, 2011 01:05

Re: Українське козацтво на території Донеччини

biofoton » Пн янв 11, 2016 01:37

L.V. писал(а):

Так я вроде бы, и не настаивал, что это истина в последней инстанции. Я же прямо написал:

L.V. писал(а):

Рискну. На другом форуме, в ходе обсуждения книги Чухлиба был задан один вопрос. Я, как смог, попытался на него ответить. Но специально я этим вопросом никогда не занимался и не углублялся. Так что если кто-то сможет меня подправить и подкорректировать - буду благодарен.

:)

Обычно, если человек не претендует на "истину" в его тексте можно увидеть специфические фразеологизмы - "возможно, вероятно и пр. В Вашем же

тексте этого не встречается, поэтому он и выглядит излишне самоуверенным что-ли.. Создаётся впечатление, что для себя мнение по данному вопросу Вы сформировали и теперь пытаетесь его представить публике, как правильное.

Возможно поэтому уважаемый Сапсег и задавал уточняющие вопросы.

Тема самоназвания очень щепетильная и требует объёмного изучения. Рискну предположить, что Вы сталкивались только с московскими документами по этой теме. Так ли это? Попадались ли документы польские, литовские, турецкие, в конце концов документы киевские, черкасские, полтавские того времени? Если нет, то видение темы может быть очень плоским и я бы например, в таком случае вообще воздержался от сколько нибудь пространного изложения своего мнения, или же хотя бы в несколько раз в тексте упомянул, что автор имеет очень ограниченный набор информации по предмету, который излагает. Просто, чтобы читатель не забывал об этом в процессе чтения. Иначе риск получить лавры того же Чухлиба на себя у автора очень велик.



Краевед
Семьянин форума
100%

Сообщения: 8014
Зарегистрирован:
Пн июл 30, 2007 19:32

Re: Українське козацтво на території Донеччини

▣ Краевед » Пн янв 11, 2016 08:43

Даже американский может знать лучше, если он занимался этой темой. Но для того, чтобы оппонировать должен явиться тот, у кого есть аргументы. В Славянские такой спец есть?

Ищу видовые открытки до 1917 года.



biofoton
Семьянин форума
100%

Сообщения: 2566
Зарегистрирован:
Ср фев 02, 2011 01:05

Re: Українське козацтво на території Донеччини

▣ biofoton » Пн янв 11, 2016 14:03

Такие доказательства имеют местные краеведы, которые, к сожалению, не участвуют в наполнении данного форума.



L.V.
Семьянин форума
100%

Сообщения: 497
Зарегистрирован:
Ср фев 09, 2011 22:10

Re: Українське козацтво на території Донеччини

▣ L.V. » Пн янв 11, 2016 18:40

biofoton писал(а):

Правильно я Вас понял, уважаемый L.V., что принадлежность Тора (ныне Славянска) к территории Изюмского слободского полка историками\краеведами не доказана?

Считаете мариупольский краевед может знать лучше славянских и краматорских?)

Уважаемый biofoton, я еще раз подчеркиваю, что к теме Тора я отношения не имею, это мнение ДРУГОГО человека. Не из мариупольских. Из "ваших". :)

По его просьбе выкладываю его новое письмо по данной теме, по основанию Тора. "Некоторые моменты его основания".

В 1646 году около Торской переправы с целью охраны чугуевские казаки по царскому указу построили небольшой острог, в котором периодически несли службу 20 казаков. В целом, Чугуевский казачий полк вместе с валуйчанами и белгородцами берёт под охрану этот участок московской границы (Пирко). Несколько попыток строительства укрепленного поселения на Торе, неудавшихся по разным причинам, происходили в конце 40-60-х гг. Так, в 1646 году году казачьему атаману Б. Протасеву было поручено подобрать место на Торе для строительства «жилого города» (Пирко). Другая попытка происходила в 1648 г. под руководством В. Толстого с привлечением 300 конных казаков и 200 московских стрельцов (Изюмская черта), дополнительно о них говорится: дети боярские, казаки, станичники, пушкарки из Белгорода, Курска, Ливен, Ельца, Орла, Оскола, Ефремова и Черни (Пирко). В ещё одном случае, в 1660 г., после опустошительного нападения на солеваров в мае большого татарского отряда, в июне из Белгорода были направлены 767 черкас под руководством С. Кошелева (Пирко). Прибывшие с ним черкасы «разбежались» (Пирко).

Новое царское распоряжение о строительстве пришло белгородскому воеводе в мае 1663 года. Предписывалось направить «служивых людей» из ближайших к месту городов, а для охраны выделить солдат и казаков, обеспечив их оружием, продовольствием и необходимым инвентарем, чтоб «острожное и колодезное дело не стало» (Пирко). Это был новопостроенный Маяцкий городок. Таким образом, в тот год на правом берегу среднего течения ниже Святогорского монастыря появляется первое укрепленное поселение, построенное по указу московского правительства (Пирко; Эварницкий).

Под прикрытием Маяцкого острога в 1664 году так же согласно указу построили соляные варницы (южнее городка). Их строительство воевода поручил белгородцу Степану Перцову, вместе с которым 27 мая отправились 88 стрельцов, для обслуживания варниц 215 работных людей и 15 «целовальников» (государственных служащих) (Пирко).

По указу царя в 1676 году на Тор была снаряжена специальная экспедиция во главе с Р. Масловым, которой поручалось «построить город под названием Соляное», и в тот год «на Торских озерах поставлен острог, башты построены, обламы и каты накочены, но других укреплений не достроено, а жителей из малороссийских городов пришло и дворами построились человек 245» (Пирко). В целом, Соляной город (он же Тор) строился в течении 1678-1683 гг. В 1681 г. здесь находилось 30 русских служилых людей и 120 черкас, по окончанию строительства - 50 русских служилых людей и 151 черкас.

Я не совсем уверен, что данный текст полностью раскрывает мысль его автора, в личной переписке, мне кажется, было подробней и доходчивей. Будем надеяться, что рано или поздно появится более подробное раскрытие мысли автора. А пока мне не в тягость быть ретранслятором (раз уж так ситуация сложилась). Ну а удастся ли ему убедить в итоге местных краеведов присоединиться к его точке зрения - там посмотрим. Мне, по крайней мере, это интересно наблюдать. Но, в основном, со стороны. :)

А степная трава пахнет горечью...



L.V.
Семьянин форума
100%

Сообщения: 497
Зарегистрирован:
Ср фев 09, 2011 22:10

Re: Українське козацтво на території Донеччини

□ L.V. » Пн янв 11, 2016 19:15

biofoton писал(а):

L.V. писал(а):

Так я вроде бы, и не настаивал, что это истина в последней инстанции. Я же прямо написал:

L.V. писал(а):

Рискну. На другом форуме, в ходе обсуждения книги Чухлиба был задан один вопрос. Я, как смог, попытался на него ответить. Но специально я этим вопросом никогда не занимался и не углублялся. Так что если кто-то сможет меня подправить и подкорректировать - буду благодарен.

:)

Обычно, если человек не претендует на "истину" в его тексте можно увидеть специфические фразеологизмы - "возможно, вероятно и пр. В Вашем же тексте этого не встречается, поэтому он и выглядит излишне самоуверенным что-ли.. Создаётся впечатление, что для себя мнение по данному вопросу Вы сформировали и теперь пытаетесь его представить публике, как правильное.

Возможно поэтому уважаемый Сапсег и задавал уточняющие вопросы.

Тема самоназвания очень щепетильная и требует объёмного изучения. Рискну предположить, что Вы сталкивались только с московскими документами по этой теме. Так ли это? Попадались ли документы польские, литовские, турецкие, в конце концов документы киевские, черкасские, полтавские того времени? Если нет, то видение темы может быть очень плоским и я бы например, в таком случае вообще воздержался от сколько нибудь пространного изложения своего мнения, или же хотя бы в несколько раз в тексте упомянул, что автор имеет очень ограниченный набор информации по предмету, который излагает. Просто, чтобы читатель не забывал об этом в процессе чтения. Иначе риск получить лавры того же Чухлиба на себя у автора очень велик.

Уважаемый biofoton, по специфике "моей" основной темы я действительно сталкиваюсь преимущественно с московскими (включая и слобожанские), донскими и запорожскими документами XVI-XVIII веков. В меньшей степени - с татарскими, турецкими и центрально-украинскими. Я действительно (попутно и непроизвольно) уже сформировал свое мнение по вопросу возникновения и генезиса этого названия и пока не смог самостоятельно найти в ней противоречия с встречающимися источниками. Вот и попытался его предложить к обсуждению и конструктивной критике. Интересно было посмотреть, нет ли среди уважаемых форумчан более продвинутых по этому вопросу людей. :) Навязывать его как единственно правильное и непогрешимое я себе целью не ставил.

Я, конечно, несколько польщен, что Ваше воображение гораздо больше поразила небольшая разведка анонимного краеведа-аматора, чем книга маститого историка. Который, кстати, тоже не злоупотреблял упоминаниями об ограниченности своих источников и словами типа "возможно, вероятно и пр.". Что, однако, никак не повлияло на ценность его работы. :) Я, конечно, надеюсь дожить до того момента, когда, наоборот, уважаемый Чухлиб будет рецензировать труды уважаемого LV и находить в них массовые фальсификации, подделки цитат и просто бредовые утверждения. Но пока этот светлый миг еще не настал и меня (пока еще) никто на таких делах не ловил. А не пойман - не вор (С). Так что прошу мне (пока) лавры уважаемого Т.Чухлиба не навешивать. Мне еще до него расти и расти. :):)

Уважаемый biofoton, а можете поделиться - какие конкретно моменты в данной разведке Вас особо смутили?

А степная трава пахнет горечью...



biofoton
Семьянин форума
100%

Сообщения: 2566
Зарегистрирован:
Ср фев 02, 2011 01:05

Re: Українське козацтво на території Донеччини

biofoton » Пн янв 11, 2016 21:20

Уважаемый biofoton, а можете поделиться - какие конкретно моменты в данной разведке Вас особо смутили?

Вроде бы не давал повода думать, что меня что-то "смутило". Только заметил, что если есть высокая доля неуверенности в излагаемом материале, то по моему мнению, автор должен бы особо подчеркнуть это несколько раз по тексту. Кажется всё.

Чухлиб - это вообще отдельная тема. Номенклатурных деятелей, лично я не люблю, особенно в истории.

Re: Українське козацтво на території Донеччини

biofoton » Пн янв 11, 2016 21:27



biofoton
Семьянин форума
100%

Сообщения: 2566
Зарегистрирован:
Ср фев 02, 2011 01:05

L.V. писал(а):

В 1646 году около Торской переправы с целью охраны чугуевские казаки по царскому указу построили небольшой острог, в котором периодически несли службу 20 казаков. В целом, Чугуевский казачий полк вместе с валуйчанами и белгородцами берёт под охрану этот участок московской границы (Пирко). Несколько попыток строительства укрепленного поселения на Торе, неудавшихся по разным причинам, происходили в конце 40-60-х гг. Так, в 1646 году казачьему атаману Б. Протасеву было поручено подобрать место на Торе для строительства «жилого города» (Пирко). Другая попытка происходила в 1648 г. под руководством В. Толстого с привлечением 300 конных казаков и 200 московских стрельцов (Изюмская черта), дополнительно о них говорится: дети боярские, казаки, станичники, пушкари из Белгорода, Курска, Ливен, Ельца, Орла, Оскола, Ефремова и Черни (Пирко). В ещё одном случае, в 1660 г., после опустошительного нападения на солеваров в мае большого татарского отряда, в июне из Белгорода были направлены 767 черкас под руководством С. Кошелева (Пирко). Прибывшие с ним черкасы «разбежались» (Пирко).

Новое царское распоряжение о строительстве пришло белгородскому воеводе в мае 1663 года. Предписывалось направить «служивых людей» из ближайших к месту городов, а для охраны выделить солдат и казаков, обеспечив их оружием, продовольствием и необходимым инвентарем, чтоб «острожное и колодезное дело не стало» (Пирко). Это был новопостроенный Маяцкий городок. Таким образом, в тот год на правом берегу среднего течения ниже Святогорского монастыря появляется первое укрепленное поселение, построенное по указу московского правительства (Пирко; Эварницкий).

Под прикрытием Маяцкого острога в 1664 году так же согласно указу построили соляные варницы (южнее городка). Их строительство воевода поручил белгородцу Степану Перцову, вместе с которым 27 мая отправились 88 стрельцов, для обслуживания варниц 215 работных людей и 15 «целовальников» (государственных служащих) (Пирко).

По указу царя в 1676 году на Тор была снаряжена специальная экспедиция во главе с Р. Масловым, которой поручалось «построить город под названием Соляное», и в тот год «на Торских озерах поставлен острог, башты построены, обламы и каты накочены, но других укреплений не достроено, а жителей из малороссийских городов пришло и дворами построились человек 245» (Пирко). В целом, Соляной город (он же Тор) строился в течении 1678-1683 гг. В 1681 г. здесь находилось 30 русских служивых людей и 120 черкас, по окончанию строительства - 50 русских служивых людей и 151 черкас.

Я не совсем уверен, что данный текст полностью раскрывает мысль его автора, в личной переписке, мне кажется, было подробней и доходчивей. Будем надеяться, что рано или поздно появится более подробное раскрытие мысли автора. А пока мне не в тягость быть ретранслятором (раз уж так ситуация сложилась). Ну а удастся ли ему убедить в итоге местных краеведов присоединиться к его точке зрения - там посмотрим. Мне, по крайней мере, это интересно наблюдать. Но, в основном, со стороны. :)

Ну так если Ваш, анонимный автор хочет сказать, что Тор мог подчиняться Чугуеву, раз присланы были чугуевские казаки, то это вполне могло быть, до момента постройки Изюмской крепости и образования Изюмского полка. Хотя, если не ошибаюсь, большинство оф. документов с Тора отправлялись сразу на Белгород.



Краевед
Семьянин форума
100%

Re: Українське козацтво на території Донеччини

□ Краевед » Пн янв 11, 2016 23:35

Вы признайте другое, уважаемый biofoton. Кроме Багалея (кстати, интересно, почему никто не взялся его работы подетально разбирать?! даже автор - он, наверное, из местных - писем уважаемому L.V., ни разу его не упомянул!) и Пирко историей Славянска периода XVII-XVIII вв. больше никто всерьез не занимался.

Я не говорю о местных краеведах: куда нам тему такую поднять, не имея доступа к архивам! Я молчу о Славянском музее: тем сам Бог велел - садись и поезжай в столичный госархив (хотя, понятно, надо ехать только в ЦГАДА!). Знаю, вскользь воронежский профессор В.П.Загоровский в его "Изюмской

