



Форум газеты ПОИСК

Добро пожаловать на форум сайта электронной версии газеты ПОИСК

Расширенный поиск

Список форумов < Форум краєзнавців Донеччини

Личный раздел (Новых ЛС: 0) • Ваши сообщения

FAQ Пользователи Выход [L.V.]

Українське козацтво на території Донеччини

Модераторы: slc, Краевед

Ответить

Первое новое сообщение • Сообщений: 1714 • Страница 2 из 115 • [1](#) [2](#) [3](#) [4](#) [5](#) ... [115](#)



biofoton
Семьянин форума
Быстрый ответ

100%

Сообщения: 2566
Зарегистрирован:
Вт фев 01, 2011 23:05

Re: Региональный Клуб "КРАЕВЕД"

[biofoton](#) » Вс мар 27, 2011 00:28

biofoton писал(а):

Отаман торський, Яцко Лохвицький

В сетях упоминается отаман Лубенского полку Лохвицкой сотни Котляр Яцко с 1653г.

http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/G...I1_doc.pdf

В Книге М.Грушевского "История Украины-Руси" Том 8 1610-1650гг
цитата:

Роменська сотня має 300 козаків; лохвицька 300; гадяцька 235: до сеї ж вона мала стерігти береги Дінця від устя Оскола до устя Тора

То есть теоретически отаман Лохвицкой сотни мог быть на Тору, когда Пётр Сирко искал здесь отца. Вопрос, почему именно здесь. Если последний бой И.Сирко дал в Днепропетровской обл. Хотя, конечно, может просто Пётр не знал, где его искать. Но, раз пришёл на Тор, значит, когда то, всё таки Иван тут был. Или здесь была какая то ставка....

ajuga
Семьянин форума
Быстрый ответ

Re: Региональный Клуб "КРАЕВЕД"

[ajuga](#) » Вс мар 27, 2011 00:39

100%

Сообщения: 413
Зарегистрирован:
Вт дек 28, 2010 12:03

Известно, что Иван был неграмотным. Видимо, в географии тоже "плавал", вот и "заплыл" случайно. Возможно - транзитом.

Версия для расслабления перед сном 🤪



biofoton
Семьянин форума
Быстрый ответ

100%

Сообщения: 2566
Зарегистрирован:
Вт фев 01, 2011 23:05

Re: Региональный Клуб "КРАЕВЕД"

biofoton » Вс мар 27, 2011 00:48

Сон нам только снится)))

Речь не об Иване, а о сыне его Петре, который в поисках отца забрёл на Тор. 🤪)

У березні 1668 р. І. Сірко примкнув до козаків, які підняли повстання у слободі Красний Кут і на Торських солеварнях. Незабаром воно поширилося на Зміїв, Цареборисів, Маяки, Валки. За повідомленням чугуївського воєводи Рагозіна білгородському воєводі, "полковник Івашко Сірко і Зміївські, і Цареборисова міста і Маяцькі, і Волковські і на Торських озерах черкаси... в. г. зрадили. І в тих містах воєвод і приказних людей розстріляли... і в. г. пороху і свинцеву казну пограбували."



Краевед
Семьянин форума
Быстрый ответ

100%

Сообщения: 8014
Зарегистрирован:
Пн июл 30, 2007 17:32

Re: Региональный Клуб "КРАЕВЕД"

Краевед » Вс мар 27, 2011 08:11

Цитирую: "В урочище находится спрятавшийся в низине лиственный лес, входящий ныне в Национальный природный Парк «Святые Горы». Лес этот называется Бабин, по совпадению так же, как и курган, на вершине которого ныне покоится прах славного атамана, перезахороненный туда при заполнении Каховского водохранилища. Запорожская сечь находилась вблизи этого кургана. Женщинам было запрещено приближаться к Сечи ближе этого сторожевого кургана, который назывался Бабин, наверное потому, что у этого кургана казаки могли встречаться со своими женами и возлюбленными."

Автор как-то неудачно, на мой взгляд, все смешал здесь в кучу: писал о кургане у р.Голой Долины, а потом - бац! - уже курган у Каховского водохранилища. Пишет:"Запорожская сечь находилась вблизи этого кургана" Какой курган имеет ввиду в данном случае - тот, что у Каховского, или тот, что у Голой Долины?

Так где все-таки похоронен атаман - у Каховского или у Голой Долины, коллеги?

Из ваших рассуждений и согласно данным уважаемого biofoton'a у меня сложилось впечатление, что похоронен Иван Сирко именно на кургане возле Голой Долины...

Или в Славянском районе все-таки похоронен его сын?!

От задали задачу!!! А вы уверены, коллеги, что изучили все печатные источники по данному вопросу? Может, кто-то из историков уже занимался серьезным исследованием этого вопроса?

Впрочем, иногда бывают революции и в истории. Не исключено, что это именно такой случай.

А на счет Славянского как Никопольского уезда - это вообще потрясающе. Никогда прежде не приходилось о таком читать. Так, может, здесь и таится разгадка, где же погребен Иван Сирко? Берет меня сомнение, что в честь его сына могли остаться в народе эти названия - "Сиркова могила", "Сиркова гатка" (на Казенном Торце). А с другой стороны, почему нет? Обидно, что никто 100-200 лет назад об этом у местных не спросил и не оставил нам запись.

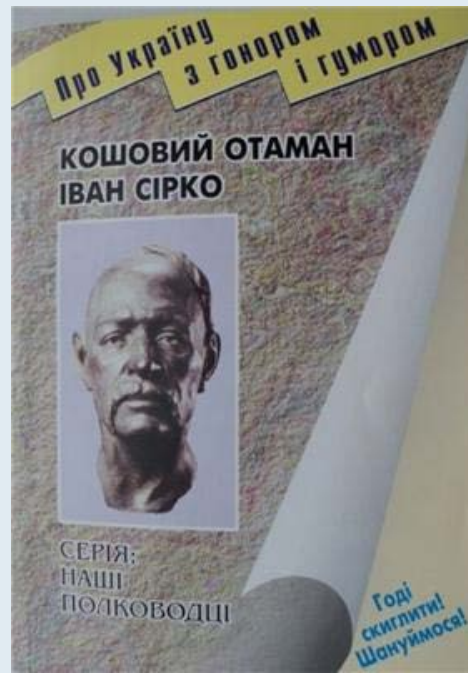
Ищу видовые открытки до 1917 года.

Светлана
Семьянин форума
Быстрый ответ
100%

Сообщения: 2303
Зарегистрирован:
06 янв 08, 2011 13:47

Re: Региональный Клуб "КРАЕВЕД"

☐ Светлана » Вс мар 27, 2011 10:59



Славетний восначальник

Запорізьке козацтво – один із найаскравілих феноменів європейської історії. Поставши на прикордонні з кочовим, мусульманським світом, утворивши корпоративну спільноту, водіти динарським ордекам, запорожці не лише були висадженими військовиками, але й створили особливий тип прикордонного господарювання, завоювали й освоїли великі території. Представники цього прикордонного воїнства були відомі далеко поза межами сходу Європи, їхня поведінка й звичай викликали захоплення й осуд при дворах владодержців, а хоробрість та мужність, тактика бою та військові хитрощі стали часто хрестоматійними прикладами військового мистецтва. У плеяді імен найвідоміших восначальників Запорізького Війська воруч з Петром Конашевичем Сагайдачним та Богданом Хмельницьким знаходиться й ім'я чи не найаскравішої постаті Запорізької Січі Івана Сірка (? – 1680).

Навіть після смерті ім'я Сірка збереглося на тривалий час серед народу як приклад козака характерника, його риси й ім'я надавалися іншим часам та постатям. Розповідали, що не він вигнав "люків" з України, це він знищив у Перекоп та Калікермен 1695 р. й завдяки йому запорізьке козацтво отримувало перемоги у подальші роки по його смерті.

А от ще: Якось набігли татари на українські землі, коли Сірко із запорожцями були у поході, й давай там хазяйнувати, забрали усіх православних християн та повели у полон. "А воно, бачи, не хочуть йти та плачуть і ридують так, що аж земля стогне. А татари на плач не відрають та найказні їх відганюють.

71

Іх ось прощув про те кошовий Сірко. Зараз зібрав своїх козаки – та в погоню за татарами: визволити православних людей. Та летить, як птиця. Добіг близько до татар: бачить, що їх дуже багато, а козаків дуже мало – і давай хитрити. Спинив свого коня і крикнув на козаків:

– А стійте, братиці! Почекайте, не верушіться!

Тоді зіскочив з коня, дав його другому козакові, а сам кувирдь – та й зробився хортот і побіг до татар.

Татари бачать: хорт красний такий! Подобався він їм. Узяли вони його, нагосудували. Зник ото хорт.

Як стали ті татари відпочивати, то той хорт поробив їм так, що вони всі поснули. Тоді він назад до козаків та знову кувирдь – і зробився чоловіком! Кинувся тоді з козаками до татар, усіх їх вирубає, а християн вернув назад”.

Та найбільше переказів пов’язується з сірковими останками та сірковою могилою біля сучасного села Калудівки (Нікопольського району Дніпропетровської області). Кілька легенд стосуються руки Івана Сірка, буцімто його правниця наділена надзвичайною потойбічною силою і запорожці “сім год” після смерті отамана носили її із собою. Буцімто під час французько-російської війни 1812 р. руку Сірка несли поперед російського війська, що забезпечило перемогу.

Розповідають й про заповіт Сірка: хто хоче знати стільки як він, хай носить три заповні землі на його могилу сім років проти Великднів. Та жодному те не вдалося: гула земля, й здавалося, що звідауся Військо Запорізьке збирається, барабани б’ють, а гармат налить й шалки як мак цвітуть.

А ще казали, що треба лодити Сіркову могилу водою до світ сонця й носити ту воду ротом із річки. Та жодному не вдалося полити всю могилу до третій північ, бо була та могила великою, а річка не близько.

Могила Сірка відіграла величезну роль для усвідомлення українцями свого славного минулого. Й той “сирій камінь з

72

іменем Сірка, накреслений правицею безсмертя”, за виразом Максима Рильського, набуває значення національної святині. Хрест на могилі Сірка сплюндрували російські військові під час руйнування Чортомлицької Січі 1709 р. Та місцевий люд поставив камінь із написом. Довго могила знаходилася на горі селян Мазай, де була доглянутою. Радянська влада впродовж десятиліть ставилася до могили з шквалитовою байдужістю. Звернення людей не давали результатів. У середині 60-х років якийсь невіглас штурнув камінь з могили – і той розколовся, його якомсь скріпили. Хвилі новоствореного Казовського моря відходили до могили, й 1965 р. нарешті було вирішено перенести останки великого козака в інше місце. Розкопки проводили з багатьма порушеннями, та нарешті тлін Сірка перенесли. Погруддя, встановлене на могилі, кілька разів плондрували вандали. Череп Івана Сірка майже тридцять років знаходився в Інституті етнографії Академії наук УРСР, доки його не забрав на обстеження антрополог Сергій Сегада. Чи заслуговував один із найвидатніших діячів української історії на таке ставлення?

1989 р. почалося відродження українського козацтва, й перенесена могила Сірка набула ширшого значення, відтепер там складають присягу при посвяченні у козаки. Про Сірка розповідають нові легенди. Погруддя кошового встановлене у місті Мерехі на Слобожанщині.

Звичайно, славетний кошовий заслуговує на більшу пошану, і, може, наважимо урешті збагнути, що їхні прапори – славі й видатні постаті на тлі жорстоких часів, а наше минуле приховує безмежний світ захоплення неповторністю людської долі та величі людського духу?

Про синів Івана Сірка збереглися уривкові дані. Згідно з відомою думою про Сірчиху Іваниху та синів Івана Сірка та однією піснею їх звали Петро та Роман. У 60-х рр. XVII ст. один з синів Сірка був уже дорослим, бо 1668 р. разом з козаками під час повстання проти московських воевод на Слобожанщині він тримав у облозі містечко Балаклію. Також відомо, що Сірків син був одружений на доньці молдавського господаря Гінкула 1670 р. й загинув під час походу на Крим 1673 р.

Барвіста народна дума "Вдова Івана Сірка та Сірченки" от що розповідає про синів Сірка. У місті Мерефі у Сірчиху було два сини. І ось старший Петро почав допитуватися про долю батька. Вдова відповіла, що той подався на Тор (місцевість на півдні Слобожанщини, місце зустрічі з татарами). Петро підмовив з собою козака Пилипа Мерефіяньського та

61

джурі Голуба Волошина й вирушив туди на пошуки батька. На Торі він зустрів отамана Яцька Лохницького з козаками, що порадили йому бути пильним й не відпускати від себе коней. Та самовпевнений молодик Сірченко не зважив на пораду й біля трьох зелених байраків відпустив свої коней настис із джурою. Те побачили турки, сховавши Голуба Волошина й пообіщали відпустити, коли той убіє господаря, Сірка Петра. Джурі під'їхав до табору, розбудив козака, сказавши, що "турок підступне", й злинянцями відрубав йому голову. Пилипа Мерефіяньського обступили вороги й після довгого бою вбили. Козаки торські "про теє зачували", вбили тієї недатних лицарів й поховали з козацькими почестями, відправивши горюваній матері листа. Дума закінчується тужливим "Сірчиху Іваниху":

"Що вже тепер на моїй голові три печалі пробуює:
Перша печаль – що я сім год пробувала,
Сірка Івана в очі не видала;
Друга печаль – що Сірченка Петра на світі живого немає;
Третя печаль – що Сірченко Роман умирає".

Поширений фольклорний варіант туті вловив матір із дітьми у думі про Сірчиху ще трагічніший, бо й сам Сірко в ній багато років відірваний від родини, перелитуючи про неї козаків, або лише зрідка зустрічаючись із дітьми.

Одних один з синів Сірка продовжив лінію батька. Він перебував при батьковій у Запорозжі, а 1679 р. очолив запорозьке посольство до короля Речі Посполитої. Вочевидь, там його й застала звістка про смерть батька. Відомо, що король Ян Собеський дуже вважав Івана Сірка й залучив його синів у себе на службу при дворі. Подальша доля Сіркових роду невдала.

Відомими за даними є долі дітей Івана Сірка. Обидва вони вернули свої кар'єри на Слобожанщині. Перший дитя Сірка Іван Артемченко тривалий час використовувався

62

царським урядом як посланець до кошового. З 1679 р. він згадується як мерешинський сотник Харківського полку, там він сотникував і в 80-ті рр. XVII ст. й збирався переселитися до Умані. На початку 90-х рр. XVII ст. Мереша була спустошена татарами, й Артеменко покинув обжиті місця й вирушив з переселенцями на Вороніжчину, на річку Битюк, де українці заснували однойменну слободу й де він отаманував наприкінці 90-х рр. XVII ст. Він часто підписував документи прізвищем тестя (тобто сам писався Іваном Сірком).

Інший зять Іван Сербин пошлюбив доньку Івана Сірка Софію. Сербин теж сотникував у Мереші, був кілька років харківським наказним полковником, керував заселенням і побудовою містечка Соколова на півдні Харківського полку й там був сотником. Кілька разів він прагнув утекти на Правобережжя, але невдало, бо царський уряд заарештував його дружину й сотник змушений був повертатися. Від шлюбу мав доньку (онуку Івана Сірка) Явдоху. Помер наприкінці 90-х рр. XVII ст.

Светлана
Семьянин форума
Быстрый ответ
100%

Сообщения: 2303
Зарегистрирован:
Сб янв 08, 2011 13:47

Re: Региональный Клуб "КРАЕВЕД"

□ Светлана » Вс мар 27, 2011 11:03

Из Яворницкого

В 1772 году на карте Елисаветградской провинции (Московского государства) границы вольностей запорожских казаков на северо-востоке и юго-востоке показывались следующим образом: «Отъ вершины Орели, съ-под крепости Тройчатой, до вершины Берези, а оная прямо въ Донецъ упавшей на устье оной (т.е. от вершины Берези до устья ее), въ которую Береку впадают речки Бритаи и Камышеватая; отъ устья речки Берекы прямо Дономъ до Тавалекого байрака по левомой новой черте Киджемъ Косооговымъ ровомъ деланной до Теплинскаго Святогорскаго монастыремъ владеемаго леса; оттоль же по той черте Голой долиной на гору до урочища Серковой могилы, где ныне фарпость состоитъ; отъ той могилы в Сухой Торец на Серкову гатку; отъ гатки до урочища речки Бычка, левомого ныне Клибыною; чрезъ оный же Бычокъ в Кривой-Торъ на Песчаный бродъ, и черезъ вершину речки Крички на пограничную поблизу Миуса две могилки, отъ могилкокъ чрезъ Миус на вершину Морскаго Чулека; отъ Чулека на устье Темерника, впадающаго въ реку Донъ, до граничныхъ могилъ».

Из рек Азовского бассейна запорожским казакам принадлежали: Торца, Бахмут, Лугань и три речки Берды, параллельно одна другой текущие с севера на юг и впадающие в Азовское море.

Re: Региональный Клуб "КРАЕВЕД"



biofoton
Семьянин форума
Быстрый ответ
100%

Сообщения: 2566
Зарегистрирован:
Вт фев 01, 2011 23:05

biofoton » Вс мар 27, 2011 13:51

Иван Сирко похоронен и перезахоронен в конце 60хх годов под Никополем, это не оставляет сомнений. В сети много информации о том, как эксгумировали, подробное описание и т.п. Череп был отправлен в Москву на изучение, потом возвращён, потом вроде бы дозахоронен. Но место захоронения И.Сирка - это точно Днепропетровская обл. Там есть мемориал



Изначально он был похоронен рядом с Чортотмыльської Сечью, которую ещё называли Сирковой. (Никопольский район). С годами, там образовалось село, где вроде бы до сих пор живут потомки соратников Сирка - они ухаживали за могилой. Когда построили Ках.вод-хр. вода начала подмывать пагорб с могилой. Власти решили перенести останки дальше от воды - на 150км, на Бабину гору(есть детальное описание перезахоронения) где сейчас и находится мемориал.

Вопрос вот в чём - - То что у нас есть и Сиркова Могила и Бабин лес и то что Никополь назывался Славянском, а потом Тор назвали Славянском, это всё совпадения или нет? И если нет, то с по какой причине? Вот вопрос.

А нашу СМ и Бабин Лес я ещё сниму и выложу, если никто не против.



biofoton
Семьянин форума
Быстрый ответ
100%

Сообщения: 2566
Зарегистрирован:
Вт фев 01, 2011 23:05

Re: Региональный Клуб "КРАЕВЕД"

biofoton » Вс мар 27, 2011 14:07

Исходя из сканов, предоставленных Светланой, можно предположить, что сын И.Сирка возможно погиб в наших краях во время восстания в 1668г. И опять же последний скан показывает, что по Голой Долине проходила граница Сечи. В с. Адамовка(примерно по середине р.Голая Долина) стоял форпост, но не понятно чей, где то проскочило, что российский.



biofoton
Семьянин форума
Быстрый ответ
100%

Сообщения: 2566
Зарегистрирован:
Вт фев 01, 2011 23:05

Re: Региональный Клуб "КРАЕВЕД"

biofoton » Вс мар 27, 2011 14:17

Вполне возможно, что через нашу местность казаки ходили - плавали через Донец на Дон. По карте самое короткое расстояние между Сечью и Сев.Донцом именно направление Днепр. - Славянск. Поэтому вполне возм. Сиркова Гатка. место перехода казаков к Донцу. А сын Сирка, возможно, как раз возвращался на Сечь по какой то причине.....

Re: Региональный Клуб "КРАЕВЕД"



Краевед
 Семьянин форума
Быстрый ответ
 100%

Сообщения: 8014
 Зарегистрирован:
 Пн июл 30, 2007 17:32

Краевед » Вс мар 27, 2011 14:40

В свое время, когда я изучал биографию жителя Тора хорунжего Торской компании Бахмутского конного казачьего полка Степана Сергеевича Таранова и его роль в заселении территории современного Краматорска, в архиве, в Киеве, мне удалось полистать интересные документы периода втор. пол. XVIII века. Эти и другие сведения легли в основу предлагаемого материала, который увидел свет в моей книге "Краматорск: забытые страницы истории" (Краматорск, 1999 г.). Возможно, Вас, уважаемый biofoton, этот отрывок заинтересуют.

ЗЕМЛИ КРАМАТОРСКА - НЕКОГДА ТЕРРИТОРИЯ ВОЙСКА ЗАПОРОЖСКОГО

Земли, расположенные южнее Торской оборонительной линии и по правую сторону от реки Тор, Войско Запорожское издавна считало своей территорией 81. До тех пор, пока Слобожанщина формально сохраняла за собой некоторую автономию, заселение земель в окрестностях Тора и близких к нему местам не очень беспокоило запорожцев. Но вот, наступил 1764 год. В тот год, как мы уже знаем, произошло учреждение Новороссийской губернии. Тогда это означало, что исконные запорожские земли отошли к России. Дальше — больше. В 1765 г. были упразднены слободские полки, а вместо них сформированы гусарские, ставшие частью русской регулярной армии. Огромную территорию, которую до этого занимали поселения слободских полков, императрица Екатерина II объявила очередной российской губернией — Слободско-Украинской. Вероятно, с этого момента в Войске Запорожском стали осознавать, что если Кош не определится совместно с Россией относительно границы и не будет заниматься заселением пограничных земель, то в дальнейшем не исключена утрата запорожских окраин. Мысли обернулись словами, а за ними последовало дело. Как и ожидалось, в пограничных районах повсеместно стали возникать земельные споры. В 1767-1768 гг. они обострились. Поселенцев — новороссийских старшин-помещиков, населивших к тому времени хутора на спорных землях, — Кош объявил "зайдами" и с целью их изгнания в 1768 г. организовал объезды границы. Руководили объездами Андрей Порохня, полковник Протовчанской паланки Колпак и бывший полковник Самарской паланки Игнатий Пысанка 82.

Расформирование слободских полков и учреждение Слободско-Украинской губернии в 1765 году лишний раз подтвердило серьезные намерения российского правительства, стремившегося к упрочению положения своего государства у южных границ. Объезды запорожцами границы показали, что и в порубежье со Слободской Украиной далеко не все ладно. В частности, в местах, расположенных по соседству с Изюмской провинцией. Не обошлось и здесь без выяснения отношений. Ведь каждая из сторон имела свое представление относительно мест прохождения пограничной черты. Довольно красноречиво свидетельствует об этом обнаруженное в Центральном Государственном историческом архиве Украины "Дело по Указу Слободской губернии вотчинного департамента о учинении Изюмского комиссарства города Изюма (з жителями) и слободы Тору жителям с смежествующими Войска Запорожского казаками в земляных дачах разводе" 83.

Для решения вопроса о "полюбовном разводе" земель Войска Запорожского и Изюмской провинции указом вотчинного департамента Слободско-Украинской губернии от 19 сентября 1768 г. был назначен изюмский комиссар Алексей Быстрицкий. Ему было велено отправиться к верховьям речек Орель или Кальмиус, где, по сведениям губернской канцелярии, мог находиться уполномоченный от Войска Запорожского полковник Афанасий Колпак, и вступить с ним в переговоры 84.

При встрече с полковником Колпаком депутаты от Изюмской провинции должны были "истребовать от их стороны на владение подлежащих наставлений и рассмотря по оным стараться обще в смежных Войска Запорожского з здешнею провинциею владениях полюбовный развод зделать" 85. Странное дело: от Быстрицкого в категоричной форме требовалось, "чтоб из стороны сей провинции (Изюмской — В.К.) правильного и старинного владения в обиду здешних жителей чего-либо отойти не могло" 86. Похоже, чиновники вотчинного департамента не собирались уступать запорожцам ни пяди земли, занятой на то время слободскими помещиками и обывателями. Тем самым, предстоящие переговоры заведомо обрекались на неудачу. Впрочем, отрицательный исход встречи тоже был предусмотрен в указе. Во время переговоров комиссара обязали руководствоваться грамотами и наставлениями. Прежде, чем отправляться в путь, он должен был их "истребовать" от сотника Ивана Фесенкова, который до этого также являлся депутатом, но только при "разводе" земель Изюмской и Екатеринославской провинций 87. Последняя, как известно, входила тогда в состав соседней — Новороссийской — губернии.

В переговорах с запорожцами предполагалось участие нескольких депутатов от Изюмской провинции. В качестве депутата и первого помощника Быстрицкому рекомендовали включить в состав делегации уже известного нам Степана Адамова. Демонстрируя служебное рвение, в рапорте комиссар поторопился заверить вотчинный департамент, что "на вышеописанные урочища реку Орель или Кальмиус, где полковника Колпака сискать могу, з полковым хорунжим Адамовым ... сего течения 20 числа отъехал" 88. На самом деле вышло по-иному. Адамов отказался ехать с Быстрицким на встречу с

запорожцами. В рапорте от 24 сентября комиссар вынужден был исправить свою оплошность и коротко сообщить: Адамов по болезни ехать не может 89.

На Адамова губернские власти рассчитывали неспроста. Тот имел земельные владения в местах, близких к порубежью, и в Харькове, видимо, рассчитывали, что депутат будет лично заинтересован в благополучном исходе переговоров. Кроме того, были и другие, не менее серьезные аргументы. Во-первых, бывшего полкового хорунжего прекрасно знали в Изюмской провинциальной канцелярии и могли положиться на него в столь ответственном деле, как намечаемые переговоры. Во-вторых, Степан Адамов обладал опытом недавнего “развода” земель между Изюмской и Бахмутской провинциями. Этот опыт, безусловно, мог пригодиться в ходе спорного разбирательства с запорожцами.

О том, что С. Адамов “разводил” земли Изюмской и Бахмутской провинции, нам стало известно из рапорта в Изюмскую канцелярию, написанного самим хорунжим. В нем же детально изложены обстоятельства, по причине которых предложение Изюмского комиссара ехать в степь, чтобы встретиться с запорожцами, было Адамовым отвергнуто. Поскольку этот документ касается одного из действующих лиц краматорской предыстории, остановимся на его содержании более подробно.

Объясняя в рапорте причину своего отказа, Адамов, прежде всего, сослался на указ Слободско-Украинской губернской канцелярии. Согласно этому указу Степан Адамов, ротмистр Корнилий Капустянский и некий протоколист Тимошенко состояли “с прошлого 1766 году з декабря м(еся)ца в поставке на казенные кабаки горячего вина” 90. Помещик подчеркивал, что, при этом, его заботила не сколько личная выгода, сколько желание выполнить государственный заказ. В рапорте эту мысль он выражал так: “...Как яко мы ни с какого прибитка, но только к приращению государственного интереса” 91. Подряд предполагал поставку (каждым из трех названных) четырех тысяч ведер “горячего вина” в Тулу. Его размещение здесь, в Тору, было выгодно казне, потому что каждое ведро “вина”, купленное у торских помещиков, обходилось государству в 74 коп., а вне этой поставки губернская канцелярия закупала то же количество стоимостью в один рубль пять копеек. Получалось, что, берясь выполнить подряд, один только Адамов “противо тех продаж” терпел убыток в тысячу рублей. Это была огромная по тем временам сумма. Следовательно, никто, читая рапорт, не мог заподозрить Адамова в обмане или корысти в отношении государства, чей интерес для него был превыше всего. Так вот, к сентябрю 1768 года Адамову удалось выполнить поставку только наполовину. Правда, проблема заключалась в другом.

Срок выполнения подрядного договора составлял два года. На протяжении этого времени, в силу указа, Степана Адамова никто не имел права “в земские службы и ни в какие посылки употреблять и ставить”. И вдруг, будто с неба, на него свалилось предложение Быстрицкого, санкционированное Изюмской канцелярией. На дворе стоял сентябрь 1768-го. Более двух месяцев за Адамовым еще сохранялось право неприкосновенности! Он и воспользовался этим правом. Сославшись на указ от 1766 г., бывший полковой хорунжий написал в рапорте, почему он отказался ехать с Быстрицким на переговоры с запорожцами, а в довершение добавил: “К тому ныне я состою болен, так, что и из двора не исхождываю, зачем по нынешней стуже ехать в те степные места никак не могу” 92. Рапорт Адамов закончил просьбой: “Того ради Изюмской провинциальной канцелярии покорно прошу за предписанными обстоятельствами и за болезнью от той командирации меня уволить; и дать мне льготы, хоть на два года, как то

(Продолжение следует)

Ищу видовые открытки до 1917 года.



Краевед
Семьянин форума
Быстрый ответ

100%

Сообщения: 8014
Зарегистрирован:
Пн июл 30, 2007 17:32

Re: Региональный Клуб "КРАЕВЕД"

📅 **Краевед** » Вс мар 27, 2011 14:44

ЗЕМЛИ КРАМАТОРСКА - НЕКОГДА ТЕРРИТОРИЯ ВОЙСКА ЗАПОРОЖСКОГО

(продолжение)

и выше показано, что тот подряд мой состоит не для прибыли моей, но к приращению интереса, дабы не быть мне в крайней обиде” 93.

Судя по всему, Изюмская канцелярия оставила Степана Адамова в покое. На страницах документа, где отражено дальнейшее развитие событий в этой истории, его имя больше не упоминалось.

Неожиданное осложнение, возникшее на пути к переговорам, не смутило комиссара Быстрицкого. Не получив согласия Адамова участвовать в

переговорах, он покинул Тор и в сопровождении довольно многочисленной группы всадников отправился в сторону запорожского зимовника Барвинкова Стенка.

Всадники двигались вдоль урочища реки Сухой Торец. Долго ехать не пришлось. Встреча с запорожцами состоялась раньше, чем они предполагали. Представители обеих сторон съехались близ устья речки Бычок, впадавшей в Сухой Торец с южной стороны. Запорожскую депутацию возглавлял полковник Колпак. С ним были “старшина” и казаки.

Как же они встретились? Приветствовали друг друга, пожали руки? Или молча сблизились — сошлись, как враги? Что выражали их глаза, лица? Недоверие, злость, досаду? Были времена, они сражались бок о бок с единым врагом. А тут съехались, чтобы делить землю и жить согласно своим обычаям и законам. Потомки одной матери — Киевской Руси — они имели Бога единого в душе, но были разведены чьей-то недоброй волей. Две сотни лет разделяют нас. И как жаль, что мы не в состоянии пронзить эти годы, перенестись в тот студеной сентябрь да разжечь им костер, да присесть с ними рядом, по-братски! Пусть каждый из них оставался бы просто самим собою — Человеком — и жил, как умел, где хотел, но в мире и дружбе со своими соседями. Как следовало бы — по-христиански! Увы! Все вышло совсем иначе. И своего теперь не вставишь. Удел историка — констатировать свершившееся.

В соответствии с указом, Алексей Быстрицкий потребовал, чтобы полковник Колпак представил ему “укрепления” на земли Войска Запорожского. Тот приказал стоявшему рядом старшине Богдановскому зачитать копию с универсала, данного когда-то гетману Богдану Хмельницкому польским королем Стефаном Баторием. Согласно универсалу, запорожские земли по левую сторону от Днепра ограничивались речкой Орелью, а далее — линией, условно соединяющей “вершины” речек Орель и Кальмиус с устьем Дона. Какие-либо иные подробности относительно прохождения границы в королевском универсале не значились. В связи с этим, позднее Быстрицкий отметил в своем рапорте: “Впадающих же в реку Донец речек и никаких урочищ, что им (запорожцам — В.К.) владеть не показано” 94. Вероятно, на это же обстоятельство он указал во время переговоров и Афанасию Колпаку. В ответ на его замечание, запорожцы уточнили, что граница их владений проходит “по урочищам с вершины Орели, на усть речки Бритаы, впадающей в речку Береку, а с оной Берекою в реку Донец, а от устья того Бритаы чрез Велику Комышеваху, на тополь, которая стоит в могиле между вершиной, вышедших с Торца балок Бобровой и Курульчиной, а от той тополе на рог леса Черкасского, а от рога Черкасского и речки Торцу на урочище Серкову Гатку и чрез речку Торец на усть речки Казенного Торца, а от того устья Торецкого на вершину Кальмиюса и до устья реки Дону” 95. Как видим, последовавшее уточнение доказывает, что в районе Сухого и части Казенного Торца Войско Запорожское ограничивало свои владения Торской оборонительной линией, устроенной по решению русского правительства в 1684 году, в основном, силами казаков Харьковского слободского полка 96.

Указанный рубеж явно не устраивал депутатов от Изюмской провинции, и об этом они тут же, во время встречи, заявили запорожской делегации. Тогда запорожцы выдвинули компромиссный вариант “полюбовного развода” своих и изюмских земель. Он сводился к следующему: линия границы должна была протянуться “с вершины той же речки Орели и на тополь, а от тополь на усть речки Курульчиной и чрез речку Торец (Сухой Торец — В.К.) на речку Маячку, на хутор Бахмутского конного казацкого полку казака Данила Мораховского, а от того урочища чрез Грузкую на вершину Кальмиюса” 97.

Изюмчане не пожелали согласиться и с этим предложением. По утверждению Быстрицкого, такой вариант был чреват для Изюмской провинции отводом никогда (“изстаре и до 765 года”) не принадлежавших запорожцам земель “с поселением до пятидесяти хуторов владений по речке Торцу, с упадающими в ту речку Торец с обеих сторон речками ж и балками; по примеру в длину более тридцать, а по перечнику двадцать верст” 98. И снова в рапорте от 2 октября Алексей Быстрицкий замечал: “... А оне толки изстаре и до 765 году владели и ныне владеют речками Орель и Самарью с их вершинами до вершин смежных Изюмской провинции владению речки Торца и выходных с оной речек же Локновахи, Бычка, Маячки и Грузкой...” 99. Заканчивая отчет о состоявшихся переговорах, комиссар подвел итог: “... И затем с ним, полковником Колпаком, и с будущими при нем полюбовного развода не учинено” 100.

Переговоры завершились. Они прояснили позиции обеих сторон, но конкретного результата не дали. Рапорт комиссара Быстрицкого поступил в Изюмскую провинциальную канцелярию, где, по прочтению, на нем появилась резолюция: “Докладывано октября 2 дня. Приказали: понеже, как из рапорта комиссара Быстрицкого значит, вышелоказанной Войска Запорожского полковник Колпак з будущими при нем присвоает во владение здешней провинции дач немало с крайней здешним жителям обидою, зачем и полюбовного разводу сделать не можно; и для того об оном на указ прописанием того репорта в Вотчинный департамент отрепортовать...” 101.

Встреча Быстрицкого и Колпака обострила земельные споры между администрацией Слободско-Украинской губернии и Кошем Войска Запорожского. Низовой Кош направил соответствующую промеморию в губернский Вотчинный департамент. Копия промемории была препровождена в Изюмскую провинциальную канцелярию, а оттуда — в Изюмское комиссарское правление. От него потребовали письменное “доказательство” принадлежности

спорных земель Изюмской провинции, на которых изюмские обыватели и помещики населили хутора. Чтобы решить этот непростой вопрос, Изюмское комиссарское правление снова обратилось за помощью к так называемым поверенным, выбранным “от общества”, и к войсковым обывателям — старожилам города Изюма и войсковой слободы Тор.

И те, и другие собрались в правлении в январе 1769 года: изюмские — Мартын Торяник, Михайло Мережко, Василь Лобода; торские — Андрей Журавель, Алексей Шестопап, Иван Петренко, Иван Бугай да Федор Коломиец. Выслушав текст промемории, присланной из провинциальной канцелярии, собравшиеся заявили: “... Та земля, на которой Изюмские обыватели хуторами поселились, точно принадлежит к владению Изюмской провинции, а не запорожскому войску, потому что и в поминаемой в той промемории данного Гетмана Богдана Хмельницкого тому войску в подтверждение грамоты ... короля польского Стефана Батория копии универсала, впадающих в реку Донец, не одной речки и урочища, ни кои Изюмские хутора, не показано, а написано только от вершины речки Орели и до вершины речки Кальмиуса, а оттоль на усть речки Дону; да и, кроме того, как те запорожцы были под турецкою областью, то оной Изюмской провинции от тих запорожцев владению отмечено было с запрещением через оное в их тогдашние владения въезжать под жестоким штрафом в Изюмские казенные работы” 102. В заключение, как следует из документа, изюмские и торские уполномоченные единодушно подтвердили: “... По которых урочищах и ныне полюбовный развод с тем Запорожским Войском учинить должны” (то есть, в соответствии с универсалом польского короля — В.К.) 103. С надлежащим в таких случаях тщанием “доказательство” было изложено на бумаге и отправлено в Изюмскую провинциальную канцелярию, а та, в свою очередь, известила о нем Вотчинный департамент Слободско-Украинской губернии. Решение уполномоченных не могло быть иным. Невозможно представить, как эти люди рубили бы сук, на котором сидели сами. Земли в районе слободы Тор они тоже считали

(Продолжение следует)

Ищу видовые открытки до 1917 года.



Краевед
Семьянин форума
Быстрый ответ

100%

Сообщения: 8014
Зарегистрирован:
Пн июл 30, 2007 17:32

Re: Региональный Клуб "КРАВЕД"

▣ Краевед » Вс мар 27, 2011 14:46

ЗЕМЛИ КРАМАТОРСКА - НЕКОГДА ТЕРРИТОРИЯ ВОЙСКА ЗАПОРОЖСКОГО

(окончание)

своими: еще совсем недавно их деды, отцы и братья проливали за нее кровь, отражая набеги коварных степняков.

Упорство, с каким стороны отстаивали свои интересы в спорах о праве на владение пограничными землями, доказывая, где должна проходить линия границы, в частности, с Изюмской провинцией, свидетельствовало о том, что взаимными претензиями и даже переговорами дело не закончится.

После неудачных переговоров, так и не закончившихся “полюбовным” разводом земель ни в 1768, ни в 1769 гг., запорожцы перешли к активным действиям. Их вдохновителем в наших местах стал полковник Гараджа, который, как утверждают, незадолго до этого основал зимовник Барвинкову Стенку (ныне г. Барвенково) и, начиная с 1769 года, взялся деятельно выполнять решение Войсковой Рады относительно новосербского и изюмского порубежья. Нам доподлинно неизвестно, коснулись ли тогда “запорожские своевольства” владений местных помещиков: Адамова, Таранова и Шабельского. Пока мы можем лишь предполагать, что да — таки коснулись. В чем состояли эти “своевольства”, видно из документа тех лет. Его процитировал один из историков XIX века в очерке “Предсмертная поземельная борьба Запорожья”. Автор очерка сообщал: “На Гараджу жаловались, что он и его команды “жалованья к г. Изюму и к другим к сей провинции местам по грамотам казенных войсковых обывателей и владельцев, состоящих за р.Донцом от крымской стороны в разных урочищах, очищенные здешними жителями от прежних неприятельских набегов ... земли и всякие угодия отымают, к снятию засеянного на той земле хлеба и к косьбе сена не допускают, езда вооруженную рукою, в немалом числе людей, обывателей, сгоняя из населенных ими в давних годах хуторов, бьют, грабят, и на той их земле целыми слободами населяют, принимая в уважение бежавших с разных мест и большею частию по смежности от здешних помещиков подданных, также и казенных обывателей, которые, тамо живучи, никакого государственного дохода не платят” 104. Эту жалобу изюмские “владельцы” изложили в своем доношении в Сенат в декабре 1772 года 105.

В дальнейшем переписка с Кошем, взаимные нарекания и жалобы продолжались. “Ме-мории” с Изюма регулярно попадали на стол губернатора Слободско-Украинской губернии Е. Щербинина, тот писал в Сенат или Кошевому атаману П. Калнышевскому... В свою очередь, запорожцы отвечали, что многие претензии слобожан беспочвенны или сильно преувеличены. Словом, каждая из сторон доказывала свою правоту. Между тем, тучи сгущались. И

сгушались они над головами тех, кто пытался защитить право своего народа на свободу и независимость.

Жалобы на запорожцев продолжали поступать в слободскую канцелярию и на протяжении 1773 — 1774 гг. В конце 1774 г. терпение у Щербинина, кажется, лопнуло, и он предложил изюмскому воеводе выбрать “достойного человека и хорошаго во всем сведения” из числа офицеров и направить его депутатом от имени губернатора Слободско-Украинской губернии “с просьбой к ея императорскому величеству и в правительственный сенат”. Щербинин посоветовал воеводе собрать с изюмских обывателей 100 четвертей ржи, продать их, а вырученные деньги выдать посылаемому в С.-Петербург депутату на “тамошнее его содержание”. При этом, он рекомендовал изюмскому обществу снабдить депутата доверенностью “в искательстве о тех обидах и разорениях” 106.

В Изюме предложения главы слободской администрации, разумеется, восприняли как приказ, поэтому тут же приступили к их выполнению. Рожь с обывателей собрали, продали ее за 300 руб. и эти деньги вручили депутату, с кандидатурой которого проблем на этот раз не возникло. Судя по всему, в качестве материала для представления Щербинину, депутат получил на руки новую пространную “меморию”. В ней были изложены прежние жалобы на полковника Гараджу, утверждалось, что “оные запорожцы усиливаются владением жалованной земли до самой изюмской крепости, почему опасно, дабы с них некоторые по сущему своему воровскому состоянию не сделали нападения и не разграбили бы денежной казны”, а посему авторы жалобы просили то ли усилить имеющийся в Изюме воинский гарнизон, то ли дополнительно направить в крепость штатную роту солдат. В документе были названы новые имена предводителей, направлявших действия запорожцев. Руководство “злодеяниями”, кроме уже известного нам Гараджи, приписывалось полковнику Кулику, писарям Роменскому и Неживому. Текст “мемории” изобилует подробностями. В ней указывалось количество похищенных запорожцами кур, яиц, свиного сала и т. п. Уже по традиции, ее составители выдвигали веский аргумент, дискредитирующий другую сторону: дескать, бежавшие от здешних помещиков подданные не платят казенные подати и долги, проживая в “их запорожских жилищах”. Авторы “мемории” в своих доводах зашли слишком далеко. Совершенно некстати они стали упрекать соседей за их бывшие переходы в “турецкое подданство”, заявляли о неблагонадежности запорожцев вообще 107. Словом, в ход были пущены самые разные, а, порой, и недипломатичные, аргументы. По мнению писавших, они должны были повлиять на правительство России таким образом, чтобы последовала реакция, выгодная слобожанам.

Кого же изюмчане назначили депутатом для поездки в Санкт-Петербург? Кому они доверили доклад императрице и Сенату по столь важному для них вопросу? Автор упомянутого очерка “Предсмертная поземельная борьба Запорожья” называет нам его имя: отставной капитан Таранов 108. Похоже, само по себе имя этого человека ни о чем не говорило историку прошлого века. Он и не заострял на нем свое внимание, поскольку цель его исследования состояла в другом. Однако, нам фамилия отставного капитана хорошо известна. У нас нет ни малейшего сомнения в том, что отставной капитан Таранов — это помещик Степан Сергеевич Таранов, основатель слободы Белянское — “прародины” будущей Краматоровки.

Назначение именно этого помещика депутатом для поездки к русской императрице и в Сенат с жалобой на земельные притязания запорожцев было отнюдь неслучайно. Имение С. Таранова находилось на значительном удалении от слободы Тор и врезалось клином в запорожскую территорию. В случае, если бы переговоры с Быстрицким завершились для запорожцев удачно еще в 1768 году, Таранов первый лишился бы здесь своих земельных владений. Таким образом, его личная заинтересованность в благополучном разрешении земельного спора с запорожцами, а также авторитет, которым он пользовался в Изюмской провинции, — вот аргументы, решившие вопрос в пользу его кандидатуры при выборе депутата, направляемого в 1774 г. в столицу Российской империи.

Желание украинского народа получить независимость было, что называется, не по нутру российскому правительству. И мы знаем, чем закончились, в конечном итоге, “Запорожские вольности” и земельные споры запорожцев: 3 августа 1775 года манифестом императрицы Екатерины II было объявлено об упразднении Сечи “с уничтожением самого имени запорожских казаков” 109.

Эпизоды истории, которые содержатся в материалах Вотчинного департамента Слободско-Украинской губернии, представляют для нас особый интерес. Они обнаруживают тесную взаимосвязь событий, относящихся к краматорской предыстории, с событиями всеобщей истории Украины. Кроме того, важно другое. Учитывая сведения, изложенные выше, можно с уверенностью утверждать: земельные владения помещиков Адамова, Шабельского и Таранова находились на территории Войска Запорожского, а это значит, что нынешний город Краматорск располагается на исконных запорожских землях.

Ищу видовые открытки до 1917 года.

Search bar with multiple input fields.

Search bar.

BBCode ВКЛЮЧЕН
[img] ВКЛЮЧЕН
[flash] ВКЛЮЧЕН
[url] ВКЛЮЧЕН
Смайлики ВКЛЮЧЕНЫ

Navigation buttons.

[Вернуться в Форум краєзнавців Донеччини](#)

Перейти:

Search bar.

КТО СЕЙЧАС НА КОНФЕРЕНЦИИ

Сейчас этот форум просматривают: L.V. и гости: 0

[Список форумов](#) [Подписаться на тему](#) [В закладки](#)

[Наша команда](#) • [Удалить cookies конференции](#) • Часовой пояс: UTC + 2 часа

Powered by phpBB © 2000, 2002, 2005, 2007 phpBB Group

CALEND.RU календарь праздников

Ближайшие праздники Украины

- 2 августа 2016 (вт):** День Бывших сокомобилейных десантных войск Украины
- 7 августа 2016 (вс):** День Воздушных сил Вооруженных сил Украины
- 8 августа 2016 (пн):** День в войсках связи Украины

Ближайшие православные праздники

- 11 августа 2016 (чт):** Рождество святителя Николая Чудотворца
- 14 августа 2016 (вс):** Происхождение (изнесение) честных древ Животворящего Креста Господня
- 19 августа 2016 (пт):** Преображение Господне

Ближайшие лютеранские праздники

- 31 октября 2016 (пн):** День Реформации в Германии
- 25 декабря 2016 (вс):** Рождество у лютеран
- 1 января 2017 (вс):** Новый год

Ближайшие католические праздники

- 6 августа 2016 (сб):** Преображение Господне у западных христиан
- 15 августа 2016 (пн):** Успение Пресвятой Богородицы у западных христиан
- 8 сентября 2016 (чт):** Рождество Божьей Матери у западных христиан

Ближайшие праздники славян

- 2 августа 2016 (вт):** Перунов день
- 15 августа 2016 (пн):** Спожинки
- 21 августа 2016 (вс):** День Стрибога

Ближайшие еврейские праздники

- 19 августа 2016 (пт):** День любви (Пятнадцатое Ава)
- 3 октября 2016 (пн):** Рош а-Шана - еврейский Новый Год
- 12 октября 2016 (ср):** Йом Кипур

31 ДЕНЬ	15 396
27 ДНЕЙ	2 740
24 ЧАСА	3 475
СЕГОДНЯ	713
НАПЛИВШИ	570
	119
	187
	49
	16
	2

Русская поддержка phpBB

HEC ↑ 100 USD 2480.61 HEC ↑ 10 RUB 3.70 HEC ↑ 100 EUR 2756.71

◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆ 2/8
◆◆◆◆◆ +31
◆◆◆◆◆ +22



755

14

Краматорск Вт. 2/8

днем +31

ночью +22

давл. 755 мм

Прогноз на 14 дней