



Сайт
газеты "Поиск"

phpBB
creating communities

Форум газеты ПОИСК

Добро пожаловать на форум сайта электронной версии газеты ПОИСК

Расширенный поиск

Список форумов < Форум краєзнавців Донеччини

Личный раздел (Новых ЛС: 0) • Ваши сообщения

FAQ Пользователи Выход [L.V.]

Українське козацтво на території Донеччини

Модераторы: slc, Краевед

Ответить

Первое новое сообщение • Сообщений: 1714 • Страница 32 из 115 • [1](#) ... [29](#) [30](#) [31](#) [32](#) [33](#) [34](#) [35](#) ... [115](#)



Козарлюга
Семьянин форума
Быстрый ответ
100%

Сообщения: 2754
Зарегистрирован:
Пн янв 24, 2011 22:31

Re: Українське козацтво на території Донеччини

Козарлюга » Чт окт 13, 2011 10:15

Це той самий бугор, на якому міг бути розташований козацький пикет.



А цей потік - річка Грузька що на північній околиці Костянтинівки.



Доречі зйомки велися з вулиці на ім'я героя СРСР Миколи Носулі, який родом з Олексієво-Дружківки.



L.V.
Семьянин форума
Быстрый ответ
100%

Сообщения: 497
Зарегистрирован:
Ср фев 09, 2011 20:10

Re: Українське козацтво на території Донеччини

□ **L.V.** » Пт окт 14, 2011 20:19

Козарлюга писал(а):
Це той самий бугор, на якому міг бути розташований козацький пикет.

Здесь ключевые слова - "міг бути". Мог быть. А мог и не быть. А мог здесь быть храм атлантов. Или посадочная площадка марсиан. А могли и не быть. Доказательная база примерно одинакова... :(

А степная трава пахнет горечью...



L.V.
Семьянин форума
Быстрый ответ
100%

Сообщения: 497
Зарегистрирован:
Ср фев 09, 2011 20:10

Re: Українське козацтво на території Донеччини

□ **L.V.** » Пт окт 14, 2011 20:21

Уважаемый IVA! А можно полюбопытствовать по поводу Вашего мнения о выложенной Вами статье уважаемого Н.В.Зеленого?

А степная трава пахнет горечью...

IVA

Семьянин форума

Быстрый ответ

100%

Сообщения: 3140

Зарегистрирован:

Вт май 12, 2009 22:11

Re: Українське козацтво на території Донеччини

IVA » Сб окт 15, 2011 01:04

Честно говоря уважаемый L.V. я рассчитывал на Ваши комментарии, как человека разбирающегося в теме козатства. Я не силен в этой теме, какой-то интерес прорезался относительно недавно. Мне не хватает достаточного багажа информации по этому поводу.

"Основанием Барвинковой Стинки и казачьих поселений вокруг нее гетман Хмельницкий и Запорожская Сечь перекрывали все пространство от Днестра до Северского Донца по рекам Самара, Орель, Торез. Земли, входившие во владения Барвинковой Стинки, занимали весь теперешний Барвенковский район и частично Изюмский и Близнюковский Харьковской области, Славянский, Краматорский и Александровский районы Донецкой области. Города Славянск и Краматорск возникли позже на землях Барвинковой Стинки."

Согласно этого высказывания, земли в р-не Славянска и нашего Краматорска являлись запорожскими и достаточно давно. Я почему ранее и интересовался, кому принадлежали земли до 1701г. в районе Бахмута.

Потом в книге "Казачьи войска России" в теме Бахмутское казачество четко прочитал, что после подавления Булавинского восстания эти земли были изъяты из состава земель Войска Донского. Кстати получается, что в восстании помимо казаков Бахмутских, Маяцких и Торских, принимали участие и барвенковские казаки т.е непосредственно запорожцы. Если Петр после восстания изъял земли у донцев и получается что стер Барвенковскую Стенку, то до 1734г. территории никому не принадлежали? У Костенко записано, что в 1772г. восточные казаки считали своей территорией линию от Орели до верховьев Береки до впадения в сев.Донец и далее по Донцу до Святогорского монастыря, оттуда Голой долиной до урочища Сирков Могила(т.е. Славянск) и через Миус до впадения в Дон Темерника. В 1753г. с появлением сербов и образованием Словяносербии с крепостью Бахмут запорожцы утратили земли между Северским Донцом, Бахмутом и Луганью и со временем всего пространства до верховьев Самары. После победы России над Турцией владения запорожцев были увеличены. Непосредственно перед ликвидацией Сечи подконтрольные ей территории обозначились - от р. Бахмут ниже старой украинской линии, основанной в 1730г.

Территории они не в состоянии были контролировать и очевидно эти земли по сути были государственными и принадлежали запорожцам условно. Они заселялись уже слобожанами, отчего возникали споры, доходившие до суда. По ходу Россия готовясь ликвидировать Сечь, ждала просто момента. когда полностью исчезнет угроза с юга и с одной стороны признавая территорию запорожской, с другой старалась заселить другими и подготовить степи к освоению.

Если Екатерина многим казакам дала вольную, то вероятно те пристарелые казаки о которых писалось ранее по Дружковке и расселились по округе доживать свои дни ибо им некуда было из за старости переселяться.



Козарлюга

Семьянин форума

Быстрый ответ

100%

Сообщения: 2754

Зарегистрирован:

Пн янв 24, 2011 22:31

Re: Українське козацтво на території Донеччини

Козарлюга » Сб окт 15, 2011 10:03

L.V. писал(а):

Здесь ключевые слова - "міг бути". Мог быть. А мог и не быть. А мог здесь быть храм атлантов. Или посадочная площадка марсиан. А могли и не быть.

Доказательная база примерно одинакова... :(

Ключові слова "на Грузькій". А це річка Грузька. "Був пикет".

Хоча атм ще є підсобне господарство міскводоканалу й водобаки.

Igor_Bakhmut

Гость

Быстрый ответ

10%

Сообщения: 31

Re: Українське козацтво на території Донеччини

Igor_Bakhmut » Сб окт 15, 2011 10:03

Бахмутська митна застава на запорозьких землях

Зареєстрован:
Чт янв 27, 2011 08:41

Бахмут (нині Артемівськ) на початку XVIII століття був одним із найбільш висунутих у степ опорних пунктів колонізації краю, важливою прикордонною фортецею на південному рубезі Російської держави, а також центром внутрішньої та міжнародної торгівлі. Не випадково тут майже одночасно з виникненням постійного поселення з'явилася й митна служба. Вже в 1704 р. в описових книгах капітана Григорія Скорихіна згадується «Изюмского полку для пошлинного сбора из Семеновской канцелярии для мостового проезда таможенная изба», на правому березі річки Бахмут поблизу каплиці.

У середині століття митні установи в Бахмуті набули значно розвиненішого вигляду. За сенатським указом від 10 травня 1749 р. було вирішено заснувати в Белгороді справжню митницю, а в Бахмуті, Торі, Валуйках, Чугуєві митні застави - «не для взяття пошлин, но для непропуску с товарами без надлежащих выписей Белгорода».

Через шість років, за сенатським указом від 25 липня 1755 р., мережа митниць ще далі розширилася, й у Бахмуті розмістилася справжня прикордонна митниця, якій були підпорядковані ще дві малі митниці - в Ізюмі і в станиці Луганській. Під загрозою конфіскації товарів купцям заборонялося їздити іншими дорогами з російських та слобідських міст до Криму й до Таганрога, ніж через Ізюм і Бахмут. Натомість було наказано задля безпеки купців та інших подорожніх із слобідських міст, які їхатимуть «прямыми дорогами» через Ізюм і Бахмут, супроводжувати конвоем за належну від них за це плату. Ще раніше, 15 квітня того ж року, було наказано заснувати при Бахмутській митниці карантинний будинок і утримувати лікаря, що було надзвичайно важливо з огляду на небезпеку проникнення через кордон «моровой язвы» - епідемії чуми. Замість запропонованого Медичною канцелярією призначення особливих лікарів також і до Ізюмської та Луганської малих митниць, сенатський указ передбачав обслуговування їх лікарем Бахмутської митниці.

Місцеве митне начальство, вишукуючи способи до поповнення державної скарбниці, повинно було дбати про заснування нових митних застав «в пристойных местах», щоб не можна було повз митниці провозити «ненастоящими дорогами» прихованих від сплати мита товарів. Тому вже 19 вересня 1755 р. директор Бахмутської митниці колезький асесор Матвій Калачигін відправив канцеляриста Якова Данилова в супроводі команди козаків з інструкцією: «Ехать тебе от Бахмута в урочищи Арменского шляха, что в устьи речки Волновахи».

Канцеляристові належало оглянути місцевість і вирішити - чи варто там заснувати заставу. Проїжджих людей з товарами слід було відправляти до Бахмутської прикордонної митниці, а за неможливості такої присилки - самому стягувати мито, записуючи грошову казну в прошнуровану й опечатану книгу. При цьому було суворо наказано «обид и налог никому не чинить и силою ничего ни у кого для своего лакомства или корысти не вымогать». Митники прибули на вказане місце й заснували заставу відповідно до інструкції. Однак виявилось, що Бахмутська митна заставка розташувалася на землях Війська Запорозького, яке, перебуваючи під владою Російської імперії, користувалося на той час ще досить широкою автономією.

До полковника Кальміуської паланки Павла Ногая вже 3 жовтня дійшла звістка, що «в нашем запорожском степу в разстоянии далеко как от Калмиуса, так и от Багмута и весма в непристойном месту, на устье Волновахи», заснований без відома кошового отамана караул стягує мито по карбованцю й більше з кожного воза риби. А якщо в кого не знайдеться грошей для сплати мита, то беруть його натурою - рибою, жиром, навіть бурками й казанками, та ще й тримають під арештом по три доби, й навіть не дають квитанції про сплату, а наказують промисловцям їхати за нею в Бахмут.

Дізнавшись про таке грабіжництво, кальміуський полковник зібрав декілька козаків і поїхав до новозаснованого караулу, щоб дізнатися, чи справді він діє за наказом уряду. Ніякого указу бахмутські козаки не пред'явили, а лише інструкцію митного директора канцеляристові Данилову. Самого Данилова в цей час на заставі не було - він поїхав у Бахмут для відвозу грошей.

Прочитавши інструкцію, полковник Ногай збагнув, що «больш оной бахмутской директор з своего умыслу для прижитку в нашем запорожском степу, в Волновахи, караул учредил, нежели по повелителному ея императорского величества указу». Тому що, міркував полковник, коли б і справді їм такий указ був, «то приличние б в Вузюме караул учредить и ту тарифу отберать, яко всячески прохожалой ватаги з рибою тих мест Бахмута и Вузюму проминуть не можно».

Запорозький полковник учинив суворий допит митникам, «пристрастил боем»: куди вони поділи казанки і бурки, пограбовані в козаків та малоросійських людей? Все, що вдалося виявити, конфіскував разом з інструкцією і зошитом для запису мита. Як видно із записів у зошиті, «весьма непристойное место» в гирлі Волновахи виявилось досить жвавим і прибутковим. Лише за один день, 23 вересня, повз заставу пройшли 12 промисловців з 31 возом риби, а мита було стягнуто 20 карбованців 88 копійок. В'ялену рибу (щуку, сулу, чебака, боковню, тарань, сьомгу) Григорій Матара, Степан Демченко, Осип Москаленко, Павло Беледько та інші чумаки везли в Миргородський, Лубенський, Ізюмський полки, до Прилук, Сум та інших міст Лівобережної та Слобідської України.

Продовжити збір мита бахмутські митники не змогли: поставлений ними курінь полковник Ногай наказав спалити, «дабы более не был», а їм самим «за их же таковое плутовство тром казакам там, при курене, штраф плетьми учинил» і відправив геть - «дабы впредь тамо тарифи на нашем степу не отбери, в их путь прогнал». Таке саме покарання було призначене ще двом бахмутянам - «москалю и козаку», які напередодні мали необережність з'явитися в саму запорозьку паланку.

Розпорядившись так рішуче, кальміуський полковник все ж потребував авторитетного підтвердження правоти своїх дій. Доповідаючи про цю подію кошовому отаману Григорію Лантуху, він просив резолюції, «допускать ли впредь в показанную Волноваху (буде напиратимуться) или нет», і квапив із відповіддю, інакше «против них, бахмутцов, ответствовать, яко они люди весьма неспокойные, трудно».

Кіш відповідав без зволікання й вимагав не допускати розміщення митних застав на території паланки, як у гирлі Волновахи, так і в інших місцях. Пропонувалося зібрати відомості про інші порушення Бахмутською митницею урядових указів про безмитне перевезення товарів на Запорожжя. Про все це кошовий отаман доповідав гетьманові Кирилу Розумовському та до Київської губернської канцелярії. Гетьман, у свою чергу, звертався до Колегії іноземних справ, а київський віце-губернатор Іван Костюрін – до Комерц-колегії, якій була підпорядкована митниця.

Яким було завершення цієї справи, не видно з документів «Архіву Коша Нової Запорозької Січі». Царський уряд дедалі активніше втручався у внутрішні справи Запорожжя, обмежуючи його автономію, в тому числі й митний імунітет. Але й сама митниця в Бахмуті існувала лише доти, доки перебувала на кордоні з запорізькими вольностями. У 1775 р. була ліквідована Запорозька Січ, а вже в січні 1776 р. помічник митного обер-директора Іван Федуркін у своїй журнальній записці до генерал-губернатора Григорія Потьомкіна запропонував скасувати Бахмутську митницю разом з іншими, що залишилися тепер «внутри границ» держави. Рішення про ліквідацію Бахмутської митниці було оголошене сенатським указом від 26 травня 1776 року.

Ігор Корнацький

Артемівський краєзнавчий музей

Последний раз редактировалось [Igor_Bakhmut](#) Вс окт 16, 2011 17:04, всего редактировалось 1 раз.



L.V.
Семьянин форума
Быстрый ответ
100%

Сообщения: 497
Зарегистрирован:
Ср фев 09, 2011 20:10

Re: Українське козацтво на території Донеччини

□ [L.V.](#) » Сб окт 15, 2011 10:27

Уважаемый Igor_Bakhmut! Если я правильно понял - это Ваша статья? Великолепная работа. Хотелось бы статей такого уровня встречать побольше и почаще. Респект!

Хотелось бы еще, если это возможно, попросить Вашего разрешения на размещение этой статьи на моем сайте [Папакома](#). Там понемногу собираю и материалы по ведомству Калмиусской паланки.

Единственный вопрос. В 1755 г. города Таганрога, помнится, не было. Это название на самом деле упоминалось в документе (например, в качестве "промысловой" местности) или оно попало в текст статьи случайно?

А степная трава пахнет горечью...



Краевед
Семьянин форума
Быстрый ответ
100%

Сообщения: 8014
Зарегистрирован:
Пн июл 30, 2007 17:32

Re: Українське козацтво на території Донеччини

□ [Краевед](#) » Сб окт 15, 2011 12:40

L.V. писал(а):

Уважаемый Igor_Bakhmut! Если я правильно понял - это Ваша статья? Великолепная работа. Хотелось бы статей такого уровня встречать побольше и почаще. Респект!

Поддерживаю. Не статья - "именины сердца". Спасибо автору.

L.V. писал(а):

Единственный вопрос. В 1755 г. города Таганрога, помнится, не было. Это название на самом деле упоминалось в документе (например, в качестве "промысловой" местности) или оно попало в текст статьи случайно?

Из книги "Краматорск: забытые страницы истории" (Краматорск, 1999 г.):

"Сын Павла Шабельского — Василий — при Петре I уже служил в русской армии. Неудача, которая постигла русского царя во время Прутского похода в 1711 г., сделала неожиданный поворот и в судьбе его офицера. В старом документе это событие отражают лишь несколько бесстрастных строчек: "... В прошлом де 1711 году по сдачи города Азова (таким было условие Прутского договора — В.К.) и по разорении Троицкого, что Таганрог, по указу ... Императора Петра Великого и по разбору Генерала Адмирала Графа Апраксина с усть реки Миуса и крепости Семеновской переведен в Бахмутскую крепость ... Ротмистр Василий Павлов сын Шабельский с командою для охранения от крымских частых неприятельских набегов города Бахмута и Тора Бахмутских и Торских соляных заводов..." 38. Очевидно, 1711 год навсегда закрыл "киевскую" страницу в родословной дворян Шабельских и открыл новую — "бахмутскую".

Ищу видовые открытки до 1917 года.



L.V.
Семьянин форума
Быстрый ответ

100%

Сообщения: 497
Зарегистрирован:
Ср фев 09, 2011 20:10

Re: Українське козацтво на території Донеччини

□ L.V. » Сб окт 15, 2011 21:12

Уважаемый IVA! Насколько я разобрался - то, что выложили Вы с уважаемой Светланой на предыдущей странице - это все разделы статьи одного и того же автора: <http://barvincom.com.ua/history1.htm>

Что я могу сказать по этому поводу. Прочитал и первую, и вторую часть (более поздние времена меня уже не интересуют). Конечно и ляпов, и притянутых предположений хватает и в первой части. Но вторая - это вообще апофеоз...

По-моему, вторая часть статьи - казачья - это очень яркий и запоминающийся пример. Только не знаю чего именно - то ли добросовестного ЗАБЛУЖДЕНИЯ, то ли недобросовестной ФАЛЬСИФИКАЦИИ истории. И я сильно подозреваю, что в данном случае более вероятен именно второй вариант. Что и страшно...

Поехали задавать вопросы.

Инициатором основания Барвенково был Гетман Украины Богдан Хмельницкий. После заключения мира с поляками в 1649 году часть Правобережной Украины возвращалась Польше. Шляхта начала расправы над украинцами. Тысячные массы крестьян, жителей городов уходили на восток. Хмельницкий и его помощники наделают всем необходимым беженцев, организуют их, ставят во главе опытных людей и направляют на Слободскую Украину и Запорожье. Весною 1651 года эти люди начали осваивать новые места.

Источники информации о причастности Б.Хмельницкого к основанию Барвенково? То, что черкасы, особенно правобережные, стали в это время массами уходить в московское Придонцовье - факт вполне реальный. То, что новый этап войны был не за горами - было всем понятно. Но в этой ситуации гетман и его окружение были заинтересованы прежде всего в укреплении своих тылов, в увеличении своей военной силы и людских резервов для снабжения и пополнения своих войск при возобновлении военных действий. Утверждение о том, что гетман целенаправленно ослаблял свои возможности, организуя переселение людей в СОСЕДНЕЕ ГОСУДАРСТВО - требует ОЧЕНЬ серьезного документального подтверждения. Эти люди становились чужими подданными и в случае нужды не могли быть гетманом оперативно возвращены. Вопрос присоединения Украины к Московскому царству будет положительно решен только через несколько лет...

Барвенково (Барвинкова Стинка) впервые упоминается в синодике Святогорского монастыря в 1653 году. В монастырь прибыло 12 запорожцев с письмом от атамана Ивана Барвинка с просьбой освятить новое селение. Архимандрит Иоанн с клиром выехали из монастыря и неподалеку от него встретились с самим Барвинком и более чем с тремя сотнями казаков, которые и проводили их на место.

Странно, что данные об этом событии из упомянутого синодика, насколько я знаю, не использовал никто из предшествующих историков и краеведов. Вопрос. Существует ли этот документ? Что там написано на самом деле? Если существует и написано - то КОГДА именно он составлен? Самый старый из сохранившихся синодиков Святогорского монастыря датируется только 1710 г. Проблема в том, что "синодик" это - строго говоря - поминальная книга для ежедневного чтения. В ней записывались имена людей, которых нужно было упоминать при поминальных службах. Так что синодики были намного менее информативны, чем летописи. Хотя в них нередко встречаются и краткие упоминания исторических фактов, преимущественно связанных с кончиной перечисленных лиц или с внесением пожертвований на поминальные службы. Синодик 1710 г., например, начинается так: "Начало сей Святогорской обители, кто оное пустынное жительство изобрел, и в горе сей святую церковь и келлии устроил, и начал жительствовать за многими татарскими находдени и разорении, особенно за частыми (переменами) прежде бывших строителей, потом игуменов и архимандритов, zde в святой обители не обретохом". Довольно много данных из этого синодика приводит (правда, вперемешку с данными документов разного происхождения) Филарет в [url="http://dalizovut.narod.ru/filaret/filar_06.htm"]"Историко-статистическом описании Харьковской епархии"[/url]. Данных о возникновении Барвенково там, вроде как, нет. Кстати Филарет, сравнивая данные синодика 1710 г. с другими (датированными) документами, смог "продатировать" и некоторых из настоятелей монастыря. Так, в 1651 г. это был Игнатий, а в 1654 г. - Феофан. Интересно, есть ли в перечне настоятелей из Синодика между Игнатием и Феофаном еще и Иоанн? Ежели нет - то это прямое свидетельство ложности данной информации. То же самое, если искомая информация о возникновении Барвенково в синодике 1710 г. отсутствует, но "вдруг" выстреливает в каком-то из более поздних (особенно конца XIX - начала XX вв. 😊).

Насколько я понял из поиска в Интернете, личность и деяния Ивана Барвинка - это местная барвенковская легенда. Причем, похоже - достаточно позднего происхождения. Когда появилась ее ПЕРВАЯ известная фиксация? Возможно, ее возникновение как-то связано с личностью [url="http://mir-prekrasen.net/2011/01/29/barvinok-vladimir-ivanovich.html"]В.И.Барвинка[/url] (1879 - 1943). По крайней мере, похожая легенда о предке якобы передавалась в их роду.

Не удалось найти его РЕАЛЬНЫХ упоминаний Ивана Барвинка и через поиск в Интернете. Это, конечно, не дает полной уверенности в его небытии, но уже вселяет смутные подозрения. Сейчас имена даже рядовых запорожцев массово выкладываются в Сети. Вот, кстати, кто-то пытался найти упомянутого атамана на одном из генеалогических форумов: <http://forum.vgd.ru/299/25242/120.htm>. Так что Иван Барвинок, надо полагать, это легендарный персонаж того же происхождения, что и "казак Дружок".

Иоанн окрестил село, крепость и церковь. Крепость располагалась на Чумацкой горе, село - внизу у реки. Место было прикрыто с юга четырьмя рукавами реки и озерами. В грамоте Запорожского Коша Барвинку было точно указано место поселения: «В диком поле, на берегу Торца, возле Татарского перелаза (брода)».

Если на Чумацкой горе в XVII в. была крепость, а внизу - село - то от них должны остаться следы. Которые могут быть найдены археологически. Там кто-то искал?

Цитата из грамоты. Так кто все-таки отсылал Барвинка - Хмельницкий или Кош? Это немного разные субъекты. И где можно увидеть данную грамоту? И почему ее язык и выражения не соответствуют ни староукраинской, ни московской традициям делопроизводства? "В диком поле"? Ага... Могу с АБСОЛЮТНОЙ уверенностью сказать, что эта цитата - плод чьего-то нездорового воображения. Причем человека, не знакомого ни с языком, ни с реалиями того времени. Фальшивка, словом.

Основанием Барвинковой Стинки и казацких поселений вокруг нее гетман Хмельницкий и Запорожская Сечь перекрывали все пространство от Днепра до Северского Донца по рекам Самара, Орель, Торец. Земли, входившие во владения Барвинковой Стинки, занимали весь теперешний Барвенковский район и частично Изюмский и Близнюковский Харьковской области, Славянский, Краматорский и Александровский районы Донецкой области. Города Славянск и Краматорск возникли позже на землях Барвинковой Стинки.

Если Барвенково возникло в 1653 г. (т.е. за год до Переяславской рады), то получается интересная ситуация. Реакция Кремля по поводу появления крепости формальных подданных Польской короны в зоне интересов Москвы была бы однозначно негативной. Поэтому предложение запорожцев освятить им поселение и крепость должно было вызвать у святогорского архимандрита не радостное сочувствие, а серьезные опасения. Святогорский монастырь

был постоянным поставщиком ценной развединформации о положении в Степи и фактически кормился из казны московского царства. Случайные люди в тамошние архимандриты не попадали. И желание поиграть в "самодеятельность" здесь не приветствовалось. Поэтому вначале, как тогда было заведено, возникла бы долгая переписка с Москвой - как реагировать на просьбу запорожцев. И только потом, в случае официального разрешения - последовал бы визит в освящаемое поселение.

Откуда взяты данные о границах подвластных Барвенковской Стенке территорий для времен Хмельницкого?

Из сказанного выше на основании имеющихся материалов можно сделать вывод, что Барвинкову Стинку основали по распоряжению Богдана Хмельницкого под прикрытием Запорожской Сечи. Основная масса переселенцев - выходцы из Подолии. Было их несколько тысяч человек.

"На основании имеющихся материалов" - это каких? Где именно можно посмотреть на эти самые материалы? Далее, откуда вылезла информация о переселенцах из Подолии и их количестве? Кстати, "несколько тысяч" - это уже не село. Это уже город. По тем временам и для наших краев - очень крупный, почти мегаполис... :)

Барвенковские казаки поддерживали гетмана Петра Дорошенка в боевых действиях на Правобережной Украине. Иван Барвинок был схвачен поляками и заживо сожжен в 1668 году. Возможно судьба Барвинка частично или полностью отображена в «Тарасе Бульбе» Николая Гоголя. По преданиям, вместе с ним погибли и его сыновья.

Документальные ссылки на участие барвенковских казаков в событиях второй половины XVII в.? Источники информации о гибели И.Барвинка? До сих пор даже по его существованию ничего не нашли... Гибель сыновей - это из того же документального источника, что и гибель отца? Или это ББС - "по преданиям"?

Однако в синодике Святогорского монастыря за 1793 год есть запись «Славные роды Барвенково». Первым упомянут род Барвинка.

Упоминается. И что это доказывает?

В 1707-1708 годах барвенковские казаки участвовали в восстании Кондратия Булавина. Отрядом в 1500 человек командовал барвенковчанин Семен Алексеевич Дранный. Он занял Бахмут и все повстанцы погибли в бою против царских карателей.

[url=" http://www.library.lg.ua/rus/izdaniya_m...5%ED%E8%FF"] Семен Дранный - атаман Старо-Айдарского городка называется "пушчим заводчиком" уже в документах, относящихся к самому началу восстания. ("Булавинское восстание", с.141)."

В 1708 году в Барвинкову Стинку приехали Петр I, гетман Мазепа, кошевой Гордиенко. Петр I предупредил местных казаков, чтобы они больше не смели выступать против него. Однако вскорости вместе с Запорожской Сечью барвенковчане поддержали Мазепу в его борьбе против Петра I. В 1709 году Барвинкова Стинка по распоряжению царя была стерта с лица земли.

Подтверждения того, что Петр вообще бывал хотя бы раз в своей жизни на территории к югу от Донца? То же самое - по Мазепе и Гордиенко? По Петру. Его перемещения можно проследить по его письмам. Они публиковались в 13-томном "долгострое" "Письма и бумаги императора Петра Великого" (1887—1992!). Вот, например, письма за июль-декабрь 1708 г.: <http://litopys.org.ua/rizne/pisma.htm> . Обратите внимание на обратные адреса... Подтверждения тому, что в 1709 г. царские войска разрушили Барвенковскую Стенку?

Вообще - можно хоть одно (!) документальное свидетельство существования названия Барвенково/Барвенковская Стенка ранее середины XVIII в.?

Восстановление Барвинковой Стинки началось в 1734 году. Первым жителем стал казак Аким Шпак. В дальнейшем была образована Барвинковостинкивська паланка Запорожской Сечи. Сразу началось противостояние казаков и царской администрации. За период 1709-1734 гг. земли к северу и востоку от Барвинковой Стинки были захвачены старшиной Изюмского слободского полка, помещиками и служилыми людьми Бахмутского уезда.

Документы о Барвенково и 1734 г.? Думаю, что первые реальные документы с таким названием появятся спустя примерно пару десятилетий...

<...> В 1769-1774 годах барвенковцы участвовали в русско-турецкой войне и в восстании Пугачева. В 1774 году в Барвинкову Стинку прибыл карательный отряд полковника Долгорукого. Однако полковник Гараджа с барвенковчанами разоружили карателей, а самого Долгорукого засунули в бочку с дегтем, вывалили в перья и в таком виде передали Изюмским казакам.

Источник столь скандальной информации? Очередное позднее "народное творчество"...

<...> Екатерина II выдала Указ на вечную волю казакам Барвинковой Стинки. Однако, те отказались и многие ушли за Дунай. Они были и в Черноморском казачестве и на Кубани. В 1779 году начал действовать еще один храм для всех слоев населения.

Где можно ознакомиться с "Указом на вечную волю"? Вот на сайте Руниверс есть полная выкладка "Полного собрания законов Российской Империи" - <http://www.runivers.ru/lib/book3130/>. Указанный странный указ должен был бы находиться в XX (1775-1780) или XXI томе (1781-1783).

Последним всплеском казачьей вольницы можно назвать событие 1787 года. Проездом из Крыма в Барвенково побывала Екатерина II. Она посетила казачью церковь, куда женщинам вход был запрещен. Недружелюбно встреченная молящимися казаками, она быстро покинула храм. А через несколько дней казаки сожгли свою святыню: „Поскольку лярва Катька ее осквернила” .

В 3-м томе [url="http://www.library.chersonesos.org/showsection.php?section_code=5"]ЗООИДа[/url], на с. 273-289 имеется "Журнал Высочайшему Ея Императорского Величества путешествию из С. Петербурга в Киев, из Киева, Чрез Кременчуг, в Херсон и Старый-Крым, а оттуда чрез Полтаву в С.-Петербург, продолжавшемуся 1789 года Генваря с 2 дня Июля по 12 число". Ну не была она в Барвенково...

А вот на этом адресе <http://www.guide.kharkov.ua/ru/99.html> - не скрывают, что речь идет всего-навсего о народной легенде...

Общий вывод. Казачья часть статьи построена на недостоверном материале преимущественно позднее-фольклорного происхождения. Самое страшное, что это подается не как пересказ легенд, а как якобы документально подтвержденные данные. То есть - налицо попытка целенаправленного влияния на умы молодых читателей, дабы развернуть их в "нужном" направлении. При этом достоверностью этой местной истории автор статьи безжалостно жертвует...

O tempora! O mores!

А степная трава пахнет горечью...

Re: Українське козацтво на території Донеччини

□ L.V. » 06 окт 15, 2011 21:15

IVA писал(а):

<...> Если Екатерина многим казакам дала вольную, то вероятно те пристарелые казаки о которых писалось ранее по Дружковке и расселились по округе доживать свои дни ибо им некуда было из за старости переселяться.



L.V.

Семьянин форума

Быстрый ответ

100%

Сообщения: 497

Зарегистрирован:

Ср фев 09, 2011 20:10

Не стоит множить сущности без необходимости. Эти престарелые казаки - это из Феодосия(Макаревского). Это времена не Катькины, а после 1-го (петровского) уничтожения Сечи.

А степная трава пахнет горечью...

IVA

Семьянин форума

Быстрый ответ

100%

Сообщения: 3140

Зарегистрирован:

Вт май 12, 2009 22:11

Re: Українське козацтво на території Донеччини

IVA » Сб окт 15, 2011 21:56

L.V., спасибо за анализ статьи. Суть вопросов поднятых Вами мне стала предельно ясна, если наконец-то побываю в краеведческом музее Барвенково и возможно увижусь с автором - будет что спросить и на что обратить внимание.

Трудно разбираться в сути вещей только вот по таким статьям. Аналогично столкнулся с подобной историей Былбасовки. Но исходя из того, что я кой какие докумены изучал, то я и лажу увидел сразу.



biofoton

Семьянин форума

Быстрый ответ

100%

Сообщения: 2566

Зарегистрирован:

Вт фев 01, 2011 23:05

Re: Українське козацтво на території Донеччини

biofoton » Сб окт 15, 2011 23:27

IVA

А что по Былбасовке?

Напрашиваюсь в компанию в Барвенково

Igor_Bakhmut

Гость

Быстрый ответ

10%

Сообщения: 31

Зарегистрирован:

Чт янв 27, 2011 08:41

Re: Українське козацтво на території Донеччини

Igor_Bakhmut » Вс окт 16, 2011 16:55

Шановні L.V., Краевед, дякую!

L.V. писал(а):

Если я правильно понял - это Ваша статья?

Так. Опубліковано:

Бахмутская таможенная застава на запорожских землях // Вперед (г. Артемовск). - 2011. - № 18, 19. - 19-22 февраля. - С. 6.

З історії Бахмутської митниці // Літопис Донбасу: Краєзн. зб. - Вип. 19. - Донецьк, 2011. - С. 127 - 132.

L.V. писал(а):

Хотелось бы еще, если это возможно, попросить Вашего разрешения на размещение этой статьи на моем сайте [Папакома](#). Там понемногу собираю и материалы по ведомству Калмиусской паланки.

Звичайно, згода.

L.V. писал(а):

Единственный вопрос. В 1755 г. города Таганрога, помнится, не было. Это название на самом деле упоминалось в документе (например, в качестве "промысловой" местности) или оно попало в текст статьи случайно?

Жодних випадковостей. Ані кроку без документа.

"а другими никакими дорогами отнюдь не ездить, под опасением везомых ими товаров конфискации[...]також и из Российских городов чрез Изюм и Бахмут в Крым и к Таганрогской пристани" . - Сенатський указ від 25 липня 1755 р. // ПСЗРИ. Собр. 1-е. № 10437.



L.V.
Семьянин форума
Быстрый ответ
100%

Сообщения: 497
Зарегистрирован:
Ср фев 09, 2011 20:10

Re: Українське козацтво на території Донеччини

📅 L.V. » Вс окт 16, 2011 20:58

Уважаемый Igor_Bakhmut! Спасибо за разрешение. Если есть более полный вариант статьи (с библиографией и т.п. 🤖 - перешлите его, пожалуйста, мне на почту: paracoma@narod.ru

Жодних випадковостей. Ані кроку без документа.

Полностью поддерживаю такой подход! 🤖🤖

<...> и к Таганрогской пристани

Интересный факт. Спасибо! Неужели сама пристань продолжала периодически использоваться? Надо будет на этот момент обратить внимание при проработке документов.

А степная трава пахнет горечью...



Re: Українське козацтво на території Донеччини

📅 L.V. » Вс окт 16, 2011 21:05

Уважаемый IVA! Я бы рекомендовал перед визитом в Барвенково побывать и в Святогорье. И поинтересоваться там содержимым их синодиков. Тогда и разговор в Барвенково будет гораздо более предметным...

К тому же - полезно приучать себя к мысли о том, что ВЕРИТЬ - нельзя никому (включая сюда и старину Мюллера). И даже уважаемый LV может чего-то

