



Сайт
газеты "Поиск"

phpBB
creating communities

Форум газеты ПОИСК

Добро пожаловать на форум сайта электронной версии газеты ПОИСК

Расширенный поиск

Список форумов < Форум краєзнавців Донеччини

Личный раздел (Новых ЛС: 0) • Ваши сообщения

FAQ Пользователи Выход [L.V.]

Українське козацтво на території Донеччини

Модераторы: slc, Краевед

Ответить

Первое новое сообщение • Сообщений: 1714 • Страница 34 из 115 • [1](#) ... [31](#) [32](#) [33](#) [34](#) [35](#) [36](#) [37](#) ... [115](#)



Козарлюга
Семьянин форума
Быстрый ответ

100%

Сообщения: 2754
Зарегистрирован:
Пн янв 24, 2011 22:31

Re: Українське козацтво на території Донеччини

Козарлюга » Пн окт 24, 2011 23:42

biofoton писал(а):
потому что не выбирали когда и где им удобно служить и кого и когда удобно защищать

Та це ж і пагано, що нас, українців використовували, як прилади гнобителів простого люду, принуждали виконувати злочинні царські накази. Ми у слобожанському війську були, як жандарми для свого народу. Це частка нашої ганьби.



biofoton
Семьянин форума
Быстрый ответ

100%

Re: Українське козацтво на території Донеччини

biofoton » Вт окт 25, 2011 00:00

каламарь (завмаг) проклятий

Вобщее то каламарь, это по моему чернильница, а не завмаг.

Сообщения: 2566
Зарегистрирован:
Вт фев 01, 2011 23:05

IVA

Семьянин форума
Быстрый ответ

100%

Сообщения: 3140
Зарегистрирован:
Вт май 12, 2009 22:11

Re: Українське козацтво на території Донеччини

IVA » Вт окт 25, 2011 10:26

Та це ж і пагано, що нас, українців використовували, як прилади гнобителів простого люду, принуждали виконувати злочинні царські накази.

Почему только нас? Во все времена и везде кто-то кого-то принуждал выполнять приказы. Но то и воины выполняют приказы. А приступные они или нет это все относительно - для одних стратегия выживания, для других гибель.

Запорожцы воины и на чей бы стороне они не воевали они выполняли определенные задачи и врага не щадили.

Мирне населення Запоріжжя? Земель Війська Запорозького? Ні, звичайно.

Это понятно, кто б их кормил. Они всячески переманивали слобожанское мирное население к себе ибо их кто-то должен обслуживать.

Але у договорі з царем було написано, що запорожці приймають участь тільки у воєнних діях проти кадрових військ. І коли траплялися бунти, повстання, то їх душили царські війська, у тому числі й слобожанські полки.

Это тоже естественно ибо они были по сути наемниками и их действия за какие они получали бабки регламентировались. без своего интереса они бы и пальцем не пошевелили. К чему им участвовать в подавлении чужих бунтов если это не приносит дохода и при этом проливается кровь?

Регулярные же войска обременены присягой и они обязаны выполнять приказания в том числе и подавления бунтов. Ничего особенного нет, обычная практика у всех народов и любых правителей.

Если бы запорожцы сформировали свое государство - все было бы как обычно, как у всех - они теранили бы свой народ, давили бунтовщиков в интересах развития своего государства ибо любой бунт подрывает государственную целостность и отвлекает силы от борьбы с внешними врагами, которых в то время было множество.



Козарлюга

Семьянин форума
Быстрый ответ

100%

Сообщения: 2754
Зарегистрирован:
Пн янв 24, 2011 22:31

Re: Українське козацтво на території Донеччини

Козарлюга » Вт окт 25, 2011 19:20

IVA писал(а):

Это тоже естественно ибо они были по сути наемниками и их действия за какие они получали бабки регламентировались. без своего интереса они бы и пальцем не пошевелили. К чему им участвовать в подавлении чужих бунтов если это не приносит дохода и при этом проливается кровь?

Регулярные же войска обременены присягой и они обязаны выполнять приказания в том числе и подавления бунтов. Ничего особенного нет, обычная практика у всех народов и любых правителей.

Если бы запорожцы сформировали свое государство - все было бы как обычно, как у всех - они теранили бы свой народ, давили бунтовщиков в интересах развития своего государства ибо любой бунт подрывает государственную целостность и отвлекает силы от борьбы с внешними врагами, которых в то время было множество.

Запорожці це мої предки. Це були лицарі степу, його охоронці й надія.

Не сталося так, як вони хотіли. Але ідея і запорозька сутність не вмерла. Вона живе у їх нащадках.

"Обремененние присягой"(!!!). Прикро це чути... Але, навіть, у советській дійсності ж "Был один, который не стрелял..."!!! Висоцький, якого обожнювали навіть у советському суспільстві, саме цю тему виніс на тернистий шлях своєї творчості. А Ви кажете "обремененние присягой"...

В котре раджу Вам уважно прочитати Оруелла, або щось на кшталт. Тоді наша дискусія прийме більш комунікабельний вигляд й Ви отримаєте нові ідеї.

"Регулярніє войска" подавляли бунти в СРСР. А всюди, у цивілізованому, не звирячому суспільстві, заворушення людей приборкують спеціально навчені, особливі підрозділи. Регулярні війська вивчені воювати проти таких же, профі, як і вони. А тут же цивільні!!!

Це принцип сучасного демократичного суспільства. І його, цього принципа, ще у ті далекі часи вже дотримувалися запорожці!

Маю надію, що не марно все це Вам пишу.

IVA

Семьянин форума

Быстрый ответ

100%

Сообщения: 3140

Зарегистрирован:

Вт май 12, 2009 22:11

Re: Українське козацтво на території Донеччини

IVA » Вт окт 25, 2011 20:35

Не сталося так, як вони хотіли.

Потому что как они хотели это nonsens для любого государства, кто может позволить существованию в державе такого военного образования, которое не подконтрольно, от которого можно ожидать чего угодно. Что были герои - этого ни кто не отрицает. Они могут восхищать своей силой воли, умением сражаться, НО они могли существовать только пока земли где они обитали были фактически ничейные. Они устраивали всех как буферная зона между основными претендентами на эти земли. Вечно так не могло существовать. Неужели это не ясно? Не было бы злостной, как Вы считаете России, была бы Польша, Турция, да кто угодно, но счастья народом от этого большего не было бы.

Але ідея і запорозька сутність не вмерла. Вона живе у їх нащадках.

Этого не стоит говорить. Отчасти Вы в этом правы, особенно что касается наших мест. Ибо это по сути для государства(прошу далее не обижаться за сравнение, но это примерно так) аналог воровской братвы и бандформирований, где есть свой вождь, свои достаточно строгие законы, своя элита, там также жестко наказываются лица которые посягнули на общак, украли у своего-же, где имеет место подконтрольность определенных видов бизнеса. Запорожцы ведь помимо того что они получали от боевых походов в виде наград и трофеев(т.е. грабили население противника) крышевали так сказать таможенный бизнес. Брали плату за проезд через свои территории, переправы, мосты. При этом кто мог дать гарантию, что к примеру купец заплативший таможене, на доехав до следующей переправы не будет ограблен, особенно если он к примеру еврей? Т.е в этом плане запорожцы являлись тормозом для развития торговли, а следовательно и развития уровня жизни мирного населения подконтрольной им территории.

"Регулярніє войска" подавляли бунти в СРСР.

Кажется мы речь вели за более раннее время, а не о современности, а Вы опять за СССР. Причем тут СССР, Вы речь вели за злодейский царский режим. Сейчас понятно, что для подавления гражданских существуют отдельные подразделения, а не используется армия. А как было 300 лет назад, 200 или 400? Даже имея современность, при ведении армией боевых действий на территории противника, при столкновении с повстанческим движением, Вы хотите сказать, что воины(будь они трижды цивилизованы и воспитаны) будут смотреть как из-за угла убивают их боевых товарищей? Найдется тот кто не станет стрелять? Кто ведет зачистки населенных мест? - явно подразделения регулярной армии.

Опускаясь в более раннее время, к примеру в 1812г. французская армия не трогала мирное население, не боролась с партизанщиной? а они считались на то время недостижимой цивилизацией. Да война это такая штука, что если не ты, то тебя. а еще хуже если из-за проявленной слабости погибнут твои сослуживцы, с которыми ты делил все тяготы и невзгоды службы. Тут свои законы. Как там строки звучали -" не надо нас жалеть, ведь и мы никого не жалели" - и это верно это такой порядок вещей в любой войне.

А что не так с присягой? Дав присягу человек должен служить и выполнять приказы. Иначе зачем он нужен, армия всегда базировалась на дисциплине и приказы не принято обсуждать(особенно касаемо во время ведения военных операций), даже если воин считает что это не так(для этого случая я и

написал, что обременен присягой).

Тоді наша дискусія прийме більш комунікабельний вигляд й Ви отримаєте нові ідеї.

Какие идеи ? То что запорожцы имели шанс существовать вечно в том виде в котором существовали? Я твердо убежден, что это невозможно при любых вариантах расклада исторических событий. Я считаю это объективным.

Гоньдба России, слава запорожцам. :-)



biofoton
Семьянин форума
Быстрый ответ
100%

Сообщения: 2566
Зарегистрирован:
Вт фев 01, 2011 23:05

Re: Українське козацтво на території Донеччини

biofoton » Вт окт 25, 2011 20:58

Вообще, политически запорожцы были очень не зрелыми, постоянно меняли свои полит.пристрастия, надолго не могли определиться. Даже легендарный Сирко, хоть и был богатырём, славным воеводой, героем, но политически был очень непостоянен, а возможно даже и не грамотен...



Козарлюга
Семьянин форума
Быстрый ответ
100%

Сообщения: 2754
Зарегистрирован:
Пн янв 24, 2011 22:31

Re: Українське козацтво на території Донеччини

Козарлюга » Вт окт 25, 2011 21:39

IVA писал(а):

Потому что как они хотели это нонсенс для любого государства, кто может позволить существованию в державе такого военного образования, которое не подконтрольно,

Запорозька Січ не було частиною Московської держави, пане IVA. Тому й подальші Ваші судження хибні.

IVA писал(а):

Причем тут СССР

СРСР це та ж царська російська держава, її "совєєцкій період".

IVA писал(а):

А что не так с присягой?

Та з присягою все нормально. Питання якій силі присягали.

Ось що писав про ту силу відомий ідеолог соціалізму:

«В кровавом болоте московского рабства, а не в суровой славе норманской эпохи стоит колыбель России. Сменив имена и даты, увидим, что политика Ивана III и политика современной московской империи являются не просто похожими, а и тождественными...».

«Россия порождена и воспитана в противной и униженной школе монгольского рабства. Сильной она стала лишь потому, что в мастерстве рабства была непревзойденной. Даже и тогда, когда Россия стала независимой, она и далее осталась страной рабов. Петр I соединил политическую хитрость монгольского раба с величием монгольского владетеля, которому Чингисхан завещал покорить мир...»

«Политика России - неизменна. Российские методы и тактика менялись, и будут меняться, однако главная цель российской политики - покорить мир и править в нем - есть и будет неизменной. "Московский панславизм - всего лишь одна из форм захватничества"».

К. Маркс.

Ось такій силі присягали слобіжчани.
Отак Україна й поділилася на козаків і свинопасів.

А Запоріжжя ніколи не вело загарбницьких війн, нікого не поработило. Державний устрій був чи не найдемократичніший у Європі. Воювали за свою незалежність. А конституція Пилипа Орлика, нащадка козацької родини, всім світом вважається найдемократичнішою на той час. За це Катерина й зруйнувала Січ. Бо терпіти таке поруч імперія не може.

Козаки вмирили за Україну, за її волю. Вони були вільні, свободолюбиві люди, на відміну від москвитів, для яких головне "жизнь за царя", "государство - все, человек - ничто". Всі свої завоювання Росія робила прийомом "Розділяй і володарюй". Це головний азійський принцип. Я вже тут на форумі приводив етапи розвитку цієї країни...

IVA писал(а):
Какие идеи ?

А ви вже прочитали Оруела?

IVA писал(а):
Опускаясь в более раннее время, к примеру в 1812г. французская армия не трогала мирное население, не боролась с партизанщиной?

IVA писал(а):
Опускаясь в более раннее время, к примеру в 1812г. французская армия не трогала мирное население, не боролась с партизанщиной?

Друже, та це ж зовсім інше. Вони ж не давили своїх людей у своїй країні!

IVA писал(а):
А что не так с присягой? Дав присягу человек должен служить и выполнять приказы. Иначе зачем он нужен, армия всегда базировалась на дисциплине и приказы не принято обсуждать(особенно касаемо во время ведения военных операций), даже если воин считает что это не так(для этого случая я и написал, что обременен присягой).

Фашистская армия тоже была верна присяге. А их, почему-то, считают очень плохими парнями. Что здесь не так?

Последний раз редактировалось [Козарлюга](#) Вт окт 25, 2011 21:42, всего редактировалось 1 раз.



Козарлюга
Семьянин форума
Быстрый ответ
100%

Сообщения: 2754
Зарегистрирован:
Пн янв 24, 2011 22:31

Re: Українське козацтво на території Донеччини

📄 **Козарлюга** » Вт окт 25, 2011 21:40

biofoton писал(а):

Даже легендарный Сирко, хоть и был богатырём, славным воеводой, героем, но политически был очень непостоянен, а возможно даже и не грамотен...

Согласен. Сирко был отличным воином, военачальником, тактиком. Но никудышним стратегом и политиком. Это звено нашей истории, наша часть.



biofoton
Семьянин форума
Быстрый ответ
100%

Сообщения: 2566
Зарегистрирован:
Вт фев 01, 2011 23:05

Re: Українське козацтво на території Донеччини

📄 **biofoton** » Вт окт 25, 2011 21:59

«В кровавом болоте московского рабства, а не в суровой славе норманской эпохи стоит колыбель России

С этим согласен безоговорочно... хоть мы и ушли от темы казачества.

Козаки вмирили за Україну, за її волю.

Наверное всё таки не совсем за Украину, иначе большинство их не ушло бы в Турцию. Всё таки заопрожцы себя больше с Сечью отождествляли, чем с Украиной. Там же не только украинцы были.

А Запоріжжя ніколи не вело загарбницьких війн, нікого не поработило

Им просто не нужно было, потому что своих ресурсов было предостаточно. Если бы Сечь начала расти, как государство, то были бы и захватнические компании.

Вопрос, пан Козарлюга. А были в Сечи свои собственные деньги?



Козарлюга
Семьянин форума
Быстрый ответ
100%

Сообщения: 2754

Re: Українське козацтво на території Донеччини

📄 **Козарлюга** » Вт окт 25, 2011 22:05

Українському козацтву присвятили розвідки чимало вітчизняних і зарубіжних істориків та правників, серед них В. Антонович, М. Василенко, М. Грушевський, Пантелеймон Куліш, Р. Лашенко, М. Максимович, Д. Яворницький, польські історики М. Бельський, В. Коховський, Л. Підгородецький, французи – військовий інженер, автор записок про Україну Г. Боплан та письменник П. Меріме, австрійський дипломат Е. Ласонт.

Сучасна українська історична та правнича історіографія поповнилася великою кількістю наукових публікацій, які відображають різні наукові аспекти участі козацтва в державотворенні України. Це праці О. Гуржія, В. Грабовецького, Р. Дашкевича, В. Замлинського, М. Котляра, І. Паньонка,

Зарегистрирован:
Пн янв 24, 2011 22:31

В. Смоля, В. Степанкова, В. Сергійчука, Ю. Мицика, С. Плохія, І. Стороженка, В. Щербака, В. Чу-
прини, Н. Яковенко та ін. Однак козацька проблематика не вичерпано і сьогодні потребує докладного наукового
дослідження.



Козарлюга
Семьянин форума
Быстрый ответ
100%

Сообщения: 2754
Зарегистрирован:
Пн янв 24, 2011 22:31

Re: Українське козацтво на території Донеччини

Козарлюга » Вт окт 25, 2011 22:12

biofoton писал(а):

Наверное всё таки не совсем за Украину, иначе большинство их не ушло бы в Турцию. Всё таки запрожцы себя больше с Сечью отождествляли, чем с Украиной.
Там же не только украинцы были.

Із Запорізькою Січчю пов'язано відродження української державності.

Вона виникла як воєнно-політичне утворення в Середньому Подніпров'ї з оригінальним адміністративно-територіальним устроєм: існував військовий і
територіальний поділ (військо поділялося на 38 куренів, а територія на 5–8 паланок). Запорізька Січ захищала інтереси саме українського народу від
іноземних ворогів, уособлювала демократичні засади в середньовічному суспільстві.



biofoton
Семьянин форума
Быстрый ответ
100%

Сообщения: 2566
Зарегистрирован:
Вт фев 01, 2011 23:05

Re: Українське козацтво на території Донеччини

biofoton » Вт окт 25, 2011 22:21

Википедию я читал. Давно уже.

Січ захищала

Саму себя прежде всего. Или я не прав?

IVA
Семьянин форума
Быстрый ответ
100%

Сообщения: 3140
Зарегистрирован:
Вт май 12, 2009 22:11

Re: Українське козацтво на території Донеччини

IVA » Вт окт 25, 2011 22:50

Запорозька Січ не було частиною Московської держави, пане IVA. Тому й подальші Ваші судження хибні.

Мы говорим на разных языках. Причем тут часть России? Кто об этом утверждал? Я утверждаю, что запорожцы могли существовать пока земли были
ничьи. Но бесконечно это не могло продолжаться. На эти земли из сильных претендовали как Россия так и Польша и Турция. Любое из этих государств
покончив с потенциальным противником неизбежно уничтожило бы Сечь ибо не могло быть ничейных земель. Ни одно из этих государств не потерпело бы
на территории которую они бы считали своей такое формирование как Запорожская Сечь. Еще раз - причем тут Россия?
Предположим победу над Польшей и Россией одержала Турция - мы бы не были частью Российской империи а частью Турецкой империи. Вы считаете это
было бы приемлемей? Вы бы тогда однозначно называли Турцию злодейским государством уничтожившим Сечь.

Или лучше, если бы были под Польшей?

Сигизмуд 2 Август как и все представители польской шляхты, видели в существовании казачества преграду в управлении украинскими землями и считали казаков лишними людьми - "прокляті ті розбійники, люди неоселі, що тягаються в степах" И он хотя дал шляхтские права определенному количеству казаков, был далек от поддержки всего украинского казатства. Поляки всячески пытались поставить запорожцев под свой контроль.

Стефан Баторий также своей политикой стремился сократить самостоятельность казачества.

Сигезмуд 3 Ваза вообще проводил очень жестокую политику.

при том при всем Польша была готова признавать владения запорожцев ибо они бы не в силах были контролировать всю эту территорию сами. Подобная ситуация в 1640 г. была в другом месте. Французского пирата Левасье, который обоснавался на Тортуге и возглавил общество охотников-буканиров, Французское правительство признало губернатором острова, хотя испанская корона считала остров своим владением. Поэтому если нет возможности ту или иную территорию поставить под контроль официальной власти любого государства, то не лучше ли чтоб не отдавать ее противнику(для Польши это Крымское ханство, а для Франции - Испания) - признать ее принадлежащей ее жителям, которые противостоят этому сопернику, если эти жители вовсе не хотят признавать над собой официальную власть какого ли бо то нибыло государства(это касается и запорожских казаков и пиратов Карибского моря) Посему учитывая хитрую и умелую политику государств претендующих на запорожские земли шансов у запорожцев сохранить все как они хотели и мечтали не было НИ КАКИХ. Любое государство их скушает.

Вот что я хотел довести. Мечты о свободе - утопия. Запорожцами крутили как хотели.

А Россия просто один из претендентов на земли и ей запорожцы больше доверяли чем Польше и Турции. Но исход в любом случае один.

IVA

Семьянин форума

Быстрый ответ

100%

Сообщения: 3140

Зарегистрирован:

Вт май 12, 2009 22:11

Re: Українське козацтво на території Донеччини

IVA » Вт окт 25, 2011 23:02

Запорізька Січ захищала інтереси саме українського народу від іноземних ворогів, уособлювала демократичні засади в середньовічному суспільстві.

Это миф, просто попытка государства как-то идеологически воспитывать население. Все как в СССР, только другой ракурс.

Чтоб защищать интересы украинского народа надо было быть государством со всеми вытекающими отсюда правилами и законами, а они таковым не были. Они создали достаточно свободное сильное и умелое воинское формирование(за что им честь и слава), но они все же войной зарабатывали себе бабки и наращивали свою мощь и плевали на всех.



supergrey

Семьянин форума

Быстрый ответ

100%

Сообщения: 2574

Зарегистрирован:

Пн янв 24, 2011 22:03

Откуда: Славянск

Re: Українське козацтво на території Донеччини

supergrey » Вт окт 25, 2011 23:14

"Регулярніє войска" подавляли бунты в СРСР. А всюди, у цивілізованому, не звірчому суспільстві, заворушення людей приборкують спеціально навчені, особливі підрозділи. Регулярні війська вивчені воювати проти таких же, профі, як і вони.

У Вас весьма неважно обстоят дела с военной историей.

Раз уж Вы французов вспомнили которые по Вашим словам

Друже, та це ж зовсім інше. Вони ж не давили своїх людей у своїй країні!

Напомнить Вам где впервые отличился Наполеон?

Вам известно. что такое адские колонны?

Перейдем к британцам

Вам известно чем занималась британская армия в том же Ольстере?

	◆◆◆◆ 755 ◆◆
	◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆ 14 ◆◆◆◆◆ ▶▶
Краматорск Вт. 2/8	
	днем +31 ночью +22
давл. 755 мм	
Прогноз на 14 дней ▶▶▶	