



Сайт  
газеты "Поиск"

phpBB  
creating communities

Форум газеты ПОИСК

Добро пожаловать на форум сайта электронной версии газеты ПОИСК

Расширенный поиск

Список форумов < Форум краєзнавців Донеччини

Личный раздел (Новых ЛС: 0) • Ваши сообщения

FAQ Пользователи Выход [ L.V. ]

## Українське козацтво на території Донеччини

Модераторы: slc, Краевед

Ответить

Первое новое сообщение • Сообщений: 1714 • Страница 67 из 115 • [1](#) ... [64](#) [65](#) [66](#) [67](#) [68](#) [69](#) [70](#) ... [115](#)



**Краевед**  
Семьянин форума  
**Быстрый ответ**

100%

Сообщения: 8014  
Зарегистрирован:  
Пн июл 30, 2007 17:32

### Re: Українське козацтво на території Донеччини

Краевед > Чт ноя 17, 2011 22:10

finn писал(а):

Бассейн Тора можно, пожалуй, называть "зоной интересов" Москвы еще с начала 1570-х годов

з таким же успіхом, як і "боспорські проливи"...

Шо таке "зона інтересів"? (особливо з позицій 16-17 ст)

Вероятно, с этим можно полностью согласиться: интересы были значительно севернее, а в этот район посылались сторожи, целью которых было не зафлажковать "зону интересов", а лишь заблаговременно оповестить о появлении татар в Степи, дать знать об этом в южные пограничные города, чтобы там вовремя приняли меры для отражения возможного набега крымчаков.

В действительности, "зона интересов" начиналась вот где:

"Белгородская засечная (защитная) черта" — оборонительная линия на южных рубежах России с XVII века.

Она служила для защиты границ от набегов крымских татар и ногайцев. В центре черты находилась крепость Белгород, откуда — название.

Кроме того, существовали крепости в городах Воронеже, Коротояке [1], Ольшанске, Валуйках, Осколе, Курске.Содержание [убрать]

1 История строительства

2 Города черты, утратившие этот статус

3 См. также

- 4 Примечания
- 5 Литература
- 6 Ссылки

[править]

История строительства

С целью защиты южных рубежей Московской Руси, помимо строительства городов-крепостей, в 1571 году реорганизуется сторожевая служба. В начале XVII века начинается сооружение Белгородской засечной черты, а с 1635 года, после обострения отношений с Крымским ханством часть черты была восстановлена — за рекой Окой. Помимо этого в конце 1630 года началось строительство новой части черты, а закончилось к концу 1640-х годов. Среди новых объектов — 18 городов-крепостей и 2 укрепленных района с системой острожков, валов, рвов и засек в Комарицкой волости под Севском и в Лебедянском уезде. В пределах Липецкой области в состав Белгородской засечной черты входили небольшие крепости: Сокольск (в северной части Липецка), Добрый (Доброе), Усмань, Демшинск, а также многие села и деревни.

В 1648—1654 годах линия была продолжена от Нижнего Ломова до Симбирска. В районе Козлова (Мичуринск) Белгородская черта соединялась с Симбирской чертой.[2]

С продвижением границ России на юг Белгородская черта к концу XVII века потеряла свое значение.

В Липецкой области от укреплений Белгородской черты остался Усманский земляной вал. См. также Татарский вал".

Источник: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%C1%E5%EB%...%F0%F2%E0>

Заметьте: Белгородская черта появилась в 30-40-х гг. 17 века. А что тогда говорить о 1571-м. Надо полагать, "белгородские" пределы в ту пору были открыты всем ветрам, и "зона интересов" начиналась еще севернее?

"Зоной интересов" Подонцовье можно было бы назвать лишь после построения так называемой Изюмской черты (см. книгу проф. В.Загоровского "Изюмская черта", 1980. <http://upload.com.ua/get/900957970>).

См. также здесь:

<http://www.mirknig.com/knigi/history/11...herta.html>

Ищу видовые открытки до 1917 года.



**Краевед**  
Семьянин форума  
**Быстрый ответ**

100%

Сообщения: 8014  
Зарегистрирован:  
Пн июл 30, 2007 17:32

## Re: Українське козацтво на території Донеччини

▣ Краевед > Чт ноя 17, 2011 22:13

L.V. писал(а):

finn писал(а):

Бассейн Тора можно, пожалуй, называть "зоной интересов" Москвы еще с начала 1570-х годов

з таким же успіхом, як і "боспорські проливи"...

Шо таке "зона інтересів"? (особливо з позицій 16-17 ст)

Пожалуй, соглашусь. Не совсем удачный термин я выбрал. Пусть будет "зона влияния". Так точнее.

Да о каком влиянии в этом регионе могла идти речь!

Система упреждения о появлении противника по типу запорожских "маяков" - это можно назвать "зоной влияния"?

Ищу видовые открытки до 1917 года.

**IVA**

Семьянин форума

**Быстрый ответ**

100%

Сообщения: 3140

Зарегистрирован:

Вт май 12, 2009 22:11

## Re: Українське козацтво на території Донеччини

IVA » Чт ноя 17, 2011 22:15

Как видим, последовавшее уточнение доказывает, что в районе Сухого и части Казенного Торца Войско Запорожское ограничивало свои владения Торской оборонительной линией, устроенной по решению русского правительства в 1684 году, в основном, силами казаков Харьковского слободского полка

Но ведь в 1772г. эти границы были расширены на север от описуемых границ и существовали до уничтожения Сечи.



**Краевед**

Семьянин форума

**Быстрый ответ**

100%

Сообщения: 8014

Зарегистрирован:

Пн июл 30, 2007 17:32

## Re: Українське козацтво на території Донеччини

Краевед » Чт ноя 17, 2011 22:23

"Эти" от "описываемых"... Уточните, пожалуй, что Вы имеете ввиду.

И главное - кем расширены? Одни (запорожцы) мечтали о том, чтобы граница проходила хотя бы через р.Маячку, вторые (изюмцы, слобожане) с этим не хотели мириться хотя бы потому, что селения того же Степана Таранова к тому времени находились уже у р.Дальней Беленькой...

Ищу видовые открытки до 1917 года.



**finn**

Семьянин форума

**Быстрый ответ**

100%

Сообщения: 1437

Зарегистрирован:

Пн янв 21, 2008 15:14

## Re: Українське козацтво на території Донеччини

finn » Чт ноя 17, 2011 22:28

Пусть будет "зона влияния"

на КОГО?? )) на сайгаків?

Панове історіки, ви ж ніби то ІСТОРИКИ

А тим не менше оперуєте чомусь СУЧАСНИМИ термінами і категоріями

не, я розумію- декому хочеться, щоб Москва на когось "вліяла" (крім жаб в своєму болоті), але от вже мені та "сучасніщина"...

Взагалі мені це нагадує відомий анекдот:

*Виступає представник Ізраїлю в ООН:*

*-В 900-му році до РХ, коли головний рабин Єршалаїмського Храму залишив біля входу свої капці, якісь араби їх сперли...*

*Підскакує представник ЛігиАрабськихДержав:*

*-БРЕХНЯ! арабів там тоді і близько не було!!*

Єврей:

-Ось, в принципі, саме з цього я і хотів почати свій виступ з приводу встановлення кордонів з Палестиною....



**finn**  
Семьянин форума  
**Быстрый ответ**  
100%

Сообщения: 1437  
Зарегистрирован:  
Пн янв 21, 2008 15:14

### Re: Українське козацтво на території Донеччини

finn » Чт ноя 17, 2011 22:32

Краевед писал(а):

Да о каком влиянии в этом регионе могла идти речь!

Система упреждения о появлении противника по типу запорожских "маяков" - это можно назвать "зоной влияния"?

вот-вот-вот

+100

і я про теє 😊

**Светлана**  
Семьянин форума  
**Быстрый ответ**  
100%

Сообщения: 2303  
Зарегистрирован:  
Сб янв 08, 2011 13:47

### Re: Українське козацтво на території Донеччини

Светлана » Чт ноя 17, 2011 22:35

Опасная зона... и тема тоже.

**IVA**  
Семьянин форума  
**Быстрый ответ**  
100%

Сообщения: 3140  
Зарегистрирован:  
Вт май 12, 2009 22:11

### Re: Українське козацтво на території Донеччини

IVA » Чт ноя 17, 2011 22:36

"Эти" от "описываемых"... Уточните, пожалуй, что Вы имеете ввиду.

И главное - кем расширены? Одни (запорожцы) мечтали о том, чтобы граница проходила хотя бы через р.Маячку, вторые (изюмцы, слобожане) с этим не хотели мириться хотя бы потому, что селения того же Степана Таранова к тому времени находились уже у р.Дальней Беленькой...

"Описуемые", я имел ввиду это.

"по урочищам с вершины Орели, на усть речки Бритаы, впадающей в речку Береку, а с оною Берекою в реку Донец, а от устья того Бритаы чрез Велику Комышеваху, на тополю, которая стоит в могиле между вершиной, вышедших с Торца балок Бобровой и Курульчиной, а от той тополе на рог леса Черкаского, а от рога Черкаского и речки Торцу на урочище Серкову Гатку и чрез речку Торец на усть речки Казенного Торца, а от того устья Торецкого на вершину Кальмиуса и до устья реки Дону"

"Эти" - имел ввиду границы запорожские, которые в отличие от "Описуемых"- в 1772г. в связи с победами России над Турцией были расширены запорожцам в знак признательности за вклад в победу. Сам Афанасий Калпак, был награжден золотой медалью за службу в 1771 г. Цитату описания границ 1772г. я приводил ранее и на их основе нанес по мере описания на карту.



**Краевед**  
Семьянин форума  
**Быстрый ответ**

100%

Сообщения: 8014  
Зарегистрирован:  
Пн июл 30, 2007 17:32

## Re: Українське козацтво на території Донеччини

□ **Краевед** » Чт ноя 17, 2011 22:46

Ну, если Москва расширила границу в знак признательности, то о чем тогда спорили Быстрицкий с Колпаком? Видать, в нашем районе никто границу не расширял...

Да и какая граница! Так, одни хотелки. Запорожцы сидели-сидели, нос в этот угол не казали, а когда дело дошло до учреждения российскими властями губерний, они зашевелились... Быстрицкий защищал пределы возглавляемой им провинции, мотивируя тем, что в этих пределах уже существовали селения слобожан, включая и жителей Тора Адамова и Таранова...

---

Ищу видовые открытки до 1917 года.



**Краевед**  
Семьянин форума  
**Быстрый ответ**

100%

Сообщения: 8014  
Зарегистрирован:  
Пн июл 30, 2007 17:32

## Re: Українське козацтво на території Донеччини

□ **Краевед** » Чт ноя 17, 2011 22:57

### № 2-й. Боярский приговор о станичной и сторожевой службе.

Лета 7079 Февраля в 16 д. по государеву, цареву и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русии приказу, боярин, князь Михаило Иванович Воротынской приговорил с детми боярскими, с станичными головами и с станичниками о путивльских, и о тульских, и о рязанских, и о мещерских станицах и о всех украинных о дальных и о ближних и о месячных сторожах и о сторожах из котораго города к которому урочищу станичником податнее и прибыльнее ездити, и на которых сторожах и из которых городов и по кольку человек сторожей на которой стороже ставити, которые б сторожи были усторожливы от крымские и от ногайские стороны, где б было государеву делу прибыльнее и государевым украинам было бережнее, чтоб воинские люди на государевы украины войною безвестно не приходили, а станичником бы к своим урочищам ездити и сторожам на сторожах стояти в тех местех, которые б места были усторожливы, где б им воинских людей мочно устеречь. А стояти сторожем на сторожах с конь не сседая, переменясь, и ездити по урочищам, переменясь же, на право и на лево по два человека по наказом, каковы им наказы дадут воеводы. А станов им не делати, а огни класти не в одном месте; коли каша сварити, и тогда огня в одном месте не класти двжды; а в коем месте кто полднивал, и в том месте не ночевать, а где кто, ночевал, и в том месте не полдневати. А в лесех им не ставитца, а ставитца им в таких местех, где б было усторожливо. А где которые станичники или сторожи воинских людей подстерегут, и станичником с теми вестми посылати в государевы в украинные города, в которые ближе, своих товарищев, а самим, сзади людей на сакмы ездити и по сакмом и по станом людей исмечати, а ездив по сакмам и сметив людей, да с теми вестми и в другой отослати ж своих товарищев в те ж города, в которые ближе, а велети ехати, покиня тех людей вправо или влеве, которыми дорогами поближе, чтоб перед воинскими людьми в государевы украинные города весть была ранее, не близко перед ними. А которые головы и сторожи у них на праве или на леве стоят, и им к тем [3] головам и к сторожем с вестью от себя отсылати ж.

№ 10-й. Роспись донецким сторожам по дозору князя Михаила Тюфякина да дьяка Матвея Ржевскаго 79 года.

6-я сторожа стояти сторожем на Бахмутовской стороже на сей стороне Донца, а переезжати им направо вверх по Донцу до усть Тору верст с двадцать, а налево вниз по Донцу через Красную речку да через Боровой шлях под Ольховой Колодез верст с пять-десят, а от Ольхового Колодезя до усть Айдара два днища; а переезду и перелазу Татарского меж Ольхового Колодезя и Айдара нет. А от Святогорские сторожи переезду до Бахмутовские сторожи полтора днища, верст с семдесят. А стояти Бахмутовским сторожем на старом месте, а бегати сторожем с тое сторожи с вестми в Путивль Ловитцкою дорогою.

Источник: [http://krotov.info/acts/16/dvor/1571\\_amg.htm](http://krotov.info/acts/16/dvor/1571_amg.htm)

---

Ищу видовые открытки до 1917 года.

**IVA**  
Семьянин форума

## Re: Українське козацтво на території Донеччини

□

### Быстрый ответ

100%

Сообщения: 3140  
Зарегистрирован:  
Вт май 12, 2009 22:11

**IVA** » Чт ноя 17, 2011 23:09

Краевед писал(а):

Ну, если Москва расширила границу в знак признательности, то о чем тогда спорили Быстрицкий с Колпаком? Видать, в нашем районе никто границу не расширял...

Да и какая граница! Так, одни хотелки. Запорожцы сидели-сидели, нос в этот угол не казали, а когда дело дошло до учреждения российскими властями губерний, они зашевелились... Быстрицкий защищал пределы возглавляемой им провинции, мотивируя тем, что в этих пределах уже существовали селения слобожан, включая и жителей Тора Адамова и Таранова...

В том то и дело, что граница была расширена иначе откуда в Никольском "Сиркова могила" и устроенный казацкий форпост - это то с чего тема начиналась.

Эти земли действительно северней, чем в "описуемых" границах.

В ни одни описания границ конкретно не попались земли между Бычком и Маячкой, где обустроивались наши землевладельцы. Вопрос и возникал в связи с этим.

Вот то что описано по границам 1772г.

"...в 1772г. ... прямо понад линией против Петровской крепости в Донец упавшей на устье оной(т.е. от вершины Береки до устья ее), в которую Береку впадают речка Брита и Камышеватая, от устья речки Береки прямо Донцом до Тавалского байрака по зовемой новой черте Князем Косоговым рвом, деланной до Теплянского Святогорским монастырем владеемого леса, оттоль же по той черте Голою долиною на гору до урочища Серковой могилы, где ныне форпост состоит, от той могилы в Сухой Торце на Серкову гатку, от гатки до урочища речки Бычка, зовемого ныне Клебанью, через оный же Бычок на Кривом Торце на Песчаный брод и через вершину речки Крынки на пограничные поблизу Миуса две могилки..."



**Краевед**  
Семьянин форума  
**Быстрый ответ**  
100%

Сообщения: 8014  
Зарегистрирован:  
Пн июл 30, 2007 17:32

### Re: Українське козацтво на території Донеччини

**Краевед** » Пт ноя 18, 2011 06:51

А Вы по времени относите появление "Сирковой могилы" к XVIII веку?

То есть, как это земли между Бычком и Маячкой не попали ни в одно из описаний границы? А разве в приведенное Вами описание не попали? Оно целиком поглощает это междуречье, по крайней мере, в пределах Краматорска, потому как находится южнее Сухого Торца...

...Или я не понял Вашу логику.

Ищу видовые открытки до 1917 года.

**IVA**

Семьянин форума  
**Быстрый ответ**  
100%

Сообщения: 3140  
Зарегистрирован:  
Вт май 12, 2009 22:11

### Re: Українське козацтво на території Донеччини

**IVA** » Пт ноя 18, 2011 13:32

Появление Сирковой могилы получается после 1772г., до этого граница доходила до Сухого Торца и не выше.

Земли между Бычком и Маячкой по логике попадали под эти границы по любому. На карте, на которой мы пытались провести границы по описаниям - эти земли входят. Но ранее Вы указывали, что земли Шабельковки и Белянского не могли быть под запорожцами, поэтому я это междуречье оставил под вопросом. Вероятно мы ранее не поняли друг друга.

Как я представляю картину - после победы над шведами, Петр будучи разозленным на запорожцев грубо говоря выдворил их за турецкую границу 1711г. (она ясно отмечена на карте и проходила южнее Дружковки (думаю р-н Клебана), южнее Казенно-Торского). Т.е наши земли на тот период были пусты, но все же вероятно были подчинены слободским казакам. После того как запорожцы в 1734г. снова попросились под крыло Российской империи и кровью

доказали своею верность - их границы в наших краях пролегли как указано в Вашей цитате - по руслу Сухого Торца и южней. Была восстановлена Барвенковская Стенка. И в 1772г. опять таки доказав в военной компании свою верность российской короне - они в знак благодарности получают дополнительные земли - в наших местах еще северней. Как бы получается, что они полноправные владельцы в наших краях, но скорей всего когда запорожцы были в "немилости" кой какие места уже были присмотрены слобожанцами, возможно уже кто-то захутарился. Это и привело к дальнейшим спорам, особенно когда населенные пункты начали разрастаться.



**Краевед**  
Семьянин форума  
**Быстрый ответ**  
100%

Сообщения: 8014  
Зарегистрирован:  
Пн июл 30, 2007 17:32

## Re: Українське козацтво на території Донеччини

▣ Краевед » Пт ноя 18, 2011 19:10

IVA писал(а):

Появление Сирковой могилы получается после 1772г. ,

А я подумал, что Вы имели ввиду появление Сирковой могилы как таковой, а не отметку в описании границы...

IVA писал(а):

Земли между Бычком и Маячкой по логике попадали под эти границы по любому.

Безусловно.

IVA писал(а):

Но ранее Вы указывали, что земли Шабельковки и Белянского не могли быть под запорожцами,

Хотелось бы увидеть, где я именно так утверждал. Думаю, Вы не так меня поняли. Поэтому еще раз: запорожцы территорию междуречья считали своей. Считали, но не более, надо полагать... А в августе 1752 года, например, согласно документам Бахмутской провинциальной канцелярии земля у речки Дальняя Беленькая относилась к так называемым Торским дачам. Следовательно, территория, простиравшаяся севернее - аналогично. Из этого следует, что у слобожан, казаков Торской сотни и жителей Тора тогда не возникало сомнений, что вся эта территория, включая интересующее нас междуречье, безусловно, относились к Торским дачам. Ну, неслучайно же именно в нашем регионе уже в 1768 году возникли поземельные споры...

IVA писал(а):

Как я представляю картину - после победы над шведами, Петр будучи разозленным на запорожцев грубо говоря выдворил их за турецкую границу 1711г. (она ясно отмечена на карте и проходила южней Дружковки (думаю р-н Клебана), южней Казенно-Торского).

Вы располагаете документальными источниками, чтобы так утверждать, или это всего лишь Ваше предположение?

IVA писал(а):

Т.е наши земли на тот период были пусты, но все же вероятно были подчинены слободским казакам.

Не могу ни подтвердить, ни опровергнуть Ваше предположение. Но, думаю, что наши земли воспринимались торянами как Торские дачи во все время существования, скажем, Торской сотни Изюмского слободского полка (вероятно, после 1688 года и до 1765 года). Неслучайно они оказались в числе спорных. Об Изюмском полке см. здесь: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Изюмский\\_слободской\\_казачий\\_полк](http://ru.wikipedia.org/wiki/Изюмский_слободской_казачий_полк)

IVA писал(а):

После того как запорожцы в 1734г. снова попросились под крыло Российской империи и кровью доказали своею верность - их границы в наших краях пролегли как указано в Вашей цитате - по руслу Сухого Торца и южней.

Не думаю. Это запорожцам так хотелось! Но ведь неслучайно, повторяю, их забеганки на эти территории вызвали протест со стороны администрации

Изюмской провинции Слорбодско-Украинской губернии. Если бы в Изюме знали, что у запорожцев есть царский документ, дающий им право на эти земли, они бы не упорствовали и не жжаловались на своевольства запорожцев в здешних и др. местах... Ведь Вы же не будете утверждать, что Вам известен документ, подтверждающий право запорожцев на междуречье Бычок-Маячка и междуречье двух Беленьких (Дальней и назовем ее условно - Ближней, которая ныне протекает в пос.Беленькое)?

У меня нет сомнений, что торяне не включали земли южнее р.Дальняя Беленькая и р.Бычок (по обе стороны Казенного Торца). По крайней мере, на это указывает хотя бы тот факт, что официально Тарановы заняли их только после уничтожения Запорожской Сечи. Поэтому, как бы там ни было, но Краматорск все же находится на землях запорожцев: южная его часть - на несомненных их владениях, а северная - на оспариваемых ими, если можно так сказать... Они были уверены, что территория южнее Торской оборонительной линии (проходившей по нынешнему Сухому Торцу) - это их запорожская территория.

IVA писал(а):

Это и привело к дальнейшим спорам, особенно когда населенные пункты начали разрастаться.

Да дело не в разрастании населенных пунктов. Сигналом для возбуждения вопроса об уточнения и утверждении границы в здешних местах для запорожцев послужило учреждение российским правительством двух губерний: Новороссийской (1764) и Слободско-Украинской (1765). Кошу стало понятно: не обозначь он свое пограничье, Россия и далее будет двигать свою границу на юг, но теперь уже в запорожские пределы...

Ищу видовые открытки до 1917 года.



**L.V.**  
Семьянин форума  
**Быстрый ответ**

100%

Сообщения: 497  
Зарегистрирован:  
Ср фев 09, 2011 20:10

## Re: Українське козацтво на території Донеччини

□ L.V. » Пт ноя 18, 2011 23:12

Краевед писал(а):

Вероятно, с этим можно полностью согласиться: интересы были значительно севернее, а в этот район посылались сторожи, целью которых было не зафлажковать "зону интересов", а лишь заблаговременно оповестить о появлении татар в Степи, дать знать об этом в южные пограничные города, чтобы там вовремя приняли меры для отражения возможного набега крымчаков.

В действительности, "зона интересов" начиналась вот где:

"Белгородская засечная (защитная) черта — оборонительная линия на южных рубежах России с XVII века.

Она служила для защиты границ от набегов крымских татар и ногайцев. В центре черты находилась крепость Белгород, отсюда — название.

Кроме того, существовали крепости в городах Воронеже, Коротояке [1], Ольшанске, Валуйках, Осколе, Курске.

<...>

Заметьте: Белгородская черта появилась в 30-40-х гг. 17 века. А что тогда говорить о 1571-м. Надо полагать, "белгородские" пределы в ту пору были открыты всем ветрам, и "зона интересов" начиналась еще севернее?

"Зоной интересов" Подонцовье можно было бы назвать лишь после построения так называемой Изюмской черты.

Не соглашусь. Строительство засечных черт и крепостей - это не "зона интересов". Это уже относится к прочному "владению".

По поводу Подонцовья. Да, в 1570-е годы в район к северу от Донца посылались только небольшие сторожи, выполнявшие лишь



сигнально-предупредительные функции (Вы правильно выбрали фрагменты из боярского приговора 1571 года). Ближайшие крепости Московского царства располагались еще сильно севернее. А основной рубеж обороны продолжал оставаться на Оке. Кажется, в этот период даже не происходило выходов московских войск в Среднее Подонцовье. По крайней мере, мне об этом ничего не известно. Все это так. Но...

Появление цепочек сторож к северу от Донца было возможно только при условии того, что там уже прекратили кочевать татары. То есть - нарваться на идущую в набег орду или на небольшой отряд можно было легко, а вот на кочующие улусы - уже нет. А почему они уже там не кочевали? Потому что казаки и московиты сделали это слишком опасным.

Но реально московские усилия в этом регионе не ограничивались тогда упомянутыми сторожами. Для обороны "перелазов" через Донец Москва часто нанимала донцов. Вот очень типичная запись из грамоты 1584 г.: "Как воинские люди крымские, и Казыева улуса, и Нагаи пойдут войною на наши украинны

(окраины - И.Р. 😊 или которые воинские люди пойдут с полоном с наших украин, и вы бы в те поры на тех людей на перевозех приходили и над ними промышляли, чтобы над ними... поиск учинити и полон отполонити... а нам тем служили. А мы вас за вашу службу жаловати хотим". Реже удавалось нанять и запорожцев. Вот, например, еще одна грамота к донцам 1593 г.: "Если же до приходу в Азов нашего и турецкого посланников хан или царевичи его пойдут на наши украинны и с ними азовские люди, то вы бы все на конях шли под них на перевоз и на Донец Северский, и над ними нашим делом промышляли; а где сойдется на Донце с нашими людьми путивльскими и с запорожскими черкасами, которые придут по нашему указу под хана на Донец (а велено черкасам запорожским, гетману Христофу Косицкому и всем атаманам и черкасам быть на Донце на дорогах и за ханом идти к нашим украинам), то вы бы промышляли с ними, с нашим дворянином, который с ними будет вместе заодно". Понятно, что казачки большой орде сделать ничего не могли, но мелкие отряды перехватывали довольно успешно.

Но и это еще не все. Еще южнее проходил маршрут путивльских станиц. Они пересекали Псел, Ворсклу, Мерлу, Мжу, Донец (в первый раз). Затем - "а Донец перелезти на Крымскую сторону меж Бахмутовой и Чернова Жеребца, да по Бахмутовой на гору до правые розсошины Бахмутовские столпы, да розсошиною на гору верст с десять, да тое розсошину перелезти, да ехати на грядю прямо, а с тое гряды видети девять курганов, которые стоят верх Тору и Миюсу, а на девятом кургане, на крайнем от Миюсского верховья, яма великая, станет в ней до десяти человек на конех, а в ней растет терн и бозовой куст, да под тем же курганом Царев шлях, коли шел царь к Астарахани, а оттуды приехати к верховью на Миюс, да туто розсмотреть признаки, насечен крест на дубу снизу верховины Миюские, а от тех мест поворотити назад к Путивлю". Эти станицы регулярно (если правильно помню - каждые две недели) делали свои объезды. Как и сторожи к северу от Донца, путивльцы выполняли исключительно сигнальную функцию. В отличие от сторож в них было по несколько десятков человек. Но и это далеко не всегда помогало. Опасная это была служба...

Ну и, наконец, Москва часто организовывала целенаправленные набеги на враждебных ей крымских татар, дивеевских и казыевских ногайцев. Преимущественно это осуществлялось силами донцов и запорожцев, значительно реже использовались посылки московских служилых людей и таких ненадежных союзников как волжские ногаи. Так, упоминавшиеся выше грамоты 1584 и 1593 г. мне хорошо известны именно из-за того, что в них упоминается о посылке донцов на "административный центр" дивеевцев г.Калмиус. Подобные услуги всегда хорошо оплачивались Москвой.

С учетом всего вышеизложенного, весьма трудно предполагать то, что роль и влияние Москвы на ситуацию в Подонцовье в 1570-х годах были столь мизерными, как об этом говорят уважаемые оппоненты. Было влияние, и довольно сильное. Поэтому я и чувствую себя вправе говорить о московской "сфере влияния" для данных мест. Другой вопрос, что в условиях почти незаселенной Степи того времени, в одном районе могли накладываться друг на друга "зоны влияния" от нескольких субъектов. Так, для района Тора можно вполне серьезно говорить об одновременном и параллельном существовании "зон влияния" Московского царства, Крымского ханства, литовских черкасс, донских и запорожских казаков. И весь спор лишь о величине влияния этих центров силы на местную ситуацию.

А степная трава пахнет горечью...

[Пред.](#)

Показать сообщения за:

Поле сортировки

[След.](#)

[Ответить](#)

БЫСТРЫЙ ОТВЕТ

Заголовок:

Form fields for quick reply, including checkboxes and input boxes.

BBCode ВКЛЮЧЕН
[img] ВКЛЮЧЕН
[flash] ВЫКЛЮЧЕН
[url] ВКЛЮЧЕН
Смайлики ВКЛЮЧЕНЫ

Form fields for user input.

Вернуться в Форум краєзнавців Донеччини

Перейти: [input fields]

Form field for user input.

КТО СЕЙЧАС НА КОНФЕРЕНЦИИ

Сейчас этот форум просматривают: L.V. и гости: 0

Список форумов Подписаться на тему В закладки

Наша команда • Удалить cookies конференции • Часовой пояс: UTC + 2 часа

Powered by phpBB © 2000, 2002, 2005, 2007 phpBB Group

Calendar widgets for various religious holidays (Orthodox, Catholic, Lutheran, Jewish) and a currency converter showing 100 USD = 2480.68 RUB and 10 RUB = 3.70 USD.

Русская поддержка phpBB

	◆◆◆◆ +32
	◆◆◆◆◆ +20
	◆◆◆◆ 738
	◆◆
◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆ 14 ◆◆◆◆	
▶▶	
<b>Краматорск Ср. 3/8</b>	
	днем +32
	ночью +20
	давл. 738 мм
<b>Прогноз на 14 дней ▶▶▶</b>	