

- [DEX DMC60](#)

[Подробнее](#)



[Поиск](#) | [Профиль](#) | [Медали](#) | [Войти и проверить ЛС](#) | [Вход](#)

[Регистрация](#)

[FAQ](#) | [Пользователи](#) | [Группы](#)

[Мариупольские форумы](#) -> -> [История](#)

Вы просматриваете тему: **Легенды и вымыслы (старые и новые) об основании Мариуполя**

На страницу [1](#), [2](#), [3](#) ... [34](#), [35](#), [36](#) [След.](#)

[Начать новую тему](#)

[Ответить на тему](#)

- [DEX DMC60](#)

[Подробнее](#)

[Предыдущая тема](#) :: [Следующая тема](#)

Автор

L.V.
постоянный посетитель



Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Сообщение

Добавлено: Сб 28.04.2007 18:32 **Заголовок сообщения:** Легенды и вымыслы (старые и новые) об основании Мариуполя

[Ответить с цитатой](#)

В советское, да и в царское время тоже, факт основания Мариуполя приурочивался к переселению крымских греков. (см., например, статью "Мариуполь" в Энциклопедическом словаре Брокгауза и Эфрона). При этом, хотя и не замалчивались, но и не привлекали особого интереса как Павловск Чертовка, так и Кальмиусская паланка запорожцев. А также полуполулегендарная Домаха. Это была как дань уважения греческому населению города, так и наиболее удобная с политической точки зрения версия.

По крайней мере с послевоенных лет стали раздаваться отдельные голоса, пытающиеся или увязать основание города с запорожцами, или разобраться с Домахой. Однако, в силу своей немногочисленности и "ненужности", они успехом не пользовались.

Все изменилось с момента гибели Союза. Новому государству понадобились новые история, мифология и идеология. Одним из этапов этого процесса стали поиски своих корней (вплоть до трипольцев :D) и доказательства своего древнейшего присутствия (особенно на спорных территориях).

И вот уже на презентации переизданной обществом азовшавцев книги "Мариуполь и его окрестности" греческая и казацкая "партии" не смогли прийти к консенсусу по поводу чести основания города. Об этом мне с обидой рассказывал один из участников (с греческой стороны). Пару лет назад в Мариуполе собрали (оставшихся) краеведов и разяснили новые задачи. Среди них одна из главных - поиски запорожских древностей в наших местах.

Не оставили в стороне и Мариупольский краеведческий музей. Уже от нескольких сотрудников слышал вопросы, нет ли у меня материалов по данной теме. :? Видимо, и они устали от обвинений в сокрытии информации и непатриотизме. Хотя мне озвучили свою позицию так: "Мы не против казацкого Кальмиуса, но нет достаточной информации по поводу даты его основания."

Тем не менее, новая, более созвучная времени история города все шире пробивает себе дорогу. См., например: <http://www.novasich.org.ua/index.php?go=News&in=view&id=1204>. А вот отрывок статьи "Мариуполь" из Википедии (http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F_%D0%9C%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%83%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8F): "Современное поселение в устье Кальмиуса основано в XVI веке запорожскими казаками, потомками бывших бродников, как сторожевой пост Домаха для защиты зимовников, промыслов и путей сообщения от нападений крымских татар. Историк-краевед Н. Г. Руденко называет более точную дату основания Домахи — 1500 год. Со временем зимовник Домаха превратился в городище, а потом и в крепость. Уже в 1611 году она стала центром обширной Кальмиусской паланки." А вот что пишет В.Пирко на с. 28 книги "Заселение степной Украины в XVI-XVIII в." (перевод с укр. - мой): "... В начале XVII в., когда участились их (запорожцев - LV) совместные походы с донскими казаками на Крым и к берегам Турции, при устье Кальмиуса было построено на месте венецианско-генуэзского поселения небольшое укрепление Домаха, которое позднее стало центром Кальмиусской паланки..." (ссылка на Воссоединение Украины с Россией. - Т.1.- с. 69-70; Байов А.К. Указ. соч.- с.117).

Хуже всего то, что эти слабоаргументированные теории будут вдальбиваться в головы нашим детям. Методические указания по преподаванию краеведения в нашем городе, были показаны работникам музея уже ПОСЛЕ их утверждения и вызвали настоящий шок.

Я обычный любитель и мне недоступен большой круг источников. В тех, что смог найти, кроме голословных рассуждений о нашей древности, доказательств практически НЕТ. Ссылки историков разной квалификации друг на друга меня не убеждают. Между тем, не хочется верить, что все эти авторы сознательно лгут и фантазируют. Может быть кто-то сможет привести факты, доказывающие МОЮ неправоту. Я был бы этому очень рад. :P

Итак, основные вопросы:

1. Откуда выплыла версия о существовании "венецианско-генуэзской колонии Домахе". Есть ли у нее документальные подтверждения (средневековые упоминания, карты, археологические материалы и т.п.)?
2. С какого потолка взяты данные об основании Домахи (1500 или 1611 г.)? Какое самое раннее упоминание в источниках этого названия? Какие вообще упоминания Домахи есть в документах (по конец 19 в. включительно)? Есть ли в документах данные о ее изначальной этнической принадлежности?
3. Есть ли подтверждения существования Кальмиусской паланки ранее времен Новой Сечи? (Прошу не путать с Кальницким полком - это центральная Украина).
4. Какие документы сохранились по основанию и функционированию Кальмиусской паланки при Новой Сечи. Сохранилась ли вообще дата ее основания?
5. Насколько понятны взаимосвязи между "древним городом Адомахой" и Кальмиусом (Кальмиусской слободой)?

Очень бы хотелось найти ответы...

P.S. Голос из далекого будущего (24.12.07). Как выяснилось за прошедшее время - тема оказалась целиком оккупированной Кальмиусской паланкой. И к возникновению непосредственно Мариуполя отношения не имеет. К сожалению, по техническим причинам, исправить "неправильное" название темы уже не удалось.

Приношу свои извинения за возможную дезинформацию читателей. 😊

Последний раз редактировалось: L.V. (Пн 24.12.2007 20:12), всего редактировалось 1 раз

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личного сообщения Сайт](#)

Гарик
завсегдатай

Добавлено: Сб 28.04.2007 21:58 **Заголовок сообщения:**

[Ответить с цитатой](#)



Мариуполь располагается на территории бывшего Крымского ханства, вскоре после образования ставшего вассалом Османской империи. Империя же не свойственно терпеть у себя чуждые, неподвластные объединения или населенные пункты. Тем более такой антитурецкой "язвы" как Сечь. Город в те времена - это или склад-перевалочная база купцов, или поселение ремесленников, или два в одном. Поэтому всё что до греков - голубая муть.

Цена свободы для свободного человека - жизнь!

Зарегистрирован:
16.01.2006
Сообщения: 1447
Откуда: Мариуполь
Медали: 2 (View more...)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение](#)

L.V.
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Вс 29.04.2007 17:46 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: 2 (View more...)

Павловск тоже не считаем? :P

Существование Кальмиусской паланки (далее КП) в последние годы Запорожя несомненно. Только историю ее мне никак не удастся выяснить. Последний облом произошёл на днях. В книге "Запорожский зимовник" нашел карту 1769 г. Так как есть сообщения о гибели центра КП при нашествии татар 1768 года, то я уже потирал руки, надеясь увидеть Кальмиус на карте. Однако, чтобы показать пару запорожских зимовников на р. Конке, составители увеличили этот фрагмент и разместили его точно на месте Мариуполя. :evil: Так я и остался в неведении. Хотя, рассуждая логически - было бы очень странно размещать фрагмент с запорожскими зимовниками поверх запорожского же центра паланки. Тем более что пустого места на карте было еще много. Вот и думаю...

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

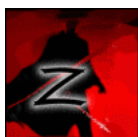
[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

Kix7
завсегдадай

[Добавлено:](#) Вс 29.04.2007 18:01 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:
27.08.2004
Сообщения: 4327
Откуда: местные мы
Медали: Нет

L.V. писал (а):

чтобы показать пару запорожских зимовников

так отожд. ничего грандиозного не было чтобы залишить следы.
в Ново-азовском районе было до войны село людное Ивановске - сейчас о нём тока несколько деревьев

серед стэпу напоминают 😞
а вы хотите чтобы от сторожевых постов история осталась :roll:

Спроси себя не твоя ли жаба глаголит вместо тебя
Господь не теля - все бачить відтіля.
Никто тебе не друг, никто тебе не враг, но каждый человек тебе учитель.

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение](#)

L.V.
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Вс 29.04.2007 20:08 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: 2 (View more...)

В Новоазовском районе у меня есть знакомые краеведы. Могу и поинтересоваться где то село находилось. Или карту старую посмотреть.
А сторожевые посты тоже следы оставляют. И на картах, и в описаниях путешественников, и в летописях, и в судебных делах. Тем более, если это не просто сторожевой пост, а центр обширной паланки. Начало которой некоторые наши сведомые историкки относят ажко к 1611 году. Я же не могу предполагать, что они сознательно лгут. Значит, какие-то следы с датировками должны быть. :twisted:

P.S. Позвольте полюбопытствовать, какое наречие Вы использовали в своем сообщении?

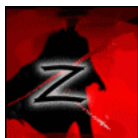
[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

Kix7
завсегдадай

[Добавлено:](#) Пн 30.04.2007 06:04 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:
27.08.2004
Сообщения: 4327
Откуда: местные мы
Медали: Нет

L.V. писал (а):

Или карту старую посмотреть.

е мнение шо Александрийская библиотека сгорела не тому що Герострат хотел так прославится, а шо так уничтожили свидетельства того, как и из чего сделано "кафолическое" христианство.
ну чтобы великая афера по усмирению черни в виде новой религии не провалилась, если кто-нибудь вроде вас начнёт задавать вопросы. :wink:

думаю, в контексте разрушения царизмом Запорожской Сечи,
мы имеем аналогичный случай.

т.к. история пишется победителями, то ИМХО
история - самая брехливая из наук.

Спроси себя не твоя ли жаба глаголит вместо тебя
Господь не теля - все бачить відтіля.
Никто тебе не друг, никто тебе не враг, но каждый человек тебе учитель.

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение](#)

Попугай
Гость

[Добавлено:](#) Пн 30.04.2007 16:33 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

....

Последний раз редактировалось: Попугай (Пт 05.12.2008 15:21), всего редактировалось 1 раз

[Вернуться к началу](#)

Портовик
завсегдадай

[Добавлено:](#) Чт 03.05.2007 16:38 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:
31.08.2006
Сообщения: 3251

Медали: 2 (View more...)

Kix7 писал (а):

е мнение шо Александрийская библиотека сгорела не тому що Герострат хотел так прославится, а шо так уничтожили свидетельства того, как и из чего сделано "кафолическое" христианство.
ну чтобы великая афера по усмирению черни в виде новой религии не провалилась, если кто-нибудь вроде вас начнёт задавать вопросы. :wink:

...т.к. история пишется победителями, то ИМХО
история - самая брехливая из наук.

"Паццулом!" (С) 🟡

Герострат vs Александрийская библиотека?!.. :cranky:

"Ясность - одна из форм полного тумана" (С) Мюллер

[Вернуться к началу](#)[Профиль](#) [личное сообщение](#) [ICQ](#)  [ICQ](#) **L.V.**
постоянный посетительЗарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554Медали: 2 ([View more...](#))[Добавлено:](#) Чт 03.05.2007 18:39 [Заголовок сообщения:](#)[Ответить с цитатой](#)

Сейчас заваривается хорошая каша по поводу найденных на одной из строек в центре города старых (старинных?) фундаментов и старинной (старой?) керамики. Может что-то новое о прошлом города и узнаем. Сижу в гущу событий и наблюдаю...

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)**uncle**
активистЗарегистрирован:
13.10.2004
Сообщения: 28630Медали: 4 ([View more...](#))[Добавлено:](#) Чт 03.05.2007 21:22 [Заголовок сообщения:](#)[Ответить с цитатой](#)**Kix7** писал (а):

Александрйская библиотека сгорела не тому що Герострат хотел так прославится

:shock:
отжог[Вернуться к началу](#)[Профиль](#) [личное сообщение](#)**Kix7**
завсегдадайЗарегистрирован:
27.08.2004
Сообщения: 4327
Откуда: местные мы
Медали: Нет[Добавлено:](#) Пт 04.05.2007 12:22 [Заголовок сообщения:](#)[Ответить с цитатой](#)

С Геростратом действительно неувязочка вышла хотя как показал поиск в инете я не одинок. Был. НО песня не о нём!
и я так понимаю шо по поводу

Kix7 писал (а):

история - самая брехливая из наук

возражений нет.

я никоим образом не умаляю значение этого раздела форума. 😊
но даже современные раскопки и находки не воспринимаются серьёзно и рассматриваются с полит. прищуром.
а пачему в самом деле вы на о.Хортица нашли укр.стоунхендж тока в 2004 году?
а ведь этот остров вдоль и поперёк любители шАшлыка и водовки облазили.
Но может не там искали :wink: да и не искали собственно.

а может амеры подкинули? ... отжог

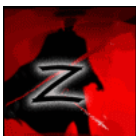
я об этом хотел сказать, а не похвастаться знанием истории. 😊
какое и от кого должно исходить доказательство казацких корней (одного из) Мариуполя шобы ему поверили все :?:

Спроси себя не твоя ли жаба глаголит вместо тебя
Господь не теля - все бачить відтілля.
Никто тебе не друг, никто тебе не враг, но каждый человек тебе учитель.

[Вернуться к началу](#)[Профиль](#) [личное сообщение](#)**Гарик**
завсегдадайЗарегистрирован:
16.01.2006
Сообщения: 1447
Откуда: Мариуполь
Медали: 2 ([View more...](#))[Добавлено:](#) Пт 04.05.2007 12:42 [Заголовок сообщения:](#)[Ответить с цитатой](#)

Возражения есть: лжива (но не всегда) не история, а историки. Их кормит государство, а потому и вынуждает петь песни, которые заказывает. Любители же истории независимы и могут ошибаться и добросовестно фальшивить так же, как и любители караоке. Не стреляйте в тапёра - он играет как умеет!

Цена свободы для свободного человека - жизнь!

[Вернуться к началу](#)[Профиль](#) [личное сообщение](#)**Kix7**
завсегдадайЗарегистрирован:
27.08.2004
Сообщения: 4327
Откуда: местные мы
Медали: Нет[Добавлено:](#) Пт 04.05.2007 13:35 [Заголовок сообщения:](#)[Ответить с цитатой](#)

ваш голос принят :D

Спроси себя не твоя ли жаба глаголит вместо тебя
Господь не теля - все бачить відтілля.
Никто тебе не друг, никто тебе не враг, но каждый человек тебе учитель.

[Вернуться к началу](#)[Профиль](#) [личное сообщение](#)**Портовик**
завсегдадай[Добавлено:](#) Пт 04.05.2007 15:05 [Заголовок сообщения:](#)[Ответить с цитатой](#)**Гарик** писал (а):

Возражения есть: лжива (но не всегда) не история, а историки. Их кормит государство, а потому и вынуждает петь песни, которые заказывает. Любители же истории независимы и могут ошибаться и добросовестно фальшивить так же, как и любители караоке.



Зарегистрирован:
31.08.2006
Сообщения: 3251

Медали: 2 (View more...)

[Вернуться к началу](#)

L.V.
постоянный посетитель



Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: 2 (View more...)



Любители же истории позавидуют и могут ошибиться и довериться фальшивым тезисам, как и любители карьеры.

Любители точно так же зависят от собственных политических/мировоззренческих пристрастий, что в итоге ничуть не возвышает их подходы/изыскания над официозом. Я уж не говорю о том, к чему приводит дилетанство как таковое (зачастую ещё и воинственное).

В общем, "те же яйца, вид сбоку" (С)

"Ясность - одна из форм полного тумана" (С) Мюллер

[Профиль личное сообщение](#) [ICQ](#) [ICQ](#)

[Добавлено:](#) Сб 05.05.2007 18:35 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)

Эк Вы нас, аматоров, сердито. А где взять спецов? За эти годы МГГУ выпустило орду студентов-историков. Где они в сети? Ушли в Сумрак? Вот и приходится нам, сирым, пахать.

Займемся трудами нашего покойного (умер этой зимой) краеведа Н.Г.Руденко. Он постарался собрать все свидетельства о поселениях в устье Кальмиуса. Ниже разбирается (без купюр) отрывок из его реферата "КЕМ И КОГДА ОСНОВАН МАРИУПОЛЬ. ПРИОРИТЕТ ПРИНАДЛЕЖИТ ЗАПОРОЖСКИМ КАЗАКАМ. Поиски исторически корневой города". <http://smbr.ru/sq/ua/mr.htm> (или www.ref.ru/catalog/db/4077.doc) Практически те же аргументы приведены в работе "КОЗАЦТВО ЗАРОДИЛОСЬ В ПІВНІЧНОМУ ПРИАЗОВ'І" www.ruthenia.info/txt/rudenkom/coss.doc и в книге "Сквозь тьму тысячелетий".

Цитата:

ХРОНОЛОГИЯ ПРЕДЫСТОРИИ И НАЧАЛЬНОГО ПЕРИОДА ИСТОРИИ НАШЕГО ГОРОДА

IX-X века.

- Салтово-маяцкое поселение Адомах в устье Кальмиуса, обнаруженное археологами во время строительства завода «Азовсталь».

Материалы Мариупольского краеведческого музея;

«Список памятников археологии Украины». Донецкая обл. - г.Киев, 1988.

Руденко Н. Сквозь тьму тысячелетий. - Мариуполь, 2000. стр 44-47.

XII-XIII век.

Начнем с начала. Поселение хазарского времени (и похоже неслабое) на территории Азовстали действительно было. Доказательств его наименования Адомахой - НЕТ!

Цитата:

- Русские порты в устье Кальмиуса".

Мавродин В. Русское судоходство на южных морях с древнейших времен и до XVI века включительно. -

Симферополь, 1959.

.... Эти порты на древних генуэзских картах были гаванями «древнего города Адомахи».

Руденко Н. Сквозь тьму тысячелетий. - Мариуполь, 2000, с.48.

Труд Мавродина читать не доводилось. О пребывании русов на Меотиде сведения действительно есть, например у арабов (если найду в своих завалах - выложу). Хотя арабы эти места представляли очень смутно, вполне могли что-то и напутать. Если память не изменяет, в конце 80-х - начале 90-х годов археологи исследовали славянское торговое поселение в верховьях Миуса. Также можно вспомнить Тмутороканское княжество и загадочных бродников. Еще - Rosso fiume (Русская река?) ориентировочно на месте Миуса на более поздних итальянских портоланах. [Кстати, на них же еще есть Rosso insula - Русский (?) остров в Керчинитском заливе, напротив устья Каланчака]. Других достоверных свидетельств о пребывании русских на сев. берегах Азова и, тем более, о наличии у них портов мне неизвестно.

Боюсь, что упражнения историков на данную тему ближе к мифотворчеству.

Цитата:

Существование «древнего города Адомахи» не подвергали сомнению составители «Описания городов и уездов Азовской губернии» (1782 г.), А.Скальковский («Хронологическое обозрение Новороссийского края». 1836 г.), Энциклопедический словарь издания Брокгауза-Ефрона, Г. Тимошевский («Мариуполь и его окрестности», 1892 г.), Д. И. Яворницкий («История запорожских казаков». 1892 г.), «Українська Радянська енциклопедія» т.5 (1961 г.), «Радянська енциклопедія історії України» (1970 г.), «Історія міст і сіл УРСР. Донецька область» (1971 г.), А.Лисянский «Конец Дикого поля» (1973 г.). Не отрицает его существования и Р.Саенко («Из истории основания города Мариуполя». 2002 г.).

[Домаху рассмотрим в отдельном посте. Кстати, вот цитата из статьи "Мариуполь" Энциклопедического словаря Брокгауза и Эфрона: "Некоторые археологи полагают,

что на месте М. был в древности г. Адамаха..." действительно, "не сомневались"! <http://www.cultinfo.ru/fulltext/1/001/007/121/13.htm>]

Цитата:

1500 год.

Казакі (потомки бывших бродников - см. стр. 49-54 «Сквозь тьму тысячелетий» о бродниках - Н.Р.) еще до объединения в Запорожскую Сечь построили в устье Кальмиуса зимовник Домаха.

Чорногор А. До історії заснування м.Жданова.//Український історичний журнал. -1971.

-№4.

Лаврів П. Історія Південно-Східної України. - Київ, 1996.

XVI век. Первая треть.

„У самого устья Кальмиуса ... в XVI веке возникло запорожское городище Домаха.

Лисянский А. Конец Дикого поля. - Донецк, 1973.

Источники столь смелых утверждений приводятся? Без комментариев.

Цитата:

1584 год.

Донские казаки ходили на татар под Кальмиус (подчеркнуто мною - Н.Р.). Примечание: Запорожские казаки еще не осуществляли акций против татар по соглашению с царским правительством.

Лисянский А. Конец Дикого поля. - Донецк, 1973.

Архивы времен царя Федора Иоанновича

1593 год.

Татары имели в устье Кальмиуса «город Кальмиус» (подчеркнуто мною - Н.Р.).

Фоменко В. К топонимике Приазовья. //Донбасс. - 1964. - № 6 (цитирует документ царя Федора Иоанновича).

Вот это уже документы! Правда "не совсем" казачские. Несколько выше приводится цитата по 1593 г. :«в устье Кальмиуса татары имели город Кальмиус». Надеюсь, что это цитата из первоисточника, а не вольный пересказ. Об этом же документе в другой книге Руденко "КОЗАЦТВО ЗАРОДИЛОСЬ В ПІВНІЧНОМУ ПРИАЗОВ'І" имеется и такое сообщение: "А виходячи із спожитої в грамоті царя Федора Іоанновича фрази про те, що «з нового міста з Кальмиуса» кримські і ногайські татари робили набіги на государеві українські...» Может со временем удастся найти более полные цитаты. Интересно, что к этим документам некоторые историки упорно пытаются приплести запорожцев. Логика примерно такая. Когда татары откочевывали от города - его заселяли запорожцы. И так неоднократно. От себя добавлю. Когда уезжали и

запорожцы - город заселяли зулусы.

Цитата:

XVII век. Начало.

На правом берегу устья реки Кальмиус у запорожцев была крепость Кальмиус (подчеркнуто мною - Н.Р.).

Грушевский Д. Жданов. - Донецк, 1971.

В книге "КОЗАЦТВО ЗАРОДИЛОСЬ В ПІВНІЧНОМУ ПРИАЗОВ'І" есть такой фрагмент.

Цитата:

Л.Кучугура в своїй статті справедливо пише, що «гірло річки Кальміус представляло для козаків важливий стратегічний пункт». Але замовчує про те, що це нерідко примушувало козаків встановлювати контроль над ним. Зокрема, протягом майже всієї першої половини XVII століття там, як писав мариупольський історик Д.Грушевський, існувала запорозька фортеця. Вона в період походів запорожців проти татар і турок в 1615, 1616, 1617, 1620, 1622, 1624 і 1630 роках давала запасний вихід по Дніпру - Самарі - Вовчий - Кальміусу в Азовське, а потім і в Чорне море, а також можливість безпечного повернення в Кош, якщо шлях по Дніпру був перекритий турками або татарами. Запасний шлях використовувався і для з'єднання запорожців з донськими козаками для сумісних походів на турок і татар 1625, 1626, 1628, 1630, 1631, 1632, 1640 і 1641 років.

Интересно, но неясно - есть ли подтверждения. Или это логические предположения Д.Грушевского? У меня этой книги нет.

Цитата:

1660 год.
«На усть той речки Кальмиуса был бой большой между татарами и стрелецким отрядом Изосимы Маслова».
Акты Московского государства императорской академии под редакцией Д. Я. Самоковсова. т.3. Разрядный приказ Московский стол 1660-64. - Санкт-Петербург, 1901.

Документ. Но где здесь упоминание города? Такое ощущение, что устье реки оказалось единственным возможным ориентиром.

Цитата:

1694 год.
Кошевой атаман Иван Шарпило в начале осени ходил под «город Паланку» (подчеркнуто мною – Н.Р.). вместе с отрядом малороссийских казаков». Яворницкий Д. История запорожских казаков. - Санкт-Петербург, 1892.
Примечание: единственной паланкой (крепостью) в Северном Приазовье была старожитная Кальмиусская.

Была еще Паланка (так и называлась!) на Правобережной Украине. К сожалению, всего документа не видел, поэтому ничего сказать не могу. Но интересно.

Цитата:

1734 год.
Запорожские казаки строят в устье Кальмиуса новое укрепление. Рядом возникает поселение. Голобуцкий В. Запорожское казачество. - Киев, 1957.
Полонська-Василенко Н. Історія України. Т.1. - Київ, 1992.
Яворницкий Д. История запорожских казаков. Т.3. - Санкт-Петербург, 1892.
Саенко Р. Из истории основания города Мариуполя. - Мариуполь, 2002.

С 1734 годом тоже не все ясно, но этому посвящу отдельную тему.

Цитата:

Исходя из приведенной хронологической таблицы, мы могли бы начать исчисление возраста города:
а) на основании данных археологических раскопок 1928-1931 гг. с IX века, поскольку поселение салтово-маяцкой культуры в устье Кальмиуса было населенным пунктом в полном смысле этого термина (см. аспект второй);
б) со времен существования древнего города Адомахи (до 1223 года, то есть до нашествия монголо-татар);
в) со времени построения казачьего зимовника в 1500 г. (зимовник – тоже населенный пункт);
г) со времени возникновения запорожского городища в первой трети XVI века;
д) со времени первого упоминания в исторических документах, то есть с 1584 или 1593 гг. (см. аспект первый);
е) или с 1611 года, как предполагал мариупольский историк Д. Н. Грушевский.

Однако относить начало биографии города к какой-либо из указанных выше дат, кроме 1734 года, было бы слишком смелым и вряд ли корректным, поскольку не найдены достаточные документальные данные, которые бы доказали, что нет больших временных пробелов в населенности устья Кальмиуса. А наследовать пример артемовских краеведов, историков и отцов города, необоснованно увеличивших подлинный возраст Артемовска более, чем на 100 лет (//Донбасс. -1991. - № 6. - с. 189-191), было бы, по крайней мере, непорядочным.

Насчет наличия "больших временных пробелов в населенности устья Кальмиуса" - смотрите сами. Смотри

кто из нас был убедительнее. 😊

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

Показать сообщения: Начиная со старых

[Начать новую тему](#)

[Ответить на тему](#)

[Мариупольские форумы -> -> История](#)

Часовой пояс: GMT + 2
На страницу [1](#), [2](#), [3](#) ... [34](#), [35](#), [36](#) [След.](#)

Страница **1** из **36**

- [DEX DMC60](#)

[Подробнее](#)

Перейти:

Вы **не можете** начинать темы
Вы **не можете** отвечать на сообщения
Вы **не можете** редактировать свои сообщения
Вы **не можете** удалять свои сообщения
Вы **не можете** голосовать в опросах