

- [DEX DMC60](#)

[Подробнее](#)



Форум

Чат

Фотоклуб

[Поиск](#) | [Профиль](#) | [Медали](#) | [Войти и проверить ЛС](#) | [Вход](#)

[Регистрация](#)

[FAQ](#) | [Пользователи](#) | [Группы](#)

Мариупольские форумы -> -> История

Вы просматриваете тему: **Легенды и вымыслы (старые и новые) об основании Мариуполя**

На страницу [Пред.](#) [1](#), [2](#), [3](#), ... [34](#), [35](#), [36](#) [След.](#)

[Начать новую тему](#)

[Ответить на тему](#)

- [DEX DMC60](#)

[Подробнее](#)

[Предыдущая тема](#) :: [Следующая тема](#)

Автор

Сообщение

**L.V.**  
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Сб 05.05.2007 18:39 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: [2 \(View more...\)](#)

**Цитата:**

"Кальмиусская паланка имеет более чем пятисотлетнюю историю, с 1483 года", - сказал головной войсковой атаман Кальмиусской паланки, генерал-есаул Николай Пантелюк в интервью донецкой газете "Город", опубликованном в №35 от 11.10.2001 г.

<http://zadonbass.org/top/message.html?id=18846>

Без комментариев.

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

**Kix7**  
завсегдадай

[Добавлено:](#) Пт 18.05.2007 11:42 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)



газета Ильичевец от 15 мая 2007г.

"В Мариуполе обнаружены остатки казацкой крепости"?

[http://ilyichevets.com.ua/?p=news&news\\_id=10186](http://ilyichevets.com.ua/?p=news&news_id=10186)

Спроси себя не твоя ли жаба глаголит вместо тебя

Господь не теля - все бачить відтілля.

Никто тебе не друг, никто тебе не враг, но каждый человек тебе учитель.



Зарегистрирован:  
27.08.2004  
Сообщения: 4327  
Откуда: местные мы  
Медали: Нет

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение](#)

**L.V.**  
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Сб 26.05.2007 04:19 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Статья в Ильичевце хорошо написана, корректно. (За одним небольшим исключением, но это уже "Пациент скорее мертв, чем жив". На днях я воспользовался оказией и попробовал показывать снимки обнажившихся кладок сотруднику музея в Судакской крепости. Его ничего из увиденного не заинтересовало.

Пока еще четко не понятно, но вероятность крепостных следов очень невелика. Из серии "Пациент скорее мертв, чем жив". На днях я воспользовался оказией и попробовал показывать снимки обнажившихся кладок сотруднику музея в Судакской крепости. Его ничего из увиденного не заинтересовало.

P.S. Вроде еще должны в ПР напечатать. Никто не видел?

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

**L.V.**  
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Вт 05.06.2007 11:54 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Кое-что по Кальмиусской Паланке:

**Анонимная записка конца XVIII века о Запорожье** с замечательного сайта "Восточная Литература" (выделения везде мои)

**Цитата:**

<...>  
3. Места имеют они изобильные реками, лесами и плодородную землю; пользуются великими доходами от скотоводства, рыбными ловлями в Днепре, и при морских заливах, на устье реки Калмиуса, Берд и близь очаковского Лимана, и в оном, по договору с турками, за отпускаемые ими в Очаков лес и дрова.  
<...>

22. Как скоро нынешняя с Портою Оттоманскою война открылась [1768 г.- LV], то запорожцы тотчас в совете своем положили, все селения, лежащие от устья Салери (Самары?) до реки Конской по рекам Волчей, Терном, сухим и мокрым ялам 7, по Торцу и по **Калмиусу** — сжечь, а некоторые оставить без жителей, что того ж времена и исполнили: селение **Усть-Козмиуса** (sic), где было дворов [635] до пятисот и церковь, сожгли, а жителей всех согнали к устью Самары и к Сечи запорожской; а тоже самое сделали и в живущих при Днепре, ниже Сечи запорожской, к реке Бугу и к елисаветградской провинции. Но чтобы от сего заключить? Если согласно говорить с запорожцами, можно сказать, что они сделали хорошо, дабы их люди, живущие в разных местах, по их зимовниках, не сделались неприятелю жертвою; но если ж посмотреть в последующее потом с новороссийскою губерниєю их обращение, то конечно увидеть можно, не было ли тогда у запорожцев на уме, чтобы в право к елисаветградской провинции, а влево к Старой Линии и до Бахмута, татары очистили им земли по их батиреевой (sic) грамоте, по которой они имеют дело с новороссийскою губерниєю.

23. Сие доказываешь то, что еслиб запорожцы в охранении отечества своего границы, войска своего в одно место не сбিরали, а оставили бы хотя по малой части при устьях рек Московки к вершинам Волчей и **посреди реки Калмиуса**, а в правую сторону к устью Буга и устью реки Синюхи, то татарам приходило бы было трудно, или по крайности сведом бы был неприятель о его предприятиях и удерживаем, поколь собралась бы российские войска оного преследовать и им отдалать от себя опасности не было ни какой, в рассуждении свободной ретирады к российским границам; но вместо оного, увидя на последок, что татары ворвались в границы новороссийской губернии, большего вреда не сделали и селения оные остались в своей силе, запорожцы, спустя те татарские набеги, в скором времени начали отнимать и отняли от новороссийской губернии земли с населенными людьми от елисаветградской провинции по самые ротные селения полков молдавского и елисаветградского, от екатерининской провинции, с служащими донецкого полку пикинерами, по реке Орел, от вершины оной по Старую Линию, а также и от изюмской провинции; и делали сие отнятие самым хитрейшим образом: как скоро пошлют команду от которого селения отнимать, то в тож время отправят депутата в Петербург с просьбой, что они обижены от новороссийской губернии.  
<...>

26. Теперь запорожцы поселили на отличных землях, против всей новороссийской губернии, зачав от молдавского полку, до реки Донца, а слободской губернии. против Изюма и Тора, а также и против Бахмута великие слободы, заграждают свои пустые, впереди оных лежащая земли, теми поселянами; а те великие степные места, от Самары и **от Калмиуса до Азовского моря, нареку Конскую, а от елисаветградского и молдавского полков до Днепра оставляют впусе**, в намерении, чтоб той пустой и необъятной ими земли было всегда у них много, ко удобности той, чтоб было где, в

случай, скрыть им чтонибудь встречающееся.

27. Ныне, они, утвердя свои границы самовластно, ведут министерию своими просьбами об отдаче им земель по батереевой грамоте (коей они подлинной, как я слышал, не имеют, а пользуются полученною малороссийского миргородского полку, в местечке Сарочинцах, от какого то старшины копию), чтобы всю елисаветградскую провинцию свести им и отдать, а также земли от устья реки Орели на Донец донских селений, в которую дачу входят города Тор и Бахмут, с принадлежностями, а также и бахмутский гусарский полк, готовят же просьбу и об оставлении новозаведенных при реках Московке, Конской и Бердане линии [Днепровской укрепленной линии - LV], поелику по оной делаются крепости на их землях, в они чувствуют будто бы утеснение, а самой вещи главнейший их предмет тот, что хотя б у них и больше еще земли взяли, нежели как они имеют претензию, но только б они оставлены были при их [637] беспредельных вольностях, и, при оных оставшись, получить утверждение на свою межу, да прилежно пекутся, дабы их границы были соединены с донским войском.  
<...>

Интересно, что здесь упоминается, хотя и переключенное название поселения на месте нашего города.

Также любопытно, что автор сетует, что запорожцы не оставили хоть малой части своих войск "посреди реки Кальмиуса". Почему не в имеющейся у них крепости в устье Кальмиуса? Слабые укрепления? Или что-то другое?[/url]

P.S. 01.10.09. Разобрался с происхождением этой записки. Это описание составлено со слов самих запорожцев генерал-фельдмаршалом князем А.А.Прозоровским и направлено 25 июня 1770 г. к графу Чернышеву (<http://feb-web.ru/feb/rosarc/zgp/zgp-177-.htm>).

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

Последний раз редактировалось: L.V. (Чт 01.10.2009 09:49), всего редактировалось 1 раз

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

**L.V.**  
постоянный посетитель

**Добавлено:** Вт 05.06.2007 11:57 **Заголовок сообщения:**

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Еще неплохой ресурс по истории казаков: <http://www.cossackdom.com/articlesr.html#E>

Из статьи С.Ф. ПЛЕЦЬКОГО "УЯВЛЕННЯ ЗАПОРОЗЬКИХ КОЗАКІВ ПРО КОРДОН ЗА ЧАСІВ НОВОЇ СІЧІ" [http://www.cossackdom.com/articles/p/pletskiy\\_uyava.html](http://www.cossackdom.com/articles/p/pletskiy_uyava.html)

"<...>Слід зазначити, що і російські урядові структури не завжди були послідовними у своїх вимогах до запорожців. Вимагаючи від запорожців додержання прикордонного режиму, російський уряд не ознайомив Кіш з кордонами, які були встановлені російсько-турецькими угодами. Навіть на демаркацію кордонів не були запрошені представники Війська Запорозького. Відтак, у 1747 р., через п'ять років після "розмежування", коли між запорожцями і татарами виникли прикордонні суперечки з приводу земель в Кальміуській паланці, Кіш, не знаючи кому належать ці території, змушений був просити роз'яснень у губернатора [3, 423].

3. Архів Коша Нової Запорозької Січі. Корпус документів.1734 – 1775. — К., 1998. — Т.1.<...>"

Эх, почитать бы!

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

**L.V.**  
постоянный посетитель

**Добавлено:** Чт 07.06.2007 20:15 **Заголовок сообщения:**

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Похоже, нашел подтверждение одному из пунктов своих сомнений. Более развернутый фрагмент о И.Шарпиле из книги Н.Г.Руденко "Сквозь тьму тысячелетий. (от стоянки кроманьонцев до казачьей крепости)", Мариуполь, типография АП АМП, 2000.

**Цитата:**

с. 58 "...Более успешным был поход кошевого атамана Ивана Шарпила в том же 1694 году, который, повоював в Чонгаре и на реке Молочной, в начале осени ходил под "город Паланку вместе с отрядом малороссийских казаков". "

А вот и упоминания названия "Паланки" в "Записке, каким образом предводителем второй армии генералом графом Паниным начато производиться предпринятое российско-императорским двором и ему порученное намерение, клонящееся к поколебанию татарских орд против нынешнего их подданства (1770)." (Выделения везде мои - LV).

**Цитата:**

<...>Предводитель, получа подлинное известие, что помянутых Едисанской и Буджацкой орд Татары к правому берегу реки Днестра у **городка Поланки** и пониже ононого собираются (знатно для переправления чрез сию реку и удобнейшего в Крым по желанию прохода), что несколько тысяч Турок из разбитой визирской армии к Килии прибыли, а оттуда в Белгород идти намерены, да и что хан Каплан-Гирей к визирю за Дунай отлучился, предписал командующему особенным корпусом, господину генерал-майору Каменскому знатную партию легких войск и на подкрепление оных карабинер отправить за Днестр к стороне Аккермана и Килии, как для примечания, так и для поиска над неприятелем. дабы тем в расстройке находящихся Татав более понудить к

скорейшему принятию представленных им мер и способов. Сия отправленная знатная партия, наехав на Татарский обоз между **Паланкою** и Аккерманом, сделала на оный сильное нападение и, разбив Татар положением на месте до тысячи человек, возвратилась.<...>

3 (Июля). Присланный Исмаил-ага, по пристойному угощению и приласкании учиненным ему от предводителя вещами и деньгами подарком, отпущен с ответом.

5. Прибыли к форпосту ожидаемые от Эдисанской и Буджацкой орд полномочные, а именно: первой орды бег-Оглу-Мамбет-мурза, Салманша-Оглу-Мехмет-мурза, старшины Тинай-ага, Чобан-ага и Мукай-ага; второй-хан Мамбет-Беин-Оглу-Джан-Мамбет-мурза, Али-Мурзинин-Оглу-Чобан-мурза; старшины Хаджрутун-Хаджи-эфенди и Курбад-Али-ага-Скои-баши. Под видом нескольких отдохновения, от форпостного командира прошены в **Паланку**, а между тем отправлен господин канцелярии советник Веселицкий с немалою свитою и экипажем предводителя для встречи, принятия и препровождения сих гостей в главный стан, который, посадив с собой первого в карету, вез их нарочно мимо всей для удобнейшего обложения города на разные квартиры разделенной армии, показав им параллели и за рекою Днестром расположенный особый корпус.<...>

И так далее.

Кроме того, город Паланка в тех же местах упоминает и турецкий путешественник Эвлия Челеби (<http://vostlit.narod.ru/Texts/rus8/Celebi3/text2.htm>), хорошо облазивший южнорусские степи в 1660-х годах. Описание крепости Паланки сделано во время похода татар в страну "Дорошенковских русов" и стоит между описаниями крепостей Бар и Збараж.

#### Цитата:

##### ОПИСАНИЕ ПАЛАНКИ

На обширном острове, что на болотистом озере, есть большое селение. По топкому берегу и по чистой воде озера до самой крепости ведет бревенчатая гать длиною в два часа ходьбы. Когда же при помощи цепи в нескольких местах гать разводят, крепость оказывается на острове. Летом нет никакой опасности со стороны татар. Но зимой, когда озеро замерзает, сколько раз татары нападали на крепость и уводили в плен пять-шесть тысяч человек. Пашни расположены за пределами острова. Внутри крепости находится лишь тысяча домов, имеется до шестисот лавок и около двадцати христианских храмов. А [56] садов и огородов нет вовсе. Отсюда, сделав один переход через села, расположенные в лесах, степях и садах, мы прибыли в крепость Збараж.

Т.е.- походы на Молочную и под Паланку - это два РАЗНЫХ похода И.Шарпилы. Сначала он сходил на Чонгар и Молочную. Затем, надо полагать, вернулся на Гетманщину (за "малороссийскими казаками") и успел сходить еще в Приднестровье. Не вижу достаточных оснований для привязки этой Паланки к северному Приазовью.

P.S. 04.04.2009. Разобрался по картам. Паланка у Челеби и Паланка у Панина - это два РАЗНЫХ

и очень удаленных друг от друга объекта. И хоть бы кто носом ткнул... 🙄

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

Последний раз редактировалось: L.V. (Сб 04.04.2009 17:17), всего редактировалось 1 раз

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

**L.V.**

постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Пн 11.06.2007 20:28 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:

04.04.2007

Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Чтобы закончить с древнейшим этапом истории Кальмиусской паланки в изложении Н.Г.Руденко – приведу последний, найденный в его работах, фрагмент по данному периоду. Время Новой Сечи пока сознательно не рассматриваю.

#### Цитата:

*Н.Г.Руденко "Сквозь тьму тысячелетий. (от стоянки кроманьонцев до казацкой крепости)", Мариуполь, типография АП АМП, 2000.*

с. 58 ...Об одном подобном инциденте упоминает в своей "Истории запорожских казаков" Д. Яворницкий. В ответ на захват запорожцев, промышлявших в низовьях и устье Кальмиуса, гетман Мазепа отправил к речкам Кальмиусу и Бердам "Полтавский, гадячский, пехотный Кожуховский полки и конную Ростовскую компанию". Однако, это десятитысячное войско с полдороги разбежалось, поскольку дома у городских казаков "наступили жатвенные и сенокосные работы на полях".

Вот только что именно доказывает данный фрагмент? Доказывает ли он, что устье Кальмиуса было в руках запорожцев во времена Мазепы, и он пытался совершить карательный поход в поддержку "территориальной целостности" союзников-запорожцев? Или что казацки уходили на промыслы на татарскую территорию (как не раз происходило в мирные времена), а кочевники внезапно передумали? Вряд ли можно сказать что-то уверенно.

И все же я более склоняюсь ко второму варианту. И вот почему. Сейчас мало кто помнит, но у мариупольских берегов как-то проплывал сам **Петр I**. Было это в 1699 г., когда после взятия Азова Петр организовал т.н. Керченский поход. Эскадра проплыла вдоль северного побережья Азовского моря от Дона до района западнее р.Берды, попутно измеряя глубины и выполняя съемку берегов.

Проплывавши и в непосредственной близости от устья Кальмиуса. По результатам похода в 1701

Мариуполь :: Форумы - Легенды и вымыслы (старые и новые) об основании Мариуполя  
 проплывали и в непосредственной близости от устья Кальмиуса. По результатам похода в 1701  
 была выгравирована карта "Восточная часть моря Палус Миотис и ныне называется Азовское  
 море...". Однако, кроме городков "укрепрайонов" вокруг Азова и Таганрога, на карте возле  
 наших мест есть лишь татарский улус на Кривой косе. И все! Дальнейшее побережье аж за Берду -  
 не заселено. А над нашими местами красуется красноречивая надпись: Крымская страна!  
 (Подробнее о походе и карте можно узнать на моем сайте: [Папакома](#). Еще один ее клон (карта  
 Я.Брюса) можно увидеть в экспозиции Мариупольского краеведческого музея.  
 Конечно, можно предположить, что проклятый царизм уже тогда искоренял всю память о  
 запорожцах, потому и не нанес казацкую крепость. Однако! Это было задолго до восстания  
 Мазепы, когда запорожцы считались верными союзниками (и более надежными, чем донцы), и  
 замалчивать такой аргумент при переговорах с турками было никак не с руки.  
 К тому же, при установлении новой русско-турецкой границы, ее провели прямой линией от устья  
 Миуса до (если не изменяет память) места впадения Каратыша в Берду. Узкая полоса побережья  
 (вместе с устьем Кальмиуса) осталась за татарами вплоть до нового мира 1712 г.

Впрочем, чтобы окончательно все узнать - хорошо бы найти рукописную карту устья Кальмиуса,  
 выполненную в 1699 г. [Кристианом Ругелем](#) (встречаются и другие варианты написания его  
 фамилии). Но пока это выше моих возможностей. :сгу:

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

**L.V.**  
 постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Ср 13.06.2007 19:06 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
 04.04.2007  
 Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Интересно, нужны ли кому-нибудь мои "простыни"? Или все в пустоту улетает? Можно, конечно,  
 проанализировать работы Пирко, Саенко, Кузьминкова и др., но есть ли смысл в такой работе?

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

**не местный**  
 новенький

[Добавлено:](#) Ср 13.06.2007 19:52 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

**L.V. писал(а):**

Интересно, нужны ли кому-нибудь мои "простыни"? Или все в пустоту улетает?

Зарегистрирован:  
 12.05.2006  
 Сообщения: 9

Медали: Нет

Не в пустоту. Интересно и познавательно.

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#)

**Портовик**  
 завсегдадай

[Добавлено:](#) Чт 14.06.2007 07:54 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
 31.08.2006  
 Сообщения: 3251

Медали: 2 ([View more...](#))

**L.V. писал(а):**

Интересно, нужны ли кому-нибудь мои "простыни"? Или все в пустоту улетает? Можно,  
 конечно, проанализировать работы Пирко, Саенко, Кузьминкова и др., но есть ли  
 смысл в такой работе?

Нужны. Читаю регулярно :gent:

З.Ы. Кстати, Пирко до сих пор хорошо помню - он читал ряд дисциплин в мою бытность студентом  
 исторического факультета Донецкого универа в первой половине 90-х г.г. уже прошлого века



"Ясность - одна из форм полного тумана" (С) Мюллер

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [ICQ](#) [ICQ](#)

**L.V.**  
 постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Чт 14.06.2007 08:13 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Ок. Тогда будем продолжать. Просто поднадоело монологи декламировать. Очень трудно работать  
 без оппонента. Во-первых - просто скучно. Во-вторых - есть шанс сморозить откровенную  
 глупость - и никто не ткнет носом.

Следующим (по Вашей рекомендации :D ) постараюсь проработать Пирко. Точнее те его книги,

которые смог найти. Часть знаю только по названиям . Кстати, координат Пирко в Вас нет?

Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Хорошо бы его привлечь к дискуссии. Он кровно заинтересован :wink: .

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

Медали: 2 ([View more...](#))

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

**Портовик**  
завсегдай

[Добавлено:](#) Чт 14.06.2007 09:10 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)



L.V.,

насчёт Василя Алексеевича Пирко Вам, очевидно, имеет смысл позвонить в приёмную ДонНУ: (062) 304-41-08

"Ясность - одна из форм полного тумана" (С) Мюллер

Зарегистрирован:  
31.08.2006  
Сообщения: 3251

Медали: 2 ([View more...](#))

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [ICQ](#)  [ICQ](#) 

**L.V.**  
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Чт 28.06.2007 20:08 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)



Случайно наткнулся в своих завалах на интересную статью Анатолия Герасимчука "Сенсационные факты из истории Мариуполя: кто и зачем подтасовывает исторические документы?" ("Ильичевец" №50 от 13 мая 2006 г.). К сожалению в интернет-архиве "Ильичевца" ее не оказалось (нашел только небольшую последующую дискуссию [http://ilyichevets.com.ua/?p=news&news\\_id=8010](http://ilyichevets.com.ua/?p=news&news_id=8010) и [http://ilyichevets.com.ua/?p=news&news\\_id=8495](http://ilyichevets.com.ua/?p=news&news_id=8495) ). Набирать или сканерить ее тоже и некогда, да и лень. Кто заинтересуется - ищите ее в бумажных архивах.

Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Если вкратце, автор полемизирует со сторонниками "русской" и "греческой" версии основания города и предлагает принять довольно "умеренную" дату - 1754 г. (упоминания об обновлении обветшавшей церкви в Кальмиусе).

Медали: 2 ([View more...](#))

Также достаточно подробно раскрывается и тема "1611 г.". Герасимчук приводит два ответа по данной проблеме. Один принадлежит ст. науч. сотруднику Мариупольского краев. музея Р.И.Саенко. Она пишет:

**Цитата:**

Особо следует остановиться на дате 1611 год, которая периодически возникает в высказываниях приверженцев легенды о существовании запорожской крепости в устье Кальмиуса. Впервые ее привел мариупольский исследователь Д.Н.Грушевский в очерке "Жданов", помещенный в первом издании "Історії міст і сіл Української РСР". Автор сослался на документ Центрального государственного исторического архива Украины (фонд 229, опись 1, единица хранения 152, лист 2) и заявил, что именно эту дату следует считать датой основания города Жданова. Позже архив не подтвердил соответствие сноски указанному документу, то есть в настоящем документе, хранящемся в архиве, не упоминается крепость в устье Кальмиуса и отсутствует приведенная автором дата. Поэтому ссылаться на исследования Д.Н.Грушевского и указанную им дату нет оснований. И дата, и объяснения автора оказались вымыслом".

Второй ответ - историка Петра Лаврива, автора "Історії Південно-Східної України":

**Цитата:**

В 1995 році я їздив до того архіву, але ні в аркуші 2, ні в наступних аркушах указаної справи ніякої згадки про Кальміуську паланку не знайшов... Я б погодився з таким висновком, якщо б на аркуші 2 справи 152 під цифрою 2 не було перекреслено 27. Усього в справі 152 виправлено нумерацію на 15 аркушах. Я зробив висновок, що Д.Грушевський посилався на аркуш 2 правильно, але після нього цей і наступні, а також перший аркуш справи 152 щезли".

Таким образом, похоже, правды мы так и не узнаем. Каждый будет верить в то, что ему ближе. Я, например, разговаривал с Саенко незадолго до ее смерти и знаю, что она так и не изменила своего мнения по данной ссылке. Грустно и то, что Грушевский, кроме даты не привел и самого фрагмента документа. Надежной датировки не получилось...

Еще один фрагмент из статьи пригодится когда-нибудь позднее: "Сторонники украинской, то есть казацкой версии называют несколько дат основания города. Кроме упомянутого 1611 года называется еще и год 1734- когда была восстановлена после первого уничтожения (в 1709 году) так называемая Новая Сечь. Этот год, скорее всего, к истории Мариуполя прямого отношения не имеет..."

И последний, заинтересовавший меня отрывок: "...Крепость Кальмиус упоминается в архивах Москвы, Варшавы, Петербурга, Киева и многих других городов...". Что именно имеется в виду, к сожалению не раскрывается. Пока что мне нигде таких "многочисленных" упоминаний или ссылок

Мариуполь :: Форумы - Легенды и вымыслы (старые и новые) об основании Мариуполя  
 сожалению, не раскрывается, пока что мне ни где таких исторических упоминаний или ссылок  
 не встречалось. Единственное известное мне перечисление - в книге Е.С.Отина "Топонимия  
 приазовских греков", статья "Мариуполь". Там упоминается ряд дат от последней четверти XVI в.  
 по 1777 г. Однако, у меня сейчас под рукой этой книги нет, посмотреть, что за ссылки не могу.  
 Распишу подробнее, когда попаду в музей.

P.S. 1.03.08. Нашел статью Герасимчука в "Обозревателе", почти тождественную со статьей в  
 Ильичевце. <http://www.obozrevatel.com/news/2007/10/31/198913.htm>

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

Последний раз редактировалось: L.V. (Вс 02.03.2008 17:53), всего редактировалось 1 раз

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

**L.V.**  
 постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Пн 16.07.2007 20:03 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
 04.04.2007

Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

**Портовик**

Не подскажете? Если есть желание выложить статью или фото, чтобы затем сделать на них ссылку в  
 форуме - куда и как это можно сделать? (вариант с размещением на моем сайте можно не

предлагать 😊).

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

**Портовик**  
 завсегдадай

[Добавлено:](#) Вт 17.07.2007 09:40 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
 31.08.2006

Сообщения: 3251

Медали: 2 ([View more...](#))

L.V.,

**Прохиндей писал (а):**

закинь на какой-нить tinypic.com, там делов-то на два клика, и после загрузки даёт  
 код для вставки на форум.



"Ясность - одна из форм полного тумана" (С) Мюллер

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [ICQ](#)  [ICQ](#) 

Показать сообщения:

[Начать новую тему](#)

[Ответить на тему](#)

[Мариупольские форумы -> -> История](#)

Часовой пояс: GMT + 2  
 На страницу [Пред.](#) [1](#), [2](#), [3](#), ... [34](#), [35](#), [36](#) [След.](#)

Страница **2** из **36**

- [DEX DMC60](#)  
[от 957 грн.](#)

Перейти:

Вы **не можете** начинать темы  
Вы **не можете** отвечать на сообщения  
Вы **не можете** редактировать свои сообщения  
Вы **не можете** удалять свои сообщения  
Вы **не можете** голосовать в опросах

Powered by phpBB © 2001, 2005 phpBB Group

---

© 2000-2011  
Интернет-агентство RedRocket