


[Форум](#)
[Чат](#)
[Фотоклуб](#)
[Поиск](#) | [Профиль](#) | [Медали](#) | [Войти и проверить ЛС](#) | [Вход](#)
[Регистрация](#)
[FAQ](#) | [Пользователи](#) | [Группы](#)
[Мариупольские форумы](#) -> -> [История](#)

Вы просматриваете тему: **Легенды и вымыслы (старые и новые) об основании Мариуполя**

На страницу [Пред.](#) [1](#), [2](#), [3](#), [4](#) ... [34](#), [35](#), [36](#) [След.](#)

[Начать новую тему](#)
[Ответить на тему](#)

Казачи Онлайн

[megogo.net](#)

Смотри Фильмы в HD Качестве Онлайн Без Регистрации и Без СМС!

[Предыдущая тема](#) :: [Следующая тема](#)

Автор

Сообщение

L.V.
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Ср 18.07.2007 21:39 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: [2 \(View more...\)](#)

Просматривал сегодня статью В.І. МІЛЬЧЕВА, Ю.П. КНЯЗЬКОВА «ПРОЕКТ РЕФОРМУВАННЯ УСТРОЮ ЗАПОРОЖЖЯ ГЕНЕРАЛ-МАЙОРА КАРЛА ШТОФЕЛЬНА (1765 р.)» (http://www.cossackdom.com/doc/milchev_proekt.html)

Смысл в том, что еще в 1765 г. Штофельн предлагал ликвидировать Запорожье и как военную силу, и как образ жизни. Для этого он подготовил проект, в котором постарался решить эту проблему комплексно – как военными, так и административными мерами. Для облегчения претворения этих замыслов в жизнь он предлагал заранее разослать войска по определенным пунктам. Кроме регулярных войск, планировалось задействовать и донцов. Привожу фрагмент:

Цитата:

<...>
Донскому Войску Имянной Указ.

Тысячу человек донских козаков при весьма порядочных старшинах, пошлите немедленно туда, куда от нашего генерала майора Штофельна чрез особливаго надежнаго штап офицера вам обстоятельно знать дано будет. Оному штап офицеру при той тысячной команде быть командиром. В Санкт Петер Бурге 1765года 1 апреля

Изяснение для чего Указ Имянной Донскому Войску.

25 мая 1765 года вышеупоминаемой донской команде должно на Калмиусе реке быть, там Запорожской Гард, покуда им все то изяснится, чтоб оне в страх не пришли // и не разбежались.

Вся сила в посылке всех команд состоит в том, чтоб строгую дисциплину и большой

порядок во всем содержать, в прочем надежда на Бога.

<...>

Некоторое доумение вызывает то, что в тексте (помимо «законного» Гарда на Буге) упоминается и Гард на Кальмиусе [точное его место не указано]. В других источниках такое название укрепления на Кальмиусе мне еще не встречалось. Вероятно, для Штофельна «Гард» был не топонимом, а типом укрепления. Это наглядно видно во втором отрывке:

Цитата:

<...>

Никому провианта, мундира, лошадей порционных и рационов не производить. Сверх сего как служащих Запорожцев содержать Генеральной Прожект прилагаю. Всякой кто хочет с казаков буде прасолом, рыбаком, торгачем и кормись трудами, только по очеретно отбывай командировки. Тот которой никуда не командирован жалованья не получает, пртиво того, кто на Гарды или другии караулы послан будет, тот получит ежемесячно по полтине // и тако положим на все гарды и караулы подлежит на месяц 1000 человек, им по 50 копеек в год 6000 рублей жалованья.

<...>

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

L.V.

постоянный посетитель



Зарегистрирован:

04.04.2007

Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

[Добавлено:](#) Ср 18.07.2007 22:31 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)

Еще один любопытный документ. Статистическое описание земли донских казаков, составленное в 1822-1833 годах., (Новочеркасск, 1891 г.) (<http://www.cossackdom.com/book/stdon/soderzhanie.html>).

В главе 7 («Жилые места») описывается и Миусский округ, который занимал земли к востоку от низовьев Кальмиуса (исключая Таганрогскую городовую округу). Т.е. начиная с нашего Левого

Берега.



"<...>

В сем округе только по морскому берегу, именно на Кривой и Безъимянной косах, живут казаки хуторами, для рыбных промыслов. Таковых хуторов считается 10; в них 28 дворов. Все прочие поселения Миусского округа суть крестьянские.

<Таблицу с названиями и характеристиками слобод и поселков опускаю - LV>

Крестьянские жилища Миусского округа во всем сходствуют с Донскими, с тою только разницею, что здесь почти во всех слободах находятся красивые господские дома.

Лучшее селение сего округа есть слобода Голодаевка. И прочие, достойные быть замеченными, суть: Дмитриевка, Большая Крепкая, Крынская, Ровеньки, Вознесенская, Алексеевка, Исаевка, Троицкая, Анастасиевка, Недвиговка.

<...>

Главная часть крестьянских поселений состоит в Миусском и Донецком округах; но и во всех других находятся оные в большом числе, частью за станичными юртами, а частью даже среди оных и в близком расстоянии от станиц.

Крестьянские жилища могут быть разделены на три разряда: на слободы, поселки и хутора. Слободами называются те, кои имеют церкви; под именем посёлков разумеются такие селения, которые заключают от 10 и более дворов, но без церквей; хутора же суть жилища, менее 10 дворов в себе заключающие."

В главе 6 («Населенность»)

"<...>Причины таковой неравномерной населенности находятся в самом способе и образе заселения Донской земли.

Первые жилища коренных казаков - родоначальников Донского войска, - рассеяны были по берегам Дона и немного по Донцу. Миусский же округ и задонские степи оставались вовсе пустыми. <...>

В последней половине XVIII столетия получила весьма значительное население и та часть Дона, которая простирается от Черкаска до Азова, куда выгодный рыбный промысел, в тамошних водах производимый, привлек множество казаков из Черкаска и других станиц. Но Донецкий округ всё ещё оставался тогда малонаселенным, кроме р. Донца и частью речек Калитвы и Деркула.

Миусский же округ был населён ещё менее, а задонская степь оставалась по прежнему пустою. В течение немногих лет, до 1795 года, сии два округа - Миусский и Донецкий вдруг наполнились

жителями: малороссияне, заходившие тогда в пределы войска, были поселяемы тут самовольно Донскими чиновниками. Две причины заставили основать оные поселения преимущественно здесь, а не в других местах: 1) что Миусский и Донецкий округа сопредельны с губерниями, откуда наиболее выходили люди сии; следовательно, с первым появлением их, чиновники старались только найти согласие выходцев и водворяли их на ближайшем месте; 2) что сами чиновники опасались встретить препятствие в заселении таких мест, кои близки к станичным юртам; здешние же места были пусты, и удалены от станиц. Причины сии относились более к округу Миусскому, нежели к Донецкому, оттого в первом и водворено крестьян почти вдвое более, нежели во втором. <...>"

Мне просто интересно, если даже в 1822-1833 г.г. эти земли были так слабо заселены донцами, то почему их с запорожцами разделили в 1746 г. именно по Кальмиусу? А если сюда добавить и упоминания в документах начала 1740-х годов Еланчикской паланки (приводятся и имена ее полковников за 1743-1746 г.г. http://www.cossackdom.com/articles/p/pirko_kpalanka.html) - то и вовсе голова кругом.

То ли донцов сильно проредили при военных действиях 1769 г., то ли присутствие запорожцев в Северном Приазовье к 1746 г. было еще слабее. Можно конечно покивать и на политику, дескать коварно обидели бедных запорожцев в пользу донцов. Но хорошо бы это подтвердить

документально.

Также мне не совсем понятна роль и задача Еланчикской паланки. Какого-либо значительного населения что в низовье Кальмиуса, что по Еланчику на тот момент не фиксируется. Какой смысл из огромной и слабозаселенной Кальмиусской паланки выделять небольшую, но тоже слабозаселенную паланку? Как санитарный кордон от донцов? Это хоть точно наш Еланчик? Хотя, последний полковник для нее упоминается в том же году, когда был произведен раздел. А затем - тишина. Так что, похоже все-таки наш...

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

Портовик

завсегда

[Добавлено:](#) Чт 19.07.2007 08:06 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:
31.08.2006
Сообщения: 3251

Медали: 2 ([View more...](#))

Спасибо, архилюбопытно! 😊

"Ясность - одна из форм полного тумана" (С) Мюллер

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [ICQ](#)  [ICQ](#) 

L.V.

постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Сб 21.07.2007 13:01 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Спасибо! Приятно иногда (а иногда даже и полезно 😊) получать теплые слова.

Если позволите, попробую для разрядки позаниматься тем, за что меня можно будет долго бить канделябром. Т.е. - пофантазирую. Без достаточной проработки вопроса. Без изучения всего массива источников и предыдущих работ по теме. Без выкладок и доказательств. Приводя данные без заглядывания в книги, исключительно по своей дырявой памяти. В конце-концов - тварь я дрожащая или право имею?!!

Не затрагивая вопрос о существовании Кальмиусской паланки (далее по тексту КП) ранее времен Новой Сечи, начнем с 1733 г. Если верить моей интуиции (больше мне сейчас сослаться не на что

😊), КП изначально должна была включать земли не южнее среднего течения Кальмиуса. Основное население паланки, похоже, сосредотачивалось в центре нынешней Донецкой области и на востоке Днепропетровской. [Могу с осторожностью предположить, что где-то на верхнем Кальмиусе в 1730-х - 1740-х годах был и центр паланки с крепостью]. Поначалу продвижение на юг носило характер отходничества на теплое время года для рыболовли и соледобычи. Постоянного казачьего населения на югах изначально, видимо не было. (Этот процесс для ранней КП фиксирует и Яворницкий).

Попыткой запорожцев закрепиться на юге и стала Еланчикская паланка. Когда эта затея не удалась, и в 1746 г. границу с донцами провели по Кальмиусу - стали закрепляться на оставшемся побережье. Думаю, именно к 1746 г. и относится замысел поселения и крепости в устье Кальмиуса. Когда в ней обосновалась новая столица паланки, и был ли вообще такой перенос - мне неизвестно.

Сразу видимым контраргументам этой гипотезе служит необходимость уже в 1755 г. отремонтировать одряхлевшую церковь в Кальмиусе. Объяснения придумать можно, но все с натяжкой. Поэтому пока делаю зарубку, но не комментирую.

Конец Усть-Кальмиуса (позволю себе для удобства использовать это название) пришел в 1769 г., во время последнего татарского нашествия.

Возродился ли Усть-Кальмиус в промежутке 1769-1775 г., в каком виде и месте - есть разные мнения. Например, Н.Г.Руденко предполагал его восстановление в прежнем виде. А Р.И.Саенко, основываясь на дневниках Гильденштедта, отправляла запорожское укрепление в район Сартаны. [Как-нибудь отсканерю и выложу эту статью]. Свидетельства о многочисленности бывших казаков в районе Мариуполя и Белосарайки - тоже могут иметь разные основания, поэтому однозначно свидетельствовать в пользу какой-либо версии не могут.

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

L.V.

постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Сб 21.07.2007 13:06 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



[Последний полковник Кальмиусской паланки](#)

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

Зареєстрований:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

L.V.
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Сб 21.07.2007 13:29 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зареєстрований:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Земельне питання в економічному розвитку Запорозьких Вольностей. Автор:Олександр Мірущенко

"<...>У подальших суперечках Коша з російським урядом ми зустрічаємо посилання на різні дані. Не мав чіткої межі й східний кордон, тому вже з 40-х рр. там почалися суперечки з Військом Донським. Н.Полонська-Василенко відзначала, що саме на східній межі почалась боротьба за землі. Головну увагу привертала місця риболовлі, зокрема Азовські коси та ріки: Кальміус, Єланчик, Кальчик, Міус, Темерник. Це питання підіймалося у п.5 грамоти Єлизавети Петрівни від 23 серпня 1744 р., де згадується крім Азовського моря р.Міус й зазначається, що запорожці подали скаргу на донців ще у 1741 р. Межі 1742 р. були невизначені."

Розмежування 1746 р. не вирішило проблему. Після нього запорожці зобов'язувалися не входити до Єланчика, Міуса, Темерника, що впливало на обсяги рибальства. До того ж грамота Єлизавети Петрівни від 12 травня 1746 р. вирішує не на користь запорожців питання рибальства у Кубанських землях. У 1748-1749 рр. В Бахмуті працювала слідча комісія у справі претензій Військ Запорозького й Донського. У 1753 р. суперечки запорожців і донців продовжились. 18 січня Донський отаман Д.Єфремов скаржився на запорожських козаків Кальміуської паланки, які для рибної ловлі вступають до володінь донців та рибалили ще й в Кубанських землях, що належали Туреччині. Тому Єфремов вносив пропозицію, що б гетьман заборонив запорожцям під загрозою великого штрафу рибалити у володіннях донців та кубанців. Указом імператриці у червні 1753 р. наказувалось запорожцям, які рибалили з Кубанського боку відправляти у Січ. Але ні укази, ні грамоти не вирішували проблем й питання тривалий час залишались відкритим, а суперечки продовжувалися й надалі.<...>"

В статье еще пару раз упоминаются более поздние территориальные споры с Донским полком, но без подробностей.

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

L.V.
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Сб 21.07.2007 21:31 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зареєстрований:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Хоть и обещал начать разбор работ В.Пирко, но пока решил этого не делать. Сначала, все же, мне нужно найти и просмотреть трехтомник с архивами нового запорожского коша. Иначе буду я сражаться с ветряными мельницами и много глупостей напридумываю. Обождем пока.

Нашел несколько фрагментов о Еланчикской паланке. Все - из трудов В.Пирко.

1. Кальміуська паланка:

"...На підставі матеріалів архіву Запорозького Коша вдалося установити, щ коковниками Кальміуської паланки в 40-70 рр. були: Василь Кишенський(1743-1745), Андрій Чорний(1746), Марко Ус(1747), Григорій Якимів(1748), Андрій Порожня(1753-1754), Петро Ногай(1755), Василь Магро(1756), Павло Ногай(1756-1757), Кузьма Чорний(1762), Лаврин Черета(1763), Сидір Чалий(?), Олекса Сокур(1770), Петро Велігура(1772-1774). Серед еланецьких полковників згадують в 1743 р. Павло Таран, у 1744 р. – Осип Баран, у 1746 р.- Леонтій Таран. Останні приклади переконують,що на початку 40-х рр. поруч з Кальміуською паланкою існувала й Єланицька на схід від Кальміусу..."

2. Міграційні процеси в Україні й залюднення Подонців'я у другій половині XVII -- на початку XVIII ст. Розділ II:

"...У межі Кримського ханства переселилася більшість запорожців, рятуючись від переслідувань з боку царської влади після розгрому Старої Січі. Якщо за умовами Константинопольського договору 1700 р. майже вся Донеччина опинилася під владою Російської держави, то після поразки російських військ при Пруті, згідно з умовами Прутського (1711 р.), Константинопольського (1712 р.), Адріанопольського (1713 р.) договорів, кордон між Росією і Туреччиною проходив від Дону по його правій притоці р. Темерник на р. Тузлів, з останньої - на Міус, перейшовши Міус, по дорозі Азов-Бахмут на вододіл Кринка-Лугань, Кальміус-Бахмут і Кривий Торець. Перейшовши його при балці Залізній, виходив на Казенний Торець, а з нього на витоки Сухого Торця. З останнього - по межиріччю Самари й Орелі виходив до Дніпра. Таким чином, у складі Росії фактично залишився лише Бахмутський повіт, створений у процесі губернської реформи наприкінці 1708 р. як складова частина Азовської губернії. До нього увійшли наступні поселення краю: містечка - Бахмут, Тор, Маяки, Райгородок та Царевборисів і слободи - Співаківська, Ямпільська, Сухарівська, Борова, Краснянська, Новоайдарська, Староайдарська, Трьохізбенська та Борівська, що до цього входили до Ізюмського полку та Війська Донського."

Остання територія сучасної Донеччини опинилася у складі Кримського ханства як складової частини Османської імперії. Тому не дивно, що запорозька колонізація, віддаляючись від російсько-турецького кордону, переважно по північному узбережжю Азовського моря просувалася все далі на схід і уже на початку 40-х рр. досягла Кубані. На Єйській косі запорожці тримали рибні заводи. Зі встановленням на Січі в 30-х рр. паланкового поділу ця територія входила до Кальміуської та Єланецької паланок. Якщо Кальміуська паланка займала землі між Кальміусом, Вовчою, Терсою, узбережжям Азовського моря, Бердою та Конкою (Кінськими Водами), то Єланецька - решту земель на схід від Кальміусу аж до Кубані..."

3. РОЛЬ КОЗАЦТВА В ОСВОЄННІ НАШОГО КРАЮ:

"...На освоєння південно-західної частини краю, починаючи з другої половини XVI ст., визначальний вплив справляло запорізьке козацтво. Зокрема, спільна боротьба запорізьких і донських козаків проти турецько-татарської агресії, особливо на рубежі XVI - XVII ст., зробила цю територію своєрідною єднальною ланкою між двома козацькими товариствами. Уздовж Самари й Вовчої пролягав шлях із Запорожжя на Дон і навпаки. Під час блокування турецьким флотом гирла Дніпра запорожці на чайках Самарою - Вовчою - Осиковою - Широкою виходили в Кальміус, а з нього - в Азовське море. У зв'язку з цим у гирлі Кальміусу, на місці зруйнованої татарами венеціансько-генуезької колонії Адомахи, вони збудували укріплений форпост Домаху. Уздовж Вовчої та Кальміусу встановили пікети, що згодом переросли в зимівники та слободи. Особливо зміцнили запорожці на цій території свої позиції в період Олешківської та Нової Січі.

Після поразки Петра і біля Прута кордони Росії були перенесені з узбережжя Азовського моря на вододіл Міусу, Кальміусу - Лугані, Бахмута, Кривого й Сухого Торця, а з останнього - в межиріччя Орелі й Самари. Території, що опинилися після встановлення нового кордону у складі Кримського ханства, активно освоювалися запорожцями, які організували свої рибні промисли не лише на північному, але й на східному узбережжі Азовського моря, зокрема на Єйській косі. Отже не дивно, що на початку існування Нової Січі крім Кальміуської в цьому регіоні існувала ще й Єланецька паланка, яка після розмежування земель війська Запорізького й Донського в 1746 р. опинилась у складі останнього. Саме це й послужило поштовхом до численних претензій і сутичок між обома товариствами в подальшому..."

"...Особливо великих змін зазнали східні кордони Кальміуської паланки. Викликані вони були не тільки розширенням створеного в 1708 р. Бахмутського повіту Азовської, а після її ліквідації, Воронежської губернії, але й подальшим розселенням, особливо під час російсько-турецької війни 1735-1739 рр., в Приазов'ї донських козаків. Підтримувані царським урядом заходи донських козаків в освоєнні Північного Приазов'я призвели до частих сутичок між ними й запорожцями, зокрема за узбережжя Азовського моря на схід від Кальміусу, де в першій половині 40-х рр. знаходилась Єланецька паланка. Уряд створив у 1743 р. спеціальну комісію, на яку поклав обов'язки детально вивчити причини цих суперечок і провести розмежування земель Війська Донського і Запорізького. Після трирічної роботи комісії сенатським указом 1746 р. кордон між двома козацькими вольницями встановлювався по р. Кальміус та її лівій притоці Грузькій.

Це рішення царського уряду не влаштувало керівництво Кальміуської паланки, чим можна пояснити чимало інцидентів які мали місце між донцями й запорожцями до кінця існування Нової Січі (1734-1775 рр.). В Архіві Запорізького коша найбільше цих сутичок зафіксовано на початку 40-х рр., за часів кальміуського полковника Кішенського. Здебільшого приводом до них служили напади донських козаків на рибні промисли, що належали запорожцям на захід від Міуського лиману до Бердянської коси, та соляні озера на ній. Рибні та соляні промисли приносили чималі прибутки паланковій адміністрації, якій промисловці сплачували певні суми, а приїжджі купці відповідне мито, не говорячи про доставку в Приазов'я потрібних місцевому населенню різних товарів, у тому числі й продуктів, яких тут бракувало..."

Блин, хоть и обещал, но по мелочи не удержусь... По отрывку №1 вопросов почти нет. Один только, ехидный: а до 1743 г. полковники КП от Коша скрывались?

По отрывку №2. Второй абзац. Почему смешиваются две разные фазы жизни запорожцев? Если бы я чуть хуже знал историю, то понял бы, что весь этот абзац относится к турецкому периоду. Насколько я понял, автор считает, что запорожцы из Олешковской Сечи умудрились изрядно колонизировать Северное Приазовье. Интересно бы узнать наличие документальных подтверждений этой тенденции. Они не приведены для краткости или все же отсутствуют? И если даже найдутся свидетельства рыболовецких и солеварных усилий казаков в этом регионе - можно ли их считать колонизацией, было ли постоянное, а не сезонное население? Так ведь и Западную

Европу можно прихватизировать - там наших заробитчан много 😊. Фактически речь идет о том, что казаки могли осваивать экономические и экологические ниши, неинтересные местному кочевому населению.

Далее, почему местные крымчаки и ногайцы проигнорировали возможность вырезать якобы многочисленное запорожское население сразу после возвращения их под российскую власть в 1734 г.? Как сказала война 1735-1739 г.г. на заселении Сев. Приазовья? Почему [на военных картах, иллюстрирующих походы армии Ласси](#) нет упоминаний о запорожском присутствии в этих местах? Почему также нигде не приводятся фрагменты боевых донесений и дневников той эпохи по интересующему нас вопросу?

Весь 18 в. между запорожцами и татарами проводились конференции по взаимным обидам.

Перечисляется сколько скота угнано, сколько пленных забрано и т.д. Хотя раз татары пожаловались на незаконные казацкие укрепления на своей территории? Ась?

Почему, наконец, на [Атласе России 1745 г.](#), т.е. в разгар работы правительственной комиссии 1743-1746 г.г. устье Кальмиуса пусто?

И еще один вопрос. Откуда данные о границе между Кальмиусской и Еланчикской паланками? Есть хоть какие-то источники? Если мы предполагаем, что центр Кальмиусской паланки уже к тому времени располагался в устье Кальмиуса, то почему левый берег реки ДОБРОВОЛЬНО передан новой паланке? Это абсолютно неправдоподобно и неудобно с организационной стороны. Или центр паланки тогда был намного севернее, или граница не могла проходить по Кальмиусу. Точка.

По фрагменту №3. В придачу к вышеизложенному. Абзац 3 и 4. Комиссия начала заседать в 1743 г., решение вынесла в 1746 г. Неудовлетворенные этим решением запорожцы начали разборки при Кішенском, т.е. в 1743-1745 г. (см. фрагмент №1). Странная логика, однако. Использую свою более раннюю заготовку.

"...И лишь война 1735-1739 г.г. вновь очистила степи к востоку от Берды от кочевников. Как я уже писал выше, основное население паланки, похоже, сосредотачивалось в центре нынешней Донецкой области и на востоке Днепропетровской. Поначалу продвижение на юг носило характер отходничества на теплое время года для рыболовли и соледобычи. Постоянного казачьего населения на югах изначально, видимо не было. (Этот процесс для ранней КП фиксирует и Яворницкий). Видимо, именно попыткой закрепиться на юге стало образование не позднее 1743 г. Еланчикской паланки. Несмотря на незаселенность этой территории запорожцами, они «застолбили» участок наперед. За похожую тактику их часто укоряли и в последующие годы. Дескать, они заселяют в первую очередь и всеми правдами и неправдами стараются удержать земли, пограничные с русскими губерниями (или донцами в нашем случае). А земли в глубине своей территории оставляют пустыми - на будущее.

Но донцы, тоже претендовавшие на освободившееся побережье, не согласились с таким своим

ущемлением. Заседавшая с 1743 по 1746 г. спец. комиссия в конечном итоге разделила запорожцев и донцов по Кальмиусу и его левому притоку Грузской. Так, видимо, практически не начавшись и закончилась история Еланчикской паланки. При разбирательстве были опрошены свидетели с обеих сторон, подробно перечислявшие реки, косы и урочища, которые они считали своими. Большинство названий сохранились в том же виде поныне. Интересно, что обе стороны не приводят никаких населенных пунктов. Если не ошибаюсь, Н.Г.Руденко пытался доказать, что Домаха-Кальмиус (якобы столица КП уже на тот момент!) не вспоминался «по умолчанию», дескать в нем и происходила работа комиссии. Мне кажется это объяснение сильно притянутым...».

В последний раз паланку (укрепление) на Еланчике умудрился поставить последний полковник КП Велегура (см. на два поста выше).

Ой, что-то я развоевался. А ведь не хотел. Ладно, стирать уже не буду. Если будут документы - с удовольствием изменю свое скептическое настроение. Будем ждать.

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

L.V.
постоянный посетитель

Добавлено: Сб 21.07.2007 21:35 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

У меня, кстати, есть на примете место, где могла размещаться крепость на Еланчике. Известный новоазовский краевед Венедиктов за свою жизнь облазил много архивов. В одном из них он перерисовал из старого документа схему местности севернее Новоазовска. На ней, на выступе левого берега Еланчика (севернее хут. Михайловского) изображен вытянутый прямоугольник и написано «Городище». Подробностей там не приводится.

Мы заинтересовались этой схемой. Попробовали пораспрашивать жителей недалекой Козловки – но безуспешно. Тогда (с семейством и с моим приятелем) еще раз съездили к Венедиктову и сверили схему с современной картой. Заодно просмотрели это место на космическом снимке из Google Earth. Невзирая на слабое разрешение, на нем в нужном месте действительно виднелись прямолинейные тени, похожие на длинные валы.

Окрыленные, мы отправились на место. Увы... Если там что-то и было, то смотреть уже не на что. То, что мы разглядели на космоснимке, оказалось искусственным водохранилищем, вытянувшимся вдоль берега реки и заполняющемся водой в половодье. Примерно в нужном месте мы смогли насобирать до десятка разновременной керамики (от бронзового века до современности), но для поселения этого маловато.

И все же, меня не покидает надежда. Дело в том, что место для укрепленного городища уж больно неудобное. Пологий левый берег никак не способствует защите и заливадается в половодье. Но может, не совсем верна схема? Вверх по течению река делает еще один изгиб, огибая с трех сторон большой полуостров. На большей части его берега обрывисты и сложены из рыхлого известняка. Возможно, надо поискать на нем. Но времени у нас уже не оставалось, поэтому мы проехали мимо него и через Розу Люксембург вернулись домой.

Чтобы закончить уже с фантазированием, придумаю еще одну теорию. Неподалеку от «Городища», у впадения балки Харцизской в Еланчик (т.е. уже на правом берегу), есть большая карстовая пещера. В записях все того же Венедиктова есть еще одна архивная выписка. В записи второй половины 19 в. описываются события 1810-х годов. Перескажу кратко. Тогда в пещере заблудился пастушок и три дня не мог найти дорогу наружу. Когда вылез, то рассказывал что во время своих блужданий оказался «... в большой и темной(?) «пещере», где перебродил через ручей, протекающий в пещере, нащупывая бочки и развешенную по сторонам одежду, рассыпающуюся при его прикосновении...». Раз уж у меня проснулось желание творить новые легенды, то почему бы не предположить, что это не старый схрон харцизяк-разбойников, а самые настоящие сокровища Еланчикской паланки! Во как!

P.S. Если кто уже собирает вещи для поисков клада, то вынужден огорчить. В прежние времена в пещеру было три входа. Западный и центральный (в который влез пастушок) уничтожены при прокладке трассы. Остался только восточный (из которого он вылез). Так что надеяться может только тот, кто имеет минимум три дня в запасе и комплектацию маленького мальчика. А если серьезно – лезть в карстовые пещеры без спец. подготовки и навыков – крайне опасное и безответственное дело. Настоятельно не рекомендую.

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

negotium
новенький

Добавлено: Вт 24.07.2007 03:13 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

Зарегистрирован:
24.07.2007
Сообщения: 9

Медали: Нет

Краевед Проценко Аркадий в одной из своих публикаций поддержал версию Руденко. В частности говорилось об остатках укреплений сделанных казаками, которые можно еще кое где видеть в Мариуполе в виде холмов.

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение](#)

L.V.
постоянный посетитель


Добавлено: Вт 24.07.2007 18:23 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



А подробнее не помните? Хотя бы где и когда публиковалось?

Пока единственное, что приходит на память - это утверждение В.Джуваги, что он нашел отрезок вала в районе бывшего озера Домаха. У меня была идея, чем это может оказаться, но в

ожидаемом месте ничего похожего я не нашел.  Видимо, не там искал.

Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

[Вернуться к началу](#)

negotium
новенький

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

[Добавлено:](#) Ср 25.07.2007 02:49 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

<http://www.pr.ua/news.php?new=185&num=101>

Зарегистрирован:
24.07.2007
Сообщения: 9

Медали: Нет

[Вернуться к началу](#)

Гость
Гость

[Профиль личное сообщение](#)

[Добавлено:](#) Ср 25.07.2007 11:28 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

L.V.,
а скажите, вот упоминания Черткова (если не ошибаюсь) о "древнем городе Домаха" - их как-то пытались опровергнуть или доказать? никаких раскопок не проводилось? и если да, то где?

и ещё вопрос: есть какие-нибудь дневники митрополита Игнатия? их кто-нибудь изучал? вполне возможно, что ему должно было быть известно о том, куда он с людьми идёт.

P.S. спасибо за материалы, выложенные на форуме.

[Вернуться к началу](#)

L.V.
постоянный посетитель



Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

[Добавлено:](#) Ср 25.07.2007 21:42 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

negotium

Спасибо, неплохая статья в тему. А по холмам не отыщете?

Прохиндей

Спасибо за хорошие и умные вопросы. Сейчас ответить не могу - Интернет весь вечер шалит. На днях постараюсь.

А первое известное мне письменное упоминание Домахи можно увидеть здесь: [Описание границ Азовской губернии, 1777 г. \(фрагмент\)](#)

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

negotium
новенький

[Добавлено:](#) Чт 26.07.2007 02:22 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

В статье по ссылке говорится:
"Однако ряд исследователей доказывает, что укрепление на месте исторического центра Соборной площади (ныне площадь Освобождения) существовало задолго до указанной даты и что ее нельзя считать временем основания города."
Я так понял, что под словом "укрепление" имеется ввиду некоторая холмистость в этой местности, созданная, вероятно, искусственно.

Зарегистрирован:
24.07.2007
Сообщения: 9

Медали: Нет

Прохиндей

Архив митрополита Игнатия, а также архив Готско-Кефайской епархии сгорели во время пожара в его доме.

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение](#)

L.V.
постоянный посетитель



Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

[Добавлено:](#) Чт 26.07.2007 22:29 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

Выкладываю, наконец, статью [P.И.Саенко. Запорожские казаки в Северном Приазовье](#). Особенно хочется подчеркнуть, что к выводу о появлении укрепления Кальмиус не ранее 1746 г. я пришел параллельно ей. Кроме приведенных в статье аргументов, можно еще добавить и не самое удачное расположение укрепления по стратегическим и фортификационным соображениям (по крайней мере на тот момент).

Чтобы не быть голословным (и немного развеять сомнения уважаемого negotium`а), приведу описание крепости из вышеприведенной статьи:

Цитата:



Укрепление располагалось на высоком мысу правого берега Кальмиуса, откуда хорошо просматривались пойма, устье и левобережье реки, а также побережье моря до Зинцевой балки. Оно имело небольшие размеры - квадрат 150 м на 150 м - и окружено земляным валом, укрепленным с внутренней стороны бревнами. Перед валом со стороны степи был вырыт небольшой ров. Внутри находились помещения для людей и лошадей, для походной церкви, иконостас которой был написан на холсте. Рядом с укреплением находилась сигнальная вышка («фигура» - так называли ее запорожские казаки), составленная из двадцати одной осмоленной бочки для подачи огнем сигнала об опасности. Подобные укрепления запорожские казаки называли «радутами» (редутами). Они предназначались для временного пребывания небольшого отряда (до 50 человек), направленного для несения сторожевой службы.16

(Источник этого описания мне не совсем ясен. Возможно - Скальковский?).

А вот как изображены остатки крепости на [плане Мариуполя 1826 г.](#)

Кому и этого мало - может съездить в Донецкий краеведческий музей. Там в одном из залов есть большой макет нашей паланки. Правда видел я его более 10 лет назад, так что воспоминания остались смутные. За достоверность реконструкции не поручусь.

Так вот, даже после того, как укрепление окончательно забросили, оно "холмилось" на Базарной площади аж до 1845 г. Прямо на этой неровной площадке и торговали. А Харлампиевский собор, как мне рассказывали был возведен несколько позади бывшей запорожской церкви. Однако в указанном году ожидался приезд вел. кн. Константина Николаевича. Помимо прочих приготовлений, городские власти распорядились снести остатки крепости. (Л.Д.Яруцкий. Мариупольская старина: Рассказы краеведа.- М.: Советский писатель, 1991. - 432 с., см. с.20).

Кто не верит нам с Яруцким - можно съездить на площадь Освобождения и посмотреть лично. Единственная возвышенность на площади - под памятником запорожцам. :D



Если не возражаете, продолжу завтра. Уж больно спать охота.

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

Последний раз редактировалось: L.V. (Пт 27.07.2007 20:16), всего редактировалось 1 раз

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

Показать сообщения:

[Начать новую тему](#)

[Ответить на тему](#)

[Мариупольские форумы -> -> История](#)

Часовой пояс: GMT + 2
На страницу [Пред.](#) [1](#), [2](#), [3](#), [4](#) ... [34](#), [35](#), [36](#) [След.](#)

Страница **3** из **36**



Перейти:

Вы **не можете** начинать темы
Вы **не можете** отвечать на сообщения
Вы **не можете** редактировать свои сообщения
Вы **не можете** удалять свои сообщения
Вы **не можете** голосовать в опросах