

Не знаете как удалить перхоть?

nizoral.ua/как_удалить_перхоть

Ее нужно лечить, а не смывать. Узнайте больше на сайте Низорал®!



Форум

Чат

Фотоклуб

[Поиск](#) | [Профиль](#) | [Медали](#) | [Войти и проверить ЛС](#) | [Вход](#)

[Регистрация](#)

[FAQ](#) | [Пользователи](#) | [Группы](#)

Мариупольские форумы -> -> История

Вы просматриваете тему: **Легенды и вымыслы (старые и новые) об основании Мариуполя**

На страницу [Пред.](#) [1](#), [2](#), [3](#), [4](#), [5](#), [6](#) ... [34](#), [35](#), [36](#) [След.](#)

[Начать новую тему](#)

[Ответить на тему](#)

Купить Душевую Кабину Широкий выбор душевых кабин. Отличные цены. Быстрая доставка! rozetka.com.ua

تأثيرات. علاج. سياحة. قطاع الاعمال دليلك في اوكرانيا السفر الى اوكرانيا gtc-kiev.com

Архивы и библиотеки Найдем нужные Вам документы в архивах и библиотеках infopoisk.su

Казачи Онлайн Смотри Фильмы в HD Качестве Онлайн Без Регистрации и Без СМС! megogo.net

[Предыдущая тема](#) :: [Следующая тема](#)

Автор

L.V.
постоянный посетитель



Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Сообщение

[Добавлено:](#) Сб 18.08.2007 15:20 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)

Вот нашел: Диорама казацкой крепости Домаха (ныне - Мариуполь).

По-моему, эта та диорама, что выставлена в Донецком краеведческом музее (видел ее один раз более 13 лет назад)
Какая фигня!!!

P.S. Залить картинку в пост так и не сумел, так что пользуйтесь ссылкой.



400x137 44kb

P.P.S. Все-таки смог! 😊

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

Последний раз редактировалось: L.V. (Вт 11.11.2007 20:29), всего редактировалось 2 раз(а)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

Svetlana Pestereva
новенький

[Добавлено:](#) Вт 21.08.2007 10:40 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:
10.08.2007
Сообщения: 7
Откуда: Mariupol
Медали: Нет

[Вернуться к началу](#)

L.V.
постоянный посетитель



Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: [2 \(View more...\)](#)

[Вернуться к началу](#)

L.V.
постоянный посетитель



Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: [2 \(View more...\)](#)

[Вернуться к началу](#)

Svetlana Pestereva
новенький



Зарегистрирован:
10.08.2007
Сообщения: 7
Откуда: Mariupol
Медали: Нет

[Вернуться к началу](#)

:D Как всегда, огромное-огромное-огромное СПАСИБО за ваш труд, за то, что выложили "планы г.



Мариуполя разных годов"

:? Не могли бы вы выложить старинные (китайские, европейские, арабские или какие-нибудь ещё) карты X-XV вв. (портоланы), где есть устье Кальмиуса, ПЛИЗ, специально для меня. Большая благодарность :P

P.S. А можете выложить ваши находки (сообщения) в различных источниках о битве на Калке (либо здесь, либо в новой теме)

Ура, товарищи!

[Профиль](#) [личное сообщение](#)

[Добавлено:](#) Вт 21.08.2007 20:12 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

Китайских портоланов с утьем Кальмиуса пока еще не нашел, но напряженно работаю над этим!
:D

Несколько портоланов имеется на моем сайте [Папакома](#). Ориентировочно надо смотреть район Рарасоти и La Sachi. Вообще тема картографии нашего региона очень интересна и обширна, но (на раннем этапе) не относится к данной теме. В моих отдаленных планах стоит цель потоптаться по данному вопросу тоже. Пока только скажу, что подробности устья Кальмиуса на картах ранее конца 17 в. мне не попадались. А вот начиная с этого периода (точнее с карты Кристиана Ругеля 1699 г.- см. пост от 11.06) Россия стала активно изучать (и картографировать) Северное Приазовье. Впрочем, большинство карт этого периода мне увидеть пока не удалось.:sgy:

P.S. А вот со статьей о Домахе придется еще обождать. В процессе работы обнаружил, что у меня есть далеко не все упоминания. Нет смысла продолжать, пока не найду (или не соберу) полную подборку. Постараюсь полюбопытствовать в музее.

Могу только выложить фрагменты планов с устьем Кальмиуса с конца 18 в. (Правда, большей частью с ранее опубликованных планов). Нужно?

В качестве ответной любезности - не могли бы Вы расшифровать пост от 17.08 ?

P.P.S. О Калке - открывайте тему...

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

[Добавлено:](#) Вт 21.08.2007 20:24 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

Уважаемый Прохиндей

Как пользоваться этим проклятым **tinypic.com**? Несколько раз пытался выложить туда картинку. Один раз, похоже, даже удалось. Но найти потом так и не смог. Видимо, что-то не так делаю. Может с Тагами не разобрался?

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

[Добавлено:](#) Ср 22.08.2007 09:32 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

L.V. :аггов:

1) Вы, когда обсуждали статью в Ильичёвке про раскопки в центре города на месте, где в будущем будет торговый центр, сказали, что она написана корректно, но за одним небольшим исключением - КАКИМ? :?

Затем. Каковы результаты этих исследований и какие можно сделать выводы???: ?

2) В вашей статье про Домаху будут обсуждаться работы Пирко, Саенко, Кузьминкова и др.? Если



нет, то давайте сейчас осудим их

3) Выложите, пожалуйста, упоминания Черткова о Домахе, а то не могу нигде найти этот фрагмент в монографиях :!:

4) Наконец, как вы относитесь к цитате Руденко "Русские порты в устье Кальмиуса", ведь Мавродин, на которого ссылается Николай Григорьевич, не указал года, не говоря уже о веке, а мариупольский краевед определил как XII-XIII в. (очевидно по контексту) Вообще, кроме этого упоминания, можно ли точно (хотя бы век) назвать время существования древнего города Адомахи???: На портоланах в этот период (12-13 вв.) в устье Кальмиуса - Папакома?...

P.S. Желаю вам побыстрее, но полностью закончить статью!!

Ура, товарищи!

[Профиль](#) [личное сообщение](#)

L.V.
постоянный посетитель



Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

[Добавлено:](#) Ср 22.08.2007 16:23 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

1а. КАКИМ? Я не могу рисковать преждевременным достижением Вами преклонного возраста. :D Если бы хотел раскрывать этот вопрос - написал бы сразу.

1б. Не исследований, а скорее разведок. Собрана небольшая коллекция разновременной керамики и металлических остатков (вплоть до явно современных), осмотрены обнажившиеся строительные остатки и выходы коммуникаций. Похоже - пустышка. Ничего, что хоть с какой-то долей уверенности можно отнести к догреческим временам не обнаружено.

2. Вероятно будут - в той мере, в которой они затрагивают проблему Домахи. Пока точно не могу сказать.

Если интересует что-то конкретное - попытаюсь ответить. А вообще, глубокую разработку (по всему временному диапазону Запорожья) указанных исследователей я хотел бы отложить на несколько месяцев. Нужно еще обработать много книг и документов. Например, у Пирко часто встречаются фразы типа "Существуют многочисленные документы о том, что...". Одного доверия/недоверия к выводам автора для меня недостаточно. Предпочитаю докапываться до первоисточников. :shock:

3. Как я уже писал, пока с источниками по Домахе досконально не разобрался. В работе В.Пирко "Найдавніші міста Донеччини: міфи і реальність" говорится:

Цитата:

"Найбільш послідовною прихильницею Павлівська як попередника Маріуполя залишається Р. Саенко. Свої докази вона намагається підтвердити посиланнями на архівні матеріали, в тому числі й рапорти В. Чорткова, в яких навіть вказується, що для побудови м. Павлівська можна використати "каменні припаси" зруйнованої кримською ордою Домахи під час останнього нападу на південні райони Російської імперії наприкінці 1768 р. (11). Однак про це вона ніде не згадує, а також ігнорує відомості про попередницю Маріуполя Домаху, вміщені в описі Азовської губернії, складеному між кінцем 1780 – першою половиною 1782 рр., тим більше що ця писемна пам'ятка публікувалася тричі. Причому дві останні публікації, виконані під редакцією Я. Новицького, не становлять особливої рідкості (12).

У цьому описі про Маріуполь читаємо: " Маріуполь побудовано в 1780 г. для поселення виведених з Крима греков на том самому місці, де був древній город Адомаха, на березі Азовського моря, на правій стороні річки Кальмиуса... В нем церквей две: одна каменная, а другая деревянная; домов каменных 53, мазанок – 20..." (13). При цьому Адомаха як попередниця козацької Домахи згадується і в документах В.Чорткова.<...>

Пока это все что имею. Когда найду оригинальные цитаты - выложу. (Раньше уже выкладывал ссылку на "Описание границ Азовской губернии" 1777 г.).

4. Мавродина не читал, вполне возможно что там указаны и временные рамки. Дело в том, что его труд относится к гипотезе Азово-Черноморской Руси, активно борющейся с гипотезой Варяжской Руси весь 19 в. Самым известным ее представителем был Иловайский. Сейчас эта гипотеза находится в глубоком ауте и большинством ученых не рассматривается. Насколько серьезно аргументация Мавродина - не берусь судить не читая.

(5). Нельзя. Самый ранний найденный мной портолан Азово-Черноморского периода датирован началом 14 в. В статье И.К.Фоменко "Номенклатура географических названий причерноморья по морским картам XIII-XVII вв." (надеюсь скоро выложить!) упоминаются и портоланы середины-конца 13 в. Ни на одном итальянском портолане (и их более поздних западноевропейских копиях - вплоть до сер. 17 в.) Домахи - НЕТ!!!

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

Последний раз редактировалось: L.V. (Сб 25.08.2007 19:38), всего редактировалось 1 раз

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

L.V.
постоянный посетитель



Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

[Добавлено:](#) Ср 22.08.2007 18:57 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

1а. КАКИМ? Я не могу рисковать преждевременным достижением Вами преклонного возраста. :D Если бы хотел раскрывать этот вопрос - написал бы сразу.

1б. Не исследований, а скорее разведок. Собрана небольшая коллекция разновременной керамики и металлических остатков (вплоть до явно современных), осмотрены обнажившиеся строительные остатки и выходы коммуникаций. Похоже - пустышка. Ничего, что хоть с какой-то долей уверенности можно отнести к догреческим временам не обнаружено.

2. Вероятно будут - в той мере, в которой они затрагивают проблему Домахи. Пока точно не могу сказать.

Если интересует что-то конкретное - попытаюсь ответить. А вообще, глубокую разработку (по всему временному диапазону Запорожья) указанных исследователей я хотел бы отложить на несколько месяцев. Нужно еще обработать много книг и документов. Например, у Пирко часто встречаются фразы типа "Существуют многочисленные документы о том, что...". Одного доверия/недоверия к выводам автора для меня недостаточно. Предпочитаю докапываться до первоисточников. :shock:

3. Как я уже писал, пока с источниками по Домахе досконально не разобрался. В работе В.Пирко "Найдавніші міста Донеччини: міфи і реальність" говорится:

Цитата:

"Найбільш послідовною прихильницею Павлівська як попередника Маріуполя залишається Р. Саенко. Свої докази вона намагається підтвердити посиланнями на архівні матеріали, в тому числі й рапорти В. Чорткова, в яких навіть вказується, що для побудови м. Павлівська можна використати "каменні припаси" зруйнованої кримською ордою Домахи під час останнього нападу на південні райони Російської імперії наприкінці 1768 р. (11). Однак про це вона ніде не згадує, а також ігнорує

відомості про попередницю Мариуполя Домаха, вміщені в описі Азовської губернії, складеному між кінцем 1780 – першою половиною 1782 рр., тим більше що ця писемна пам'ятка публікувалася тричі. Причому дві останні публікації, виконані під редакцією Я. Новицького, не становлять особливої рідкості (12).

У цьому описі про Мариуполь читаємо: " Мариуполь построен в 1780 г. для поселения выведенных из Крыма греков на том самом месте, где был древний город Адомаха, на берегу Азовского моря, на правой стороне реки Кальмиуса... В нем церквей две: одна каменная, а другая деревянная; домов каменных 53, мазанок – 20..." (13). При цьому Адомаха як попередниця козацької Домахи згадується і в документах В.Чорткова.<...>

Пока это все что имею. Когда найду оригинальные цитаты - выложу. (Раньше уже выкладывал ссылку на "Описание границ Азовской губернии" 1777 г.).

4. Мавродина не читал, вполне возможно что там указаны и временные рамки. Дело в том, что его труд явно относится к гипотезе Азово-Черноморской Руси, активно борющейся с гипотезой Варяжской Руси весь 19 в. Самым известным ее представителем был Иловайский. Сейчас эта гипотеза находится в глубоком ауте и большинством ученых не рассматривается. Насколько серьезно аргументация Мавродина - не берусь судить не читая.

(5). Нельзя. Самый ранний найденный мной портолан Азово-Черноморского периода датирован началом 14 в. В статье И.К.Фоменко "Номенклатура географических названий причерноморья по морским картам XIII-XVII вв." (надеюсь скоро выложить!) упоминаются и портоланы середины-конца 13 в. Ни на одном итальянском портолане (и их более поздних западноевропейских копиях - вплоть до сер. 17 в.) Домахи - НЕТ!!!

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

Svetlana Pestereva
новенький

[Добавлено:](#) Чт 23.08.2007 08:40 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



L.V.

Спасибо за то, что ответили на мои вопросы!!! :D

А теперь подкину ещё парочку, на которые, пожалуйста, ответьте не менее корректно :arrow:



Зарегистрирован:
10.08.2007
Сообщения: 7
Откуда: Мариуполь
Медали: Нет

1) Ваша цитата: "Ничего, что хоть с какой-то долей уверенности можно отнести к догреческим временам не обнаружено" - говоря о бывших раскопках в центре города. Но а как же оценка преподавателя из МГУ Владимира Кульбаки, что эта керамика относится к казачьим временам :? Вы же с ним одной были тогда точки зрения...

2) Поговорим о портоланах !: На вашем сайте ПАПАКОМА очень много их. Пробывали ли вы связать слово "рарасота" с каким-нибудь языком (итальянским, арабским, древнееврейским, греческим и т.п.) :? :? :?



Затем. "Портолан Черного и Азовского морей Петро Веконте 1318 г." Не могли бы вы сказать, под каким номером он находится в фонде Судакского музея "Генуэзская крепость"? Пожалуйста,

пожалуйста. :roll:

Потом. "Фрагмент венецианского портолана Черного и Азовского морей 1321 г. Субфрагмент с Таганрогским заливом" из "Княжество Феодоро и его князя". Укажите страницу этого крымско-татарского сборника, на котрой расположен этот портолан. Ещё раз, сажусь на колени.

Наконец, ответьте или хотя бы попытайтесь ответить на вопрос: откуда у вас карта "Портолан Черного и Азовского морей" - из экспозиции Судакского краеведческого музея. У вас связи с сотрудниками этого музея или же этот портолан выложен в инете?? Почему вы не можете выяснить какого года эта копия? :?

Я вообще думаю (и не я один (без уточнения), что эти портоланы относительны. Мы можем только предполагать и рассуждать о том, что было в устье Кальмиуса. :су: Таким образом, мы не можем, на мой взгляд, объективно рассматривать портоланы, выложенные вами :roll: .

3) ЦИТАТЫ.

а) Уж очень интересно узнать, как вы относитесь к следующей цитате из книги Руденко "Приазовье - колыбель казачества". Он цитирует слова уездного землемера Якова Калоферова из его книги "Камеральное описание городу Мариуполю с выгонною землею" (1825 г.), помещённой в "Межевую книгу 1826 года":

"некогда была устроена **крепость по имени неизвестная**, коей бастионы и рвы поныне в натуре ещё видны" - цитата Калоферова. А дальше продолжает Руденко:

"Заметим: если бы это было укрепление, построенное запорожскими казаками в 1734 году, коллежский регистратор Я. Калоферов не поминул бы написать об этом. Тогда ведь со времени ликвидации Запорожской Сечи прошло только полвека, и ещё были живы многие первопоселенцы. И если следовать исторической логике, то эти "бастионы и рвы" могли принадлежать древнейшему городу-крепости Адомахе."

А в "Описании Азовской губернии" (1782) читаем: "Мариуполь построен... на том самом месте, где был древний город Адомаха..."

Можно ли согласиться с мнением Руденко? Я думаю, можно, а вы... :? Ещё скажите, если знаете, где можно найти книгу Калоферова (библиотеке им. Грушевского или краеведческом музее)

б) Также не менее интересно узнать ваше отношение к цитате Руденко, а точнее к цитате А.

Мариуполь :: Форумы - Легенды и вымыслы (старые и новые) об основании Мариуполя
 Скальковского в его "Хронологическом описании истории Новороссийского края", где он в сноске цитирует следующую строку из "Описания Новороссийских губерний" 1806 года:
 "близ Мариуполя приметна **ещё древняя гавань**, занесенная песком и илом"
 На мой взгляд, эта гавань могла быть и бывшей гаванью запорожцев, а не древнего города Адомахи. А как вы считаете...? :? :

4) Расскажите, я прошу вас, сведения арабов о пребывании русов на Меотиде, какие есть :wink:

P.S.

1) За ответы на прошлые вопросы и, надеюсь, на эти **БОЛЬШОЕ** спасибо :!: :!: :!:

2) Имя и фамилия ВЛАДИСЛАВ ГОНЧАРЕНКО вам ничего не говорит :? :D 😊 :P (упоминается в статье Ильичевца про находки ятбы казаков) - аматор-историк. Я думаю, вы поняли о чем я :wink: L.V. Интересный молодой человек...

Ура, товарищи!

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение](#)

L.V.
 постоянный посетитель

Добавлено: Чт 23.08.2007 18:51 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:
 04.04.2007
 Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Модератору.

Нельзя ли удалить дублирующий пост от 22.08? Желательно первый. 😊

Svetlana_Pestereva

А я когда-то отвечал некорректно?

1. Ну надо же ему было что-то говорить, раз корреспондент приехала? Керамика неясная. Ничего специфически казацкого или татарского выделить не удалось. Сейчас там, кстати, дорыли котлован, смонтировали нижнюю арматуру и готовятся к заливке бетона. Так что скоро котлован закроется окончательно.

2. На моем сайте их всего 4 шт. Три в разделе картография и один – в атласе Кордта (порталан Бенинказы). По некоторым специфическим вопросам я вижу, что Вы пишете что-то серьезное. Постарайтесь разобраться - что-такое портоланы, кто и когда их составлял и чем они отличаются от других карт. С чем связывать название Парасома (Parasomi, Paragoma и т.д.) я не знаю, так как не являюсь филологом. То же и с La Cachi. В уже упоминавшейся статье «Номенклатура ...» говорится:

Цитата:

«<...>из 270 названий [в Азово-Черноморском регионе – LV], которые встречаются на средневековых морских картах и сведены автором данной работы в один перипл, греческих названий – 148, латинских – 46, греко-латинских – 2, иранских – 2, славянских – 12, тюркских/др. кочевников – 14, грузинских – 10, греко-грузинских – 2, северокавказских – 3, атрибуция 31 топонима затруднена. <...> Более половины всех названий (особенно на южном побережье Черного моря) – греческие, что связано с историей освоения региона. Латинские названия преобладают в Северном Причерноморье, в наибольшей степени привлекавшем политико-экономические интересы Запада. <...>»

Электронную версию портолана Весконтти 1318 г. переписал мне со своего жесткого диска ст. научный сотрудник Судакского музея "Генуэзская крепость" Александр Витальевич Джанов. Ему, в свою очередь, ее подарил кто-то из знакомых исследователей (не помню, кто именно). Сомневаюсь, что у нее есть какая-то регистрация в музее.

Венецианский порталан 1321 г. – на цветных вклейках между с. 128 и 129. 😊 Еще есть черно-белая копия юго-западной его части – на с.68. Кстати, еще не так давно видел книгу в продаже в Мариуполе.

Третий порталан – сфотографирован висящим в экспозиции одного из залов Судакского краеведческого музея. Поясняющей подписи к нему не было. Из расспросов единственной находившейся там молоденькой смотрительницы удалось только узнать, что копия получена из Симферопольского музея. Больше она ничего не знала. Кто наклеил аппликации с кораблями – тоже не знаю. А почему я не могу выяснить авторство и год? Напоминаю – я обычный ДИЛЕТАНТ, и ничего более. У меня нет выходов на серьезных знатоков истории картографии.

За. Думаю, что тупо описано укрепление запорожцев на Базарной площади. Иначе пришлось бы описывать две крепости. Единственно, что не совсем понятно - почему «именем неизвестная». Думаю, что дело в том, что первопоселенцы жили достаточно замкнуто, не владели русским и украинским языками и не интересовались «чужой» историей. Да и память народная, даже без смены населения, вещь очень забавная. В Новоазовске было место, именовавшееся «Турецким кладбищем», хотя турок там никогда не было. Возможно это татарское кладбище (на карте 1701 г. показан улус на Кривой косе). На севере Донецкой области местное население знает Турецкий вал. На самом деле это остатки Бахмутской линии 18 в. И т.д. Кроме того, обратите внимание на слово «бастионы». Как явствует из «Истории крепостей» В.В.Яковлева – бастионы сменили более примитивные бастеи и рондели. Изобретены они были в конце 15 в., а использоваться стали с начала 16 в. Если в древние времена крепости стремились целиком использовать защитные свойства местности и строились достаточно хаотично, то бастионная система уже меньше зависела от местности. Строительство и осада крепостей гораздо больше стали зависеть от математики. Большинство параметров крепости – размеры, углы

наклона, углы схождения и т.д. бастионов и куртин, глубины и профиль валов и рвов были результатами точных расчетов. Использовала ли Турция и Крым бастионную систему против не знавших «правильной осады» казаков – я не знаю. Знаю только, что уже со времен взятия Азова Петром и далее весь 18 в. эта система широко применялась русскими. Так вот – два выступа по углам крепости на плане 1826 г. – это и есть наши бастионы. Так что я не вижу смысла искать более замудренное объяснение. :wink:

Книгу Калоферова еще не искал. Есть еще библиотека МГГУ. Но вероятнее всего ее найти в музее. Кстати там можно поинтересоваться и книгой «Мариуполь и его окрестности: взгляд из 21 века». Там в конце приводится несколько фотокопий документов по истории Мариупольщины. По моему, в музее еще есть свободные экземпляры.

3б. Видел я эту цитату. Прокомментировать не могу. Нечем. Тут посмотреть бы саму книгу. Что и как она описывала. Например, не включен ли в описание левый (донской) берег Кальмиуса, где было поселение хазарского времени? А может это как-то связано с Домашинской россыпью? Без понятия.

4. По арабам искать надо. Даже не помню где. Если случайно наткнусь – выложу. Специально искать пока нет возможности.

P.S. 2. Мимо... :dont:

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

L.V.
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Чт 23.08.2007 22:14 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



По тому, что у нас творилось в 1740-х годах:

[Полторак В. Розмежування Вольностей Війська Запорозького та Війська Донського в 40-і роки XVIII ст. \(Формат PDF\)](#)

Не совсем, правда, понятно почему Кишенского называют миусским полковником. Обычно он кальмиусский. Надо будет разобраться.

Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

А вот на ту же тему: [Две грамоты из Архива Коша Новой Сечи, касающиеся взаимоотношений запорожцев с донцами в середине XVIII в.](#)

Медали: [2 \(View more...\)](#)

Во втором томе "Архивов..." в двух делах содержится еще информация о работе комиссий по их взаимным претензиям. Когда-нибудь прочту и их. :shock:

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

L.V.
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Вс 26.08.2007 15:50 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Ну вот, похоже единственного активного собеседника потерял. :?:

Svetlana_Pestereva!

Вернись, я все прощу! :gent:

А пока Svetlana_ets. раздумывает - объявляю сидячую забастовку. Все-равно от истории уже тошнит. (Хотя вряд ли надолго! :D).

Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

Медали: [2 \(View more...\)](#)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

L.V.
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Вс 26.08.2007 17:32 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



???

P.S. Особенно стильно - про зеленые дрова и шумящее в глубине море.

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: [2 \(View more...\)](#)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

negotium
новенький

[Добавлено:](#) Пн 27.08.2007 02:55 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

Прохиндей писал (а):

Зарегистрирован:
24.07.2007
Сообщения: 9

negotium,
а с другой стороны искать никто не пробовал? Должен же был митрополит с Патриархом переписываться, например?

Медали: Нет

Один мой знакомый пробовал, но нашел только указ о назначения Игнатия митрополитом в Крым.

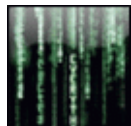
[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение](#)

ALEX(vmesto S.P.)
новенький

[Добавлено:](#) Пн 27.08.2007 07:47 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Спасибо за то, что ответили и на эти вопросы, а также, как обычно, благодарю за выложенные статьи :o

СКОРО УЖЕ ВЫ ВЫЛОЖИТЕ СВОЮ СТАТЬЮ??? :?
Хотите подкину ещё вопросов... но сейчас... занят...

Зарегистрирован:
27.08.2007
Сообщения: 28
Откуда: МАРИУПОЛЬ
Медали: Нет

А вообще хорошая 😊 у нас дискуссия получается :D ... будем продолжать :arrow:

Пока что могу у вас поинтересоваться следующим:

1) На пересечении улиц Котовского и Итальянской мариупольский краевед нашел подземные

ходы и входы в них, укрепление... может давайте соберёмся или по отдельности изучем это место :?

2) Помогите найти на слободке улицу Домаху, а то облазил этот район и не мог найти её 😞

Ура, товарищи!

Последний раз редактировалось: ALEX(vmesto S.P.) (Пн 27.08.2007 12:44), всего редактировалось 2 раз(а)

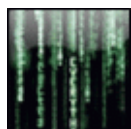
[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение](#)

ALEX(vmesto S.P.)
новенький

[Добавлено:](#) Пн 27.08.2007 08:26 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Есть пока что немного времени :D

Ответьте на заданные мною выше вопросы и, ДОРОГОЙ L.V., на мои следующие тезисы:

1) Рарасота - венецианско-генуэзский город-колония (фактория). Попробуйте опровергнуть...

2) Пожалуйста, выложите письменный портолан "Компассо да Навигаре" (1250-1265)

Ура, товарищи!

Зарегистрирован:
27.08.2007
Сообщения: 28
Откуда: МАРИУПОЛЬ
Медали: Нет

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение](#)

Показать сообщения:

[Начать новую тему](#)

[Ответить на тему](#)

[Мариупольские форумы -> -> История](#)

Часовой пояс: GMT + 2
На страницу [Пред.](#) [1,](#) [2,](#) [3,](#) [4,](#) [5,](#) [6](#) ... [34,](#) [35,](#) [36](#) [След.](#)

Страница **5** из **36**

ЗОЛОТОЙ БЕРЕГ
LUXURY VILLAS
ваш новый дом у моря

Роскошь

Комфорт

Стиль

Перейти:

Вы **не можете** начинать темы
Вы **не можете** отвечать на сообщения
Вы **не можете** редактировать свои сообщения
Вы **не можете** вставлять свои сообщения

