

# Лечение катаракты

ksm-adastra.com.ua

Замена хрусталика. Цена от 4500грн Клиника "Адастра", г. Мариуполь



Форум

Чат

Фотоклуб

Поиск | Профиль | Медали | Войти и проверить ЛС | Вход

Регистрация

FAQ | Пользователи | Группы

Мариупольские форумы -> -> История

Вы просматриваете тему: **Легенды и вымыслы (старые и новые) об основании Мариуполя**

На страницу [Пред.](#) [1](#), [2](#), [3](#) ... [7](#), [8](#), [9](#) ... [34](#), [35](#), [36](#) [След.](#)

Начать новую тему

Ответить на тему

## Архивы и библиотеки

infoisk.su

Найдем нужные Вам документы в архивах и библиотеках



Предыдущая тема :: Следующая тема

### Автор

### Сообщение

**-Phoenix-**  
новенький

[Добавлено:](#) Ср 24.10.2007 09:13 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)

Рекомендую к прочтению  
<http://www.whoiswho.ru/russian/Curnom/62002/kit.htm>

Зарегистрирован:  
24.10.2007  
Сообщения: 9  
Откуда: Донецк  
Медали: Нет

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#) [ICQ](#) [ICQ](#)

**-Phoenix-**  
новенький

[Добавлено:](#) Ср 24.10.2007 09:15 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)

Что касается проходимости Кальмиуса.  
Если уровень воды 2-3 века назад был хотя б на 2-3 метра выше Кальмиус мог быть проходимым

Зарегистрирован:  
24.10.2007  
Сообщения: 9  
Откуда: Донецк  
Медали: Нет

до своего истока (во всяком случае до того места, где сейчас его пересекает объездная трасса вокруг Донецка между с.Яковлевка и г.Ясиноватая). Берега на участке выше Донецка высокие, местами глубина оврага по которому течет Кальмиус достигает 5-6 метров. На тех участках, где русло течет среди низких берегов долина не широкая - около 100 метров. В случае более высокого, чем ныне уровня воды, долма должна быть полностью затоплена. Даже сейчас отдельные участки являются заливными лугами. Хотя сейчас Кальмиус почти не разливается. Естественно, что на участке ниже Донецка он также мог быть проходим.

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#) [ICQ](#) [ICQ](#)

О волоках

**L.V. писал(а):**


5. Возможные места волоков.  
Боплан упоминает, что расстояние между «Миусом» и «Тачаводой» составляло около 1 лье, т.е. примерно 4,5 км. Впрочем, некоторые наши историки подправляют по-своему эти данные. Например: «<...>Іноді запорожці обирали інший, менш небезпечний, зате довший шлях: вони підіймались по Дніпру до Кодака, входили в річку Самару, а з неї — у Вовчі Води. Від Вовчих Вод до річки Кальміуса (25 км) або до річки Міуса (близько 60 км) вони тягнули чайки волоком, а потім виходили в Азовське і, нарешті, (крізь Керченську протоку) у Чорне море. Цією ж дорогою козаки повертались у Запорозжя, особливо тоді, коли їх переслідували турецькі галери. <...>»

Расстояние в 5 км - это явно расстояние между некоторыми правыми притоками Кальмиуса и левыми реки Волчьей  
25 км - похоже на расстояние между истоками этих двух рек

**L.V. писал(а):**

Какие видятся проблемы практику?  
ВО-ПЕРВЫХ, мало найти на карте два близко расположенных ручейка. Надо выезжать на место и смотреть их. Если ручеек, отмеченный на карте, слегка струится по дну балки (и нет следов более мощного потока), то он НИКАК не облегчит движение чайки – ну не проплывет она по нему! Скорее наоборот, ручеек может затруднить движение. Замечательно, если он течет по гранитному плато. Неплохо, если имеет песчаное русло. И отвратительно, если его окружает размокшая глина и чернозем.

Занимаясь по роду своего увлечения водным туризмом и сталкиваясь с проблемой перетаскивания

лодки (байдарки ) через различные препятствия могут сказать, что наиболее легко преодолевать маловодные участки, заросшие камышом. Т.е. если "чайку" необходимо было тащить по балке, густо заросшей камышом, это могло оказаться легче, чем переносить ее на руках (или перекатывать на деревянных валках, как это делали викинги со своими дракарами).

**L.V. писал(а):**

ВО-ВТОРЫХ, нужно учитывать КОГДА производился волок. Боплан, несколько противореча сам себе, в главе о морских походах говорит: казаки «выбирают осенню пору», а чуть дальше- «Зауважте, що вони вирушають лише після св. Іоанна з тим, щоб повернутись щонайпізніше на початку серпня». Т.е. после 7 июля (по новому стилю) и до начала августа. Напоминаю, что по данным карты Генерального Штаба самый низкий уровень воды в Кальмиусе (межень) – именно в августе! Т.е. судоходство на реке в этот момент максимально затруднено (пороги, мели). Правда, «в отдельные годы» бывают 2-3 раза за лето дождевые паводки, «вызывающими резкий подъем воды до 2 – 3 м». Возможно (хотя и не факт), что такой паводок мог улучшить условия плавания. Однако, снова хочется обратить внимание, что при дождях волок резко затрудняется, если вообще возможен. Большинство водоразделов у нас покрыто черноземом поверх лессовых толщ.

Не стоит забывать, что Кальмиус (как и Волчья) берет начало на отрогах Донецкого кряжа и в верхнем течении имеет характер горной реки. Соответственно и после дождей ее характер подобен горному. 2-3 хороших дождя вполне могли поднять уровень воды в реке на 2-3 метра. Особенно, если учитывать то, что в 16 веке не было развитой промышленности и густонаселенной местности с большим водозабором. В качестве примера можно привести с.Дмитровка на р.Миус, где в наше время происходят паводки после таяния снегов и сильных ливней (уровень воды сопоставим с уровнем воды в Кальмиусе возле Авдотьино)

**L.V. писал(а):**

В-ТРЕТЬИХ. Я не знаю, может 200-300 человек в благоприятных условиях легко потащат и груженую чайку – но вряд ли это практично. Часть сил, и немалую, все равно придется отрядить в боевое охранение. Еще часть будет поддерживать чайку с бортов, чтоб не заваливалась на бок. Если удастся сделать катки – еще сколько-то человек будут бегать с ними. Остальные будут пыхтеть с веревками. Причем явно каждый будет нести на себе и личное оружие – в любой момент может последовать нападение татар. Так что за запорожцев я конечно не поручусь, но сам скорей всего максимально разгружал бы чайку при волоке. Даже с учетом потерь времени и трудозатрат на разгрузку – погрузку и переноску грузов. [Интересный момент. Если когда-нибудь удастся найти место волока – там хорошо бы походить с металлодетектором. В таких местах часто что-нибудь терялось.

Разгрузка скорее всего применялась, ибо это способно уменьшить вес лодки вдвое, а с высаженными на берег людьми вчетверо. Скорее всего организовывались дозоры, благо местность достаточно холмистая, что позволяло занять господствующую высоту. И еще момент. В 16 веке Дикое поле не кишело татарами. Эта территория была достаточно безлюдна с момента изгнания монголо-татарских орд. Нарваться можно было только на такой же военный отряд, идущий в

**L.V. писал(а):**

Теперь, без учета всего вышеизложенного и проверки на месте попробуем поработать с картой. К счастью, у меня более подробные карты (1:100 000), чем у Голобуцкого. (Явно маленькие ручейки в расчет не беру и не упоминаю).  
а) Наиболее северное возможное место – между верховьем Волчьих Вод и речкой Скоморошиной (п.п. Кальмиуса). Судя по карте, обе речки могут быть достаточно полноводны. Расстояние между истоками примерно соответствует 1 лье. Ориентир – Донецкий ж/д вокзал. Этот водораздел практически весь под пригородами Донецка.

Наверно, имелась ввиду речка Бахмутка, берущая начало возле ж.д.вокзала, текущая через Центральный парк и впадающая в Кальмиус на территории ДМЗ. Судя по характеру берегов и уровню воды, если по ней и возможно было пройти (предполагая, что уровень воды был выше), то это было возможно лишь до уровня пр.Панфилова (совр.). Далее волок пришлось бы осуществлять в сев.-зап. направлении до пос.Пески, выше которого берет начало один из образующих Волчью притоков. Приток достаточно маловоден и похоже таковым был всегда, ибо долина его широка. Зато могла быть густо поросшей камышом (возможно даже представляла собой болото). Волок составил бы 7-10км.

Скоморошка (она же Дурная) течет среди высоких берегов. Впадает в Кальмиус на 2 км ниже Бахмутки. Начало берет возле ш.Куйбышева. Теоретически даже сейчас по ней можно было бы поднять "чайку" (в проводку). Волок удлинился бы на 3-4 км.

**L.V. писал(а):**

б) «<...>Из Вовчої вони виходили в її ліву притоку - річку Осикову, а з неї через Широку або Береснігову потрапляли до Кальміусу<...>» (Пірко В. Заселення Степової України в ХУІ – ХУІІІ ст.). Это к юго-западу от Донецка. Водораздел Осикова – Широкая находится в районе ж/д станции Мандрыкино. (Кстати, она, по местному преданию, основана запорожским казаком Мандрыкой). Расстояние между самыми истоками – менее 2 км. Третья речушка – «Береснігова» у В.Пирко, видимо, соответствует Берестовой на моей карте. Район сел Луганское и Доля. Расстояние – около 2,5 км. Если верить карте – все три речушки более-менее полноводны, имеют на себе многочисленные водохранилища (в нижних течениях достаточно большие). На Широкой даже расположено т.н. Донецкое море.

Речка Широкая течет по широкой долине (возможно отсюда и ее название) и вряд ли могла быть глубоководной. Возможно это также могла быть болотистая (или густо поросшая камышом) местность. На реке Осыковой практически не заметно влияние человека. Скорее всего она осталась почти такой же как и была 2-3 века назад. Волок пришлось бы осуществлять практически от русла Кальмиуса и до более менее полноводного участка Осыковой (я сам там не был – расстояние определить затрудняюсь)

**L.V. писал(а):**

Все вышеперечисленные места в качестве потенциальных волоков имеют общую проблему – необходимость преодолевать скалистый участок Кальмиуса. Но других мест на Кальмиусе вроде как нет.

Даже сейчас проходимый в очень высокую воду на "чайке" (естественно за исключением рукотворных плотин)

Стоит также отметить, что предположительно существовал волок из Кальмиуса в Казеный Торез (р-н Ясиноватой), т.е. по Кальмиусу поднимались почти до истоков

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#) [ICQ](#)  [ICQ](#) 

**L.V.**  
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Ср 24.10.2007 21:29 [Заголовок сообщения:](#)


[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: [2 \(View more...\)](#)

Спасибо, -Phoenix- !

Приятно узнать мнение Практика (с большой буквы)!  Прямо сейчас ответить не смогу. Надо "переварить" новую информацию и подумать.  
Если можно - несколько уточняющих вопросов, поскольку верховья Кальмиуса я не видел.

**Цитата:**

<...>Берега на участке выше Донецка высокие, местами глубина оврага по которому течет Кальмиус достигает 5-6 метров.<...>

Имеется в виду именно овраг? Т.е. недавно прорезанный в непрочных берегах каньон, с очень крутыми и незадернованными склонами?

**Цитата:**

<...>Приток достаточно маловоден и похоже таковым был всегда, ибо долина его широка.<...>

Не совсем понял. А какая связь между шириной долины и обводненностью?

P.S. По поводу Бахмутки и Скоморошки - поправка принимается. Поспешил, и вместо того, чтобы заглянуть в современную карту Донецка, попытался скоррелировать старый план Юзовки (Степкин В.П. *Иллюстрированная история Юзовки-Сталино. Изд. 2-е, исправл. и дополн., - Донецк: Аепкс, 2002.*

-164 с.) и топографическую карту. Mea maxima culpa!

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

**L.V.**  
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Ср 24.10.2007 22:47 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

[http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVI/1560-1580/Akty\\_Popov\\_I/21-40/31.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVI/1560-1580/Akty_Popov_I/21-40/31.htm)

Спасибо –FoeniX- еще раз!

В ходе проработки его данных нашел интересный документ: № 31-й. Боярский приговор по поводу выписки из приговоров с 1573 по 1581 г. о расположены голов, и станиц в поле; о новом расположении голов и станиц, с приложением росписи Ливонских [видимо, Ливенских - LV] сторож и Воронежских 1587 г.

Если коротко, это документы об организации сторожевой службы на южных окраинах Московского царства. В частности, по Северскому Донцу. Самое интересное – в них навязчиво упоминается «новая Калмиюская дорога»! А также то, что именно по ней стало происходить наибольшее количество татарских и ногайских набегов. Так, станичники из Мещеры и мордвы (4-я станица), располагавшиеся между Доном и Волгой, говорили: «<...>что меж Дону и Волги воинские люди мало ходят, все ходят новою Калмиюскою дорогою<...>». 2-ой станице (люди из Тулы, Каширы и «Украинных городов» (?)) пришлось из-за появления Кальмиуской дороги изменить маршруты разездов. 2 и 3-я станица (из Рязани и «и казаки из Украинных городов»), видимо, оказалась на самом опасном месте. Похоже, новая дорога как раз проходила на стыке между ними. В связи с чем, затруднялась взаимная связь между станицами, возрастала опасность попасть в плен. В общем, «<...>а всего больши воинские люди ходят [58] ныне новою Калмиюскою дорогою, потому дорога суха перелезши Донец под Гребенными горами [Где это? - LV] за полднища до Роздоров, а за полтора днища или за два от Азова, а пойдут меж рек правые речки впали в Дон, а левые в Донец [т.е., по водоразделу между Доном и Днцом - LV], плавных речек мало<...>».

В росписи Рязанским станицам говорится: «На Рязани 4 станицы, а ездят не по росписи и по вестем к Донцу к Северскому к Великому перевозу и к Святым горам как почаят царя и больших воинских людей приходу на государевы украины на Рязанские и на Тульские места; да Рязанские же посылают за Дон к Тихой Сосне и к Колитвам меж Дону и Донца Северсково **новою Калмиюскою дорогою** до Донца до Северсково, где перелезят Донец Крымские и Нагайские люди идучи на государевы украины **из нового города из Калмиюса** [выделение везде мое - LV], а лезят Донец под Гребенными горами, а в другом месте под Хорошими горами, а нногды Рязанские станицы посылают вниз по Донцу до Кулишка и до Роздоров Донецких и до Азова для Нагайских людей приходу которые пойдут на государевы украины Удонью; а розделены Рязанские станицы на двое: две станицы живут в Пронску, а две на Михайлове.».

В росписи Воронежским сторожам – Кальмиусская дорога упоминается в связи с 9, 10 и 11 сторожами.

Ссылка идет на *Московск. ст. книга № 1, л.л. 284—304*

P.S. Текст написан очень невнятно. В каких-то своих трактовках вполне могу и ошибиться. P.P.S. Как видим, здесь татарский «новый» город Калмиус не привязывается к устью реки. Теперь бы еще найти документы 1593 г., где такая привязка возможно есть. Надо будет как-нибудь проработать [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVI/1560-1580/Akty\\_Popov\\_I/](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVI/1560-1580/Akty_Popov_I/).

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

**-PhoeniX-**  
новенький

[Добавлено:](#) Чт 25.10.2007 08:52 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)

**L.V. писал (а):**

**Цитата:**

<...>Берега на участке выше Донецка высокие, местами глубина оврага по которому течет Кальмиус достигает 5-6 метров.<...>

Имеется в виду именно овраг? Т.е. недавно прорезанный в непрочных берегах каньон, с очень крутыми и незадернованными склонами?

Именно овраг, по дну которого течет Кальмиус. Ширина реки 2-3 метра, ширина оврага 5-7 метров. Т.е. он глубокий, каньонообразный. Проходит в толще твердых глинистых пород. Это местами. А местами глубина оврага 1-1,5 м. Плюс глубина реки около 1-1,5 м. В таких местах долина 200-300 м. Склоны либо задернованы, либо глинистые обнажения. Эта местность - отроги Жонецкого кряжа, поэтому думаю, что берега здесь достаточно прочные. По-моему, эти овраги - не недавнее образование. Местами наблюдается террасирование.

**L.V. писал (а):**

**Цитата:**


<...>Приток достаточно маловоден и похоже таковым был всегда, ибо долина его широка.<...>

Не совсем понял. А какая связь между шириной долины и обводненностью?

Я предполагаю, что объем воды из источников, питающих небольшой приток более-менее постоянен. Активного антропогенного влияния (как в наше время) на этих притоках не было. Следовательно, объем воды таковым и был 200-300 лет назад. По поводу ширины долины я неточно выразился. Надо было так: поскольку долина его широка, она могла быть густо поросшей камышом (возможно даже представляла собой болото). Я думаю, что так могло бы быть, потому, что в весеннее половодье даже небольшие ручьи, собирая стоки со всех окрестных оврагов, разливались. После спадания уровня воды образовывались участки со стоячей водой - лучшее место для разрастания камыша.

**L.V. писал (а):**

Поспешил, и вместо того, чтобы заглянуть в современную карту Донецка, попытался скоррелировать старый план Юзовки

На современной карте Донецка не нанесены названия рек. Даже местные жители не знают названий ручьев и притоков Донецка  Одним и тем же названием могут называть разные водотоки.

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#) [ICQ](#)  [ICQ](#) 

**-Phoenix-**  
новенький

[Добавлено:](#) Чт 25.10.2007 08:55 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)

**L.V. писал (а):**

навязчиво упоминается «новая Кальмиусская дорога»! А также то, что именно по ней стало происходить наибольшее количество татарских и ногайских набегов.

"Кальмиусской дорогой" (или "новой кальмиусской дорогой") называли водный путь по Кальмиусу, далее волок в Кривой Торец (возле с.Ясиновка, Землянки), по нему в Казенный Торец, далее в С.Донец. Из последнего в Оскол и далее волок на Тихую Сосну и в Дон. Одноименно иногда называли различные сухопутные (не тореные) тропы проходившие вдоль основного водного пути. По ним на Русь ходили нагайцы, по ним же они возвращались. Естественно различными тропами, придерживаясь основного направления.

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#) [ICQ](#)  [ICQ](#) 

**L.V.**  
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Чт 25.10.2007 22:05 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)

**-Phoenix- писал (а):**


Рекомендую к прочтению

<http://www.whoiswho.ru/russian/Curnom/62002/kit.htm>

Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: [2 \(View more...\)](#)

Прочитал. Древнеанглийский язык царских скифов? Английское имя Калистрат? Концепция "универсальности звуко смысла"? Как бы это культурнее выразиться? Фигня полная. С тем же

успехом можно читать и Носовского с Фоменко. Только там хоть картинки есть!  (Кстати, когда-то купил их книгу "Старые карты Великой Русской Империи" только из-за полной публикации комплекта птолемеевских карт в атласе С.Мюнстера + части атласа Ортелиа. Так что и от них польза бывает!)

Относительно метода доказательств... Один умный человек как-то сказал, что можно составить ЛЮБОЕ 3- или 4-буквенное слово из случайных букв - и ему найдется множество соответствий в самых разных языках. При увеличении числа букв - возможности этого фокуса резко сокращаются.

В общем, А.Черных недаром ест свой хлеб гидролога, чувствуются глубокие знания в этом вопросе. (Почитать бы его *Черных А.П. Заиление и расчистка рек в Донецкой области // Географические исследования в Донбассе. - Донецк, Донецкий отдел Географического общества СССР, 1975. - С. 132-140.*). Но в историю лучше бы ему не соваться. Помните, "...Сочинял сапожник песню целый день..." ? :evil:

Вот, выцепил полезный кусочек: "<...>Главной достопримечательностью р.Миус, отличающей его от других приазовских рек, является Миусский лиман Азовского моря, в который он, разветвляясь на два рукава, впадает. "Миусский лиман представляет собой мелководный бассейн с относительно пресной водой (выделено мной - А.Ч.). Длина лимана около 33км, средняя ширина - 2.0км, местами имеются сужения до 200м и расширения до 3.0км. Соединяется лиман с Азовским морем гирлом, шириной около 400м" [11, с.538]. В настоящее время длина Миусского лимана достигает 40км, а глубина - 3-5м.<...>".

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобидным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)**-Phoenix-**  
новенькийДобавлено: Пт 26.10.2007 08:03 Заголовок сообщения:[Ответить с цитатой](#)**L.V. писал(а):****-Phoenix- писал(а):**Рекомендую к прочтению  
<http://www.whoiswho.ru/russian/Curnom/62002/kit.htm>

Прочитал. Древнеанглийский язык царских скифов? Английское имя Калистрат? Концепция "универсальности звуко смысла"? Как бы это культурнее выразить? Фигня полная. С тем же успехом можно читать и Носовского с Фоменко. Только там хоть

картинки есть! 😊 (Кстати, когда-то купил их книгу "Старые карты Великой Русской Империи" только из-за полной публикации комплекта птолемеевских карт в атласе С.Мюнстера + части атласа Ортелиа. Так что и от них польза бывает!)

Относительно метода доказательств... Один умный человек как-то сказал, что можно составить ЛЮБОЕ 3- или 4-буквенное слово из случайных букв - и ему найдется множество соответствий в самых разных языках. При увеличении числа букв - возможности этого фокуса резко сокращаются.

В общем, А.Черных недаром ест свой хлеб гидролога, чувствуются глубокие знания в этом вопросе. (Почитать бы его *Черных А.П. Заиление и расчистка рек в Донецкой области // Географические исследования в Донбассе. - Донецк, Донецкий отдел Географического общества СССР, 1975. - С. 132-140.*). Но в историю лучше бы ему не соваться. Помните, "...Сочинял сапожник песню целый день..." ? :evil:

Я имел ввиду, что современные исследователи мифов и легенд, а также географы средних веков могли путать Миус и Кальмиус.

Хотя в контексте обсуждаемой темы о походах запорожских казаков кажется очевидным, что речь идет именно о Кальмиусе. Миус расположен гораздо восточнее, волок больше, территория контролировалась поднимающимся донским казачеством. В общем, тащиться на Миус не имело смысла.

Кстати, у меня есть соображения по поводу исследовать Миус на его протяженности по украинской территории в будущем году. Может появятся какие-то новые соображения...

[Вернуться к началу](#)[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#) [ICQ](#)  [ICQ](#) **-Phoenix-**  
новенькийДобавлено: Пт 26.10.2007 08:04 Заголовок сообщения:[Ответить с цитатой](#)

ЗЫ

Статью рекомендовал в том числе и из-за списка литературы в конце

Зарегистрирован:  
24.10.2007  
Сообщения: 9  
Откуда: Донецк  
Медали: Нет[Вернуться к началу](#)[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#) [ICQ](#)  [ICQ](#) **L.V.**  
постоянный посетительДобавлено: Пт 26.10.2007 09:14 Заголовок сообщения:[Ответить с цитатой](#)Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554Медали: 2 ([View more...](#))**-Phoenix- писал(а):**

"Кальмиусской дорогой" (или "новой кальмиусской дорогой") называли водный путь по Кальмиусу, далее волок в Кривой Торец (возле с.Ясиновка, Землянки), по нему в Казеный Торец, далее в С.Донец. Из последнего в Оскол и далее волок на Тихую Сосну и в Дон.

Одноименно иногда называли различные сухопутные (не тореные) тропы проходившие вдоль основного водного пути. По ним на Русь ходили нагайцы, по ним же они возвращались. Естественно различными тропами, придерживаясь основного направления.

Не согласен. Если мы говорим о конце 16 в. - то это как раз сухопутная дорога кочевников. Причем проходила она, насколько я понимаю, большей частью по водоразделам (описание татарской сакмы у Боплана, описание пути между Доном и Донцом в документе 1587 г.). Упоминаний использования водного пути в это время (точнее в любое время, кроме единственного "Миуса" Боплана) в документах не встречал.

**-Phoenix- писал(а):**

Именно овраг, по дну которого течет Кальмиус. Ширина реки 2-3 метра, ширина оврага 5-7 метров. Т.е. он глубокий, каньонообразный. Проходит в толще твердых глинистых пород. Это местами. А местами глубина оврага 1-1,5 м. Плюс глубина реки около 1-1,5 м. В таких местах долина 200-300 м. Склоны либо задернованы, либо глинистые обнажения. Эта местность - отроги Жонецкого князя. поэтому думаю, что

берега здесь достаточно прочные. По-моему, эти овраги - не недавнее образование. Местами наблюдается террасирование.

А место подачи воды из канала Сев.Донец – Кальмиус не выше по течению расположено? Если это так, то надо полагать, что каньон прорезан именно увеличившимся потоком воды. До постройки канала исток был явно маловоднее. Кстати, у меня где-то есть карта террасирования на Кальмиусе. Если найду – выложу.

**-PhoeniX- писал (а):**

На современной карте Донецка не нанесены названия рек. Даже местные жители не знают названий ручьев и притоков Донецка Одним и тем же названием могут называть разные водотоки.

На моей карте 1996 г. Скоморошка действительно анонимна. А вот Бахмутка выдает себя урочищем Бахмутка. Аналогично на топографической карте неподписанную балку Широкою опознал по одноименному селу.

**-PhoeniX- писал (а):**

Кстати, у меня есть соображения по поводу исследовать Миус на его протяженности по украинской территории в будущем году. Может появятся какие-то новые соображения...

Это было бы замечательно. А, случайно, нет никаких «лоций» по Миусу с Крынкой (а заодно и по Берде?).

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

**L.V.**  
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Пт 26.10.2007 15:46 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

**-PhoeniX- писал (а):**

Что касается проходимости Кальмиуса.  
Если уровень воды 2-3 века назад был хотя б на 2-3 метра выше Кальмиус мог быть проходимым до своего истока (во всяком случае до того места, где сейчас его пересекает объездная трасса вокруг Донецка между с.Яковлевка и г.Ясиноватая).<...>

Люблю я это слово – «если». А если он был на выше на 5-6 м? Или ниже на столько же? Я знаю, что в 19 в. действовала комиссия (встречал ссылки), исследовавшая иссушение Южнорусских степей в историческое время. На чем основывалась ее работа и чем она завершилась – не знаю. Еще есть мнение Л.Н.Гумилева, считавшего, что степи периодически орошались и высыхали, и связывавшего это с перемещением в широтном направлении маршрутов атмосферных циклонов. Больше мне пока внятных статей и научных данных по этому вопросу не попадалось (хотя вероятно они есть!). Вот в то, что с тех пор Кальмиус заилился – верю охотно. Объяснение простое – с распаханых полей смывает почву в реку. Но этот ил должен был в основном отлагаться в местах со слабым течением.

**-PhoeniX- писал (а):**

Расстояние в 5 км - это явно расстояние между некоторыми правыми притоками Кальмиуса и левыми реки Волчьей. 25 км - похоже на расстояние между истоками этих двух рек

Расстояние по прямой от истока Волчьей до русла Кальмиуса – около 8 км. Расстояния между устьями не прикидывал (а зачем, собственно?).

**-PhoeniX- писал (а):**

Занимаясь по роду своего увлечения водным туризмом и сталкиваясь с проблемой перетаскивания лодки (байдарки) через различные препятствия могу сказать, что наиболее легко преодолевать маловодные участки, заросшие камышом. Т.е. если "чайку" необходимо было тащить по балке, густо заросшей камышом, это могло оказаться легче, чем переносить ее на руках (или перекатывать на деревянных валках, как это делали викинги со своими дракарами).

Перенести 4-х тонную чайку на руках никому не рекомендовал бы. А по поводу камышей – наблюдение интересное. Но неизвестно, как поведет себя реальная чайка в таких условиях. Далеко не всегда разные по размерам модели ведут себя одинаково. Выход один – взять одну из реконструированных чаек и потаскать в разных условиях. Все вопросы решатся сами собой. 😊

**-PhoeniX- писал (а):**

Не стоит забывать, что Кальмиус (как и Волчья) берет начало на отрогах Донецкого кряжа и в верхнем течении имеет характер горной реки. Соответственно и после дождей ее характер подобен горному. 2-3 хороших дождя вполне могли поднять уровень воды в реке на 2-3 метра. Особенно, если учитывать то, что в 16 веке не было развитой промышленности и густонаселенной местности с большим водозабором.

В качестве примера можно привести с.Дмитровка на р.Миус, где в наше время происходят паводки после таяния снегов и сильных ливней (уровень воды сопоставим с уровнем воды в Кальмиусе возле Авдотьино)

Насколько я понимаю, при наводнении условия для плавания не совсем идеальные. Река несет подмытые деревья, оторванные островки водорослей, а также змей. Вода становится очень мутной, так что хуже заметны подводные препятствия (из тех, что в межень возвышаются над водой). И второе – уклон местности никто не отменял и в половодье. Т.е. места с быстрым течением скорее всего будут обладать этой характеристикой и при наводнении. То, что я видел в районе Гранитного, и то, что уважаемый -Phoenix- описывает севернее Донецка – это река, зажата между близко расположенными первыми надпойменными террасами высотой до 3-4 м. Условий для растекания воды и снижения скорости течения – нет. Т.е. провести чайку вниз – вероятно можно. А вверх?

Кстати, я задавал похожий вопрос (о возможности движения чайки вверх по Кальмиусу еще одному члену "Пилигрима", уважаемому kot96. Цитирую его ответ: "На вёслах против течения, мо-моему

вряд ли. Поток мощный, перекатов много, но это сейчас. Но сразу скажу, что я не силен в технических характеристиках тяжёлых морских чаек, и совсем не интересуюсь историей, поэтому

врядли могу Вам помочь...". Далее он советовал обратиться к -Phoenix-. 

#### -Phoenix- писал (а):

Разгрузка скорее всего применялась, ибо это способно уменьшить вес лодки вдвое, а с высаженными на берег людьми вчетверо. Скорее всего организовывались дозоры, благо местность достаточно холмистая, что позволяло занять господствующую высоту. И еще момент. В 16 веке Дикое поле не кишело татарами. Эта территория была достаточно безлюдна с момента изгнания монголо-татарских орд. Нарваться можно было только на такой же военный отряд, идущий в набег.

Нарваться на отряд, идущий в набег – не менее обидно, чем на большую орду. По поводу заселенности в 16-м веке – полностью согласен, иллюстрировал примерами. Вот только откуда берутся особо крепкие везы и волы для предполагаемых 25-км марш-бросков? Опять предполагаем многочисленное запорожское население и водные станции уже на тот момент? Так нужны подтверждения документов или археологии. Те же источники, что есть – подтверждают как раз незаселенность территории!

И еще одно. Если уж мы предполагаем перевозку чаек на везах – хорошо бы узнать и их технические характеристики. Вот, нашел только в одном месте: [Вирський Д.С. Українне місто: Кременчук від заснування до 1764 р. – К. : 2004 р., с. 252 – 328.](#)

#### Цитата:

Вантажопідйомність чумацької мажі нараховувала близько 60 пудів (960 кг) на пароволовий віз (найсильніші воли могли брати і до 90 пудів (1440 кг)). Четверикова мажа брала до 120 пудів (1920 кг). Є дані, що чумаки використовували також шестирикові мажі.

Если масса пустой чайки около 4 т, то я, как бывший инженер, имея пару 120-пудовых везов и две пары «найсильніших» волов – взялся бы это осуществить. Но все это из области фантастики. Во-первых – если Болпан упоминает о 20-25 чайках, уходящих по «запасному пути» - то надо или содержать 10-20 упряжек, либо ждать пока одна упряжка будет делать «чартерные» рейсы. Если расстояние 25 км - думаю, не меньше двух дней на одну чайку. Соответственно на 25 чаек - ... Во-вторых – даже самые смелые историки не настаивают на ежегодном использовании этого волока (т.е. частота использования волока могла составлять 1 раз в 5 – 10 лет). В-третьих – это все удовольствие (круглогодичное или сезонное проживание работников, покупка волов, ремонт везов, сбруи и т.д.) располагалось бы не на оживленном торговом шляхе, а в «нерентабельном» месте. Т.е., кто-то это все должен был бы оплачивать (и немало!). В четвертых – как это все добро спрятать от кочевников? Думаю, нет смысла продолжать...

Для разрядки. Вот, нашел пример неудачи волока (в турецком походе на Астрахань). Каторги, правда, были поболее чаек и стругов. Да и процесс волока турки явно знали больше в теории, но все-же.

#### Цитата:

Посольство Ивана Новосильцева в Турцию, 1570 г.  
<...> А из Озова деи Касимбег и турецкие люди шли вверх подле Дону коньми до Царицыны речки, а наряд и запас везли Доном в судех. А шли до той же речки полтора месяца: а пришед к той речке, волочили из Дону на берег наряд и запас и суды-каторги, в которых было им судех о Переволоки итти в судех Волгою к Асторохани: да на берегу под суды и под наряд делали волоки и колеса. А стояли у берегу четырнадцать ден, а поделав волоки и колеса, пошли прочь от берегу к Волге. А шли деи половину дни: и стали ся у них волоки и колеса портити: и турецкие люди наряд, и подкоп, и суды, и казну, и запас, назад отворотили к Азову с капыдоном, которому наряд и запас судовой приказан, потому что было им нелзе перекопи делати и судов провадити.<...>

P.S. -Phoenix- пишет:

#### Цитата:

<...>Хотя в контексте обсуждаемой темы о походах запорожских казаков кажется очевидным, что речь идет именно о Кальмиусе. Миус расположен гораздо восточнее,



волок больше, территория контролировалась поднимающимся донским казачеством. В общем, тащиться на Миус не имело смысла.<...>

А может как раз смысл в этом и был? И с Миусом Боплан не ошибся?

P.P.S. Несколько дней в Сеть выйти не смогу. Заранее прошу прощения.

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

**-Phoenix-**  
новенький

[Добавлено:](#) Пт 26.10.2007 19:52 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)

**L.V. писал (а):**

**-Phoenix- писал (а):**

"Кальмиусской дорогой" (или "новой кальмиусской дорогой") называли водный путь по Кальмиусу, далее волок в Кривой Торец (возле с.Ясиновка, Землянки), по нему в Казеный Торец, далее в С.Донец. Из последнего в Оскол и далее волок на Тихую Сосну и в Дон. Одноименно иногда называли различные сухопутные (не тореные) тропы проходившие вдоль основного водного пути. По ним на Русь ходили нагайцы, по ним же они возвращались. Естественно различными тропами, придерживаясь основного направления.

Не согласен. Если мы говорим о конце 16 в. - то это как раз сухопутная дорога кочевников. Причем проходила она, насколько я понимаю, большей частью по водоразделам (описание татарской сакмы у Боплана, описание пути между Доном и Донцом в документе 1587 г.). Упоминаний использования водного пути в это время (точнее в любое время, кроме единственного "Миуса" Боплана) в документах не встречал.

Я не занимался изучением старинных документов. О "Кальмиусской сакме" встречал упоминания в современных книгах (напр. О.Юденич. "По річках України" (укр.)). Трудов Боплана не читал. Интересно: а он сам все наблюдал, или по рассказам (как Геродот) писал свое сочинение.

**L.V. писал (а):**

**-Phoenix- писал (а):**

Именно овраг, по дну которого течет Кальмиус. Ширина реки 2-3 метра, ширина оврага 5-7 метров. Т.е. он глубокий, каньонообразный. Проходит в толще твердых глинистых пород. Это местами. А местами глубина оврага 1-1,5 м. Плюс глубина реки около 1-1,5 м. В таких местах долина 200-300 м. Склоны либо задернованы, либо глинистые обнажения. Эта местность - отроги Жонецкого кряжа, поэтому думаю, что берега здесь достаточно прочные. По-моему, эти овраги - не недавнее образование. Местами наблюдается террасирование.

А место подачи воды из канала Сев.Донец - Кальмиус не выше по течению расположено? Если это так, то надо полагать, что каньон прорезан именно увеличившимся потоком воды. До постройки канала исток был явно маловоднее. Кстати, у меня где-то есть карта террасирования на Кальмиусе. Если найду - выложу.

Окончание канала Сев.Донец-Донбасс расположено в водоеме (Верхнекальмиусское водохранилище), из которого брал свое начало Кальмиус, собирая там воды из 10-12 источников. Сейчас для ручьев, являющихся истоками кальмиуса сооружено обводное русло вокруг Верхнекальмиусского водохранилища.

Статью о канале можно почитать на Википедии

Канал был построен для ликвидации проблемы НЕХВАТКИ воды в Донбассе, в 50-х года 20в. Овраги явно старше.

**L.V. писал (а):**

**-Phoenix- писал (а):**

Кстати, у меня естьсоображения по поводу исследовать Миус на его протяженности по украинской территории в будущем году. Может появятся какие-то новые соображения...

Это было бы замечательно. А, случайно, нет никаких «лоций» по Миусу с Крынкой (а заодно и по Берде?).

см. на моем сайте Берду и Крынку. У меня в какой-то книжке есть описания водных тур.маршрутов по Миусу и Крынке.

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#) [ICQ](#)  [ICQ](#) 

Зарегистрирован:  
24.10.2007  
Сообщения: 9  
Откуда: Донецк  
Медали: Нет

**L.V. писал (а):****-Phoenix- писал (а):**

Что касается проходимости Кальмиуса.  
Если уровень воды 2-3 века назад был хотя б на 2-3 метра выше Кальмиус мог быть проходимым до своего истока (во всяком случае до того места, где сейчас его пересекает объездная трасса вокруг Донецка между с.Яковлевка и г.Ясиноватая).<...>

Люблю я это слово – «если». А если он был на выше на 5-6 м? Или ниже на столько же? :? Я знаю, что в 19 в. действовала комиссия (встречал ссылки), исследовавшая иссушение Южнорусских степей в историческое время. На чем основывалась ее работа и чем она завершилась – не знаю. Еще есть мнение Л.Н.Гумилева, считавшего, что степи периодически орошались и высыхали, и связывавшего это с перемещением в широтном направлении маршрутов атмосферных циклонов. Больше мне пока внятных статей и научных данных по этому вопросу не попадалось (хотя вероятно они есть!). Вот в то, что с тех пор Кальмиус заилился – верю охотно. Объяснение простое – с распаханых полей смывает почву в реку. Но этот ил должен был в основном отлагаться в местах со слабым течением.

Суть в том, что речь идет о судоходности Кальмиуса в 16в., а не в 19-20 веках.

**L.V. писал (а):****-Phoenix- писал (а):**

Расстояние в 5 км - это явно расстояние между некоторыми правыми притоками Кальмиуса и левыми реки Волчьей. 25 км - похоже на расстояние между истоками этих двух рек

Расстояние по прямой от истока Волчьей до русла Кальмиуса – около 8 км. Расстояния между устьями не прикидывал (а зачем, собственно?).

Исток Волчьей находится возле Новоселовки II. Далее Волчья впадает в Карловское вдхр., где принимает 2 левых притока неподалеку от с.Нетайлово. От окраины Донецка до Нетайлова - 12 км по спидометру. До русла Кальмиуса (в р-не Ясиноватой) еще около 10 км. Это почти по прямой. Хотя вряд ли волок осуществлялся по прямой. 😊

**L.V. писал (а):****-Phoenix- писал (а):**

Занимаясь по роду своего увлечения водным туризмом и сталкиваясь с проблемой перетаскивания лодки (байдарки) через различные препятствия могу сказать, что наиболее легко преодолевать маловодные участки, заросшие камышом. Т.е. если "чайку" необходимо было тащить по балке, густо заросшей камышом, это могло оказаться легче, чем переносить ее на руках (или перекачивать на деревянных валках, как это делали викинги со своими дракарами).

Перенести 4-х тонную чайку на руках никому не рекомендовал бы. А по поводу камышей – наблюдение интересное. Но неизвестно, как поведет себя реальная чайка в таких условиях. Далеко не всегда разные по размерам модели ведут себя одинаково. Выход один – взять одну из реконструированных чаек и потаскать в разных условиях.

Все вопросы решатся сами собой. 😊

Не знал, что они столько весили. Но вряд ли суда викингов весили меньше. По Discovery TV показывали реконструкцию о перетаскивании дракара (построенного по чертежам) из Атлантического океана во внутренние воды североамериканского материка. Доказали, что это реально.

**L.V. писал (а):****-Phoenix- писал (а):**

Не стоит забывать, что Кальмиус (как и Волчья) берет начало на отрогах Донецкого кряжа и в верхнем течении имеет характер горной реки. Соответственно и после дождей ее характер подобен горному. 2-3 хороших дождя вполне могли поднять уровень воды в реке на 2-3 метра. Особенно, если учитывать то, что в 16 веке не было развитой промышленности и густонаселенной местности с большим водозабором. В качестве примера можно привести с.Дмитровка на р.Миус, где в наше время происходят паводки после таяния снегов и сильных ливней (уровень воды сопоставим с уровнем воды в Кальмиусе возле Авдотьино)

Насколько я понимаю, при наводнении условия для плавания не совсем идеальные. Река несет подмытые деревья, оторванные островки водорослей, а также змей. Вода становится очень мутной, так что хуже заметны подводные препятствия (из тех, что в межень возвышаются над водой). И второе – уклон местности никто не отменял и в половодье. Т.е. места с быстрым течением скорее всего будут обладать этой характеристикой и при наводнении. То, что я видел в районе Гранитного, и то, что уважаемый -Phoenix- описывает севернее Донецка – это река, зажата между близко расположенными первыми надпойменными террасами высотой до 3-4 м. Условий для растекания воды и снижения скорости течения – нет. Т.е. провести чайку вниз – вероятно можно. А вверх?

В половодье наибольшую опасность представляю плывущие деревья. Кальмиус тек по степи - деревьев много быть не могло. Их количество не должно было быть критичным. Если во время половодья уровень воды поднимался хотя бы вдвое этого должно было хватить для прохождения лодки с осадкой до 3 м. На Днепровских порогах глубина была меньше, но там "чайки" точно ходили. А какова была их осадка? Тем более, что берега овраг не настолько высоки, чтобы вместить количество воды, которое могло бы составить затруднение для хождения против течения тяжелогруженной прочной лодки. Скорее можно говорить о том, что во время половодья река входила из берегов и заливала окрестные луга.

#### L.V. писал(а):

Кстати, я задавал похожий вопрос (о возможности движения чайки вверх по Кальмиусу еще одному члену "Пилигрима", уважаемому kot96. Цитирую его ответ: "На вёслах против течения, мо-моему вряд ли. Поток мощный, перекатов много, но это сейчас. Но сразу скажу, что я не силен в технических характеристиках тяжёлых морских чаек, и совсем не интересуюсь историей, поэтому вряд ли могу Вам помочь...". Далее он

советовал обратиться к -Phoenix-. 

Кот - не член "Пилигрима". У них свой турклуб (от "Укрэнерго") в Горловке. Они шли Кальмиус этим летом - в самую малую воду, которую помнят старожилы. Я ходил в 2004 году покататься на порогах и перекатах и всю дорогу слышал от попутчиков: "здесь были камни, здесь был перекат". Не покатался - вода все накрыла.

#### L.V. писал(а):

Те же источники, что есть – подтверждают как раз незаселенность территории!

Существовали зимовники. Сниматься с зимовки казаки могли весной с теми, кто возвращался с походов. Или "походники", возвращаясь осенью могли остаться на зимовку - опять же времени на волок хоть отбавляй (особенно по снегу и льду)

#### L.V. писал(а):

И еще одно. Если уж мы предполагаем перевозку чаек на возах – хорошо бы узнать и их технические характеристики. Вот, нашел только в одном месте: Вирський Д.С. Українне місто: Кременчук від заснування до 1764 р. – К. : 2004 р., с. 252 – 328.

<skip>

даже самые смелые историки не настаивают на ежегодном использовании этого волока (т.е. частота использования волока могла составлять 1 раз в 5 – 10 лет). В-третьих – это все удовольствие (круглогодичное или сезонное проживание работников, покупка волов, ремонт возов, сбури и т.д.) располагалось бы не на оживленном торговом шляхе, а в «нерентабельном» месте. Т.е., кто-то это все должен был бы оплачивать (и немало!).

На волах - мне это кажется бредом. Тянуть с собой в поход волов... Что касается периодичности. Кажется я встречал, что у казаков это был ЗАПАСНОЙ путь, когда они не могли вернуться по Днепру. Не думаю, что им пользовались часто и регулярно. Может вообще всего несколько раз (а может и один). Насчет "нерентабельности". А зимовники? Зачем-то они ж существовали. Те же Мандрыка, Мокей, Авдотий...

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение Сайт](#) [ICQ](#)  [ICQ](#) 

**L.V.**  
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Вт 30.10.2007 20:10 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

#### -Phoenix- писал(а):

Стоит также отметить, что предположительно существовал волок из Кальмиуса в Казеный Торец (р-н Ясиноватой), т.е. по Кальмиусу поднимались почти до истоков

Обращаю Ваше внимание на очень справедливое слово «ПРЕДПОЛОЖИТЕЛЬНО». Т.е., кто-то когда-то посмотрел на карту и увидел, что истоки этих рек близко расположены. Для того, чтобы доказать волок в этом месте (а заодно и проходимость Кальмиуса в то время), нужно сначала доказать само существование судоходства по Кальмиусу. :evil: Пока я ни прямых, ни косвенных доказательств не встречал.

**-PhoeniX- писал(а):**

Трудов Боплана не читал. Интересно: а он сам все наблюдал, или по рассказам (как Геродот) писал свое сочинение.

Ссылку на хорошее издание Боплана я выкладывал выше. Если будет желание и время – очень рекомендую. Очень умный и любознательный мужик был. В наших местах он не был, а Поднепровье знал хорошо (например, руководил постройкой укреплений Кодака на Днепре).

**-PhoeniX- писал(а):**

Канал был построен для ликвидации проблемы НЕХВАТКИ воды в Донбассе, в 50-х годах 20в. Овраги явно старше.

Принимается.

**-PhoeniX- писал(а):**

см. на моем сайте Берду и Крынку. У меня в какой-то книжке есть описания водных тур.маршрутов по Миусу и Крынке.

Спасибо, нашел. Для особо ленивых: [сплав по Крынке \(Нижняя Крынка - Троицко-Харцызск\)](#) и [по Берде \(Захарьевка – Осипенко\)](#).

По крайней мере, общее представление получил. Очень надеюсь, что когда-нибудь сможем

прочитать и описания нижней Крынки и Миуса. 😊 Уважаемый -PhoeniX-, а если бы не бесконечные засоры на Крынке – насколько она была бы судоходна для более тяжелых судов? Кстати, если еще будете в районе Захарьевки – там есть остатки русской крепости 1770-х годов. А еще – камень-следовик. У меня туда не так давно друг на велосипеде ездил. :wink:

**-PhoeniX- писал(а):**

Суть в том, что речь идет о судоходности Кальмиуса в 16в., а не в 19-20 веках.

Не совсем понял, в чем вопрос?

**-PhoeniX- писал(а):**

Исток Волчьей находится возле Новоселовки II. Далее Волчья впадает в Карловское вдхр., где принимает 2 левых притока неподалеку от с.Нетайлово. От окраины Донецка до Нетайлова - 12 км по спидометру. До русла Кальмиуса (в р-не Ясиноватой) еще около 10 км. Это почти по прямой. Хотя вряд ли волок осуществлялся по прямой.



Признаю еще один свой ляп. 😊 На моей карте верховья Волчьей не подписаны. Насколько я теперь понимаю, это выше Новоселовки-Первой, в сторону Очеретино. (там неподалеку и с.Волчье есть). Естественно, рассматривать это место как место волока я бы не стал. На самом деле я как раз имел в виду те два притока в районе Нетайлово. Если верить карте – они должны быть достаточно полноводными. Так что расстояние я до них мерял.

**-PhoeniX- писал(а):**

Не знал, что они столько весили. <...>

Вопрос внимательности. Выше я это упоминал. И осадку (загруженной) чайки тоже. :wink:

**-PhoeniX- писал(а):**

В половодье наибольшую опасность представляю плывущие деревья. Кальмиус тек по степи - деревьев много быть не могло. Их количество не должно было быть критичным. Если во время половодья уровень воды поднимался хотя бы вдвое этого должно было хватить для прохождения лодки с осадкой до 3 м. На Днепровских порогах глубина была меньше, но там "чайки" точно ходили. А какова была их осадка? Тем более, что берега овраг не настолько высоки, чтобы вместить количество воды, которое могло бы составить затруднение для хождения против течения тяжелогруженной прочной лодки. Скорее можно говорить о том, что во время половодья река входила из берегов и заливала окрестные луга.

По поводу наличия и количества лесов/деревьев по Кальмиусу - вплоть до времен греческого заселения - встречал самые разные оценки. Согласен, что количество деревьев не должно было быть критическим. (Хотя опыт Крынки...). В остальном – нам не хватает эмпирических знаний.

**-PhoeniX- писал(а):**

Кот - не член "Пилигрима". У них свой турклуб (от "Укрэнерго") в Горловке.

Прошу простить мою невнимательность. Надеюсь, честь клуба не слишком пострадала? 😊

**-Phoenix- писал (а):**

Существовали зимовники. Сниматься с зимовки казаки могли весной с теми, кто возвращался с походов. Или "походники", возвращаясь осенью могли остаться на зимовку - опять же времени на волок хоть отбавляй (особенно по снегу и льду)

Для начала нужно доказать, что во времена Боплана в верховьях Кальмиуса уже были зимовники. Возможно, такие доказательства и появятся (или уже есть), но пока они мне неизвестны. Если Вы рискнете прочитать всю тему с начала – Вы это заметите. Далее – не совпадает время. «Походники» (Ваш термин) использовали конец лета – начало осени, но не раннюю весну. Да и прокормить ораву в несколько сот (а то и пару тысяч) неожиданных ртов никакой хуторок не в силах. Вы хоть представляете, что такое зимовник, да к тому же ранее 18 в.?

**-Phoenix- писал (а):**

На волах - мне это кажется бредом. Тянуть с собой в поход волов...  
Что касается периодичности. Кажется я встречал, что у казаков это был ЗАПАСНОЙ путь, когда они не могли вернуться по Днепру. Не думаю, что им пользовались часто и регулярно. Может вообще всего несколько раз (а может и один).  
Насчет "нерентабельности". А зимовники? Зачем-то они ж существовали. Те же Мандрыка, Мокей, Авдотий...

Тянуть волов с собой – конечно бред, согласен. Только я писал не о том. Я имел в виду, что если мы предполагаем 25 или 60-км волок – то они должны иметь соответствующую инфраструктуру. Т.е. – какое-то постоянное население, которое кормит с эти волоков и обслуживает их. Наиболее оптимальный «движок» в нашем случае – это вола. Они-то, в достаточном количестве и должны быть у такого населения. Для наших мест и времен Боплана – я таких возможностей не вижу...

По поводу периодичности. Если современный перевод адекватен – то путь использовался не часто, но более чем по одному разу. «<...>козаки цим шляхом повертаються рідко<...> <...>Іноді вони використовують цей шлях, вибираючись у морський похід<...>»

Рентабельность. Зимовники существовали и смысл имели. Это факт. С каких времен они существовали – я пока так и не понял (на грамоту С.Батория не ссылаться!). Основное занятие их обитателей – было скотоводство, звероловство, пасечничество и рыбная ловля. Земледелие стало массовым уже в 18 в.

Мандрыка, Мокей, Авдотий – это конец 18 в., а не времена Боплана.

P.S. Кстати, случайно не в курсе – откуда взялось название Скоморошка (она же Дурная)?

Великая трагедия науки – уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

Показать сообщения:

[Начать новую тему](#)

[Ответить на тему](#)

[Мариупольские форумы -> -> История](#)

Часовой пояс: GMT + 2  
На страницу [Пред.](#) [1,](#) [2,](#) [3](#) ... [7,](#) [8,](#) [9](#) ... [34,](#) [35,](#) [36](#) [След.](#)

Страница **8** из **36**




# ПЛОХО?

## НАРОДНЫЙ РЕЙТИНГ БАНКОВ УКРАИНЫ

Перейти:

Вы **не можете** начинать темы  
Вы **не можете** отвечать на сообщения  
Вы **не можете** редактировать свои сообщения  
Вы **не можете** удалять свои сообщения  
Вы **не можете** голосовать в опросах

