


[Форум](#)
[Чат](#)
[Фотоклуб](#)
[Поиск](#) | [Профиль](#) | [Медали](#) | [Войти и проверить ЛС](#) | [Вход](#)
[Регистрация](#)
[FAQ](#) | [Пользователи](#) | [Группы](#)
[Мариупольские форумы -> -> История](#)

Вы просматриваете тему: **Легенды и вымыслы (старые и новые) об основании Мариуполя**

На страницу [Пред.](#) [1](#), [2](#), [3](#) ... [9](#), [10](#), [11](#) ... [34](#), [35](#), [36](#) [След.](#)

[Начать новую тему](#)
[Ответить на тему](#)

Генеалогическая программа

www.myheritage.com

Загрузите Ваше семейное древо Легко и бесплатно

[Предыдущая тема](#) :: [Следующая тема](#)

Автор

Сообщение

L.V.
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Пт 14.03.2008 22:10 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Александр А.
Спасибо! :gent:

Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

ALEX(vместо S.P.) писал(а):

А скажите вообще, какая у Вас точка зрения по поводу даты основания г. Мариуполя - 1779, 1780, 1734 или другая?

Медали: [2 \(View more...\)](#)

Запорожский Кальмиус – это действительно городское поселение, центр целой области. Хотя ни в 16, ни в 17 в. его не было. Не фиксируется он и в Крымский период (1709 – 1734 гг.). Категорически не верю в 1734 г. Скальковского. Не та тогда была политическая ситуация. Россия готовилась к войне с Турцией, выжидала САМЫЙ удобный момент и КРАЙНЕ боялась спровоцировать военные действия раньше времени. Если память не подводит, это сквозит в переписке Леонтьева (или Вейсбаха?) с Кошем. Есть и другие данные, не "разрешающие"

Кальмиус 1734 г. В ходе войны 1735 – 1739 запорожцы очень старались "отработать" бывшие прегрешения. Большая их часть была занята в военных действиях. Мало вероятно, чтобы они успели одновременно еще и колонизировать Сев.Приазовье. По крайней мере, таких документов еще не представлено.

Думаю, что регулярное появление и заселение запорожцами побережья началось в конце 1730-х – начале 1740-х. Но в процессе работы комиссии 1743 -1746 гг. запорожцы Кальмиусом еще не щеголяли. А вот, если не ошибаюсь (лень сейчас лезть в свои записи), с 1747 г. в документах Коша начинают мелькать записи типа "Козак такой-то живет в Кальмиусе". Вероятно, это и есть дата

основания казачьего укрепления и поселения. Хотя нельзя полностью исключить и возможность, что это сокращенная форма упоминания не поселения, а паланки в целом (была и такая привычка у запорожцев). Первое известное мне АБСОЛЮТНО бесспорное упоминание укрепления Кальмиус – датируется 1754 г. (переписка по поводу строительства церкви). К стати, мнение некоторых краеведов, что это ремонтировалась "обветшавшая" церковь – основана на ошибочном прочтении. До этого церкви не было! :evil:

В 1769 г. население и гарнизон паланки были заранее эвакуированы. Но татары все равно все сожгли. А вот что было между 1769 и 1775 г. – мне пока не понятно. Ну не занимался я еще вплотную этим временем! Пока подозреваю, что вернувшиеся запорожцы так и не стали восстанавливать Кальмиус-1, а перенесли его на новое место (Кальмиус-2), которое и видел Гильденштедт.

Также я еще очень мало знаю о том, что было с 1775 по 1780 (включая Павловск). Датой основания греческого Мариуполя стоило бы считать 15 августа 1780. Греки считали (и считают до сих пор), что они пришли на практически пустое место и основали новый город. Если с 1769 г. Кальмиус-1 не восстанавливался, а Чертков успел построить мало зданий для Павловска – то для этого есть резон. Если я не прав – то греческие претензии несколько завышены. Пока, повторюсь, я с этим не разбирался.

К счастью, не мне надо решать какую дату считать официальным основанием города – 1747, 1754, 1778, 1779 или 1780. Это не моя головная боль. Я только борюсь с необоснованными более ранними датами.

И еще. Перенос даты основания города будет крайне болезненно воспринят греческим населением Мариупольщины. Стоит ли оскорблять одну национальность в пользу другой? Тем более, если это делается в пику третьей? Может лучше будем жить как и прежде, одним Интернационалом? :D

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

L.V.
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Пн 17.03.2008 15:14 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)



Некоторые документы к ранней (греческой) истории Мариуполя:

<http://papacoma.narod.ru/articles/trifilliy.htm>

О поисках их оригиналов: http://papacoma.narod.ru/articles/trifilliy_hunting.htm

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

L.V.
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Ср 19.03.2008 22:31 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)



Нашел забавный эпизод, косвенно связанный и с нашей историей. [Сергій ГЕЙКО. Пригоди італійців на Херсонщині](#). Немного света на их дальнейшую судьбу проливает "ОТРЫВОК ПОВЕСТВОВАНИЯ О НОВОРОССИЙСКОМ КРАЕ, ИЗ ОРИГИНАЛЬНЫХ ИСТОЧНИКОВ ПОЧЕРПНУТЫЙ архиепископа Гавриила (1851). По его сведениям, эти корсиканцы, о которых идет речь в первой статье (и оставившие после себя не самую лучшую память), поселились в 1784 г. в Павлограде. В том самом, в котором жили выселенные из Кальмиусской паланки запорожцы. В уездном городе Павлоградского уезда. Но, как показывают ОЧЕНЬ многочисленные примеры из истории Приазовья - названные в честь Павлов поселения и города на нашей земле приживаются плохо. Видимо,

карма такая. 😊 Так получилось и с этим Павлоградом. По неизвестным мне причинам, он был переименован в слободу Павловскую. А жителей снова перевели в очередной Павлоград, еще ближе к Днепру. Вот этот город все-таки смог удержаться. И мы теперь потребляем тамшние

творожки. (Могли бы для Мариуполя и подешевле присылать - ведь мы почти родственники!) 😊

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

L.V.
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Пн 07.04.2008 21:28 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)



Все-таки, в который уже раз я благодарен поклонникам "Новой хронологии". Вот и сейчас, благодаря их неуемной (хоть и безвекторной) энергии, удалось найти еще одну интересную

карту. 😊 Это [рукописная карта Азовского моря 1702 г.](#) Она явно находится в родстве с [картой Шхонебека 1701 г.](#) (и еще несколькими ее клонами). Но, в отличие от своих "родичей", у нее юг находится вверх. И самое главное - вдоль северного побережья Азовского моря нанесено МНОЖЕСТВО надписей. Возможно, что они могли бы прояснить некоторые вопросы местной истории. Но, к сожалению, карта выложена в слабом разрешении. Прочсть их мне не удалось. :cry:

Надеюсь, когда-нибудь удастся найти более "читаемый" вариант данной карты...

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)**L.V.**
постоянный посетительЗарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554Медали: 2 ([View more...](#))**Добавлено:** Чт 10.04.2008 15:53 Заголовок сообщения:[Ответить с цитатой](#)

В статье В.Н.Королева "К вопросу о славяно-русском населении на Дону в XIII - XVI веках (Северное Причерноморье и Поволжье во взаимоотношениях Востока и Запада в XII - XVI вв.- Ростов н/Д: Издательство Ростовского университета, 1989, с.126) говорится:

"<...> в опубликованном в Париже сборнике документов из музеев дворца Топкапы есть послание крымского хана от 1521 г., где сообщается, что в область ногаев пришла, поселилась и угрожает Крыму "многолюдная ватага" казаков.<...>". Ссылка на Bennigsen A. e. a. Le khatat de Crimée dans les Archives du Musée du Palais de Topkapı. P., 1978. P. 15, 114, 116, 117.

Интересно бы почитать этот документ. Интересно, какие места в нем имеются в виду? Вообще, автор пишет о Дону и донском казачестве. Но знает ли он подробности документа - неясно.

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

Последний раз редактировалось: L.V. (Вт 22.04.2008 07:47), всего редактировалось 1 раз

[Вернуться к началу](#)[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)**L.V.**
постоянный посетительЗарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554Медали: 2 ([View more...](#))**Добавлено:** Ср 16.04.2008 21:07 Заголовок сообщения:[Ответить с цитатой](#)

Один хороший человек передал мне статью В.А.Пирко "Заселение в XVI - XVIII вв." из книги "Новые страницы в истории Донбасса". Книга 1; Донецк - 1992 г.. Прочитал ее с удовольствием. Оказывается, в 1992 году уважаемый Василий Алексеевич еще считал, что в заселении Донбасса большую роль играли не только запорожцы и украинцы, но и русские люди, донские казаки. В принципе, почти все то же самое, что и в современных работах. Но насколько изменились акценты и приоритеты! Хорошо бы эту статью когда-нибудь выложить. Чтобы люди могли самостоятельно сравнивать.

Кстати, по моему не слишком авторитетному и субъективному мнению - работа 1992 года значительно более взвешена и приближена к тому, что говорят первоисточники, чем недавние статьи этого же автора. Впрочем, я могу и ошибаться... :wink:

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)**Портовик**
завсегдатайЗарегистрирован:
31.08.2006
Сообщения: 3251Медали: 2 ([View more...](#))**Добавлено:** Чт 17.04.2008 09:27 Заголовок сообщения:[Ответить с цитатой](#)**L.V. писал(а):**

Оказывается, в 1992 году уважаемый Василий Алексеевич еще считал, что в заселении Донбасса большую роль играли не только запорожцы и украинцы, но и русские люди, донские казаки. В принципе, почти все то же самое, что и в современных работах. Но насколько изменились акценты и приоритеты!

...Кстати, по моему не слишком авторитетному и субъективному мнению - работа 1992 года значительно более взвешена и приближена к тому, что говорят первоисточники, чем недавние статьи этого же автора. Впрочем, я могу и ошибаться... :wink:

Вы ничуть не ошибаетесь !:

Как посещавший в то самое время лекции Василия Алексеевича, свидетельствую об этом из первых рук :wink:

"Ясность - одна из форм полного тумана" (С) Мюллер

[Вернуться к началу](#)[Профиль](#) [личное сообщение](#) **L.V.**
постоянный посетительЗарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554Медали: 2 ([View more...](#))**Добавлено:** Сб 19.04.2008 14:15 Заголовок сообщения:[Ответить с цитатой](#)

И напоследок.

По поводу даты 1611 г., приведенной мариупольским краеведом Д.Н.Грушевским (см. <http://forum.mariupol.com.ua/viewtopic.php?t=14243&postdays=0&postorder=asc&start=15>, пост от 28.06.07). Как я уже писал, дело там темное. Грушевский использовал какое-то сообщение, но, к сожалению, не оставил нам ни цитаты, ни фрагмента текста, где оно приводилось. Также, ни из его сообщения, ни из данных Саенко и Лаврива неясно – документы какого времени и какого рода составляют сохранившуюся часть архивного дела.

В данной ситуации ясно, что одна из сторон не права. Или сам Грушевский сплеховал (что-то неправильно прочел или указал неверную ссылку на документ), или кто-то на самом деле укоротил дело. И первое, и второе – вполне возможно. Но исходных данных для конкретного обвинения у меня явно недостаточно. Поэтому и пробовать не буду.

А вот что я могу сделать – так это попробовать предположить, что Грушевский действительно видел сообщение о закладке крепости Домахи в 1611 году. И, исходя из этой гипотезы – покрутить эти данные. Приступим?

Нашел я интересный источник примерно тех лет. Это "Описание Черного моря и Татарии. Составил доминиканец Эмиддио Доттелли Д`асколи, префект Каффы, Татарии и проч. 1634 г." ([http://www.mariupol.com.ua/viewtopic.php?t=14243&postdays=0&postorder=asc&start=15](#))

Цитата:

Поляк (Polacco) тоже [перед этим шла речь о москвитях - LV] имел обычай посылать хану, с той же [116] целью, 30.000 реалов, деньгами и тканями, но, видя, что не взирая на это татары являлись грабить, уже 30 лет как прекратил посылку. То защищаясь от татар, то попадаясь к ним в плен, то давая свободу мщению казаков, но наконец поляки построили по всей татарской границе крепостцы, называемые паланками (palanche). Как только жители окрестных селений узнают о наступлении татар, а они всегда бывают о том уведомлены, даже когда те просто идут мимо, то со своими пожитками уходят в эти крепостцы, так что татары не только не могут полонить их, но сами оставляют на месте многих своих же. Таким образом за последние 10 лет было 5 набегов и татары всегда лишались доброй трети своего состава убитыми и пленными, так что они утратили всякую надежду, говоря, что Corel Saffi attese, т.е. поляк весь огонь 82.

Т.е., примерно между 1604 и 1634 гг. польские власти реорганизовали систему обороны своего приграничья, настроив множество небольших крепостей – паланок. Естественно, что строили их на "официальной" польской территории, а не на безбрежных и практически ненаселенных тогда запорожских землях. Да и задачи оповещения населения явно выполняли не запорожцы, а реестровые казаки (которые за это еще и деньги получали). Главное – не путать эти паланки с паланками временен Новой Сечи, когда помимо прямого значения – "небольшое укрепление" (напр., "держал свою паланку на Миусе") стали обозначать и большие запорожские "области" (напр., Кальмиусская паланка).

Несколько позднее, по украинскому приграничью с войском крымского хана лазил и турецкий писатель Эвлия Челеби. И он также оставил множество упоминаний и описаний конкретных крепостей. Причем большинство из них располагалось на правобережье Днепра, и довольно мало – на левобережье. Естественно, до устья Кальмиуса польская территория никогда не доходила.

С другой стороны, мы имеем достаточно большое распространение названия "Домаха" (преимущественно в Степной Украине). Не вдаваясь в его происхождение, отмечу, что различные Домахи и Домашки с дюжину раз встречаются на Днепре (от порогов до устья), есть на Кальмиусе, Ингульце и, кажется, на Южном Буге. Один из таких топонимов есть и в Орловской области. Точным сбором сведений обо всех известных Домахах и их картированием я не занимался, так что все привожу по памяти. Возможно таких топонимов было еще больше, просто не все известны на сегодняшний день.

В общем, с большой осторожностью и, естественно, ни на чем не настаивая, можно сделать **предположение**. Дата – 1611 год, тип укрепления – "паланка" и топоним "Домаха" вполне могли оказаться вместе в документе начала 17 века. Только означали они не начало загадочной мариупольской Домахи, а одну из небольших крепостей польского пограничья. Зря Грушевский радовался... Кстати, судя по отсутствию дальнейших упоминаний об этой предполагаемой крепости – существовать ей удалось недолго...

* * *

Кроме прочего, Д`асколи описывает морские походы "польских" (запорожских) и "московских" (донских) казаков.

Цитата:

Замечательно то, что в него [Черное море - LV] впадают величайшие реки Европы (Еуропа), как-то: Даннубий (Dannubio), по-турецки Тура (Tura) 5, Нипро (Nipro), по-турецки Озу (Osu), столь широкий, что снаряды артиллерийских орудий не долетают с одного берега на другой; по нём спускаются польские козаки на своих чайках (Saiche) для опустошения Черного моря; Танай (Tanai), вытекающей из Московии (Moscovia); по нём пробираются в это море тамошние казаки с тою же целью, о чём дальше будет сказано более подробно.

<...>

Но, если Чёрное море было всегда сердитым, с древних времен, то теперь оно несравненно чернее и страшнее, по причине многочисленных чаек (saiche), всё лето опустошающих море и сушу. На крайних пределах Руссии (Russia), провинции подвластной Полонии (Polonia), есть скалы и леса, образующие как бы остров на реке Нипро (Nipro) по-турецки Оза (Osa), как сказано выше 13. Эти Россы (Rossi), называемые иначе казаками (Cosacchi), дабы мстить татарам, ежегодно набегавшим на них с целью грабежа, стали в последние 30 лет спускаться, на выдолбленных челнах (legni concavi) и хорошо вооруженные, по этой самой великой реке Оза, от которой и получили прозвище "Оза козак" (Osa Cosach), в Чёрное море, причина я не мало вреда прибрежным местам Татарии и проливу Чёрного моря. На море они завладевали сначала маленькими [98] судами и, поощряемые удачей в своих предприятиях, с каждым годом стали собирать все большие суда и в большем количестве и, наконец, дошли до того, что 10-ть лет тому назад 300 с лишком челнов вышли в море и сразились с целым флотом падишаха (Gran Signore). По словам всех очевидцев, если бы в день битвы была тихая погода, то ни одна галера не вернулась бы обратно, так как казаки уже были завладели кормовую часть адмиральской галеры; но, при поднявшейся сильной буре, галеры могли двинуться против неприятеля на всех парусах и тем потопить нескольких 14. Однако, с тех пор и по сие время, до 30, 40 и 50-ти челнов спускаются ежегодно в море и в битвах причиняют столь жестокий вред, что берега всего Чёрного моря стали совсем необитаемы, за исключением некоторых местностей, защищенных хорошими крепостями. Казаки разрушают, грабят, жгут, уводят в рабство, умерщвляют; часто осаждают укрепленные города, берут их приступом, опустошают и выжигают, подобно тому как в прошлом году они сделали в Юзлеве (Jusleve) 15 — единственный укрепленный ханский город, из которого казаки выжили все, что могли, а затем повоевали и самый город

из которого казаки похитили все, что нашли, а затем подожили и самый город, четверть которого, сама торговая часть, сгорела. Иногда они идут днём и ночью, углубляясь внутрь страны, чтобы разграбить какое-нибудь богатое место; таким образом четыре года тому назад в Каразио (Carasio) 16), т.е. в самом центре Татари, казаки разграбили и сожгли множество лавок, убивая всех им попадавшихся; такая участь постигла даже некоего армянского священника; с ними бежало более 150 рабов. Но на суше они еще не причиняют столько бед; на море же ни один корабль, как бы он ни был велик и хорошо вооружен, не находится в безопасности, если, к несчастью, встретится с ними, особенно в тихую погоду. Казаки стали так отважны, что не только при равных силах, но и 20 чаек не боятся 30-ти галер падишаха, как это видно ежегодно на деле; действительно, 3 года тому назад казаки забрали 2 галеры и преследовали остальные 17.

Эти чайки длинноваты, на подобие фрегатов (fragate) 18, вмещают 50 человек, идут на вёслах и под парусами. Дабы они могли выдерживать жестокие бури, их обвязывают вокруг бортов соломой, поддерживающей их на воде 19. Казаки избирают из своей среды начальника, называемого атаман (Atman), которому они оказывают невероятное послушание и похищают или смещают его, смотря по его поведению. Если ему счастье поможет в предприятиях, если таковые окажутся блестящими и достойными похвалы, то их записывают для напечатания. Между казаками есть много поляков, которые по причине вражды удаляются к ним, живя и разделяя с ними счастье и несчастье. Одним [99] словом, казаки наводят такой страх не только в Татари и всём Чёрном море, но и в Константинополе, что из за них там вооружают ежегодно флот, частью или весь. Также по их поводу, ставши падишахом, султан Осман (Osman), 13 лет тому назад, затеял войну с поляками и лично повел бесчисленное войско. Но светлейший Вуладислао (Serenissimo Vuladislao), при помощи тех же казаков, одолел и разбил его на голову 20. В этом году султан Мурат (Murat), теперешний падишах, попытался воевать по той же причине и двинул было два сильных войска, думая лично стать во главе их; но потом, по милости Божией, последовал желанный мир, причём условием договора было впредь не допускать казаков на их чайках к морю 21. Но трудно будет соблюсти подобное условие, так как сами поляки, в виду мало доступности местопребывания казаков, окажутся не в силах укротить их, если только казаки добровольно не прекратят свои набеги, чему я не верю, ибо они бедны и доказали, что "aquae furtivae sunt dulciores"; если бы светлейший король польский назначил им хорошую плату, но — "hos opus, hic labor" — их много. Есть еще другие казаки, московские, сходные с польскими, которые спускаются по Танаи (Tanai); на море и на суше они поступают, как прочие.

Те и другие козаки очень дружны между собою, хотя их государи жестоочно воюют друг с другом. Утверждают даже, что среди московских казаков есть много польских, и это правдоподобно, так как москвы (Moscovi) по природе трусливы и весьма робки (codardi et timidissimi), малоопытны в военном искусстве, а казакам необходимо иметь большой навык и львиное сердце (cuor di leone) 22.

Что мы можем здесь почерпнуть? Для автора и запорожские, и донские казаки спускаются в море по рекам (Днепру и Дону соответственно). Ни о каких собственных их портах в Азовском море

(типа нашей Домахи) этот очевидец событий ничего не знает. Также, хотя и указывает, что среди донцов жило много запорожцев, но о самостоятельных морских походах последних по Азовскому морю — ему неизвестно. Например, вот что он пишет о Керчи:

Цитата:

7-ой город — Воспро, по-турецки Киейст (Chieist) 106; о нем было упомянуто в предыдущем описании морских стоянок. Это не очень большая, но сильная крепость, со стенами и рвами, хорошо содержимая, так как стоит на пути московских казаков, которые не раз пытались забраться в нее, но напрасно — их всегда отражали; разумеется, это заставляет быть все лето на стороже, днем и ночью.

Так что, по всей видимости, запасной путь запорожцев по Самаре, "Тача-Воде" и "Миусу" — начал реализовываться несколько позднее, во времена **Боплана**. Он пробыл в Украине с конца 20-х — начала 30-х и до конца 1640-х, на протяжении 16 или 17 лет. Так что необходимости насильно впихивать в историю устья Кальмиуса 16 — первой трети 17 в. Домаху, "водные станции" и цепочку зимовников вдоль всего пути — я не вижу. Ссылки на то, что этот путь был **СЕКРЕТНЫМ** — не принимаются. Во-первых — турки и татары были отнюдь не дураки, и своя разведка у них наличествовала. Во-вторых — зачем демаскировать **СЕКРЕТНЫЙ** путь строительством крепости у его окончания? Думаю, что все удачные случаи пользования этим путем объясняются практически полным отсутствием какого-либо населения вдоль приморских рек в те годы, а также редкостью пользования самим путем. Иначе у нас действительно появилась бы крепость. Но турецкая. :twisted:

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

L.V.

постоянный посетитель


Добавлено: Вт 22.04.2008 07:49 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Ну что, други? Пришла нам пора прощаться. В жизни любого отдельного человека или даже целого

коллектива бывает попадают водоразделы (этакие мини-Голгофы ) , когда надо что-то выбирать. Не все и всегда удается совмещать. Вот именно такая ситуация сложилась и у LV...

Хотелось бы резюмировать то, что удалось сделать вышеупомянутому LV за год активного краеведения (с 28.04.07 по 22.04.08 г.). Удалось критически проработать первоисточники по истории наших мест в 16 — 17 вв. Также удалось найти и обработать несколько новых документов 16 — 18 вв. А в процессе работы над некоторыми казачьими темами предложить другие возможные решения, до того не обсуждавшиеся и (часто) неожиданные для самого юбиляра. :shock:

Медали: **2** ([View more...](#))

Не удалось гораздо больше. Так и не был толком проработан весь 18 век (а это и Крымский период. и времена Новой гечи). Не рассмотрено то, что творилось в низовьях Кальмиуса между

Мариуполь :: Форумы - Легенды и вымыслы (старые и новые) об основании Мариуполя
 период и времени появления, не рассмотрено, не утверждено в публичных источниках, 1769 г.(разорение паланки татарами) и 1780 (въезд в Мариуполь греков) - а там тоже много белых пятен. Так и не появилось проработок и подборок источников по битвам(!) на Калке, по итальянскому присутствию на наших берегах, по Кальмиусскому шляху конца 16 в., по Домахе, наконец. И еще по некоторым темам, материала на которые, в общем-то, хватало. За что мы

приносим свои искренние извинения. 😊

Вообще-то, текст этого сообщения должен был появиться еще три недели назад. Однако, счастливая заминка позволила отложить столь неприятное объявление на некоторое время. Но не все можно оттягивать бесконечно. Поэтому, настоящим объявляем, что **совместный проект "LV" прекращает свою деятельность на ниве краеведения**. Надеемся, временно...

Желаем удачи всем, кто читает сейчас этот пост. А также и тем, кто его сейчас не читает. Хотя они об этом так и не узнают...

Не поминайте лихом!

С уважением,
LV.

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

Гарик

завсегдагай



Зарегистрирован:
16.01.2006
Сообщения: 1447
Откуда: Мариуполь
Медали: 2 ([View more...](#))

[Добавлено:](#) Пт 27.06.2008 11:27 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)

Во второй части "Слово и дело" Валентина Пикуля описывается движение армии Ласси из низовий Дона на Крым в 1737 году. Упоминаются развалины Троицкого острога на Таган-Роге, наведение плавучего моста из плашкоутов в устье Кальмиуса. Морские карты имелись только до Берды, далее суда флотилии шли вслепую до Геничей, татарского улуса.

Если бы в устье Кальмиуса был населенный пункт, то, думаю, он был бы упомянут.

В справочнике "Города Украины" (Киев, "Выща школа", 1990) сказано, что первые упоминания о Геническе в исторических документах датируются 1784 годом.

Вообще-то многое об истории нашей местности должно находиться в Турции, поскольку Крымское ханство было вассалом Османской империи. В госархивах и архивах константинопольской патриархии (митрополит Игнатий был её "сотрудником") должно быть много вкусной информации, как и в трудах турецких историков.

Для историков ПГГУ общаться с ними, возможно, не политкорректно, а что мешает историкам-политехам или из Морского института? Или историкам-любителям, имеющим выходы на Турцию?

Цена свободы для свободного человека - жизнь!

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#)

Rould

новенький



Зарегистрирован:
12.11.2007
Сообщения: 18

Медали: Нет

[Добавлено:](#) Чт 03.07.2008 13:14 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)

Кто-нибудь может указать источник первого упоминания Кальмиусской паланки, или Домахи. Нужна дата.

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [ICQ](#) [ICQ](#)

L.V.

постоянный посетитель



Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

[Добавлено:](#) Сб 14.03.2009 13:41 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)

Народ!

Вроде бы просматривается возможность возобновить проект "LV".

Традиционный вопрос: "А оно кому-нибудь надо?"

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

Zalex

завсегдагай

[Добавлено:](#) Сб 14.03.2009 13:57 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)

Очень познавательно читать.

Будьте здоровы.

Зарегистрирован:
14.07.2004
Сообщения: 1968
Откуда: Моя РОДИНА
Медали: 1 ([View more...](#))

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [e-mail](#) [Сайт](#) [ICQ](#)  [ICQ](#) 

шабака
завсегдадай

[Добавлено:](#) Вс 15.03.2009 18:13 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)




Зарегистрирован:
14.07.2004
Сообщения: 3694
Медали: Нет

L.V. писал(а):

Народ!

Вроде бы просматривается возможность возобновить проект "LV".

Традиционный вопрос: "А оно кому-нибудь надо?"

Надо надо. с удовольствием читаю 

Семь городов, пререкаясь, зовутся отчизной Гомера:
Сумы, Херсон, Конотоп, Киев, Харьков, Одесса, Бердичев.

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#)

Портовик
завсегдадай

[Добавлено:](#) Пн 16.03.2009 08:55 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:
31.08.2006
Сообщения: 3251

Медали: 2 ([View more...](#))



шабака писал(а):

L.V. писал(а):

Народ!

Вроде бы просматривается возможность возобновить проект "LV".

Традиционный вопрос: "А оно кому-нибудь надо?"

Надо надо. с удовольствием читаю 

+1 

"Ясность - одна из форм полного тумана" (С) Мюллер

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [ICQ](#)  [ICQ](#) 

Показать сообщения:

[Начать новую тему](#)

[Ответить на тему](#)

[Мариупольские форумы -> -> История](#)

Часовой пояс: GMT + 2
На страницу [Пред.](#) [1,](#) [2,](#) [3](#) ... [9,](#) [10,](#) [11](#) ... [34,](#) [35,](#) [36](#) [След.](#)

Страница **10** из **36**

РАБОТА МОРЯКАМ



crewmarket
UKRAINIAN SEAFARERS' JOB BOARD

Вы **не можете** начинать темы
Вы **не можете** отвечать на сообщения
Вы **не можете** редактировать свои сообщения
Вы **не можете** удалять свои сообщения
Вы **не можете** голосовать в опросах