

- [DEX DMC60](#)

[Подробнее](#)



[Поиск](#) | [Профиль](#) | [Медали](#) | [Войти и проверить ЛС](#) | [Вход](#)

[Регистрация](#)

[FAQ](#) | [Пользователи](#) | [Группы](#)

Мариупольские форумы -> -> История

Вы просматриваете тему: **Легенды и вымыслы (старые и новые) об основании Мариуполя**

На страницу [Пред.](#) [1](#), [2](#), [3](#) ... [10](#), [11](#), [12](#) ... [34](#), [35](#), [36](#) [След.](#)

[Начать новую тему](#)

[Ответить на тему](#)

- [DEX DMC60](#)

[от 957 грн.](#)

[Предыдущая тема](#) :: [Следующая тема](#)

Автор

**Александр А.**  
завсегдайт



Зарегистрирован:  
16.01.2006  
Сообщения: 1783

Медали: Нет

[Вернуться к началу](#)

[Добавлено:](#) Вт 17.03.2009 20:27 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)



Сообщение

**L.V.**  
постоянный посетитель



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

[Добавлено:](#) Ср 01.04.2009 17:09 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)

**Цитата:**

Господь сказал: если Я найду в городе Содоме пятьдесят праведников, то Я ради них пощажу [весь город и] все место сие.  
<...>  
Авраам сказал: да не прогневется Владыка, что я скажу еще однажды: может быть, найдется там десять? Он сказал: не истреблю ради десяти.  
И пошел Господь, перестав говорить с Авраамом; Авраам же возвратился в свое место. (Быт. 18, 26, 32-33)

Спасибо всем тем, кто откликнулся. Значит, в эту гавань еще стоит возвращаться.

Жизнь не стоит на месте. Периодически находятся новые документы, делаются или пересматриваются некоторые выводы. А, как оказалось, данный форум очень удобно использовать в качестве записной книжки. Это надежней, чем надеяться на человеческую память. К тому же и 27.04.10 подпирает. Нужно поторалливаться.

Поэтому можно образно сказать, что потрепанный и поредевший экипаж корабля под названием "LV" вновь приветственно машет приближающемуся Мариуполу.

Но, вернемся к прежнему формату LV. Так и удобней, и привычней.

\* \* \*

Итак, для затравки.

**Гарик писал (а):**

Во второй части "Слово и дело" Валентина Пикуюла описывается движение армии Ласси из низовий Дона на Крым в 1737 году. Упоминаются развалины Троицкого острога на Таган-Роге, наведение плавучего моста из плашкоутов в устье Кальмиуса. Морские карты имелись только до Берды, далее суда флотилии шли вслепую до Геничей, татарского улуса.  
Если бы в устье Кальмиуса был населенный пункт, то, думаю, он был бы упомянут.  
В справочнике "Города Украины" (Киев, "Выща школа", 1990) сказано, что первые упоминания о Геничеське в исторических документах датируются 1784 годом.  
Вообще-то многое об истории нашей местности должно находиться в Турции, поскольку Крымское ханство было вассалом Османской империи. В госархивах и архивах константинопольской патриархии (митрополит Игнатий был её "сотрудником") должно быть много вкусной информации, как и в трудах турецких историков.  
Для историков ПГГУ общаться с ними, возможно, не политкорректно, а что мешает историкам-политехам или из Морского института? Или историкам-любителям, имеющим выходы на Турцию?

Уважаемый Гарик отчасти прав. Действительно, история русско-турецкой войны 1735 - 1739 гг. очень тесно связана с нашей местностью. И документы на эту тему имеются. Например, [url="http://www.vostlit.info/Texts/rus14/Manstein/text3.phtml?id=883"]записки генерала Христофора Манштейна[/url]. А из них следует, что во время первого похода от Азова в сторону Крыма (1736 г.) фельдмаршал **Петр Петрович Ласси** таки встретил на Кальмиусе казаков. Аж целых ТРЕХ!

Прямая речь:

**Цитата:**

"После всех этих распоряжений фельдмаршал Ласи получил от двора приказание идти со своими войсками в Крым для соединения с Минихом. Ласи мог вести с собою только 7000 человек и отправился с ними в поход. Подошедши к реке Калмиусу, авангард встретил трех казаков, объяснивших, что они принадлежат к корпусу генерала Шпигеля, который шел на Бахмут, но сбились с пути и теперь ищут, как бы соединиться с ним [О походе Шпигеля к Бахмуту можно прочитать [url="http://adjudant.ru/lib/rus\_archive\_1878-01.htm"]здесь[/url] - LV]. Фельдмаршал не поверил казакам, велел их задержать и продолжал идти. На другой день привели других казаков, которые повторили сказанное первыми и прибавили, что фельдмаршал Миних с корпусом своим выступил из Крыма и направился в Украину. Это известие заставило Ласи повернуть назад. Но без этой счастливой встречи он, пожалуй, дошел бы до Крыма, где ему грозила бы величайшая опасность при том малом числе войска, которое с ним было. В начале октября фельдмаршал Ласи прибыл в Ионю. Полки, составлявшие его армию, были размещены по зимним квартирам на восточном конце украинских линий, невдалеке от Донца."

Также хорошо задокументированы и походы Ласси 1737 и 1738 гг. (по 1739 г. пока никакой информации не нашел). В них часто упоминаются нижнее течение и истоки Кальмиуса. Имеется и множество карт, посвященных действиям армии Ласси и флотилии Бределя. И, пожалуй, уважаемый Гарик все-таки ПОЛНОСТЬЮ прав. Запорожское укрепление (да и вообще присутствие запорожцев) на нижнем Кальмиусе во время войны 1735 - 1739 гг. нигде не отражено. Потому что его на тот момент еще просто не было...

Есть, правда, еще один интересный момент. Известно, что Ласси на своем пути снабжения построил несколько редутов. Вроде бы они же отражены и на картах той войны. Хорошо бы узнать, не располагался ли один из них в районе будущего мариупольского ДОСААФа? 😊 Но это уже совсем другая история...

А по поводу архивов... Татарские сгорели в Бахчисарае во время вышеупомянутой войны. В турецких, действительно, есть многое, и копать их однозначно надо. Дай Бог, чтобы кто-то это дело смог раскрутить. Но я пишу не о том. Огромное количество еще неподнятых документов, касающихся в том числе и Мариупольщины, находится рядом. Они достижимы и написаны на понятном (хоть и "собачьем" языке). Это дипломатические, разведывательные, пограничные, географические документы Московского царства (начиная по крайней мере с времен Ивана Грозного), а затем и многочисленные центральные, губернские и крепостные архивы времен Империи. Включаем сюда и остатки архива Запорожской Сечи, спасенные Скальковским, а также документы Всевеликого Войска Донского. Они особенно активно печатались до революции (не оранжевой, естественно), а сейчас все больше и больше целыми книгами выкладываются в Интернет. Поэтому - "ищите, да обряцете" (Матф., 7, 7).

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личного сообщения Сайт](#)

**L.V.**

**Добавлено:** Сб 04.04.2009 17:14 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

постоянный посетитель



Зарегистрирован:

04.04.2007

Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

**L.V. писал(а):**

21.07.2007 <...>Если позволите, попробую для разрядки позаниматься тем, за что меня можно будет долго бить канделябром. Т.е. - пофантазирую. Без достаточной проработки вопроса. Без изучения всего массива источников и предыдущих работ по теме. Без выкладок и доказательств. Приводя данные без заглядывания в книги, исключительно по своей дырявой памяти. В конце-концов - тварь я дрожащая или право имею?!!

Не затрагивая вопрос о существовании Кальмиусской паланки (далее по тексту КП) ранее времен Новой Сечи, начнем с 1733 г. Если верить

моей интуиции (больше мне сейчас сослаться не на что 😊), КП изначально должна была включать земли не южнее среднего течения Кальмиуса. Основное население паланки, похоже, сосредотачивалось в центре нынешней Донецкой области и на востоке Днепропетровской. [Могу с осторожностью предположить, что где-то на верхнем Кальмиусе в 1730-х - 1740-х годах был и центр паланки с крепостью]. Поначалу продвижение на юг носило характер отходничества на теплее время года для рыболовли и соледобычи. Постоянного казачьего населения на югах изначально, видимо не было. (Этот процесс для ранней КП фиксирует и Яворницкий). <...>

Что показало прошедшее время? За цитируемую здесь часть старого сообщения меня можно на самом деле долго бить канделябром. 😊

Что не так?

1. Возникли ОЧЕНЬ серьезные сомнения в том, что запорожцы действительно (как нас убеждал Скальковский) использовали слово "паланка" в двух значениях - 1) для обозначения собственно "укрепления" и 2) для обозначения контролируемой из этого укрепления территории. Похоже, что при Новой Сечи слово "паланка", как и в более ранние времена, относилось исключительно к укреплениям. А вот подконтрольная территория обозначалась более громоздко и вариативно. Например - "земли калмиуской паланки", "волности калмиуские" и даже (если не подводит память - видел на одной из карт XVIII в. в книге А.Л.Олейника "Запорожский зимнік часів Нової Січі (1734-1775)") - "ведомство (?) калмиуской паланки" и т.д. А это, в свою очередь, требует пересмотра смысла многих

документов времен Новой Сечи. В этом вопросе я на все 100% еще не уверен. Так, где-то на 80-85%. 😊 Но, на всякий случай, смешивать эти значения я больше не буду. Если уж пишу "паланка" - значит об укреплении. :wink:

2. Никакой "изначальной" КП в верховьях Кальмиуса не существовало. Да, действительно, по крайней мере со 2-й половины XVII в., вокруг выдвинутого далеко в степь русско-Бахмутского "укрепрайона", фиксируется оседание запорожцев. И даже некоторые попытки Коша закрепить свой контроль над этими землями. Это относится к землям, прилегающим к Бахмутскому уезду с запада, юга и востока - примерно до широты нынешнего Донецка. Там есть документы с датами, фамилиями и событиями. После измены и ухода запорожцев под Крым - это население заметно поредело, но какие-то старики, тайком поддерживавшие связь с русскими остались и даже помогали предотвращать татарские набеги. Похоже, кое-кто смог усидеть на месте и во время русско-турецкой войны 1735-1739 гг. Непосредственно к теме Калмиусской паланки все вышеописанное не относится.

Сравнительно недавно удалось найти множество документов по территориальному противостоянию донцов с запорожцами, закончившемуся разделом земель между ними по Кальмиусу в 1746 г. ([http://parasona.paraod.ru/articles/board\\_1746.htm](http://parasona.paraod.ru/articles/board_1746.htm)). По ним удалось проследить, что два потока - донской и запорожский - хлынули на отвоёванные у Турции (хотя реально - скорее у Крымского ханства) земли только в 1743 (!) году. Запорожцы, кстати, оказались лучше организованными, поэтому успехи в междоусобичке 1743-1746 гг. у них были более впечатляющими.

По документам удалось установить причину такой задержки (ведь с момента окончания войны прошло более трех (!) лет). Удалось также проследить многие перипетии и события той вражды. А также возникновение и эволюцию представления об "исконной принадлежности" наших земель запорожцам. Гы-гы. Забавно, что в ходе "разбора полетов" со стороны центральной власти, запорожцы последовательно выдвинули три противоречивых обоснования своего присутствия в Северном Приазовье. "Исконная" - прозвучала аж третьей(!), и то после завышенных требований донцов. :twisted:

По остальным же абзацам старого поста - пока без изменения...

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личного сообщения Сайт](#)

**L.V.**

постоянный посетитель



Зарегистрирован:

04.04.2007

Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

**Добавлено:** Вс 12.04.2009 15:08 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

Если кто еще помнит, в книге Н.Руденко приводились такие данные:

**Цитата:**

1584 год.  
Донские казаки ходили на татар под Кальмиус (подчеркнуто мною - Н.Р.). Примечание: Запорожские казаки еще не осуществляли акций против татар по соглашению с царским правительством.  
Лисянский А. Конец Дикого поля. - Донецк, 1973.  
Архивы времен царя Федора Иоанновича

1593 год.  
Татары имели в устье Кальмиуса «город Кальмиус» (подчеркнуто мною - Н.Р.).  
Фоменко В. К топонимике Приазовья. //Донбасс. - 1964. - № 6 (цитирует документ царя Федора Иоанновича).

Итак, Калмиус (мягкий знак в слове "Кальмиус" в те времена использовался крайне редко). Чтобы не путать его с Калмиусом времен Новой Сечи, можно его обозначить как Калмиус-0.

Это был реально существовавший татарский (даже скорее ногайский) городок. Благодаря русским пограничным и дипломатическим документам можно даже наметить некоторые вехи. Так, в документах **Разрядного приказа** можно проследить реформу 1571 г. пограничного ограждения Московского царства со стороны степи. По ней был регламентирован всесторонний "устав" этой пограничной службы. На определенный период (от снега до снега) далеко в Поле выставлялось несколько рядов взаимно перекрывающихся цепочек дозорного (не боевого!) охранения. Интереснейшая, кстати, тема, но сейчас речь не о том. В интересующем нас районе эти пограничники надзирали за крымскими шляхами и "перелазами" через Северский Донец. И вот, не позднее 1579 г. (а возможно и несколько ранее), в документах становится хорошо заметна нервозная сумятица. Крымцы проторили новый путь - Калмиусский!

**Цитата:**

Лета 7087 апреля в —день по государеву цареву и великого князя указу боярин Никита Романович Юрьев да диак Василей Щелкалов роспрашивали Тульских и Рязанских и Путивльских станичных голов и станичников про новую дорогу, что **от Колмиюса**, как ее беречи лутчи: станицами ли проезжими из городов с Тулы и с Рязани, или стоялыми головами на поле или сторожами, чтоб на государевы украины тою **новоу Колмиюскою дорогою** воинские люди безвестно не пришли.  
И головы станичные в роспросе сказали: только не быти и не стояти голове на Осколе, и из городов с Тулы и с Рязани проезжими станицами тое дороги уберечи не мочно. И только не быти головам на Осколе по прежнему, и от нужи бе велети стояти на Осколе головам усть Убли Тульским станицам, переменясь по месяцю, а в прибавку б к ним из городов детей боярских и казаков из городов по 40 человек, всего будет с головою по 50 человек; а розъезжати б от Оскола усть Убли к Горелому лесу, проезду полднища не великая, верст с дватцать, а назад тоже. И та голова тое дороги уберезжит как ни пойдут тою **новоу Колмиюскою дорогою** больше ли или малые воинские люди **от Калмиюса**, а того де им места минути нельзя, та их голова безвестно не пропустит, а добро бы, чтоб головам быти на Донце на Северском уст Уд, и на Осколе уст Убли, и на

Дону усть Богатово Затону по прежнему, чтоб воинские люди на государевы украины безвестно не пришли.<...>

По этому пути татары и ногайцы, пересекая Донец, двигались по водоразделу восточнее р.Оскол, а затем в районе устья р.Ливны выходили на старый Муравский шлях. Собственно, постройку в 1586 г. русской крепости Ливны как раз и перекрывала этот "перекресток". Естественно, небольшие по численности "сторожи" ничего не могли с этим поделать, зато сами оказались в очень опасном положении. Их срочно расставили по-новому. Правда, в приведенном отрывке не совсем ясно, что имеется в виду под выражением "от Калмиюса". То ли город, то ли верховья реки. Скорей всего - первое.

В другом документе, уже 1586—1587 производится "разбор полетов" за период с 1573 г. В нем отмечается уже "новая Калмиусская дорога", которая уже однозначно отходит от "нового города из Калмиюса". В отличие от "старой" эта дорога пересекает Донец восточнее и далее проходит по водоразделу Дона и Донца. Причем отмечается большая интенсивность набегов именно по этой дороге. Ее стали предпочитать даже ногайцы Казыевского улуса (кочевали примерно между нижним Доном и Кубанью). Они почти перестали пользоваться традиционным путем для набегов между Доном и Волгой, из-за чего оттуда русские убрали большую часть сторожей.

#### Цигата:

<...>  
во 2-м месте головы стояли на Осколе усть Убли на Семи усть Хону, а людей с ними послано из Украинных городов по росписи по 70 человек с головою; а розьезды от них были направо к верх Корочи и Корени верх Донца Северского через Муравской шлях, проезду два днища, а назад тоже; а на лево мимо Котельсково и Погорелово лесу и верх Волуйки и до верх Айдара, проезду два днища, а назад тоже, а стояли головы переменяся по два месяца опрчь проезду на три статьи с весны и до зимы до больших снегов; а в головах стояли дети боярские добрые с больших статей с Тулы, с Коширы оберегали те головы на Тульские и на Северские места царева и больших воинских людей приходу через Донецкие перелазы и Муравской шлях и на Осколе головы стояли по вся годы; а в 91 году [1583 г. - LV] на Осколе головы стояли, а розьезды у них переменились для **новые Калмиюские дороги** направо ездят к верх Корочи и Корени по старому, а на лево от усть Убли мимо Котельсково и Погорелово лесу до верх Волуйки, съезжаться с теми станицами на верх Волуйки которые станицы ездят от голов с Богатово Затону; в третьем месте стояли головы на Дону в Вежах выше Медведицы и Хопра, а иное стояли усть Тулушевой и усть Богатово Затону, а розьезды были на право за Дон по Крымской стороне до верх Айдара и до верх Волуйки, проезду два днища, а назад тоже, а на лево вниз по Дону по Рязанской стороне до Меловых гор, проезду три днища, а назад тоже, а в головах стояли дети боярские с Рязани, а люди с ними были дети боярские и казаки из Украинных городов по росписи по 70 человек с головою, оберегали те головы Тульские и Рязанские места приходу которые люди ходят Удонью и **новоу Калмиюскою дорогою** и те головы стоят по вся годы и по ся места и в 93 году на Дону головы стояли же; да станичные головы говорят: на Дону усть Богатово Затону да на Осколе усть Убли без стоялых голов быти нельзе, потому что **Крымские и Нагайские люди ходят на государевы украины новоу Калмиюскою дорогою; а Донец лязят ниже Айдара за полднища Донецких Роздоров, а от Озова за полтора или за два днища**; Путивльские станицы тех перелазов не отъезжают, а Тульским и Рязанским станицам ездить для вестей и тем людем **Калмиюскою дорогою** встречю и того боятся, что станицы поемлют или которые люди пойдут Удонью и станица с ними розьедетца а люди пойдут безвестно. И Удонью воинские люди ходят мало, потому что многие реки по устьем плыти, а и пойдут Удонью, и Донские головы которые стоят на Богатом Затоне сакмы передеут; **а всего больши воинские люди ходят [58] ныне новоу Калмиюскою дорогою, потому дорога суха перелезши Донец под Гребенными горами за полднища до Роздоров, а за полтора днища или за два от Азова, а пойдут меж рек правые реки ввали в Дон, а левые в Донец, плавных речек мало** уберегут их сакмы Оскольские головы; в 4-м месте из Мещеры стояли головы меж Дону и Волги под Тилеорманским лесом на реке на Вороне меж Алабуги и Богановской поляны, а розьезды были на право до верх Толучеевой проезду три днища а назад тоже, а налево до Волги до усть Корешки и до Змеева Камени что против Медвежьего острова проезду пять днищ и назад тоже, а в головах стояли станичные головы с своими товарищи, да в прибавку Цненская да Мокшанская мордва по 70 человек с головою, оберегали те головы Мещерских и Олаторских и Курмынских и Арзамаских мест, а стояли головы с весны и до зимы переменяся по два месяца опрчь проезду, а станицы от них ездили по наказу встречаясь и признаками меж собой станичники менялись, а дети боярские с головами посланы добрые и конные с больших статей и с средних. И от 88 [1580 г. - LV] году и по ся места под Тилеорманским лесом головы не стояли потому сказывали головы станичные и станичники, что **меж Дону и Волги воинские люди мало ходят, все ходят новоу Калмиюскою дорогою**, а и пойдут которые малые люди и придут на Олаторские места и на Орзамаские и на Мещерскую на верхнюю на Мокшанскую и на Цненскую Мордву и тех людей сакмы объезжают станицы Орзамаские.<...>

Роспись сколько в котором городе станиц и до которых урочищ ездят.

<...>

На Рязани 4 станицы, а ездят не по росписи и по вестем к Донцу к Северскому к Великому перевозу и к Святым горам как почаят царя и больших воинских людей приходу на государевы украины на Рязанские и на Тульские места; да Рязанские же посылают за Дон к Тихой Сосне и к Колитвам меж Дону и Донца Северского **новоу Калмиюскою дорогою** до Донца до Северского, где перелезят Донец Крымские и Нагайские люди идучи на государевы украины из **нового города из Калмиюса**, а лязят Донец под Гребенными горами, а в другом месте под Хорошими горами, а иногда Рязанские станицы посылают вниз по Донцу до Кулишка и до Роздоров Донецких и до Азова для Нагайских людей приходу которые пойдут на государевы украины Удонью; а розделены Рязанские станицы на двое: две станицы живут в Пронску, а две на Михайлово.

<...>

Роспись сторожам Воронежским:

<...>

9-я сторожа за Доном на Крымской стороне на Тихой Сосне против Вязова броду под Терновским лесом, а сторожей на ней 6 человек розьезжают те сторожи на право по Тихой Сосне через **Калмиюскую дорогу** которые люди лязят в Вязов и в Каменной брод и до Исерда, а переезду верст с пятнатцать, а на лево те сторожи переезжают вниз по Тихой Сосне до царевой пасеки, которые люди лязят Сосну ниже Олшаница, а переезду верст с пятнатцать, а от города та сторожа переезду полтора днища, а по смете верст с девяносто.

10-я сторожа вверх по Тихой Сосне усть Усерда против Каменова броду, а на лево переезжают **Калмиюскою дорогу** до Иловского лесу верст с шесть, а на право переезжают верх по Тихой Сосне до верх Волуйки, а перепереезжают те сторожи сакмы которые люди ходят верх Сосны и верх Волуйки, а переезду верст с дватцать, а стоят на той стороже 8 человек.

11-я сторожа по Крымской стороне в Котельском лесу, а переезжают до Погорелово лесу через **Калмиюскую дорогу**, а переезду верст с пятнатцать, а проезду полтора днища, а по смете верст с девяносто.

<...>

Использовался Калмиусский шлях (его первый вариант - на Ливны) и для дипломатических сношений Москвы с Крымским ханством. Так, в 1587 г. по нему добирался в Крым посланник **Иван Судаков**. 6 января он пришел в свежепостроенную крепость Ливны и отдыхал до 8 января. 30 января он пересек Донец в районе Святых гор. 31-го, не доходя "полднища" до Малого Торца, его покинул конвой.

#### Цигата:

<...>И Февраля в 15 день приехав к **Алмиюс [здесь, скорей всего нужно разбивать текст по другому: "приеха[в] в Калмиюс" - LV]** съехався с Ываном Асан чеуш и говорил в розговоре с Ываном Асан чеуш: посылал его царь Ислам Гирей в Азов и в Казыев улус для своего дела, присылали к [9] к царю бить челом мурзы из Казыева улуса Экшисат да Кан мурза, теснота деи им великая от Черкас от пяти горских и царь бы их оборонил от Черкас, однолично бы царь шел на Черкас воевать, а не пойдет царь в Черкасы воевать, и нам соединячница с Саадет Киреем Царем да с Мурат Киреем царевичем, а Саадет Кирей царь был у Кан мурзы в улусех да пошел в Шевкалы, а Мурат Кирей царевич в Асторохани и Царь Ислам Гирей и царевичи однолично хотели итти на Литовского короля воевать и князи и мурзы и иные черные люди царю и царевичем говорили: идете вы Литовского короля воевать, а недрузи ваши у вас за хрелтом соединячата с Ногайскими мурзы, пришедши Крымской юрт пуст делают, и царь и царевичи от неволи пошли Черкас воевать, не хотя зими раскручинить, ногайские бы мурзы с Саадет Киреем царем не соединячались, а меня царь послал прошед море, а тому уж другой месяц. Февраля в 17 день, съехался с Ываном на море, не доходя улусов Кандильдей татарин, а едет ис Кафы в Азов и в разговоре сказывал Ислам, как Гилдей де шел с Москвы с чаушом Турского царя и яз из Литовские земли поехал наперед и короля Литовского при мне не стало и яз по грехам царя Ислам Гирея в Перекопи не застал, царь пошел в Черкасы воевать, а воевал царь в Черкасех [10] 20 ден и с проходами, а царь Черкас не извоовал, полону не добыли, а были снеги клубоки, ездили в один человек, а Черкасы со царем билися, Фети Гирея царевича ранили и Крымских людей побили; а пришел царь ис Черкас тому 18 день. [51]  
И Февраля в 22 день приехал к Ивану встречю за два дни до Молочных вод от Калги царевича Кара Аталык, <...>

То есть, 15 февраля 1587 г. Судаков прибыл в (городок) Калмиус, где имел встречу и разговор с крымским чеушем (ординарец, гонец, посланник) Асаном, возвращавшимся в Крым из Азова. Затем Судаков по приморской дороге ("на море") отправился в сторону Молочных вод, куда и прибыл 22 февраля. Более в этом документе Калмиус не упоминается, зато начиная с 24 апреля 1588 г. начинает упоминаться Балысарай. Дело в том, что многие крымские и ногайские феодалы, не ужившиеся с крымским ханом Ислам-Гиреем, перешли под власть московского царя и поселились на Волге. После утверждения на ханстве Гази Гирея большинство из них вернулось обратно. Вместе с ними пришли и многие мурзы из Заволжской ногайской орды, только недавно дававшие шерт (присягу) московскому царю. Первая волна переселенцев (порядка 16 тыс. мужчин, их улусы со стариками, женами и детьми пришлось бросить на Волге) пришла в апреле, вторая - в мае. Причем, похоже, здесь Балысарай упоминается тоже в виде городка ("дал бы нам Балысарай да царевича").

А вот описание Калмиусской дороги в **Книге большому чертежу**. Первоначальный вариант второй половины XVI века до нас не дошел. Сохранился лишь один экземпляр второй редакции 1627 г. Городка Калмиус в нем уже нет.

#### Цигата:

Дорога же от Ливен на Оскол, да на Волюику, да в Царев город Кольмиюская: ехати с Ливен; под Ливнами перелести Сосна и реку Кщенеу перелести.  
А переехав реку Кщенеу, ехати к реке к Олымы да реку Олым перелести.  
А от реки от Олымы, по правой стороне Кольмиюские дороги, речка Горосим пала в Оскол выше города Оскола.  
А от реки Горосима к речке к Опочке, а Опочка пала в Горосим.  
А от реки Опочки, по правой стороне Кольмиюской дороги, река Убля.  
А от реки Убли речка Потудон, и та речка перелести на Котлубаны. А речка Потудон пала в Дон.  
А от реки Потудони к Погорелово лесу. А от Погорелого лесу к речке Котлу, а речка Котел по правую сторону Кольмиюской дороги, а пала в Оскол, ниже города Оскола верст з 10.  
А от реки от Котла к лесу Куколюво; а от Куколюво лесу к Тихой Сосне к Каменово броду, и тут Сосна перелести.  
А от Каменова броду, по левой стороне, верховье рек Аидарское да Баучарское. А по правой стороне Кольмиюской дороги верховье реки Волюики.  
А проехав верховье реки Волюики, речка Полатова да речка Полатовка, и Полатовка пала в Полатову, а Полатова пала в Волюику, выше города Волюики версты с 4.  
А от Полатовы и от Полатовки, по правой стороне Кальмиюской дороги, речка Ураева да речка Уразова. А от Ураевои и от Уразовои к верховью речки Красной да к речке Боровой.  
А речка Красная и Боровая по правой стороне Кольмиюской дороги и пали обе в Донец; Красная ниже Царева города верст с пол-60, а Боровая ниже Красные верст з 10.  
А ехати к Донцу Северскому вниз по Боровой; а Донец перевестися ниже Боровой, версты з 2.  
А перевестися Донец на Крымскую сторону ехати на Белой Колодезь.

А от Белого Колодезя к верх речке Крымке; а от речки от Крымки к верх речке Миосу.  
 А от верх речки Миоса к верх речке Елжуваты; а верх речки Елжуваты курган высок, а на нем 3 человека каменных. А от речки Елжуваты к верху речкам к Калам. А те речки все по левой стороне тое дороги пали в море. А по правой стороне тое дороги река Тор. А от речек от Кал к речке к Каратошу и речка Каратош перелести.  
 А от речки Коратоша к речке к Берлу. А от той речки к другой речке к Берлу же.  
 А от другой речки Берла ехати подле морских пролив; а в морских проливах воды солоныя, а пресных вод нет, надобно вожи, кто бы отискивал пресных вод колодезей.  
 А от тех морских пролив ехати к Молочным Водам; а в Молочных Водах вода солоныя же; а копаные колодези есть.  
 А от Молочных Вод до Перекопи написано по старой росписи, 60 верст, а по старому чертежу, какова мера верстам положена, и по той мере от Молочных Вод иа до Перекопи 120 верст.  
 А рек и лесу от Молочных Вод до Перекопи нет; а копанья воды колодези есть.  
 А от Молочных Вод к речке Куклюкам. А от Куклюк к Перекопи.

(продолжение следует)

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

Последний раз редактировалось: L.V. (Вс 26.04.2009 11:28), всего редактировалось 1 раз

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

L.V.  
 постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Чт 16.04.2009 18:35 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

Не в тему.



Зарегистрирован:  
 04.04.2007  
 Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

**Цитата:**

КНИГА ИСТОРИИ ФРАНКОВ  
 LIBER HISTORIAE FRANCORUM

<...>1. Начало, происхождение и деяния франкских королей и их народов хочу я рассказать 1. В Азии находится город троянцев, он называется Илиум и правил там Эней. Народ был храбр и силен 2, мужчины [были] полны неукротимой воинственности и вели постоянные войны, пока не подчинили себе окрестные народы. Тогда поднялись короли Греции с большим войском против Энея и сражались с ним в ужасной битве и много народа троянцев погибло там. Эней бежал оттого и заперся в Илиуме; они же воевали за этот город 10 лет подряд. Когда же они наконец захватили его, тиран Эней бежал и переселил свой народ для борьбы в Италию 3. Другие князья [троянцев, такие] как например Приам и Антенор погрузили оставшиеся войско, двенадцать тысяч человек, на корабли и провели их в берегов Дона 4. Они прошли через болота Меотиды в чьей близости они, наконец, прибыли в Паннонию и выстроили город, которому дали, в память о своих предках, название Сикамбрия 5, там жили они много лет и стали большим народом.

2. В то время восстали, как уже часто [ранее случалось], ужасные, злобные аланы против Валентиниана, императора римлян, и остальных народов 6. Он составил в Риме большое войско, двинулся против них и одержал в сражении решительную победу. Победленные, они пересекли Дунай, и прибыли в своем бегстве к меотийским болотам. Сказал тогда Валентиниан "Всякому, кто проникнет в эти болота и изгонит оттуда сей злой народ, тому буду я выплачивать почетное жалование десять лет". Тогда собрались троянцы, сделали засаду, а в этом они понимали толк, [и] с остальным римским войском ворвались в болота Меотиды, изгнали оттуда и уничтожили силою меча. Тогда дал им император Валентиниан из-за непоколебимой их смелости имя франков, что на аттическом языке значит "дикие" 7.

3. Когда прошли 10 лет, послал упомянутый император к франкам сборщиков налогов под началом сенатора Примария 8, которым они должны были выплатить обычные подати. Те же в своей обычной дикой и необузданной манере приняли безрасудное решение, сказав друг другу: "Мы победили аланов, храбрый, неукротимый народ, который император с всем римским войском не мог изгнать из их болотных укромных мест; почему же должны мы, мы, которые их победили, платить налоги. А потому восстанем мы против этого Примария и его сборщиков налогов, убьем их и заберем у них то, что они имеют при себе; а потом не будем платить римлянам податей и будем мы все вместе- свободными". И приготовили они им [сборщикам] засаду и убили их.

<...>

[http://www.vostlit.info/Texts/rus/Gesta\\_Fr/text.phtml](http://www.vostlit.info/Texts/rus/Gesta_Fr/text.phtml)

Так что нынешнее название Франции берет свое начало со сражения в Приазовье. ☺

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

L.V.  
 постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Пн 20.04.2009 17:52 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

Вернемся к нашему **Калмиусу-0**.



Зарегистрирован:  
 04.04.2007  
 Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Следующий документ, скорей всего, представляет собой более полный текст сообщения 1584 г., упомянутого Н.Руденко:

**Цитата:**

Царь Федор Иванович, например, отправляя 31 августа 1584 г. свою грамоту на Дон «донским атаманом и казаком старым и новым», предложил им: «Как воинские люди крымские, и Казыева улуса, и Нагаи пойдут войною на наши украины (окраины – И.Р.) или которые воинские люди пойдут с полною с наших украин, и вы б в те поры на тех людей на перевозех приходили и над ними промышленяли, чтобы над ними... поиск учинити и полно отполонити... а нам тем служили. А мы вас за вашу службу жаловати хотим, а ныне есмя к вам свое жалованье, которым ходили атаманы и казаки **под Калмиусом**, послали с Борисом с Благим, селитру и свинец, а вперед вас своим жалованьем хотим жаловати»

Ссылка на «Материалы для истории Войска Донского». Грамоты – Новочеркасск, 1864 г., стр. 3.

А вот, вероятно, и грамота 1593 г. Она написана в ходе переписки по организации возвращения из Константинополя московского посла **Григория Нащокина**.

**Цитата:**

„Посланник Нащокин доставил вам повеление Наше жить с Азовцами мирно, а ныне до нас слух дошел, что вы проводив Посла, с Азовскими людьми размирье учинили, а к Нам писали вы, что Азовский Князь отпустил Посланника, захватил 130 ваших Казаков, да двух толмачей, многих казнил, а прочих посадил на галеры. Посланник же Наш к Нам писал, что ему за ваше размирье великое в Цареграде было иззязанье. По получении сей грамоты, сославшись, с Азовцами немедленно помиритесь, хотя бы вам и досада какаая от Азова произошла; помирившись же отнюдь в море на грабеж не ходите, и тем нас с Турецким Султаном не сорьете. Послушайтесь, тем службу свою прямую Нам покажете, и жалованья Нашего не лишитесь; не послушаетесь, на всегда лишим вас и жалованья и милости Своей. Если же, паче чаяния, и после сего Нашему делу с Турками какою поруху учините, опалу на вас возложим, в Москву для ласки никогда вас не призовем, пошлем на вас рать, велим на месте вашего Раздора (\*) поставить свою крепость, изгоним вас с Дону, и вместе с Султаном не позволим вам воровать, как ныне воруете. Страшиться моего гнева, с Азовцами неукоснительно помиритесь; Турецкого Чауша, должествующего прибыть на Дон с Нащокиным и посылаемого к вам для встречи их Измайлова примите и препроводите до нашей Украйны с честью, дав в распоряжение Измайлова от 200 до 300 человек. Лучший отряд добродоконных и вооруженных Атаманов и молодцов, пошлите погромить **Араслана Дивеева Улус, что на Калмиусе**, и добудьте там языков, чтобы Нам про Ханово умышление узнать своевременно. Если до прибытия послов Татара и Азовцы пойдут войною на Украйну, вы ступайте на шляхи и перевозы в тыл врагу, и сошедшись на Донце с Путивльскими и Запорожскими Черкасами, там по Указу Нашему с Гетманом Христопом Косициком находящимся, действуйте совокупно и за одно. На Казыев и **Арасланов Улусы** придут Нагайцы со многими людьми, с Нашим Боярским сыном и им помогите усердно, и где нужно перевозите их через Дон. Ныне, с вашим Атаманом Венюковым с товарищами, посылаем вам только по три пуда свинцу и зелья; а с Измайловым, смотря по нынешней службе вашей и раденью, пришлем более. Какие у вас вести поновятся, не мешкавши присылайте к Нам Атамана с товарищами, коньями в станице“.

[http://www.passion-don.org/tribes/tribes\\_7.html](http://www.passion-don.org/tribes/tribes_7.html)

Очень похожая грамота и тоже связана с посольством Нащокина. Возможно, вышла чуть раньше вышеприведенной (если это только не вольный пересказ грамоты, выполненный В.Соловьевым):

**Цитата:**

Когда Нащокин дал знать об этом в Москву, то на Дон отправлена была царская грамота: "Если вы начнете с азовскими людьми какой-нибудь задор и между нами и турским сделаете этим недружбу, то вам от нас быть в опале и в Москве вам никогда уже не бывать; пошлем на низ Доном к Раздорам большую свою рать, велим поставить город на Раздорах и вас сгоним с Дону: тогда вам от нас и турецкого султана где избить? Так вы бы службу свою показали: перебрав лучших атаманов и молодцов конных, послали **на Калмиус, на Арасланов улус**, улус его погромили бы, языков добрых добыли и к нам с этими - языками товарищей своих прислали, чтоб нам про ханское умышление и про его поход ведомо было. Если же до приходу в Азов нашего и турецкого посланников хан или царевичи его пойдут на наши украины и с ними азовские люди, то вы бы все на конях шли под них на перевоз и на дороги и на Донец Северский, и над ними нашим делом промышленяли; а где сойдется на Донце с нашими людьми путивльскими и с запорожскими черкасскими, которые придут по нашему указу под хана на Донеи (а велено черкаскам запорожским, гетману Христофу Косицкому и всем атаманам и черкаскам быть на Донце на дорогах и за ханом идти к нашим украинам), то вы бы промышленяли с ними, с нашим дворянином, который с ними будет вместе заодно“.

<http://www.maqister.msk.ru/library/history/solov/solv07p3.htm>

Правда, в двух последних грамотах вновь не ясно - город или река имеются в виду.

(Окончание следует)

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

**Попугай**  
Гость

**Добавлено:** Сб 25.04.2009 13:45 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

**L.V. писал(а):**

Традиционный вопрос: "А оно кому-нибудь надо?"

Немного запоздало, но все же - НАДО! Всегда читаю с большим интересом Вашу инфу.

[Вернуться к началу](#)

**L.V.**  
постоянный посетитель

**Добавлено:** Вс 26.04.2009 11:25 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Уважаемый Попугай, спасибо!

Еще немного "инфы" о Калмиусе-0.

Как не странно, начать придется опять со "старожитной древнейшей Кальмиусской паланки". Существовала она, вроде бы, с 1500 г. (плюс-минус несколько лет у разных авторов). И, что интересно, вплоть до (примерно) 1743 года, мы о ней НИЧЕГО не знаем. Т.е. за двести пятьдесят лет (!) мы не знаем ни одной фамилии Кальмиусского полковника или имени рядового героя-казака. У нас нет ни одной даты, описания или хотя бы упоминания обороны Кальмиусской паланки от татар и турок. Как и походов кальмиусских казаков на бусурман. Мы не слышали упоминаний об участии кальмиусского куреня/полка/сотни в многочисленных восстаниях на Украине, включая хмельничину. Не встречаются документы с ее упоминаниями как в украинских и запорожских, так и в иностранных документах и источниках. Киньте в меня камень, если я не прав! И даже если принять не 1500 год, а 1611 (предложенный Д.Н.Грушевским) - та же самая картина, но только за период в сто тридцать лет.

Так вот - такой обезличенной местной истории НЕ БЫВАЕТ! Возьмите ЛЮБОЙ регион южнорусских степей - и вы везде найдете множество РЕАЛЬНЫХ дат, фактов и личностей, связанных с взаимной борьбой народов за эти земли.

Чем же так уникальна наша мариупольщина? Почему она (скажем мягко) так бедна на события в период с начала XVI по середину XVIII века? Попробую дать ответ. Именно попытки историков XIX - XX веков (а теперь уже и начала XXI века) добросовестно "впихнуть" запорожцев в местную историю (ранее периода Новой Сечи) - оказались бесплодными. "Трудно поймать черную кошку в темной комнате. Особенно если ее там нет..." (с). :twisted:

К счастью, в отличие от этой невидимо-виртуальной истории, в документах (многочисленных!!!) начинает проглядывать и РЕАЛЬНАЯ история наших мест. В которой есть и события, и даты, и люди. Вот только запорожцев в ней не так много...

Так вот, наш "Калмиус-0" - это одно из великолепных окон в тот мир. Возможно, кто-нибудь обратил внимание на фразу "**Арслана Дивеева Улус, что на Калмиусе**" из грамоты 1593 г. Зацепившись за нее, удалось раскрыть целую историю. Но начать придется опять издали...

Одним из осколков распавшейся Золотой Орды стала **Ногайская Орда** в низовьях Волги. Глава этого объединения носил титул "бий". С 1537 г. появился пост "**нурадина**". Им становился обычно наследник бия - его сын или младший брат. Нурадин "заведовал" западным крылом Орды и считался сопрателем бия.

В 1557 г. ногайский бий признал себя вассалом Ивана Грозного. Часть улусов, недовольная этим, откочевала на Кубань и образовала Малую Ногайскую Орду (она же Казыев улус). Казыев улус довольно скоро признал над собой власть Крыма. Естественно, отношения Казыева улуса с Москвой (да и с Доном тоже) всегда были враждебные. Оставшиеся на Волге ногаи тоже выжились не слишком надежными вассалами Москвы и всегда поглядывали в сторону Турции и Крыма. Не раз случалось, что целые роды откочевывали в сторону Крыма.

Примерно в это же время, Крымские татары, до того спокойно кочевавшие и в "материковом" Северном Причерноморье и Приазовье, в результате удачных действий Польши, Московии и всего казачества оказались оттеснены непосредственно в Крым. В этих условиях крымские ханы начинают создавать "буфер" между собой и казаками из ногайцев. В ходе крупных войн количество этого "пограничного" населения "почему-то" резко уменьшалось. И крымские ханы (вплоть до второй половины XVIII века) неоднократно переселяли на освободившиеся места целые орды из Малого Ногай, а также добровольных переселенцев из Большого Ногай.

К последним, кажется, принадлежала и Мансуровская Орда. [Кто читал фэнтези **Александра Прохорова** "Боярская сотня" - может быть помнит упоминания мансуровского рода - это одно и то же. К сожалению, мне не удалось найти в целостном виде историю этого рода, поэтому восстанавливал ее сам, по найденным фрагментам. Я не специалист по истории Крыма, и не могу оценить достоверность всех найденных известий. Если кто-то сможет меня подправить - всегда пожалуйста - LV]. Именно к этому роду и принадлежит упомянутый в грамотах 1593 г. Арслан, а также его отец Дивей.

**Дивей-мурза** (Дивий, Девей, Девай) правил потомками Мансур-бия с 1540 по 1572 год. Вот наиболее полное (из найденных) описание его жизни:

**Цитата:**

Дивей-мурза - ногайский мурза, по выражению кн. А.М. Курбского, "кровопийца христианский". Происходил из знатного бейского рода Мансур. В 1560 г. "приходил к Рьльску на посад". Взят в плен 30 июля 1572 г. в сражении при Молодях суздальским сыном боярским Темиром (Иваном Шибеевым) Алашкиным. Попытка татар отбить Дивей-мурзу во время приступа к гуляй-городу 2.08. закончилась поражением, после которого хан отступил. 9 августа 1572 г. был привезен в Новгород, и царь указал поставить его на дворе на улице Рогатинце и отдал "на бжежение" кн. Б.Д. Тулупову. В 1573 г. татары предлагали обменять на Дивей-мурзу В.Г. Грязного, но царь отверг это предложение, а впоследствии на неоднократные просьбы татар об обмене Дивей отвечал, что тот умер. Другие источники свидетельствуют, что Дивей-мурза вступил в русскую службу и в 1581 г. находился при царе в Старице в чине постельника (стольника?). В том же году во время набега Х. Радзивилла перебежал на сторону поляков и вступил в службу к Стефану Баторию (РК 1475-1598. С.188; Русская историческая библиотека (далее: РИБ). Т.XXXI. С.286; Документы о сражении при Молодях в 1572 г. / Подготовил В.И.Буганов // Исторический архив. № 4. 1959. С.180; Новгородские летописи. СПб., 1879. С.120; Штаден Г. О Москве Ивана Грозного. Записки немца-опричника. Л., 1925. С.111-112; Staden Heinrich von. Aufzeichnungen uber den Moskauer Staat / Hgb. von Fr. Epstein. Hamburg. 1964. S.7. Любопытное описание пленения и допроса Дивей-мурзы содержится в мемуарах Г.Штадена и в "Московском летописце". Дивей-мурза, как и В.Г.Грязной (по его собственным словам) отвечал: "...Я мурза невеликий!" (Штаден Г. Указ. соч. С.111; в "Московском летописце": "и он казался простым татаринном, и отдали его держать как простых языков" (ПСРЛ. Т.34. С.225)).

<http://www.moscow-crime.ru/history/hanstvo/perepiska2.html>

Набег Дивей-мурзы на Рьльск в 1560 г. упоминается и [здесь](#). Вот описание еще одного его набега из "**Летописца русского**", возможно 1559 г. (не смог установить точную дату):

**Цитата:**

Того ж месяца приехали ко государю в Можаяск два татарина крымские, а сказывали, что пришел Девай (вар.: Диви, Л.) мурза Нагайской из Крыму да с ним мурзы Ширинские, а с ними три тысячи человек, а пришли войною на Украйну. Того ж месяца писал воевода князь Федор Иванович Татев, что приходил Дивей мурза с товарищи на Ростовскую волость (вар.: и воевали Ростовскую волость, Л.), а пришли безвестно. И князь Федор на них приходил, и языки у них поимал, а за ними не ходил (вар.: ходил, что, Л.): люди к нему вскоре не собрались.

[http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVI/1540-1560/Letop\\_russkii/text3.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVI/1540-1560/Letop_russkii/text3.htm)

Если помните, пару постов назад я писал о реорганизации в 1571 году русской "пограничной" службы. Так вот, в 1571 году от новосозданной службы поступало очень много ложных известий о приближении татар, и каждый раз на основной рубеж обороны - реку Оку - выводились русские войска. В результате, реальный набег крымцев сторожа таки проворонили. Москва была сожжена до основания, крымцы увели огромное количество ясыря. На следующий год крымский хан решил повторить успех. Большая часть русских войск была занята на театре Ливонской войны, поэтому предприятия крымцев казалось обреченным на успех...

В конце июля 1572 года войско хана Девлет-Гирея, усиленное турками и ногайцами, достигло Оки. Воспрепятствовать переходу крымцев через реку русские не смогли. Хан в двух местах пересек Оку и направился к Москве. Русские силы, собранные "с миру по нитке" устремились следом. Догнали крымцев под **селом Молоди**. Успели развернуть гуляй-город. Ожесточенное сражение происходило с 29 июля по 2 августа. В конечном итоге, русские разбили крымцев и еще долго их преследовали. Потери крымцев были огромны. Так, погибли все семь тысяч янычар, большинство крымских мурз, а также сын, внук и зять самого Девлета Гирея. Множество высших крымских сановников попало в плен. В Крым вернулось немного воинов... Это была славная победа! Крым надолго ослабел.

Так вот, ко времени этого сражения знакомый нам ногайский мурза Дивей был приближенным советником хана Девлет-Гирея. Одним из эпизодов битвы было отмеченное особо в большинстве источников пленение Дивей-мурзы 31 июля.

Вот как это описывается в "**Московском летописце**":



**Цигата:**

<...>В третий же день Дивей мурза с нагаи сказався царь похвально и рек: "Яз обоз русской возьму; и как ужаснутца и здрогнут, и мы их побьем". И прилазил на обоз многажды, чтоб как разорвать ц). И бог ему не пустил предати хрестиянскаго воинства. И он поехал около обозу с невеликими людьми розсматривать, которые места плоше, и на то б место всеми людьми, потоптав, обоз разорвати. И из обозо бояря послали соти. И Дивей мурза своих татар стал отводить. И скачет на аргамаке, и аргамак под ним сподкнулся, и он не усидел. И тут его взяли ис аргамаком нарядна в доспехе. Первой руку наложил на него сын боярской суздалец Иван Шибаетов сын Алалыкин и инии мнози. И татарова пошли от обозу прочь в станы. А Дивея мурзу привели к боярям, и он казался простым татаринином, и его отдали держать, как иных языков. И того же дня к вечеру был бой, и татарской налуск стал слабее прежнего, а руские люди поохрабрилися и, вылазя, билися и на том бояру татар многих побии. Да тут же взяли Ширинбака царевича и привели к боярям. И бояря стали спрашивать: "Что цареве умышление?" И он им сказал:

"Яз де хотя и царевич, а думы царевы не ведаю, дума де царева [л. 247 об.] ныне вся у вас, взяли вы Дивия мурзу, тот был всему промышленник". И бояре велели сводить языки. И как привели Дивея мурзу, и царевич стал перед ним на коленах и боярям указал: "То Дивей". И сам казался. И в полкех учала бити радость великая. А Дивей умышление цареве сказал и то говорил: "Взяли де бы вы царя, и яз бы им промыслил, а царю де мною не промыслить". А царь послал под Москву языков добывать, и привели человека благоразумна, ему же бог вложи совет благ: "Изволи умерети и польза душе сотворити". И начата его спрашивать: "Где государь и хто на Москве, и нет ли прибыльных людей?" И он в роспросе сказал: "Государь был в Новегороде, а ныне, собрався с новогороцкою силою и с немцы, идет к Москве. А перед государем при мне пришел боярин и воевода князь Иван Федорович Мстиславской, а с ним 40 000 войска. И яз пошел ч), и на Москве учал быть зрон великой и стрельба. И, чаю, пришел и государь. А завтра резвые люди будут в полки к боярям". А бояря велели перед зарею из болыпево наряду стрелять и по набатам и по накрам бить, и в трубы трубить на радости, что Дивея мурзу взяли. И царь утрашился, чает, что пришли в обоз прибыльные люди, и того часа и поворотил, пошел наспех за Оку.<...>

А это - о последнем дне битвы из Разрядной книги:

**Цигата:**

<...>А в субботу царь крымской послал царевичей и нагайских татар и многие полки пеших и конных к гуляю городу **выбывати Дивея мурзу**. И тотарова пришли к гуляю и изымалися у города за стену руками; и тут многих татар побии и руки пообсекили безчисленно много. И боярин князь Михайло Воротынской обошел с своим большим крымских людей долом, а пушкарем приказал всем из болышое наряду, ис пушек и изо всех пищалей стрелять по тотаром. И как выстрелили изо всево наряду и князь Михайло Воротынской прилез на крымские полки зади, а из гуляю города князь Дмитрий Хворостинин с немцы вышел. И на том деле убили цареву сына да внука царева колгина сына (Калгин сын - сын калги Мухаммед-Гирея, наследника крымского хана Девлет-Гирея, т. е. внук последнего) и многих мурз и татар живых поимали.<...>

Т.е. - Дивей-мурза был одним из наиболее приближенных к хану людей и одной из ключевых особ этого похода. Возможно, командовал не только своими мансурами, но и ногайским контингентом в целом.

Судя по всему, Дивей-мурза действительно не умер в 1773 году. Между 1772 и 1774 г. в плен к крымцам попал думный дворянин Василий Грязной. В плену он посулил, что его может обменять на Дивея-мурзу. Впрочем, татары были не прочь выкупить Дивея и за деньги - за 100 тыс. рублей (!). Сохранилась переписка Грозного с Грязным 1774 года. В ней царь откровенно иронизирует над незадачливым пленником, и крайне низко (и, похоже, справедливо) оценивает его ценность и как человека, и для службы. Для нас интересна характеристика, данная московским царем Дивею:

**Цигата:**

<...> А коли б ты сказывался молодой человек - ино б на тебе Дивея[12] не просили. А Дивея сказывает царь, что он молодой человек, а ста тысяч рублей не хочет на тебе мимо Дивея: Дивею ему ста тысяч рублей лутчи, а за сына за Дивеева дочь свою дал, а ногайской князь и мурзы ему все братья; у Дивея и своих таких полно было, как ты, Вася. Опрich было князя Семена Пункова[13] не на кого менять Дивея; ано и князя Михаила Васильевича Глинского[14] нечто для присвоенья меняти было; а то в нынешнее время некого на Дивея меняти. Тебе, вышедчи ис полону, столю не привесть татар ни поимать, сколько Дивей кристьян пленит. И тебя, ведь, на Дивея выменити не для кристьянства - на кристьянство: ты один свободен будешь, да приехав по своему увечью лежать станешь, а Дивей приехав учнет воевати да несколько сот кристьян лутчи тебя пленит. Что в том будет прибыток? Коли еси сулил мену не по себе и писал и что не в меру, и то как дати? Да кристьянству не побосити - разорить кристьянство, что неподобною мерою сделать. А что будет по твоей мере мена или окуп и мы тебя пожалум. А будет станешь за гордость на кристьянство - ино Христос тебе противник.

Кстати, в 1577 г. Грозный таки выкупил Грязного за 2000 руб. Соотношение Дивей:Грязной - 50:1. 😊

Кроме того, от Дивея-мурзы иногда производят татарский княжеский род **Дивеевых**, документально зафиксированный с XVII века в Кадомском уезде (нынешняя Рязанская область). Но это мне кажется спорным.

О сыне Дивея - Арслане - в следующем посте.

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

Последний раз редактировалось: L.V. (Пн 27.04.2009 21:14), всего редактировалось 1 раз

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

**Полугай**  
Гость

**Добавлено:** Вс 26.04.2009 17:21 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

**L.V.**

Вы знаете, я хотел Вас спросить об одном историческом казусе, ну или не знаю как его правильно назвать. На одном из российских каналов была (может и есть) передача посвященная истории. Немного попсовая - ну на ТВ без этого никак, но там всегда много было инфы... за качество не ручаюсь, но много походило на правду. Там было и о какой то подземной железной дороге из Царского села куда то, и о строительстве редутов в Керчи после поражения в Крымской кампании... НО.

Одна передача была посвящена земле греческих городов полисов исчезнувших в результате прорыва вод Черного моря Керченского перешейка. Это подвалось как одна из крупнейших катастроф истории. Более того - именно это событие нашло отражение в библии в качестве всемирного потопа. Азовского моря тогда не было - его образовали хлынувшие воды Черного через Керчь... ну точнее там где она находится. То есть, если в этих рассуждениях есть доля истины - мы живем на берегу всемирного потопа...

[Вернуться к началу](#)

**L.V.**  
постоянный посетитель

**Добавлено:** Пн 27.04.2009 21:12 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

**Полугай писал(а):**

<...>Одна передача была посвящена земле греческих городов полисов исчезнувших в результате прорыва вод Черного моря Керченского перешейка. Это подвалось как одна из крупнейших катастроф истории. Более того - именно это событие нашло отражение в библии в качестве всемирного потопа. Азовского моря тогда не было - его образовали хлынувшие воды Черного через Керчь... ну точнее там где она находится. То есть, если в этих рассуждениях есть доля истины - мы живем на берегу всемирного потопа...

Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Немного не по теме, но уж ладно. :wink:

Доля истины имеется. Но только если отделить "потоп" от притопленных греческих полисов.

Даже по хронологии не получается. Первые греческие колонии в северном Причерноморье появились веке в VI-VII до н.э. А Моисей жил примерно за 1300 лет до н.э. Причем рассказ о потопе, записанный в "Бытии" из пяткижия Моисеева, напрямую восходит к еще более ранним месопотамским мифам (см., например, эпос о Гильгамеше). Так что одним потопом все не объяснить.

Если очень коротко - довольно большое количество серьезных геологов (и многие археологи) считают, что катастрофический потоп в Черном море был. Возможно даже на память человечества. Сторонники этой версии считают, что примерно во времена последних оледенений прервалась связь Черного моря со Средиземным через Босфор (скорей всего - тектоническим путем). Уровень тогдашнего Черного моря упал примерно на 100 м, оно стало слабосоленым, почти пресноводным. На месте Азовского моря протекал Палео-Дон со своими притоками. Естественно, вскрылась и большая часть морского шельфа (особенно его много в сев.-зап. углу Черного моря). Потом что-то произошло (тектоника?) и Босфор опять открылся. Причем уровень Средиземного моря был примерно равен нынешнему. Многие исследователи считают, что прорыв вод и заполнение черноморской впадины произошло не постепенно, а резко и катастрофически. Датировки предлагают разные - от 3,5 до 11 тысяч лет назад. У меня есть статья из Нью-Йорк Таймс от 1996 г., где американцы на основе данных совместной экспедиции 1993 г. датируют это событие примерно 5,5 тыс. лет до н.э. И они также связывают это событие с первопричиной мифа про всемирный потоп.

Что касается греческих полисов, то во времена, когда они основывались, уровень Черного моря был ниже на 6 - 10 м (фанагорийская регрессия). Поэтому и значительная их часть сейчас находится под водой. Ближе к концу 1-го тыс. н.э. уровень моря был выше современного на 1-2 м (нимфейская трансгрессия), а в середине 2-го тыс. н.э. - ниже на 2-3 м (корсуньская регрессия).

Но, опять таки, есть и много серьезных ученых, которые отрицают или поясняют по-другому и изменение солёности Черного моря на раннем этапе, и даже наличие периодических подъёмов и опусканий уровня моря в недавнем прошлом.

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

**L.V.**  
постоянный посетитель

**Добавлено:** Сб 27.06.2009 19:20 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 (View more...)

Пока еще не об Араслане Дивееве.

Снова об его отце Дивее и брате Есинее. Насколько этот род был заметен в те времена можно судить по замечательной книге А.Р.Андреева (<http://zapravdu.ru/content/view/55/51/1/6/>). В почти ежегодных сообщениях о нападениях крымских и ногайских татар - почти каждый раз мелькают и эти персонажи. Цитирую с небольшими сокращениями:

#### Цитата:

В 1558 году 17 января русские войска перешли границу Ливонии. В январе же на Хортицу на Днепр был послан с ратными людьми князь Д. Вишневецкий. 21 января в Москве было получено сообщение о том, что крымский царь Девлет Гирей, узнав о походе русских войск в Ливонию и "умысля злое христианству", послал на Русь сына своего Магмет Гирея, князей и мурз крымских, с ними же отпустил **мурзу Дивеев с братьями и мурз, пришедших к нему из Большой Ногайской орды** (мурзу Аису Уразылева, двух сыновей кн. Исмаила - Тинбая и Кулбая). Всех татар было, по летописи, 100 тысяч. Татары перешли реку Донец "низко к Дону" и намеревались напасть на Рязань, Каширю и Тулу. Дойдя до реки Мечи и получив известие о сборе войск на Оке, татары ушли обратно, но осуществив своего плана. Русские ратные люди трекья полками ходили за татарами вплоть до реки Оскола. Посланные к Донцу головы с сотнями татар не настигли.

В 1559 году меры, принятые в самом начале года, представляют собой попытку предупредить новое нападение татар. В феврале на Донец был послан князь Д. Вишневецкий для нападения на Керчь и другие крымские улусы, а на Днепр был отпущен Д. Адашев "для промыслу" над Крымом с другой стороны. Этим не ограничивались меры предосторожности. 11 марта Иван IV с братьями и боярами обсуждали вопрос о том, как против Девлет Гирея "стоять" и Украину оберегать. На Украину было послано пять полков, а стоять им было "на поле, прошед Тулу" или, как говорят разрядные записи, "на поле за Деделовом на Шивороне". Для подкрепления действий князя Д. Вишневецкого был послан на Дон И. Вешняков. Девлет Гирей, усилившись за счет ногаев, имел серьезное намерение совершить на Русь поход. Вероятно, сосредоточение крупных сил на московской Украине, а также активные операции со стороны Дона и Днепра помешали походу. Уже в апреле князь Д. Вишневецкий сообщил, что на реке Айдаре он нанес поражение крымцам, пытавшимся проникнуть в казанские места. В июле Д. Адашев доносил об удачных действиях против Крыма со стороны Очакова. И. Вешняков со своей стороны перехватил шедших под Крым мурз Больших ногаев и нанес им поражение. В августе с Деделова на Тихую Сосну был послан воевода И. Федцов с ратными людьми, "а стоять ему было в Серболуовом лесу", следовательно, он должен был охранять **Калимуский шлях** [Судя по всему - фраза о Калимусском шляхе взята не из документа, а добавлена самим автором. По идее, этот шлях проляжет гораздо позднее - LV]. На Деделове и по украинским городам был произведен смотр войскам. 23 августа большой воевода князь И.Д. Бельский был отпущен со службы. Очевидно, правительство считало опасность татарской войны миновавшей. Несмотря на все принятые меры, имеются сообщения о двух приходах татар. Татары приходили под Понск, где были разбиты В.Бутурлиным. В ноябре татары (3000 человек) во главе с **Дивеем мурзой** и мурзами Ширинскими "безвестно" пришли на тульские места и воевали в ростовской волости. Воевода князь Ф.И. Татев не мог их преследовать, потому что ратные люди не собрались к нему во время. Очевидно, к тому времени ратные люди были уже распушены.

В 1560 году меры по обороне Украины заключались в следующем: пять полков стояло на Туле, затем три полка во главе с князем А.И. Воротынскими были выдвинуты на Быструю Сосну, "а стоять им на поле на Ливне". После отпуска больших воевод было получено сообщение о приходе **Дивеев мурзы с 3000 татар** на рыльские места. Воеводы с Тулы ходили за татарами и **Дивеев** "дошли, а дела с ним не поставили". Были вести о сосредоточении крупных татарских сил на реке Удах (до 20-ти тысяч) во главе с царевичами. Из переписки Девлет Гирея с королем Сигизмундом мы знаем, что Девлет Гирей действительно послал в поход сына своего Магмет Гирея, но поход не состоялся вследствие непредусмотрительности татар. В том же году, "по вестям" о намерении татар напасть на темниковские места, туда был послан воевода князь Темкин, Состоялось вновь назначение в Тулу воевод.

<...>  
В 1562 году шли приготовления к открытию боевых действий против польского короля, срок перемирия с которым истекал. Король Сигизмунд-Август проявил особенную энергию, "подымая царя (Девлет Гирея) на государевы и великого князя украинцы". Сообщения эти стали известны в Москве, и "на берегу" "от поля" были поставлены полки. В Серпухов были назначены князь Владимир Андреевич и князь Михаил и Александр Воротынские. 21 мая сам царь двинулся в поход в Можайск а 28 мая князь Андрей Курбский взял Витебск. 6 мая Девлет Гирей с царевичами приходил к Мценску, стоял под городом 2 дня, сжег часть посада и воевал уезд. Летописец сообщает, что Девлет Гирей привел с собой мало людей (до 15 тысяч). Узнав, что царь в Можайске, а в Серпухове собраны войска, Девлет Гирей спешно покинул пределы московской Украины. Отступая, **Дивеев мурза** и другие князья и мурзы "войну распустили к Волкову и Белеву". Воевода В. Бутурлин не дал татарам опустошить болховских мест. Князья М. и А. Воротынские ходили за татарами до Коломака и Мерчика, но не настигли их. Летописи, надо думать, смягает картину татарского набега, потому что в грамоте королю Сигизмунду Девлет Гирей говорит о большом полоне и разорении, называет несколько городов (Мценск, Одоев, Новосиль, Волхов, Белев и Чернь), подвергшихся войне. Но король не был удовлетворен этим и настаивал на новом походе зимой в Северскую землю, где в то же время действовали белгородские татары. В сентябре царь вернулся из Можайска в Москву. В это время были наложены опалы на князей М. и А. Воротынских и князя Курьятева. В ноябре началась ссылка с польским королем о заключении мира. Одновременно Девлет Гирею было сделано предложение о возобновлении мира. Царь Иван IV двинулся под Полоцк в декабре; 15 февраля 1563 года Полоцк был взят.

В 1563 году между 4 апреля и 12 мая, в то время как царь Иван IV совершал объезд городов Перемышля, Одоева и Белова, татары во главе с царевичами Магмет Гиреем и **Алды Гиреем** (это который основатель Балысарая - LV), **мурзой Дивеем**, князем Азием Ширинским, Алеем мурзой Ширинским, Мурат мурзой Сулешевым и другими в числе до 10 тысяч человек приходили к Михайлову. Польский король поздравлял Девлет Гирея с удачным походом, с "фортунной".

<...>  
В 1572 году полки были расположены по Оке в пяти пунктах: Серпухове (большой полк) - Тарусе (правой руки) - Калуге (передовой) - Кашире (сторожевой) - Лопане (левой руки).

В августе Девлет Гирей повторил вторжение и подошел к Серпухову. Описание этих боев с татарами на Оке опускаем. [Речь идет об уже знакомой нам битве при Молодах - LV]. Девлет Гирей перешел Орку, но встретил упорное сопротивление и был отражен. Русскими был взят в плен знаменитый **Дивей мурза**. По-видимому, успешному ходу борьбы с татарами много содействовали солидные укрепления, созданные на большом протяжении по Оке. На этот раз имеются совершенно определенные указания на участие в набеге Больших ногаев. По уверению крымцев, только они разорали и жгли русские селения. Восстание в Казанской земле, начавшееся, как следует думать, еще в предшествующем году, в 1572 году продолжалось и потребовало посылки значительных войск для его подавления. Осенью этого года "на казанских людей, на луговую и горную черемису" было послано 5 полков. Поход в "черемисские места" продолжался и зимой этого года.

<...>  
В 1577 году царь Иван IV "устроил берег" (полки были поставлены в Серпухове - Тарусе - Калуге - Коломне - Кашире), 8 июля пошел в Лифляндию. Поход увенчался блестящим успехом. Было захвачено множество городов. Но это, как известно, был последний успех; ряд городов был потерян вскоре же. С тех пор Иван IV переходит к обороне. Осуществлению похода в Лифляндию благоприятствовало состояние дел в Крыму. Крымцы совершали нападение на Польшу. Погиб Казы мурза ногайский. Между сыновьями Девлет Гирея происходит борьба. Сам Девлет Гирей 29 июня умер. Царем в Крыму стал Магмет Гирей. Тем не менее нападения на Русь происходили. Так, **Есинеи мурза Дивеев** совершил набег на Русь. Нападали и Большие ногаи. Князь Тинехмат не отрицал этих нападений, но лишь старался доказать московским гонцам, что нападавшими были ногаи не из его улусов. Но московские гонцы Иван Грязных с товарищами от улусных татар узнали, что в 1577 году на масленице сам князь Тинехмат, мурза Урус и другие мурзы посылали своих людей в набег на Русь по запросу крымского царя. Ходили они на алаторские и темниковские места. Урмамет мурза, старший сын князя Тинехмата, сознавался, что он по молодости "дерзнул" и ходил на алаторские места, в чем винился и просил прощения.

В 1578 году мурза **Есинеи Дивеев** повторил набег. С ним ходило на Русь 6000 казыевцев, 2000 азозцев, 2000 Больших ногаев и **2000 ногаев дивеевых**. Московский гонец А. Вышеславцев собрал в орде сведения, подтверждавшие участие Больших ногаев в набеге. Он узнал, что в орде все время проживали крымские послы, побуждавшие ногайских мурз к нападениям на Русь. Летом 1578 года "многие ногаи" со своими мурзами ходили под Венев и другие места. В мае 1578 года умер князь Тинехмат и князем в орде стал его брат мурза Урус. От 1579 года сведений о нападениях татар не имеется. Одной из причин этого было то, что ногайские мурзы вынуждены были удерживать своих людей от набегов, потому что Иван IV отправил ногайского посла Янтемира с сопровождавшими его татарами в Ливонию на войну и тем связал свободу действий князя Уруса.

В 1580 году Большие ногаи после отпуска Янтемира из Москвы возобновили нападения. В царской грамоте в орду есть краткое указание на то, что "сего лета" ногаи вместе с крымцами и **Дивеевыми детьми** "неодинова" приходили на московские украинцы и "многие убытки поделали". Одновременно возобновляется восстание в Казанской земле, несомненно, поддерживавшееся из орды. Гонец П. Девочкин сообщает, что еще зимой 1579 года князь Урус обращался к черемисе с призывом, чтобы она "подымалась" на войну, и сам готовился напасть на мешерские и рязанские места.

В 1593 году нет точных указаний на нападения татар, кроме заявления дьяка А. Щелкалова крымскому послу князю Магмету Ширинскому в первых числах января 1594 года о допущении беспрепятственных нападений азозцев и **ногаев Дивеева улуса** под Воронеж и Ливны.

Вероятно, уже знакомый нам "птенец гнезда Дивеева" упоминается и в **Разрядной книге 1475 - 1605 гг.**:

#### Цитата:

Лета 7092-го году [1584 г. - LV]

<...>

Тово же лета (году О) послал (посылал государь О) царь и великий князь Федор Иванович всеа Руси \* на Украину (- написано над строкой X) думново дворенина и воеводу Михаила Андреевича Безнина против крымских ладей. А крымские люди многие приходили [40] на города: на Белев, на Козелек, на Воротынск, на Мещеск (Мещевск О). И Белевские, и Козельские, и Воротынские, и Мещеские (Месетские О), и Мосальские места пожгли и вывевали и полону бесчисленно \* много русского народу взяли (- взяли много О; много взяли Э). И думной дворенин Михайло Андреевич Безнин сошел тотар на Оке реке, от Калуги восьмь верст, под слободой Монастырьскою А (и Э) тотары заслышали великого князя воеводу Михаила Безнина и учали Оку реку возитца. И в те поры пришел на татар великаго князя воеводу Михайло Андреевич Безнин, и тотар побили наголову и языки поимал многие и полон \* весь отбили (- весь (весь О) отполонили О, П, X, Э; отполонил У); а тотар было \* пятьдесят четыре тысячи (54 тысячи О; 54000 П, У, X, Э).

<...>

А языки в роспросе сказали Михайлу Безнину, что **Есинеи (Есине О) мурза** князь Тимофея Трубецково с товарищи в Белеве осадил; и Михайло Безнин послал от себя голову в Белев на прибавку Матвея Простева.

Еще интересная информация содержится в работе А.М.Некрасова "Женщины ханского дома Гиреев в XV-XVI вв." (<http://www.portal-credo.ru/site/?act=lib&id=1785>). Дочери крымских ханов отдавались чаще всего в знатные крымские роды (чаще всего - к могучему роду ширинов). А вот и знакомые нам персонажи:

#### Цитата:

Ближе к концу столетия [XVI в. - LV], по мере перехода под власть крымских ханов части ногаев, устанавливаются брачные связи Гиреев с ногайской знатью. Помимо упомянутых браков Ертуган с ханскими сыновьями отметим здесь брак дочери Девлет-Гирея и Арсланай-мурзы — сына Дивей-бея Мангыта (внука Темир-бея и, следовательно, племянника Нур-Султан). Другой сын Дивея, Исанай, женился на еще одной дочери Девлет-Гирея, Улуг-хани (45).

форм их имен и титулов, встречающихся в русских документах. Так я встречал:  
 - Дивей-мурза, Дивий, Девей, Девай, Диви мурза Нагайской, Идивей. Возможно он же - Дивей Мангитский (Вообще-то Мангит - одно из самоназваний всех **ногайцев**, но в Крыму "во втором эшелоне" был и отдельный род Мангит).  
 - Есиной мурза Дивеев, Исанай-бий, Есене мурза  
 - Араслан Дивеев мурза, Арослан, Арсланай Дивеев, Арасланай  
 И т.д. Все это разнообразие не слишком мешает при "ручном" просмотре документов тех времен, но ставит в крайне затруднительное положение интернет-поисковики. Возможно, до некоторых вариантов их имен я так и не додумался... :wink:

Нашел, кстати генеалогическое древо Дивеевичей - [http://www.hrono.ru/geneal/qealn17\\_t7.html](http://www.hrono.ru/geneal/qealn17_t7.html) (на этом сайте есть и генеалогические древа других ногайских родов, рекомендую).

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

L.V.

постоянный посетитель

[Добавлено:](#) С6 27.06.2009 21:10 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:

04.04.2007

Сообщения: 554

Медали: 2 [\(View more...\)](#)

После пленения Дивеев-мурзы под Молодями, главой рода Мансур (если верить [списку правителей Мансуровской орды](#), кажется - не слишком точно) стал его сын **Исанай-мурза** (Есиной). Честно говоря, по этому человеку я данных нашел не слишком много. Знаю, что он погиб в междоусобице времен Ислам-Гирея, в его смерти обвиняли калгу Саламат-Гирея.

После поражения под Молодями, военные силы Крыма резко сократились. Но если грандиозные походы надолго прекратились, то набеги небольшими силами не ослабевали. Причем крымцы старались отыскивать новые прорехи в русских сторожевых линиях.

В 1577 году крымский хан Девлет Гирей I умер от чумы. Его заменил Мехмед Гирей II (1577 - 1584 гг.). У него был брат и наследник **Адиль-Гирей** (он же Адиль-Гирей, он же Алди-Гирей). Это тоже был очень активный и воинственный человек, о нем сохранилось много документов. В этом же 1577 году мы имеем известие о том, что этот Адиль-Гирей заложил в наших краях город Белый Сарай (Бальсарай). Это известие приводится (к сожалению не цитатой, а в пересказе) в работах В.А.Пирко (со ссылкой на книгу Новосельцева) и у Е.С.Отина. Подробней тема Бальсарая рассматривалась [здесь](#).

Примерно в это же время (но не позднее 1579 года) крымцы проторивают новый шлях - Калмиусский, а в документах начинает мелькать "новый город Калмиус". (О взаимоотношениях Калмиуса и Бальсарая, их возможном расположении мы поговорим позже). С этой стороны на русские "украины" начинаются частые набеги.

При Мехмеде Гирее произошло очередное изменение организации крымского ханства. Помимо первого наследника и сопровителя - "**калги**", вводит должность [url=http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D1%83%D1%80%D1%8D%D0%B4%D0%B4%D0%B8%D0%BD\_(%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%BB)]"нуреддина" [url] - второго наследника и помощника хана. Крымский "нуреддин" явно происходит от более раннего ногайского "нурадина". Насколько я понимаю, он "заведовал" ногайским населением Крымского юрта. В одной из работ (<http://www.crimea.edu/crimea/history/17w.htm>) говорится, что нуреддины давали именно в хорошо знакомый нам род Мансур (но это хорошо бы перепроверить! - LV). Вероятно, во многом благодаря именно этому, со временем ногайский род Мансуров стал вторым по влиянию родом среди крымских беев. К сожалению, ни точной даты введения должности нуреддина, ни его первоначального нахождения мне найти не удалось. Да и другие данные о влиянии и территории рода Мансур грешат статичностью. Насколько они справедливы для конца XVI века - пока не берусь уверенно сказать. Для более поздних времен в одних работах говорится, что мансуров не имели своих земель, довольствуясь только нурадинами (<http://www.crimea.edu/crimea/history/17w.htm>), в других - что у них был бейлик в районе Евпатории (<http://www.crimea.edu/crimea/history/pp7.htm>). Кто прав - я не знаю.

Мне также не удалось найти точных данных о титуле Алди Гирея. Обычно он просто называется "царевич". Но, кажется, он был не нуреддином, а именно калгой. [Нуреддином при Мехмете Гирее стал Саадет Гирей - <http://www.vostlit.info/Texts/rus4/Hezarfen/pnrtxt.htm>] Алди Гирей участвовал во многих походах и сражениях. Упоминается во многих документах. В 1578 году он участвовал в персидском походе, попал там в плен и вскоре был казнен за любовную интрижку в шахском гареме. Эти драматические события были очень популярны в мусульманском мире, о них даже слагались поэмы. В более прозаической форме это можно узнать, например, из "**Истории**" **Ибрахи́ма Эфенди Печевы**.

Как бы то ни было, и кто бы ни занимал городок Калмиус при его основании - он оставался исходным пунктом частых нападений на Московские земли.

В конце 1583 - начале 1584 г. между Портой и Крымским ханством дело дошло до открытого военного столкновения. В конечном итоге, Мухаммед Гирей бежал и был в начале 1584 года убит своим братом Алп Гиреем (<http://alternativahist.borda.ru/?1-7-0-00000009-000-480-0>). Новым ханом стал Ислам Гирей (1584 - 1588 гг.). Алп Гирей - остался по-прежнему калгой.

Весной 1584 года крымские и ногайские отряды численностью до 40 тыс. человек во главе с **Арасланом-мурзой, Дивеевым сыном**, перешли через Оку и «воевали многие городы», в том числе Козельск, Мещовск, Мосальск, а также Можайские, дорогобужские и взаемские места на Угре. Поход продолжался две недели. Войскам во главе с думным дворянином М. А. Безининым удалось 7 мая разбить крымцев и ногайцев, освободить «полон» (до 70 тыс. человек) в устье Высы (выше Калуги 10 верст). [На данный момент это наиболее раннее из найденных мною упоминаний об Араслане Дивееве (Арослан, Арсланай, Арасланай)]. В этом же году из Азова на рязские места приходили Дос-Магмет-ага и Конкар-ага.

Но маховик междоусобицы, запущенный убийством Мехмета Гирея, не смог остановиться. Бывший нуреддин Саадет Гирей, в отместку за отца, поднял восстание. Его поддержали малые ногаи и донские казаки. В этом безобразии активно поучаствовал и род Мансур ([http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D1%82\\_II\\_%D0%93%D0%B8%D1%80%D0%B5%D0%B9](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D1%82_II_%D0%93%D0%B8%D1%80%D0%B5%D0%B9)) Саадет смог ненадолго прогнать Ислам Гирея с ханства, но после битвы на индальской равнине был вынужден покинуть Крым (<http://alternativahist.borda.ru/?1-7-0-00000009-000-480-0>), <http://cidct.org.ua/ru/publications/Giray/13.html>). Саадет Гирей удалился в Астрахань, где и умер (возможно - убит) в 1587 году. Его брат Мурат-Гирей тоже перешел к московскому царю. Вместе с ними бежали и многие из участвовавших в усобице ногайских мурз со своими улусами. Среди них был и Араслан Дивеев.

Что касается похода донцов под татарский город Калмиус в 1584 году - о его результативности (кроме самого факта траты пороха и свинца) мы ничего не знаем. Хотя московское правительство, судя по тону грамоты, разочаровано явно не было. Сама грамота датирована 31 августа. Значит, прошло не менее трех-четырех недель со времени этого сражения. К сожалению, я не нашел дат восстания Саадет-Гирея, поэтому не могу сказать - был ли этот поход после восстания или наоборот? Являлся ли он расправой за весенний набег Араслана Дивеева? Или просто воспользовались возможностью "пощекотать" ослабленное междоусобицей ханство? Возможно, это удастся прояснить в будущем.

Еще через три года - зимой 1587 года - через городок Калмиус проезжал в Крым московский посол Иван Судаков. О его посещении и встрече здесь с Асаном чаушем мы уже писали. К сожалению, Иван не оставил для нас описания этого городка. А мог бы :evil: Кстати, на пути от Калмиуса к Молочным Водам Судаков встречал "у моря" кочевые улусы. Вероятно - зимовавших здесь ногайцев. Еще интересно, что за два дня до прибытия Судакова к Молочным Водам, его встретил специальный посланник Кара Аталык, который должен был как можно поспешнее доставить его в Перекоп. Этот участок дороги был небезопасен от "литовских казаков".

Приехав в Крым, помимо непосредственно посольской деятельности, он занялся налаживанием контактов и активной разведывательной деятельностью, о чем вел тщательные записи. Очень умный и деятельный человек, Иван Судаков отлично понимал (и использовал) свои возможности для пользы Московскому царству. Даже после выполнения своих поручений и прямых приказов крымских ханов (он успел увидеть и Ислам-Гирея, и сменившего его Гази Гирея) о возврате с ответом к царю Федору Иоанновичу, Судаков всеми правдами и неправдами оттягивал свое отбытие на родину.

В Крыму - кто с надеждой, кто со страхом - следили за перемещениями Саадет, Мурата и Сафа Гиреев между Астраханью и Шевкалой, за поведением заволжских ногаев. Занимало это и Судакова. В его сообщении от 24 марта 1587 года рассказывается о судьбе посла крымского хана к Урус-хану Большого Ногая. Чтобы показать свою лояльность Москве, Урус-хан посла Девлет Килдеш Амилдеша "с товарищи" передал находившемуся на тот момент в Астрахани Мурату Гирею, а тот отослал их в Москву. В сообщении от 19 апреля уточняется - два человека из посольства остались под присмотром **Араслан мурзы Дивеева сына**, видимо под той же Астраханью. Их должны были захватить с собой, когда Саадет Гирей и ногайские мурзы пойдут к Москве. Т.е., в лояльности Араслана Дивеева царской власти на тот момент никаких сомнений не было.

4 мая от одного из ногайских мурз из Астрахани пришло в Крым письмо, в котором предупреждалось, что московский царь, якобы, летом отпустит Мурата Гирея с братиею на Крым с войной, да даст ему стрельцов и казаков, войска больших ногаев. Также говорилось, что с ними вместе должны пойти и "**Араслан Мурза Дивеев сын** да Кал Мурза <...> с <...> своими людьми".

6 апреля 1588 до Судакова дошли вести о смерти Ислам-Гирея. Турецкий султан предпочел на роль нового хана не прежнего калгу Алп-Гирея, а Гази Гирея (II). Одним из первых шагов Гази Гирея было послать в Астрахань приглашение к возвращению Мурат Гирею и Сафа Гирею (Саадет Гирея уже не было в живых), а также "велено звать нагайских мурз, как мурзу Казыева да **Араслана мурзу Дивеева** да Яхши Саата князя со всеми улусы". Об этом у Судакова записано в известии от 18 апреля.

К 24 апреля относится известие о приходе ногайцев с Волги. Большая часть остановилась в Северное Приазовье. На Молочных Водах - "Кан Мурза Урусов сын княжий", а "между Бальсарая и Азова стоят Шидзахмет мурза да Кучок мурза, а с ними сказывають многие люди". Причем это пришли одни воины, а "улусы сказывають ево, и жен и дети пометали [бросили - LV] у Кан мурзы [? - LV] да у **Араслан мурзы и у Дивеева** под Астороханью". От вновь прибывших в Крым к Гази Гирею отправилась делегация из 300 человек. Этот переход части Больших ногаев в Крымское ханство лишь случайно совпал с началом правления нового хана. Просто физически на это не хватало бы времени. Тут наслоились совсем другая история. Еще в июне 1587 г. бий Большого Ногая Урус-хан послал посла Аллагула Амилдеша в Стамбул. Официальная версия - сообщить турецкому султану, чтобы "на Урус князя и на всех мурз не пенял, что учинилися в государя московского воле: чья будет Асторохань и Волга и Еик - тово будут вся Нагайская орда". Неизвестно, как там было на самом деле, но в ноябре Аллагул Амилдеш возвратился в Крым уже крайне "османоинтегрированным". С ним приехал и турецкий чауш Солман. Его миссия была - взять шерть (присягу) у Урус-хана и всех мурз Большого Ногая в пользу Порты, а также скоординировать помощь ногайцев запланированному турецко-татарскому нападению на Астрахань. Этой паре удалось вбаламутить часть ногайских мурз, но не всех. Так, сыновья Урус-хана - Кан-мурза и Сатый-мурза ушли, а сам Урус-хан остался верным клятве. Сами Аллагул Амилдеш и чауш Солман тоже приехали вместе с этими мурзами. 27 апреля Судаков узнал и записал новые подробности этого прихода от брата посла Аллагула Амилдеша. Прочитую:

#### Цитата:

<...> Ивану в розговоре сказывал: приехали мурзы к Ислам Гирею царю Суты мурза Урусов сын княжий да Кучок мурза Тинехметов сын, Кождажий мурза да Ишей Берек Булатовы дети, да Аллагул амилдеш, да Тазна Имаф, да Кабыл Тиналеев сын, Супин да Алмамет Киргиз, да Акбер амилдеш, и всех нас приехал в Крым 300 человек, а на Молочных водах стоял: Кан мурза Урусов сын княжий да Зюр Мамет мурза Берек Булатов сын, а с ним 500 человек, а меж Бульсырвы [ошибки, в других местах текста - везде Бальсарай - LV] и Азова стоят Шидзахмет мурза да Кучок мурза, Ян Араслан мурза, а с ними 15000, а поехали мурзы и все лучшие люди в Крым, от неволи заплавав, пометали отцы и матери, жены и дети и все животы статки; просили у нас Мурат Кирей царевич и воеводы Астороханские лучших людей и братию нашу и детей в заклад и наши отцы и деды и правды век свой жили, а заклады не дельвали, в государя московского воле бывали и правду давали, и над нами такая неволя не бывала, што над нами делает Мурат Кирей царевич, и мы на государя московского не пеняем: разгонил нас и соруд делал Мурат Кирей царевич и мурзы и все лучшие люди послали к турскому царю били челом Саты мурзу Урусова сына княжю, Аллагул Амилдеша, да Курмак Амилдеша, да Алмамет, да Акберю амилдеша, а велели **турскому бить челом, шобы турской пожаловал, велел нам быть в своем имени, дал бы нам Бальсарай да царевича**, и прислал к нам турской чуша своего Салмана, велел Уруса князя и всех Нагайских мурз приводити к шерти, и мы турскому не шертовали: как нас пожалует устроит, и мы толды и шерть дадим.



Недоверие и отсутствие спешки в принесении присяги "турскому царю" у этих беглецов из Большого Нога, как показали дальнейшие события, были оправданными. Судя по всему, ни с Большараем, ни с "царевичем" у них дело не выгорело. (Не совсем понятно, почему эти просьбы предназначались турецкому султану, а не непосредственно крымскому хану? Бальсарай этого времени вроде бы должен был быть именно в крымском подчинении, да и царевич - явно кто-то из младших Гиреев. Может быть это можно объяснить тем, что окончательный вердикт о всех кадровых перестановках в ханстве принимался именно в Стамбуле?)

21 мая до Судакова дошли первые известия о приходе в Северное Приазовье второй волны ногайцев - на этот раз начали возвращаться вынужденные "эмигранты" из Поволжья:

**Цитата:**

<...> приехал ко царю нагайской тотарин и сказывал царю: Сафа Кирей царевич едет, а с ним многие нагайские мурзы, а поехал тотарин от царевича **от Балы Сарая**, и будет Сафа Кирей царевич в Крым часа тово.

Вот так, похоже, и закончились претензии "первой волны" на Бальсарай...

**Цитата:**

Мая в 24 день приехал Мамет паша Сулешев и сказывал Ивану в розговоре: стречали князи и мурзы Сафа Кирей царевича **на Чюмгаре**, а сево дни царевич пришел на Бакчисарай, а с ним пришли **нагайские мурзы Арслана и мурза Дивиев с сыном [немного неправильная разбивка, должно быть: "пришли нагайские мурзы: Арсланная мурза Дивиев с сыном, и далее по тексту - LV]**, да Ахбулат мурза, да Бек мурза Ахбулдуев, Азамат мурза Харашаев да Бехтемир мурза Шейдяков, Муралей мурза, што был на Москве в полону, Елтек мурза Агишев, а крымских князей и мурз со царевичем приехало: Кутлу Гирей мурза Адзиев сын княжий Ширинской, Сулеш князь Перекопской, да Ахбабей аталык; да Мамет же мурза говорил: приехал в Крым Сафа Кирей царевич и нагайские мурзы: быть ссоре великой, в Крымском юрте недружба им много, а им хотят недружба свои мстить.

Среди второй волны мы видим и Арслана Дивеева с сыном. Этот фрагмент интересен еще в одном плане. Сафа Гирей, ехавшего от Бальсарая, крымцы встречали "на Чюмгаре". Имеется в виду полуостров Чонгар на севере Крымского полуострова. Там была одна из переправ через Сиваш. То есть, Сафа Гирей возвращался в Крым через Северное Приазовье. А значит, мои сомнения - на каком именно берегу Таганрогского залива (южном или северном) располагался Бальсарай Алди Гирей - разрешены. Что, правда, не снимает вопроса по более поздней Бальсыре Эвлии Челеби.

Кстати, когда 30 мая Судаков имел встречу "тет-а-тет" с Сафа-Гиреем, тот очень тепло отзывался о времени своего пребывания под рукою московского царя и обещал и дальше способствовать укреплению дружбы между Москвой и Крымом. Среди прочего он обещал: "<...> а нагайские князи и мурзы посылали к турскому царю бити челом Аллагул аמידеша с товарищи и мы их за море не пустим, посадим их в тюрьму...>". А уже 1 июня Сафа Гирей участвует в погоне за бегущими представителями "прежнего режима" - Соломат Гиреем и Ширинскими мурзами. А вот слова самого Соломат Гирея: "я поехал не от царя, от недрузей своих: приехал ко царю Сафа Кирей царевич, да **Арслана и мурза Дивиев** и многие нагайские мурзы, и мы у Сафа Кирей царевича отца убили, а у **Арслана и мурзы брата убили Есиеня князя**, а нагайские мурзы нас побить хотели и крымской юрт воевали, и мне в Крыме как прожить? а Алея князя Ширинского з детми и с племянники убить хотел Кутлу Гирей мурза Адзиев сын, и от смерти хто не бежит?"

На этом интересующие нас сведения в статейном списке Ивана Судакова заканчиваются.

(продолжение следует)

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

**L.V.**  
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Чт 02.07.2009 19:26 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Прежде, чем выдвигать свою обобщающую гипотезу, хотелось бы осветить еще два момента.

**Момент первый.**

Бальсарай и Калимус в конце XVI века - два города или два названия одного и того же населенного пункта? И где он/они могли располагаться?

Вопросы далеко не праздные. К сожалению, ни на один из них я уверенно ответить не могу. Как обычно, могу лишь рассмотреть **вероятности**.

Расстояние по прямой между устьями Кальмиуса и Мокрой Белосарайки - около 28 км. День не слишком спешного пути. По идее, сосредоточение двух укреплений на столь малом расстоянии (при том, что от самого Перекопа до Азова других крепостей мы для того времени не знаем, а Геничи, вроде бы, появляются гораздо позже) - кажется излишним. К тому же гарнизоны этих крепостей должны были бы поддерживать друг друга. А мы пока этого по документам не прослеживаем.

Но, с другой стороны, - могло быть и два городка. К тому же в более поздних документах (XVII в.) Бальсарай и Калимус периодически могут встречаться и в одном документе, как названия ДВУХ РАЗНЫХ местностей. Напр.: «...кочуют по сю сторону Перекопи да на Бердах, да на Бальсараях» (1638 р.)<...>. Здесь, правда, имеются в виду реки или урочища, но не населенные пункты. В русском языке - как XXI, так и XVI - XVII вв., в таких нечетко маркированных случаях, нужно обращать внимание на предлог перед словом. Проще говоря, в нашем случае - НА (реке) Калимусе, НА (урочище) Бальсарай, но В (городе) Калимусе и ПОД (городом) Калимусом.

Кто заметил, названия Калимуса и Бальсарая вместе встречаются также в статейном списке Ивана Судакова (1586 г.). Вот Судаков проезжает через Калимус, встречается с Асаном чаушем. Более никого интересного в городе не оказалось. Иначе Иван обязательно бы с ним перемолвился и занес сведения об этом в свой дневничек. Было у него такое обычное явление. Проезжает дальше, совсем не упоминает о Бальсараяе. Может тот лежал в стороне от его пути или был на тот момент разрушен? Зато потом, явно от своих татарских информантов, много раз упоминает о Бальсараяе, но более не вспоминает о Калимусе. Так, Бальсарай - один из ориентиров при описании распределения "первой волны" нагайцев, причём они его и требуют вместе с царевичем. Зачем им это могло понадобиться - поделюсь мыслями попозже. Затем к Бальсыре подъезжает Сафа Гирей со "второй волной". Почему такие перекосы? Это было бы легко объяснить, если бы это был ОДИН населенный пункт с несколькими названиями. Так, например, Перекопский замок был известен как Феррах-Керман ("Крепость счастья" - официальное название), Ор ("Ров" - народное название) и Прекоп/Перекоп (славянское). Но, как говорится: "На любой вопрос можно найти простое, ясное и абсолютно неправильное решение". Метод аналогий не всегда срабатывает. Так и в этом случае - ответить на этот вопрос уверенно не получается.

Кстати, известный специалист по топонимии наших мест Е.С.Отин в статье "Кальмиус" из работы "Гідронімі східної України" считает, что "Меньш вірогідним уявляється виникнення композита [Кальмиус - LV] в тюркському мовному середовищі: у перекладі листа хана Крым-Гирея 1762 р. запорозький кіш повідомляється, що "Кальмиус імянуемое место не тожко нам, но и всему татарскому народу не ведомо." (с.51). При всем моем уважении к Е.С.Отину - поводом для такого ответа Крым-Гирея послужил не географический критерий татар (странно столько лет прожить рядом с казакками и не узнать, как они называют основные реки), а факт непризнания татарами новых границ в Северном Приазовье. (Кстати, тоже интересная темка со множеством примеров, но сейчас не об этом). Думается, знали татары такие названия как Калимус, Калимусская сакма, Калимуцкий шлях и в конце XVI в. То есть и такой "очень наглядный" пример нам помочь не может.

Вот так и мечется LV между умными и красивыми... Чисто эмоционально, мне нравится версия с двумя городами. Но зуб не дам. :wink:

Теперь по расположению. Для начала рассматриваем вариант с двумя населенными пунктами. Просматриваем фрагменты сообщений по **Калимусу-0**. Что характерно, мы лишь в книге Н.Руденко вроде бы имеем указание на расположение этого города:

**Цитата:**

1593 год.

Татары имели в устье Кальмиуса «город Кальмиус» (подчеркнуто мною - Н.Р.).  
Фоменко В. К топонимике Приазовья. //Донбасс. - 1964. - № 6 (цитирует документ царя Федора Иоанновича).

Можно ли его принять за аргумент? Нет, боязно. Поясню почему. Мы не имеем самого документа, поэтому не можем ничего сказать ни об употребленном слове "город", ни о привязке к "устью Кальмиуса". Есть сильное подозрение, что это может быть уже современной вставкой. К тому же в двух найденных грамотах 1593 г., связанных с Нащокиным, таких подробностей нет. А вполне возможно, что именно одна из них и послужила основанием для такого сообщения.

Еще раз упоминается устье Кальмиуса в документе о событиях 1660 г., о бое татар со стрельцами И.Маслова. Но там это однозначно гидроним, без вариантов.

**Цитата:**

1660 год.

«На усть той речки Кальмиуса был бой большой между татарами и стрелецким отрядом Исосимы Маслова». Акты Московского государства императорской академии под редакцией Д. Я. Самковсого. т.3. Разрядный приказ Московский стол 1660-64. - Санкт-Петербург, 1901.

Больше прямых указаний у нас пока нет.

Вообще-то, для того, чтобы использовать Калимус-0 как базу для нападений на русские земли по Калимусской дороге, его, логически рассуждая, стоило бы максимально приблизить к "театру боевых действий". Т.е. на средний или даже верхний Кальмиус. И вновь логика подводит. Проверить легко. Иван Судаков проезжал по Калимусскому шляху зимой, с санями, забытыми царскими "поминками" хану и его приближенным. Зима та, кстати, была необычайно холодна. Первый участок пути - от Ливен до Донца (в районе Святогорья) он прошел с 8 по 30 января. 23 дня, 380 км по прямой, около 400 - по примерной трассе старейшей дороги. Второй участок пути - Северский Донец - (город) Калимус - с 30 января по 15 февраля - 17 дней. На третьем этапе он 22 февраля был за два дня пути до Молочных Вод. Т.е. 15 февраля - 24 февраля, 10 дней (если только не отдыхал после пересечения степи в Калимусе). Если поместить Калимус в устье одноименной реки, получим следующие расстояния. 2-й участок - 215 км по прямой, 330 км - по максимуму (если вслед за "Книгой Большому Чертежу" делать гигантский крюк к верховьям Миуса и Ольховатки), реально - скорее всего что-то промежуточное. Третий этап - 170 км по прямой, около 180 с объездами. Т.е., без учета возможных дневок и отдыха в Калимусе, получаем такую среднюю скорость его перемещения: 1-й этап - 16,5 - 17,4 км/день, 2-й - 12,6 - 19,4 км/день (более вероятно - те же 16 - 17 км/день), 3-й - 17 - 18 км/день. То есть, вроде бы, устье Кальмиуса довольно хорошо входит в эти расклады, а смещение Калимуса-0 вверх по реке или на Белосарайскую косу сильно все искажает. К тому же не стоит забывать, что 17 января в рассказе Судакова мелькает море.

Если размещение Калмиуса-0 в устье Кальмиуса подтвердится, то это будет наиболее реальный кандидат на нашу загадочную Домаху. Но подробней с этим сейчас разбираться не будем.

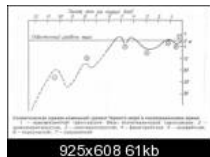
Теперь **Балысарай**. У нас там есть Белосарайская коса, реки - Сухая и Мокрая Белосарайки, и много, много солончаков. Если Балысыра-0 у Челеби соответствует нашему Балысару, то наиболее вероятным ее местом будет низменный район у устья Мокрой Белосарайки.

#### Цигата:

<...>Перед крепостью Балысыра и крепостями Ченишке и Арабат стали протекать воды, а крепости стояли на земле.<...>

<...>Он увидел столь удручающее положение и засыпал выкопанный ров со стороны Азовского моря, и Крымский остров снова соединился с сушей. Крымская страна, крепости Ченишке, Арабат38 и Балысыра не остались на воде,<...>

Т.е., этот объект, вероятно, располагался не слишком высоко над **тогдашним** уровнем моря и страдал при особо сильных стогах и нагонах воды. Я не случайно выделил слово "тогдашним". Как я уже писал, как само наличие изменений уровня Азовского и Черного морей в историческое время, так и датировки и величины этих регрессий и трансгрессий остаются достаточно дискуссионными вопросами. Я склоняюсь к мнению тех, кто говорит, что такие изменения происходили и в относительно недавнее время. Вот, например, схема изменений уровня Черного моря из статьи П.В.Федорова "Последниковая трансгрессия Черного моря и проблема изменений уровня океана за последние 15000 лет":



По его данным примерно с X по XX век уровень моря был ниже современного (корсунская регрессия), имея минимум в -2 ... -3 м примерно в XV в. (У меня, правда, потихоньку крепнет уверенность, что к началу XVIII века уровень моря резко поднялся и даже несколько превышал нынешний, но досконально с этим я не разобрался). В любом случае, в конце XVI века береговая линия должна была проходить значительно мористее. Скорей всего не было и солончатого лимана в устье Белосарайки. То есть, развалины Балысарая вполне могут мирно лежать под песчаными наносами, на небольшой глубине напротив села Ялта.

В случае же, если **Калмиус = Балысыра**, то такой город напрашивается к западу от Мариуполя - в сторону Ялты, может быть даже Мангуша. Это все тоже вилами по воде писано. Но, по идее, город Калмиус вряд ли находился в удалении от Калмиусского шляха. Первоначального направления этого шляха на приморском участке мы не знаем, сохранилось лишь его описание 1627 г. Тогда он проходил между верховьями Кальмиуса и Тора, затем проходил по водоразделу между бассейном Кальмиуса и Самары, пересекал вброд Каратыш и две Берды, здесь приближался к морю и шел в сторону Молочных вод. Похоже городка Калмиуса на тот момент уже не было, поэтому шлях могли сильно "спрямить". Но, в любом случае, по дороге в Крым крюк в сторону устья Кальмиуса выглядит излишним. А вот проходить через нынешнюю Ялту и выходить на приморскую дорогу мог вполне. Дорога с Нижнего Дона к устью Берды очень активно использовалась чумаками в 1770-х годах, проезжал по ней и академик Гильденштедт. Она обходила нынешний Мариуполь с севера (по бродам через Кальмиус и Кальчик) и в районе Ялты выходила на побережье.

Вот на примере этого небольшого "мозгового штурма" можно видеть, сколько разнообразной и зачастую противоречивой информации приходится анализировать серьезному краеведу для попытки воссоздания прошлого. К счастью для уважаемого читателя, большая часть "еретических" версий отсеялась еще на стадии проработки. Восславим Моисея!

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

**L.V.**  
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) 06.04.07.2009 22:14 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

**Момент второй.** В общем-то - не обязательный для изучения местной истории, но желательный для понимания последующего сообщения.

Чтобы лучше понимать возможную роль и значение рода Мансур в наших степях в конце XVI века - стоит ознакомиться с тем, чем они станут через несколько десятилетий после описываемых событий. Такую возможность нам представляют сочинения турецкого автора Эвлии Челеби. В 1640-х - 1660-х он неоднократно бывал в Крыму, а также объездил южные районы нашей необъятной Родины - от Волги и Кавказа до Дуная и Центральной Украины. (Надо будет его, кстати, тоже занести в тему "Великие на Мариупольщине (проездом)").

Если в легендарные времена в переселении Мансуров в Крым участвовало "3000 воинов с кибитками" (<http://www.kazakh.ru/talk/mmess.phtml?id=10406&page=2>), то в середине XVII века они выставляли в поле 20 000 всадников.

#### Цигата:

<...> Слева от хана с нуреддин-султаном ходят в походы беи Мансурлу, очень храбрый и богатырский род. Их источником и предводителем является Гази Кая-бей. Он - предводитель 20 тысяч воинов с саадаками и в полном вооружении, в латах и броневых шлемах, которые никогда не отворачивались от врага. Если случается какое-нибудь сражение или битва, первыми на неверных пускают лошадей вместе с капы-кулу эти беи Мансурлу. Под рукой Кая-бея находится 140 превосходных музр. В крыле нуреддина в поход идут Манкыт-беи, Сархан-беи, Шуджун-беи и все беи Орского иля. <...>

<http://www.moscow-crimea.ru/history/hanstvo/chelebi/chelebi27.html>

Мансурсы этого периода были самым сильным и приближенным родом "в вертикали" крымских нуреддинов. И они соперничали за влияние на крымские дела с ширинями - сильнейшим родом "вертикали" калга-султанов. Ширини также выставляли 20 000 воинов. Отношения между этими двумя родами были довольно сложные. Но, учитывая и большую знатность рода ширин, и большее влияние калга-султанов вкуче с большими мобилизационными способностями (сам хан мог вывести в поход до 80 тыс. воинов, самостоятельные же походы калга- и нуреддин-султанов собирали 50 тыс. и 40 тыс. воинов соответственно), мансурам редко удавалось стать первыми. Один из таких случаев произошел весной 1667 г., когда взамен смещенного Портой Мухаммед Гирея (которого поддерживали ширини) прибыл новый хан Чобан Гирей. Ширини повели себя крайне нелояльно к новому хану и попытались поднять восстание. Им это не удалось. Чобан Гирей собрал силы остального Крыма (включая подтвердивших свою верность мансуров) и подошел к их уделу. Ширини, не приняв боя и бросив свои семьи, бежали из Крыма по Арабатской Стрелке. Вдогонку за ними хан "<...>" послал в погоню за Ширинями их мощных недругов - мансурлу и три тысячи из людей карачи, могучих богатырей и молодцов "<...>". Впрочем, большей части ширинов удалось бежать в Дагестан. Спусти недолгое время шириням удалось помириться с ханом и получить прощение. Они вновь прибыли к Карасу [от нее происходит название одного из старых районов Мариуполя - Карасевка] в Нахшуванский иль, но все их имущество, стада, рабы и т.д. было разграблено.

Еще о месте нуреддин-султанов и рода мансур в крымской жизни середины XVII ка:

#### Цигата:

Описание дивана [заседания верховного совета - LV] по законам, установлениям и правилам рода Чингизидов. Сначала, если достолавные ханы решают провести [диван] на троне любого из керюющей [дворец, место заседания дивана - LV], все капы-кулу и карачи [карачи - четыре знатных рода, занимавшие особое положение в ханстве. Состав карачи менялся в зависимости от силы и влияния тех или иных родов. В описываемое время мансурсы в их число входят - LV] собираются там. По обычаям и правилам каждый занимает свое место. С правой стороны от могущественного хана сидит калга-султан, столицей которого в этой Крымской стране является город Ак Месджит. Кроме того он управляет восточной частью Крыма до крепости Керш и до области деревень колец, всего 300 деревень.

Слева от хана сидит **нуреддин-султан**, который управляет 260-ю деревнями от русла Качи до крепости Гёзлёв, Ора и Ченишке [нынешние Евпатория, Перекоп и Геничи - LV], и до крепости Арабат. В присутствии хана он разбирает прошения, приходящие из их каза, изучают и разрешают споры и претензии. <...>

Ханский везир Сефер Гази-ага стоит на ногах, иногда садится на стороне калги-султана, иногда проходит перед жалобщиком с серебряным жезлом кетхуды капуджиев. Капуджиев на этом диване нет. Далее стоят на ногах от-аги, они прислуживают. Дефтердар находится на стороне калга-султана. А диван-эфенди стоит на стороне нуреддин-султана, а также другие правители и казначеи, мультазимы и секретари дивана, и все прочие писцы стоят в той стороне.

<http://www.moscow-crimea.ru/history/hanstvo/chelebi/chelebi26.html>

После проведения дивана все участвовавшие в нем трапезничали. В зависимости от иерархии, они были разделены на 22 группы, каждая из которых ела в отдельном помещении. В самой главной трапезе, помимо самого хана, участвовали калга, нуреддин, муфтий, кадиаскер и городской мулла. Ширин-бей, Мансурлу и другие музры, а также кадии (шариатские судьи) составляли отдельную группу. Причем Челеби описал ее сразу после ханского стола и намного раньше, чем даже стол младших Гиреевичей. Что, надо полагать, говорит о значимости этой группы знати.

что касается места проживания нуреддинов на тот момент, то в тексте текста можно заметить дворец нуреддин-султана с прекрасными садами в селении Аммалы на р. Алме, большой дворец с садом в Ин-кермане (севернее нынешнего Севастополя) и мечеть нуреддин-султанов - в Гезлеве (Евпатории). Причем, по крайней мере алмалынский дворец строился уже во времена Челеби.

Все, с информацией для размышления покончено. Осталось уже совсем немного, но это все - уже в следующем посте.

P.S. Хорошие работы по ногайцам: [Е.В. Кусанова. Русско-ногайские отношения и казачество в конце XV-XVII века](#) и [В.В.Трепавлов. Малая Ногайская Орда. Очерк истории.](#)

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

**L.V.**  
постоянный посетитель

**Добавлено:** С6 11.07.2009 19:36 **Заголовок сообщения:**

[Ответить с цитатой](#)

Так, последнее сообщение на этой странице форума. Как будто специально рассчитывал. :wink:

Что мы имеем в итоге? Составляем событийный ряд, а заодно и пытаемся его осмыслить.

1. К середине XVI века татары, до того достаточно спокойно кочевавшие в степях северного Причерноморья и Приазовья начинают ощущать все более сильное давление северных соседей - Московского царства (начало правления Ивана Грозного) и Польско-Литовского государства. Укрепления Вишневецкого на Хортице. Оформление запорожского и донского казачества. Старые крымские роды вытесняются из степей в Крым. Строительство татарских крепостей на нижнем Днепре. Неоднократный захват этих укреплений запорожцами и русскими ратными людьми.

2. Массовый уход ногаев с Волги после принятия "шерти" тому же Ивану Грозному. Образование Казыева улуса между Доном, Волгой и Кавказом. Часть ногайцев отходит непосредственно на территорию Крымского ханства.

Проблема по пункту 1 в сочетании с пунктом 2 имеет очень простое решение: создать буфер между собственно Крымом и его "обидчиками" из вновь прибывших кочевников. Их жизнь стоила очень мало, а при необходимости их всегда можно было заменить свежими переселенцами.

3. Один из ногайских родов - Мансур - также переселяется на ханскую территорию. Возможно, это переселение произошло даже задолго до середины XVI в. К концу 1550-х годов Дивей мурза из этого рода начинает активно участвовать в походах крымского хана, возглавляя, как кажется, не только воинов своего рода, но и в целом "ногайский контингент". К началу 1570-х - Дивей мурза - один из самых приближенных к хану лиц, советник хана. Его сыновья женятся на ханских дочерях.

4. 1571 г. Реорганизация русской сторожевой службы. В наших краях дозорная цепь охватывает левый берег Северского Донца. Отдельные крупные "станции" делают регулярные рейды в степь и южнее Донца - вплоть до верховьев Миуса.

5. Грандиозный поход крымского хана на Москву в 1772 г. заканчивается не менее грандиозным поражением в Битве на Молодах. Один из ключевых моментов битвы - пленение Дивей-мурзы и попытка его отбить. Огромные потери крымцев. Скорей всего, тяжелые потери понес и род Мансур, который явно прилагал большие усилия для возвращения своего вождя.

6. Большие походы на Московские "украины" татары более не организуют, но "малая война" продолжается непрерывно. Главой рода Мансур становится Исан-мурза. Походы "Дивеевых детей" на Русь. Известны даты 1577, 1578, 1580.

7. В правление Мехмеда Гирея (1577 - 1584 гг.) в Крыму появляется пост нуреддина. Точной даты мне установить не удалось. Вполне возможно, что это произошло в самом начале правления этого хана (1577 г.?). Первым нуреддином был, кажется, [Саадет Гирей](#). Как явствует из более поздних описаний (середины XVII в.), нуреддин возглавлял преимущественно ногайскую часть населения крымского юрта и контролировал северо-западную половину крымских степей. Наиболее приближенным к нему в то время является сильный род мансуров.

8. Для 1577 г. имеем сообщение Е.С.Отина и В.А.Пирко о строительстве крымским "царевичем" Адиль-Гиреем "каменного города Болы-Сарай" (в районе Белосарайской косы?). Сам Адиль-Гирей участвовал в персидском походе (если не ошибаюсь - 1578 г.), попал в плен, там завел интрижку в шахском гареме, за что и полатился головой.

9. Примерно в 1578 - 1579 г. крымцы осваивают Калмиусский шлях. В 1579 г. это обстоятельство разбиралось в Москве, в организацию сторожевой службы в районе Северского Донца внесены соответствующие коррективы. В тексте документа, среди прочего, встречается выражение "от Колмиуса" - что может означать как верховья реки, так и город с таким названием. Также возможно, что это второе название города Балысарая. Требуются дальнейшие поиски.

10. Конец 1583 - начало 1584 г. Военные столкновения крымского ханства и Порты. Мехмед Гирей ударяется в бег. В конце концов, его убили в калге Алл Гирей. На престол восходит Ислам Гирей (1584 - 1588 гг.)

11. Весной 1584 г. Араслан и Есиней Дивеевы ходят на русские окраины.

12. Март 1584 г. - смерть Ивана Грозного. На царство восходит Федор Иванович (1584 - 1598). Фактическая власть быстро оказалась у Бориса Годунова.

13. Документ конца августа 1584 г. сообщает о бывшем незадолго до того походе донских казаков "под Калмиус". Надо понимать - под ГОРОД Калмиус. Царь компенсировал казакам трату селитры и свинца. Так что ходили, явно, не в гости... К тому же году относятся сведения В.А.Пирко о разрушении Балысарая казаками. К сожалению, цитаты из документа он не приводит. Но, поскольку Пирко однозначно считает Калмиус и Балысарай одним городом, то основанием для его утверждения, вероятнее всего, является все та же грамота 1584 г. о походе казаков под Калмиус(!).

14. В том же 1584 г. (пору года я выяснить не сумел) бывший нуреддин Саадет Гирей поднимает восстание и прогоняет Ислам Гирея. На его стороне воевали малые ногаи и донские казаки, отличились и мансуров. Через два месяца, после поражения, Саадет Гирей и поддерживающие его мурзы со своими улусами уходят на Волгу.

15. К 1586 - 1587 гг. помимо Калмиусской дороги, проходившей к востоку от р.Оскол, фиксируется и "новая Калмиусская дорога", проходившая по водоразделу Дона и Донца. Отмечается интенсивность пользования татарских и ногайских "ратных людей" этой дорогой. Из-за этого нагаи почти перестали пользоваться традиционной дорогой в междуречье Дона и Волги, отсюда снимается часть русских караулов. Первое точное известие о "новом городе Калмиусе". Причем оговаривается, что из него "Крымские и Нагайские люди" ходили "на государевы украини".

В конце 16 в., в отличие от современного русского языка, слово "город" еще не утратило своего первоначального смысла - "огороженное, укрепленное место". Причем - даже не обязательно заселенное. То есть, населенный пункт без защитных укреплений - городом называться никак не мог. А вот стационарные или временные укрепления (даже без постоянного населения) - вполне могли.

16. 1587 г. Московский посланник Иван Судаков проездом по Калмиусскому шляху заезжает в Калмиус. На его дальнейшем пути в сторону Молочных Вод "каменный город Болы-Сарай" не упоминается (возможно, на тот момент был разрушен?)

17. Весна 1588 г. - смерть Ислам-Гирея. Новый хан - Гази Гирей (1588—1596 и 1596—1607 гг.).

18. Конец апреля 1588 г. - часть нагайских мурз из Большого Ногаия поддается на речи турецких эмиссаров и откочевывают в Северное Приазовье. В качестве одного из ориентиров указывается Балысарай (в каком именно качестве - город, урочище - не понятно). Эти же пришельцы требуют себе "Балысарай да царевича". Надо полагать - Балысарай - или населенный пункт, где можно устроить ставку "царевича", или развалины, которые для этого можно восстановить. Этот момент мы еще вспомним. Хотя затребованное эти ногайцы вряд ли получили.

19. Май 1588 г. - Возвращение "политэмигрантов" с Волги. Среди них и Араслан Дивеев (Есиней Дивеев к тому времени уже погиб). Одним из промежуточных пунктов опять указывается Балысарай. Такое ощущение, что и первая, и вторая волна переселенцев стремились из каких-то соображений это место обязательно занять.

20. А вот расказ современного историка о событиях 1588 г. (или несколько позже): «Следующий крымский хан Гази-Гирей решил настоять на возвращении дивеевых улусов в свое государство. Малые Ногаи просили обождать, пока не уменьшится угроза со стороны заволжских степняков. Хану такой ответ "учинился в досаде". Он собрал всю свою армию и переправился на восточный берег Дона. Перепуганные мурзы тут же смирились и выполнили все требования. Довольный Гази-Гирей разрешил им кочевать на прежних местах, взяв на себя, таким образом, функцию распределения пастбищ, т. е. роль старшего государя.<...>» (<http://www.kvrgvz.ru/?page=298>). [Некоторое отличие от вышеизложенного объясняется тем, что по данным В.В.Трепавлова (надо признать - более точным) мансуров после поражения восстания Саадет Гирея сначала остановились в Казыевом Улусе, и только затем переселились к Волге. Видимо из-за нехватки места, часть их улусов вплоть до самого 1588 г. оставалась в Малом Ногае - LV].

21. <...>Поражения в боях с Урусом [хан Большого Ногаия - LV] и Ураз-Мухаммедом заставили казыевских мурз стать более покладистыми. В декабре 1590 г. знавший их из них - Хан б. Гази и Баран-Гази б. Саид-Ахмед вновь шертовали Гази-Гирею и согласились кочевать в крымских улусах Дивеевых. <...> [ссылка на РГАДА, ф. 123, оп. 1, д. 17, л. 340об., д.19, л. 107об. <http://www.kvrgvz.ru/?page=298>]. Похоже, дела у Араслана Дивеева складывались не слишком удачно, если крымскому хану приходилось его так целенаправленно усиливать.

22. <...>В ноябре 1593 г. глава крымской делегации на посольском размене в Ливнах Ахмед-паша Сулешев заявил, что имеет полномочия шертовать о нападении на Русь "за весь Крым и за Арасланев за весь улус Дивеева, опричь Азова и Казыева улуса", поскольку Азов, мол, - это османское владение, "а Казыев улус качают себе, и Казы Гирей царь ими не владеет же" <...> [ссылка на РГАДА, ф. 123, оп. 1, д. 21, л. 49 об. - 51 <http://www.kvrgvz.ru/?page=298>]. 23. 1593 г. В переписке Москвы с Доном по поводу организации возвращения посла Нащокина, донцов просят погромить "Араслана Дивеева Улус, что на Калмиусе" и захватить языков. В данном случае Калмиус - это явный гидроним. Существовал ли еще в это время одноименный город - пока неясно. Также интересно, что мы видим здесь "улус". В данном случае - это все население (включая стариков, женщин и детей) этого рода. Стоит отметить, что как раз к этому моменту отношения между Москвой и Доном резко охладели. Фактический правитель России Борис Годунов не слишком удачно выбрал момент, чтобы поставить донцов под свой контроль. Вместе с Нащокиным, еще только ехавшим в Турцию, был послан боярский сын Петр Хрущев, который должен был остаться с казаками

то ли как управитель, то ли как контролер. Ситуацию усугубило и то, что Нащокин, действуя согласно утвержденным сверху инструкциям, пытался вести себя с донцами как с царскими холопами. Попытка не удалась. Смута получилась отменная. Годунов даже грозился казаков вообще согнать с Дона. В результате, когда Нащокин возвращался из Порты, набрать сопровождающих из донцов ему не удалось. А вскоре донцам было запрещено появляться в московских владениях, прекратились и торговля с ними. Взаимная вражда со всеми ее проявлениями была преодолена только в Смутное время. Так что уверенности в том, что донцы выполнили царев указ в части похода на Дивеевский улус, - у меня нет. Могли и просто проигнорировать...

24. 1593 г. Н.Г.Руденко, со ссылкой на В.К.Фоменко пересказывает какой-то русский документ 1593 г., в котором (вроде бы) упоминается "город Калмиус" в устье реки Калмиуса. Проверить документ на употребление слов "город" и "устье" я не могу. Если окажется, что это вольный пересказ вышеупомянутых "нащокинских" грамот, то в них этих слов нет.

25. Начало января 1594 г. - заявление дьяка А. Щелкалова крымскому послу о беспрестанных нападениях азовцев и ногаев Дивеева улуса под Воронеж и Ливны ([http://www.hronos.km.ru/libris/lib\\_a/andeev07ar.html](http://www.hronos.km.ru/libris/lib_a/andeev07ar.html)).

Вот такой «шмат» истории Северного Приазовья (и конкретно - Мариупольщины) мы рассмотрели. В описываемое время степи Северного Приазовья представляли собой передовой форпост Крымского ханства, выдвинутый в сторону Московского ханства и донского казачества. Населяли его преимущественно ногайцы. Азов был турецкой крепостью. Донцы сидели в своих городках на Доне и Донце, понемногу продвигаясь на юг. Земли по левому берегу Северского Донца (север нынешней Донецкой области) были под контролем Московского царства, постепенно русские крепости подвигались к Донцу. Южнее Донца находилась буферная территория, где «гуляли» как русские станции, так и казачьи и татарские отряды. Опасное это было время и опасные это были места. «Территория взаимного страха» (с). Запорожцы (кроме тех случаев, когда они приходили по приглашению Московского царя - как Вишневецкий, Косинский и др.) - преимущественно действовали в своей «зоне ответственности» - Приднепровье (включая приморские территории между Молочными Водами и Перекопом).

История Северного Приазовья тех лет неразрывно связана со взаимоборьбой Крымского ханства, Турции, Малого Ногаия (Казыева улуса), Московского царства, донцов и запорожцев (позднее - еше и калмыков) за жизненное пространство и влияние. Если сравнивать всю ту ситуацию с механизмом, то между большими шестернями крупных игроков вертелась и небольшое местное зубчатое колесико. И, невзирая на размер, оно было достаточно важным. Без его учета мы будем неправильно понимать устройство и принцип действия всего механизма. Как «неожиданно» выяснилось, местная история весьма неплохо отражена в источниках. Наиболее доступны нам и достаточно хорошо сохранились документы Московского царства. При внимательном просмотре в них найдет еще масса интересных

написанное документом или даже по хорошему сохранившемуся документу. Возможно, что-то и правда было, но сейчас не надо еще новых интересных моментов. Но нужно торопиться. А то кто его знает, смогут ли следующие поколения мариупольских краеведов читать их без словаря или специально нанятого переводчика? :wink:

А теперь, как и обещал (самому себе, любимому), займусь любимым делом – вместо старой ереси предлагать новую. В ходе анализа всех этих фактов родилась интересная рабочая гипотеза. Основана она исключительно на косвенных данных, поэтому надежностью пока не страдает. Возможно, она когда-нибудь подтвердится, возможно – нет. Но, по крайней мере, знакомство с ней может помочь с выбором направления дальнейших поисков. Итак:

В 1593 г. мы застаем улус предводителя рода мансуров Араслана Дивеева на Кальмиусе. Был ли еще на тот момент город Кальмиус – не суть важно. Интересно другое. В отличие от времен начальной Монгольской империи, кочевники уже не могли кочевать по степи по произвольному маршруту. Степь была поделена на «шматки», в каждом из которых кочевал свой род. Естественно, размер и привлекательность каждого такого «шматка» определялась силой и влиятельностью рода. Но в целом, если не было особо революционных потрясений, территории оставались стабильными и фиксированными. Между 1588 (время возвращения Араслана-мурзы с Волги) и 1593 г. таких событий не просматривается. Поэтому достаточно **вероятным** представляется то, что все это время прикальмиусе оставалось территорией мансурлу.

Интересный вопрос – где находились кочевья мансуров до их бегства из Крымского ханства? Кажется **вероятным**, что по возвращении они должны были занять свои же родовые кочевья. Так, например, род ширинов, бежавший из Крыма в 1667 г., в конечном итоге вернулся на те же места вокруг Карасу (хотя оставившееся там движимое и недвижимое имущество и подверглось тотальному разграблению). Поэтому, невзирая на присутствие какого-то немногочисленного населения в прикальмиусе между 1584 и 1588 гг. (город Кальмиус, улусы у моря), **скорей всего** и до 1584 г. мансуры жили в этих же местах. Вполне **вероятно**, что и сам Дивей-мурза обитал в наших краях (хотя это еще более гипотетично). **Косвенно** это подтверждают как география большинства (известных мне) походов Дивей и его сыновей, так и участие Мансуров в восстании Саадет Гирея вместе с малыми ногаями и додцами (то есть – коалиция северо-восточного угла Крымского ханства и ближайших соседей – общность интересов?). Получается, что под Молодами в 1572 г. наши предки рубились с нашими же земляками? Интересные ощущения... :?

Далее. В середине XVII в. Мансурлу – первый из родов под рукой нуреддин-султанов. Подобное положение в степной иерархии **возможно** объясняется тем, что мансурлу могли первыми встать под руку нуреддинов. [Это предположение требует проверки! - LV]. По крайней мере, учитывая силу и влияние рода мансур в 1570-х – 1590-х это **предположение** не выглядит слишком фантастическим. Если введение поста нуреддинов при Мехмед Гирее II (1577 - 1584 гг.) действительно произошло для создания из вновь прибывающих ногайцев живого щита в сторону крепнувшей Москвы и Дона, то использование сильного (ногайского же) племени мансурлу в Северном Приазовье в качестве его основы выглядит вполне оправданным. Тогда вполне целесообразным было бы и размещение ставки самих нуреддинов поближе к центру своей силы. То, что в середине XVII века мы застаем ставку нуреддинов (как и само племя мансурлу) в степном Крыму – не может автоматически распространяться и на ситуацию конца XVI в.

В этой связи хотелось бы вновь обратить внимание на наш Балы-Сарай. Как уже неоднократно замечалось многими исследователями, вторая часть этого названия – Сарай – в тюркских языках означает «дворец». Что достаточно хорошо вписывается в нашу рабочую гипотезу. [Чтобы более не возвращаться к теме этимологии Балысарая – небольшое отвлечение. Помимо указанного Е.С.Отиним значения «балы» - «медовый», хотелось бы обратить внимание наших лингвистов еще на пару похожих слов. Одно из них можно углядеть в ногайском топониме (названии области в Малой Ногайской Орде) «Ягальбайлы» - «богатые берега» (<http://www.kyrgyz.ru/?page=298>). Другое – известное слово «балык» - рыба. Как отмечается в одной из лодий – залив к западу от Белосарайской косы называется «бухтой Тараньей» - «из-за множества заходящей сюда рыбы». Впрочем, на ценности предложенных здесь наблюдений я настаивать не могу, так как не в состоянии объяснить выпадение отдельных букв. - LV]

Поэтому и возникло предположение. То ли первого нуреддина (Саадет-Гирея?) вселили во «дворец» Балысарай, пустующий после ухода Адиль Гирея? То ли Адиль Гирей целенаправленно возводил этот пункт как ставку будущих нуреддинов, выполняя замысел своего брата Мехмеда-Гирея? Все это выглядит возможным.

Что происходило с городом Балысараем и самим постом нуреддинов при Ислам-Гирее (1584 – 1588 гг.) - мне пока документов не встречалось. Учитывая участие калги Алп Гирея в убийстве Мехмед Гирея с одной стороны, и восстание нуреддина Саадет Гирея с другой стороны – думается, что отношение Ислам Гирея к «прошлому режиму» и его идеям было довольно натянутым. Не удивлюсь, если окажется, что при Ислам Гирее нуреддина не существовало вовсе. В этом случае легко объясняется и отсутствие упоминания Балысарая на пути Ивана Судакова. Вероятно, ставка потерпевшего поражение Саадет Гирея была разграблена и пребывала в запустении. Также становится понятным и просьба беглецов из Большого Ногая (1588 г.) дать им «Балысарай да царевича». Это очень смахивает на попытку занять место (и территориально, и в политической системе), которое занимало племя мансурлу при предыдущем хане Мехмеде Гирее. [Откровенно говоря, затребованный «царевич» не обязательно подразумевался как нуреддин. Во все времена в ханстве было много младших (имеется в виду не возраст!) Гиреев. Их называли казак-султанами. Что-то вроде «министр без портфеля». Иногда они действовали на собственный страх и риск, например – собирая охотников и устраивая самочинные набеги на соседей. А иногда – им могли дать определенную должность или направить в какое-нибудь союзное племя. Но, учитывая все известные нам обстоятельства, в версию «казак-султана» я не очень верю. - LV]. Тогда понятна и холодность, с которой Гази Гирей встретил эти требования (он как раз добивался возвращения мансуров под свою власть), и спешка, проявленная Арасланом Дивеевым для установления своего контроля над Балысараем.

Ну, и чтобы уже заключить эту «гипотетическую» часть, выскажусь по поводу наличия одного/двух городов в наших местах. Как хорошо видно в описаниях Челеби, и у нуреддинов, и у калги, размещение их ставок не совпадало с размещением центров главных своих родов – мансуров и ширинов. Поэтому, мне кажется, что «дворец» Балысарай и «город» Кальмиус – это два РАЗНЫХ, территориально удаленных объекта. Тогда вероятный смысл возникновения городка Кальмиус - в условиях еще не восстановленного после Молодей воинского потенциала - прикрыть зимовья рода (а заодно - и приморскую дорогу между Азовом и Перекопом) от возросшей активности русских ратных людей и донских казаков. Как показала дальнейшая история - эта предосторожность была оправданной.

Еще раз повторяю. Это - РАБОЧАЯ ГИПОТЕЗА! Ее нет смысла сейчас цитировать. Как показывает жизнь, при многократном цитировании из таких вещей сначала пропадают " :? ", а затем откуда-то появляются " :! ". Чего очень не хотелось бы! Эту версию еще нужно очень серьезно проверять!

Таким было окно №1. Прошу прощения за сумбурность и повторы некоторых сюжетов. А с полюбившимися читателю мансурами мы еще увидимся. В окне №2. :happy:

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

Показать сообщения:

[Начать новую тему](#)

[Ответить на тему](#)

[Мариупольские форумы -> -> История](#)

Часовой пояс: GMT + 2  
На страницу [Пред.](#) [1, 2, 3 ... 10, 11, 12 ... 34, 35, 36](#) [След.](#)

Страница **11** из **36**

- [DEX DMC60](#)

[Подробнее](#)

Перейти:

Вы **не можете** начинать темы  
Вы **не можете** отвечать на сообщения  
Вы **не можете** редактировать свои сообщения  
Вы **не можете** удалять свои сообщения  
Вы **не можете** голосовать в опросах