


[Форум](#)
[Чат](#)
[Фотоклуб](#)
[Поиск](#) | [Профиль](#) | [Медали](#) | [Войти и проверить ЛС](#) | [Вход](#)
[Регистрация](#)
[FAQ](#) | [Пользователи](#) | [Группы](#)
[Мариупольские форумы -> -> История](#)

Вы просматриваете тему: **Легенды и вымыслы (старые и новые) об основании Мариуполя**

На страницу [Пред.](#) [1](#), [2](#), [3](#) ... [12](#), [13](#), [14](#) ... [34](#), [35](#), [36](#) [След.](#)

[Начать новую тему](#)
[Ответить на тему](#)

## Архивы и библиотеки

[infopoisk.su](http://infopoisk.su)

Найдем нужные Вам документы в архивах и библиотеках

[Предыдущая тема](#) :: [Следующая тема](#)
**Автор**
**Сообщение**

**L.V.**  
постоянный посетитель



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: [2 \(View more...\)](#)

[Добавлено:](#) Пн 08.02.2010 22:55 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)

Да, тяжела ты, шапка краеведова! Только, понимаешь, нашел хороший сайт [Руниверс](#) с великолепной библиотекой дореволюционных изданий... Только среди них нашел полную выкладку «Полного собрания законов Российской империи» под редакцией М.М.Сперанского (так, чепуха – всего каких-то 133 тома)... Только понаходил там документики по русско-

турецкому мирному урегулированию... И тут БАЦ!!! И вторая смена... То есть - помянутый сайт начал работать нестабильно. Режим скачивания томов еще работает (хотя часто тома скачиваются не полностью, нужно делать несколько попыток). А вот, скажем постраничный просмотр – уже почти и не достучишься. Разве что, иногда, с попытки 10-20 что-нибудь загрузится... Да и то, если предварительно помолиться святому Исидору, постучать по дереву и

скрестить пальцы на ногах... Так что, если потом (когда сайт наладят) мои постраничные ссылки будут куда-то не туда вести – я не виноват. Практически наугад ставлю... Ну да ладно. Терпение и труд – все перетрут. Поплакались – пора и честь знать.

А займемся мы ныне темой не зело интересной, но весьма важной. От которой и проистекли ноги тех процессов, которые закончились Калмиусской паланкой запорожцев. А попутно будем выкладывать также и документы, которые к теме мирного урегулирования относятся, а к нашим местам – не очень. Все одно уже накопаны. Может еще кому-нибудь пригодятся. Ну, а кому не

пригодятся - тоже полезно будет помучиться. Чтобы уж совсем жизнь медом не казалась.


Итак, как мы уже писали, компания 1739 года завершалась достаточно успешно. 5 сентября (все даты по старому стилю) был подписан «Договор между Статами духовными и Светскими Молдавского Княжества и Фельдмаршалом Графом Минихом» (О вступлении онаго Княжества в

подданство под Российскую Державу на условиях, утвержденных Графом Минихом) (ПСЗРИ, т.10 [1737-1739 гг.], с.890-894, №7891). Но, пока Миних отмечал приобретение Российской Империей новых подданных, а гонцы спешили с вестями через огромные расстояния между Молдавией и Петербургом, события приняли совсем иной оборот. У австрийцев последние пару лет военные дела шли из рук вон плохо. И им пришлось заключить с турками сепаратный мир (довольно тяжелый и унижительный). В Петербурге мнение «голубей» победило мнение «ястребов». Было решено последовать австрийскому примеру.

Уже 18 сентября 1739 г., при медиации (посредничестве) французского посла маркиза Де Вильнёва, был подписан «Трактат между Российским и Турецким Двором, заключенный в лагере при Белграде» (ПСЗРИ, т.10, с.899-904, №7900; также в полном виде он выложен на сайте [Международной военно-исторической ассоциации](#)). Для Миниха эти новости оказались неожиданными и весьма неприятными.


Все положения Трактата мы рассматривать не будем. Упомянем только те, которые сказались на истории Северного Приазовья.

В целом, Трактат возвращал границы между двумя Империями в то состояние, как они «учреждены и поставлены были в прежних трактатах» (артикул 2). [Что касается только что присоединенной Молдавии – то о ней в Трактате не упоминалось вовсе. Но, учитывая, что до того она под Россией не была, и, соответственно, в старых трактатах не упоминалась... В общем, кинули молдаван.

Сдали ради высших государственных интересов...  ] А вообще, в данном документе об изменении границ было написано туманно и не конкретно, общими фразами. Окончательно условия о границах должны были быть оговорены в будущем мирном договоре. Как показывают дальнейшие события, под «прежними трактатами» понимались мирные договоры, заключенные Петром I с турками в 1700-1705 гг. (т.е., еще до Прутского мира). Но во многих пунктах условия этого Трактата были менее выгодны для России, чем при Петре. Так, Петр в свое время сумел закрепить за собой крепости Азов и Таганрог с «укрепрайонами» вокруг них вплоть до самого несчастливого Прутского похода (да и потом передавал их туркам с большим скрипом и волокитой). Теперь же Азов и Таганрог уже не могли быть возобновлены. И сама земля крепости Азова должна была оставаться пустой и «между двумя Империями барьером служить будет» (артикул 3). Также новым договором России запрещалось иметь свои корабли на Черном и Азовском морях (арт.3). Морская торговля русских купцов могла осуществляться лишь на турецких кораблях (арт.9). В соответствии с Трактатом, уже 15 октября (не знаю, по какому стилю) 1739 г. были упразднены остатки Донской флотилии Бредаля.

Для демаркации границ должны были быть посланы с обеих сторон уполномоченные «Коммисары». Они должны были провести границы непосредственно на местности. В необходимых случаях должны были устраиваться специальные пограничные «знаки». При окончании демаркации комиссары должны были обмениваться письменными «Инструментами» с подробным описанием новых границ и знаков при них. Планировалось, что все эти действия займут не более полугода с момента обмена ратификациями данного Трактата (арт.4). В реальности примерно так все и происходило. Только данный процесс был выполнен в несколько этапов и продлился гораздо дольше оговоренного времени.

О запорожцах в данном Трактате не упоминается вовсе. Как, кажется, не было таких упоминаний и в петровских трактатах и конвенциях 1700 и 1705 гг. В большинстве случаев упоминаются «Российские подданные» вообще, без уточнения. К запорожцам имел некоторое отношение только артикул 5, где специально оговаривалось, что обе Империи должны удерживать своих казаков (всех!) и калмыков с одной стороны и татар с другой от взаимных набегов. Т.е., особое внимание уделялось удержанию наименее контролируемых и наименее дисциплинированных подданных обеих стран.

Не в тему. Не удержусь, чтобы не привести здесь титулатуру Османского султана из данного документа  :

#### Цитата:

<...>и Пресветлейшим Державнейшим Его Салтановым Величеством, преизрядных Салтанов Великим и почтеннейшим Королем Лепотнейшим Мекским и Мединским, и защитителем Святого Иерусалима, Королем и Императором пространнейших Провинций, поселенных в странах Европейских, Азийских, и на Белом и на Черном море, Светлейшим и Державнейшим и Великим Императором Салтаном сыном Салтановым, и Корелем, и сыном Королей, Салтаном Магмутом Ханом, сыном Салтана Мустафы Хана, с другой стороны<...>

Продолжим. Конкретно новые границы определялись уже в следующем документе. После многих встреч и дебатов, все тот же Вильнёв (от имени Российской империи) и уполномоченные турецкие министры подписали **Нисскую конвенцию**. Это произошло 3 октября 1739 г.

#### Цитата:

Октября 3. Конвенция, в следствие Белградского мирнаго Трактата, заключенная в лагере под Ниссою между Российскою и Турецкою Империями, при посредничестве Французского Двора. - Об определении границ обеих Империй.

Понеже мирным трактатом, заключенным между Ея Императорским Величеством всея России и Оттоманскою Империею чрез медиацию Его Христианнейшаго Величества, прошедшаго Сентября 18 дня настоящего года, с обеих сторон соглашено о границах обеих Империй с Азовской стороны к Кубани; а будучи во втором артикуле вышепомянутаго Трактата постановлено, что и прочия границы имеют быть определены и постановлены между обеими Империями способом одной особливой Конвенции, по силе того Трактата постановляемой того ради, по разным имевшимся

конференциям между Сиятельнейшим и Превосходительнейшим Господином Маркизом де Вильневем, Чрезвычайным и Полномочным Послом Его Христианнейшаго Величества и Превосходительнейшими Министрами Блистательной Оттоманской Порты, соглашены и постановлены следующие о границах три артикула, которые имеют служить за основание тем Коммиссарам, которые, по силе вышепомянутого Трактата, определены быть имеют ради определения оных и постановления знаков.

Арт.1. С Западной стороны Днепра и Польши границы да пребудут назначены и учреждены точно в той самой силе, как оне Конвенциею от 22 Октября 1705 года постановлены были.

Арт.2. С другой стороны Днепра, то есть к Востоку, начав от Востока или начала реки Заливы Конския Воды, имеет ведена быть прямая линия до Западного истока, или начала реки Большой Берды, и все земли и воды, лежащая внутри между помянутыми реками: Днепром, Заливою Конских Вод, помянутою линиею и рекою Большой Берды, Оттоманской Империи остаться имеют; а все те земли и воды, лежащая по другой стороне, то есть в непомянутых рек и линий, Всероссийской Империи да останутся, изъязв того, что в следующем артикуле упомянуто будет, а именно

Арт.3. Что касается до земли, лежащей между помянутою рекою Большой Берды даже до реки Миуса, границы таким образом определены да пребудут, как оне постановлены были мирным Трактатом, заключенным между обеими Империями в 1700 году.

Мы, Луиз Север Маркиз де Вильнев, Статский Советник и Чрезвычайный и Полномочный Посол Императора Французскаго к Порте Оттоманской, по силе полной мочи, которая нам от Ея Величества всея России дана, и по которой мы уже подписали Трактат, между помянутым Ея Величеством и Портою в 18 день прошедшаго Сентября заключенный, декларируем, что именем Ея Величества всея России, Сиятельнейшим Господином Хаджи Мегемет Пашою, Верховным Визерим Оттоманской Империи, по силе совершенной полной власти, которую ему Министерство его дает, и по силе которой он равным же образом вышепомянутый Трактат подписал, мы согласились о Конвенциях, в вышеписанных трех артикулах содержанных, под теми же кондициями и предоставлениями, которые мы к помянутому Трактату в конце прибавили, и получив от него оригинальный инструмент, Турецким языком писанный и от помянутого Верховнаго Оттоманской Империи Визиря подписанный и припечатанный, мы ему вручили.

(ПСЗРИ, т.10, с.914-915, №7915)

28 декабря 1739 г. родились еще два (вернее три) документа. Это «**Конвенция, заключенная в Константинополе между Российским и Турецким Дворами, в следствие Белградскаго Трактата Сентября 18 дня и Конвенции, учиненной 3-го Октября под Ниссою, с присоединением Гарантии Французскаго Двора, как на сию Конвенцию, так и на предшествовавшие оной акты**» (ПСЗРИ, т.10, с.986-988, №7982), а также «**Декларация. О союзе между Российским и Австрийским Дворами и о взаимном вспоможении, в случае неприятельскаго на одну из Держав нападения, тридцатью тысячами войска, поданная от Российскаго в Константинополе Советника Алексея Вешнякова Турецкому Министерству при размене ратификаций Трактата между Российским и Турецким Дворами**» (ПСЗРИ, т.10, с.988-989, №7983). Первый документ уточнял некоторые спорные моменты в предыдущих Трактате и Конвенции. К нему прилагалась гарантия французского короля, выступавшего посредником данного мирного урегулирования. Большинство артикулов данного документа нам не слишком интересны. Упомяну лишь то, что оговаривались сроки разрушения русскими укреплений Азова (оно должно были начаться в мае 1740 г. и продолжаться не более четырех месяцев. В Декларации же, чисто на всякий случай, туркам напомнили, что оборонительный союз, заключенный Австрийской и Российской империями еще до этой войны, продолжает действовать. И если какая-нибудь третья сторона (скажем, Турция) нападет на одну из стран-союзников, то вторая немедленно поможет ей 30-тысячным войском.

14 февраля 1740 г. был опубликован (для внутривоспольского употребления) Манифест о мире с Турцией. Здесь его привожу только из любопытства, без дальних краеведческих задумок.

#### Цитата:

Всему свету довольно известно есть, коль великим разорениям, опустошениям земель, пленениям людей и прочим всяким безчисленным обидам границы Государства Нашего от беспрестанных набегов и нападений от Турок и Татар, чрез толь многие годы подвержены были, и что, не смотря на все от Нас для прекращения таких наглых неприятельских поступков употребленные дружеския старания, оныя напоследки таким образом умножились, что для защищения и обороны наших верных подданных, Мы призывая всещедрого Бога на помощь, от него ж Нам дарованные силы употребить, и оружие воспрять принуждены были; Всемогущий Бог сие, от Нас предвосприятное намерение и спарведливость дела Нашего, без щедрого Своего благословения не оставил.

Праведное Наше оружие и храбрыя Наши войска Его Божескою милостию и вспоможением, не токмо бывшего неприятеля от наших границ отдалили, но и внутрь его земли взятием славных городов и крепостей, и совершенным прогнанием и разбитием сопротивляющихся армий всегда такая знатнейшая победы и виктории одерживали, что все происхождение в сей войне не инако, как к безсмертной славе Нашей и Нашего Всероссийскаго народа и Империи служить имеют. Но при всем том наипервейшее и главнейшее попечение Наше особливо сие было, чтоб Государству и подданным нашим довольною и на предбудущия времена твердую безопасность доставить, и все то прекратить, еже к нарушению оной впредь повод подать могло б; и тако Мы, при толиких от Бога Нам дарованных победах и счастливых оружия Нашего успехах весьма не оставили, о таком мире старание иметь, чрез который бы помянутое Наше желание и намерение получено было.

Всевышний Бог, который уповающих на Него не оставляет, сие Наше праведное желание исполнил. Война прекращена в благополучный мир, и неприятельства восстановленною дружбою и тишиною пресечены. По общему с Портою Оттоманскою соглашению мир с оною в седьмый день Сентября минувшаго года заключен, а в

седьмой на десять день Декабря того же года, чрез разменение с обеих сторон Ратификаций, которое в Константинополе с отменным торжеством и с надлежащими церемониями учинилось, в совершенство и во утверждение приведен.

Чрез оный мирграницы Наши таким образом разпространены, что они уже претерпенным до ныне самовольным набегам и разорениям более подвержены не будут, но в потребную безопасность приведены; прежняя известного несчастливого Прутского трактата кондиции вовсе уничтожены, и Государство Наше от таких весьма обидных, предосудительных и безславных обязательств освобождено, так многия тысячи, чрез долгия лета до начатия войны при разных случаях из Государства в полон увезенные подданные Наши, которые ныне без удержания в отечество свое отпущены быть имеют, из тяжкаго полона и бедства избавлены. В коммерциях подданным Нашим такая пользы и свободы постановлены, которая им прежде сего в Областях Турецкаго Государства никогда позволены не были, и многие другие к Нашей и Государства и подданных наших пользе и славе касающиеся авантажи чрез оный мир доставлены, как впредь при издании в печать заключеннаго трактата из содержания онаго пространнее явно будет.

Между тем Мы, о сем желаемом и радостном воспоследовании всем Нашим верным подданным чрез сие Всемилостивейше объявляем, с таким Именным и ревностным повелением, чтоб они всещедрому Богу, началу и источнику всех благ, за толь великия Его на Нас излиянныя милосердия и благословения достождное истинное сердечное возблагодарение купно с нами отдали, с горячим молением, чтоб Его Божеское всемогущество нас и Империю нашу в своем святом защищении всегда иметь, всякое зло и беспокойство от нас отвращать, плодами сего возстановленнаго мира постоянно и спокойно пользоваться нас допустит, и наше о прямом счастье и благополучении Государств и подданных наших имеющее усердное старательство и неусыпное попечение продолжительно благословлять изволил, за что да будет имени Его слава и благодарение.

(ПСЗРИ, т.11 (1740-1743 г.), с.34-35, №8022)

А в ноябре 1740 г. закончилась работа только первого (!) съезда комиссаров. Была разграничена территория к западу от Днепра. Но о работе всех этих комиссий мы поговорим отдельно.

26 августа 1741 г. Была заключена очередная конвенция. «**Конвенция, заключенная в Константинополе между Российской Империей и Портою Оттоманскою**». (О признании Российского Государя Императором и об употреблении сего Титула во всяких официальных бумагах с Турецкой стороны, о возвращении из плена обоюдных подданных, о разорении Азовской крепости в присутствии Турецких Комиссаров). (ПСЗРИ, т.11, с.479-, №8435). В этой конвенции было три вопроса. Первый подтверждал официальное использование полных титулов при обращении российского и турецкого монархов друг к другу. Второй - вновь требовал возвратить еще оставшихся пленных с обеих сторон. Третий - наконец разорить крепость Азова, да еще и в присутствии османских представителей.

В самом деле, хотя традицию сильно затягивать с разрушением этой крепости благополучно зачал еще Петр I, дальнейшая волокита становилась уже неприличной. Тем более, что незадолго до заключения этой конвенции началась очередная русско-шведская война (см., например, Манифест от 13 августа 1741 г. О неприязненных действиях Шведской Короны против Российской Империи и о необходимости отразить оную силою. - ПСЗРИ, т.11, с.475-477, №8432). Так что, ссорится с турками не было никакого резона. (P.S. Чтобы не поддерживать навязываемого сейчас нашим людям чувства ущербности и неполноценности - как нас самих, так и наших предков - сразу сообщаю. На этот раз - напали не мы. Это шведы, не раз битые Петром I, и потерявшие от него многие провинции, решились на новую попытку переписать историю. А наш знакомый Петр

Ласси этому очень активно мешал. У шведов и на этот раз вышло все не слишком удачно... 🤔 )

В конечном счете, укрепления Азова таки уничтожили. Сохранилась запись от 20 октября 1741 г., в которой турецкий представитель подтверждал завершенность данного действия.

#### Цитата:

Запись, данная от Турецкаго Комиссара Мирали Ахмет Эфендия Российскому Комиссару Генерал-Лейтенанту Князю Василью Репнину. - О исполненном 2 и 11 чис[e]л месяца Шабана подорвании городов: Азова, Лютина и каланчей.

Понеже в силе ратификованнаго трактата и конвенции укрепленнаго и утвержденнаго вечнаго мира между вечной пребывающей Оттоманской Империи и Российской Империи под Белградом в 1152 году 14 числа месяца Джумазил Ахыра, написано: чтоб город Азов со всем был разорен; також и в силе ратификованной между обеими Империями новой конвенции в 1154 году 9 числа месяца, Джумазил Ахыра, постановлено: чтоб город Азов и город Лютин и каланчи, для показания сей крепкой дружбы, были разорены. И сего месяца Шабана, во второй четверток, первая половина города Азова со всем разорена, а другая половина в 11 числе помянутаго ж месяца, со всем разорена ж, тако ж и город Лютин и каланчи разорены; которому разорению помянутых городов, по силе трактата и конвенций, исполнение учинено. А понеже о разорении вышепомянутых, от стороны Российской Империи письма требовано: того ради сие письмо написав, определенному к Кубанской стороне Комиссару Генерал-Лейтенанту Князю Репнину и отдано.

(ПСЗРИ, т.11, с.526-527, №8463)

Кстати, эта Записка датирована тем же числом, что и завершение второго съезда комиссаров, разграничившего земли к югу от Азова.

А 25 ноября (6 декабря) 1741 года гвардейские полки, недовольные тем, что их из теплых

петербургских казарм отправляют воевать со шведами, устроили переворот. Вместо Анны Леопольдовны и малолетнего Ивана VI на престол села Елизавета Петровна. И дальнейшую дипломатическую канитель пришлось уже вести ей... Кстати, при этой смене монарха сильно погорел другой наш знакомый – Христофор Миних.

1700 тр., 22 окт.1705

Еще несколько документов на тему русско-турецкого замирения:

- 22 ноября 1739 г. - О неотягощении пленных Турков казенными работами. (ПСЗРИ, т.10, с.960, №7956)
- 28 дек. 1739. Сенатский. О даче денег на одежду и пропитание выходящим из Турецкого плена Российским подданным. [Адресовался русскому посланнику в Гиляне - LV] (ПСЗРИ, т.10, с.989-990, №7986)
- 28 дек. 1739. 8 марта 1740 г. Манифест об отправлении пленных Турок в их отечество, кроме восприявших Святое Крещение. (ПСЗРИ, т.11, с.42-43, №8030)
- 17 авг. 1741 г.. Об отпуске из России Турецких пленных. (ПСЗРИ, т.11, с.477-479, №8434)
- 21 сент.1741 г. Сенатский. О неуплате Волохов и иных Христиан, взятых во время войны с Турками, в неволе. (ПСЗРИ, т.11, с.512-513, №8450)
- 7 окт. 1741 г. Сенатский. О высылке Турецких пленных в Малороссию. (ПСЗРИ, т.11, с.525, №8460)
- 3 авг.1742 г. Сенатский. Об отпуске из России турецких пленных Христианской веры в отечество их по прежнему, кроме восприявших веру Греческого исповедания. (ПСЗРИ, т.11, с.636, №8594)

А в следующем посте мы рассмотрим работу комиссаров по размежеванию. Тогда-то и будет ясно, для чего я рассказываю всю эту дипломатическую мусть и какое она имеет отношение к устью

Кальмиуса. 

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

Последний раз редактировалось: L.V. (Пт 19.02.2010 16:53), всего редактировалось 1 раз

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

**L.V.**  
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Чт 11.02.2010 22:25 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)

Обмен ратификациями Белградского мира (от русской и турецкой стороны) состоялся в

торжественной обстановке в Константинополе 17 декабря 1739 года (ПСЗРИ, т.11, с.34-35). Соответственно работа пограничных комиссий должна была бы закончиться уже в середине июня 1740 г. Однако эти сроки выдержать не удалось.

Всего, насколько я знаю, состоялось три съезда по размежеванию границ. Первый состоялся осенью 1740 г. С российской стороны им руководил уже знакомый нам [Иван Иванович Неплюев](#). На тот момент он уже оставил дипломатическую службу и был киевским губернатором.



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: [2 \(View more...\)](#)



Комиссары совместно проехали вдоль всей размежевываемой границы – от Буга до Днепра. В спорных случаях останавливались, и стояли на одном месте до тех пор, пока по многих «конференциях, спорах и разсуждениях» не приходили к общему мнению. Так что до Днепра добрались уже к холодам – в начале ноября месяца. Поэтому границы между Днепром и Миусом решили оставить для следующих комиссий

В целом, границы провели близко к прежней русско-турецкой границе 1705 года. Так как комиссары с обеих сторон наделялись соответствующими полномочиями, то их конкретные решения по демаркации являлись ОКОНЧАТЕЛЬНЫМИ.

Вот полный текст «Инструмента разграничения» (русский вариант), которыми обменялись уполномоченные комиссары по окончании работы.

#### Цитата:

4 ноября 1740 г. **Инструмент, заключенный при великом Ингуле.** – О разграничении земель Российского и Турецкого владений между рек Буга и Днепра.

С Помощью Божию. По силе новопоставленного и тишайшего вечного мира между славнейших Всероссийской и Оттоманской Империи, будучи изъяснено в артикулах, что соглашено, и в конвенциях о разграничении определено, а потом и в ратификациях взаимно данных, из полученных, как в первом артикуле конвенции гласят, что границы Западной стороны от реки Днепра до Польских границ, должны быть назначены и разграничены самым тем образом, как постановлены в 1705 году, то есть по Турецки 1118 года. Того для, от страны Ея Императорского Величества Государыни и Самодержицы Всероссийской, определен я нижеподписавшийся Полномочным Коммиссаром, от Польских границ до Днепра и от Днепра до Мюса, Ея Императорского Величества Тайный Советник и Киевский Губернатор Иван Неплюев, а от страны Его Величества Оттоманского Императора, Полномочными ж Коммиссары Благородные и почтенные Господа Мустафа Бей Селихтар Кятибы, да Сеит Мегмед Эфендий Кади Сивазский и Хазжи Ибрагим Капича Баша. И прибыв в близость реки Буга, Коммиссары Державы Оттоманской, для лучшей способности, по общему согласию, немедленно перешед оную реку, стали лагерем при берегу оной, и от обеих сторон, поставя между лагерей по одной палатке для конференции, и по нескольким конференциях, спорах и разсуждениях, наконец наилучшим образом между собою согласились и постановили на основании инструментов, данных от определенных Комиссаров обеих сторон в 1705 году, то есть по Турецки 1118 года, и тако постановлена граница следующим образом:

Что начало сих границ, от окончания Польских границ, и идет вниз рекою Бугом, разстоянием чрез 6 часов до Ташлыка, то есть великаго Конара, и будучи там, место Конар само собою знатно, того ради не разсуждено занужно тут знаков чинить, но решено обще, согласно тому, вместо знака быть, а от Конара ведена граница полем прямою линиею, и в разстоянии от онаго в 10 верстах, перешед реку Гарбузену, постановлены два знака, с Российской стороны квадратной, а с Турецкой круглой; а оттуда, не будучи соглашены, как продолжить до окончания вышеуказанное дело, по тому стали лагерем при реке Мертвых водах, и держали многия конференции и споры о разграничении границ, понеже в вышеупомянутом инструменте 1705 года, написано, что граница да будет разграничена чрез устье реки Еланца, впадающий в великой Ингул; но экспериенция показала, что она впадает в реку Буг, и тако вменилось, вместо Еланца устье реки Грамоклей, впадающей в великой Ингул, в чем затруднение нашлось. Ибо подданные Державы Оттоманской, нужду в лесе, которой по берегу тоя реки Грамоклей находится, имеют, и прежними временами пользовались, и будучи упомянуто в ратификациях, настоящего постановленного вечного мира, о старании к пользе подданных обеих Держав, как дружба и соседство требует. По тому подданным Всероссийского Империя, да не будет чинено затруднения во время, когда будут, не подавая омражу, рыбу ловить в водах, Державе Оттоманской принадлежащих, которая в сем инструменте разграничения упоминаются и объименованы, также и в землях ее ж да получают другия свои потребности, смиренно будучи между нами так постановляемо. И по тому от вышеписанных двух знаков, перешед Гарбузенку тою ж линиею до реки Мертвых вод, разстоянием от знаков 12 верст, а по переходе Мертвых вод постановлено два знака, а от тех знаков линиею к старому мечету, на реке Солоне стоящему, в разстоянии 17 1/2 верст, и при оном мечете с левой стороны постановлено два знака; а потом перешед линиею реченную реку, и в разстоянии семи верст, также перешед реку Еланец, постановлены ж два ж знака; а оттуда линиею, разстоянием чрез 21 версту до старого мечета, которой при берегу реки Грамоклей, и с левой стороны того мечета поставлено два знака, и на против тех, перешед реку Грамоклей, сделано при берегу оной два ж знака, а от тех знаков идет граница по берегу оной реки Грамоклей, даже до реки великаго Ингула, оставляя лес, весь по берегу тое реки Грамоклей стоящей, Державе Оттоманской, потому, подле реченнаго леса, еще в двух местах сделаны знаки, да еще при переходе реки великаго Ингула, два ж знака, и при тех, перешед тое реку Ингул, на против поставлено два ж знака, а от тех, идучи к Бекенейскому броду в разстоянии 39 верст, перейдена река Исунь и сделано два ж знака; а оттуда идет граница чрез малой Ингул на Бекенейской брод, которой, как в трактате 1705 года гласит, в разстоянии 10 часов от Кезикерменя, а от того брода идет граница полем прямо на устье реки Каменки, где впадает в Днепр, в разстоянии четырех миль от реченнаго Кезикерменя. И яко же вышеписанной брод, так и устье реки Каменки, будучи места сами собою знатны, по тому не было нужды делать знаков; того ради обще согласно постановлено, быть оным самим знаками. И тако, как описано внутрь наших сих инструментов разграничения окончания Польских границ до устья реки Каменки, где впадает в Днепр, означенныя земли и воды, разграничены, и постановлено, что левая сторона тоя границы принадлежит ко Всероссийскому Империи, а правая, тоя ж границы Оттоманскому Империи. И сии наши инструменты разграничения, со всеми изображенными в них кондициями и артикулами, да будут приняты и не нарушимо вечно содержаны от обеих Высоких Держав. Во уверение чего, Ея Императорского Величества Всепресветлейшей Державнейшей Августейшей Государыни и Самодержицы Всероссийской, Тайный Советник и Киевский Губернатор, по силе данной полной мочи, сей инструмент подписал своею рукою, с приложением моей обыкновенной печати, отдал вышеупомянутым Коммиссарам Оттоманской Державы на Российском языке; а от них, взаимно равномернаго содержания, принял инструмент на их Турецком языке, при реке великом Ингуле, Ноября 4 дня 1740 года. Елико касается до размерения тех мест реки Днепра, которые по силе настоящего вечнаго мира

артикулов, явятся опыты общими, остается к будущему году с комиссарами, которые определены будут к разграничению на той стороне реки Днепра; и при заключении, по желанию Коммиссаров Оттоманской Державы, дан им перевод сего инструмента от Секретаря Карла на Турецком языке.

(ПСЗРИ, т.11, с.291-292, №8276)

Между тем, новая граница оставила в османских владениях некоторые территории, которые, как считали запорожцы, должны были принадлежать им. [Что это за земли – контролировавшие запорожцами еще до Полтавы или освоенные уже в Крымский период – я не знаю, не вникал. Для нашего рассказа это значения не имеет]. Казаки были очень недовольны.

Чтобы успокоить запорожцев, Иван Неплюев говорит им, что взамен этих потерянных земель им, после окончания демаркации к востоку от Днепра, дадут новые и еще большие. С какого кондачка он это ляпнул – остается загадкой. Когда через несколько лет это обещание всплывет, для Петербурга это станет неприятным сюрпризом. Похоже, что Неплюев просто отшутился. И не только не сообщил о своих «обещаниях» наверх, но и вообще выбросил их из головы. К тому же он явно не имел в виду, что запорожцам отдадут ВСЕ новоприобретенные земли восточнее Днепра. О том, что у казаков с юмором окажется туговато он как-то не задумался...

Сохранились автобиографические записки И.Неплюева. Их можно просмотреть на сайте [«Восточная литература»](#). Вот что он пишет об этих событиях во [второй части](#) своих записок:

#### Цитата:

<..> В 1735 году прибыл я в С.-Петербург и пожалован тайным советником, с тем чтоб присутствовать мне в Коллегии иностранных дел.

В 1737 году послан я с двумя еще послами в Немиров, на конгресс, для трактования с турками; но в сем не преуспели, за несогласием с другими послами; почему два наших посла и возвращены ко двору, а мне поведено, в ожидании удобнейшего к тому случая, ехать в Киев, а между тем быть губернатором для заграничной корреспонденции во время войны с турками, по окончании которой употреблен я полномочным министром к разграничению земель по трактату, с высочайшим государыни императрицы Анны Ивановны обнадеживанием, что если я сие исполню, то принят буду в особую ее милость и награжден буду орденом Святого Александра и великими деревнями, которое в 1740 году между рек Буга и Днепра мною и учинено, и возвратился в Киев во ожидании указа.

Того ж году декабря 4 числа преставилась в Киеве жена моя Федосья Федоровна и погребена над Феодосиевыми пещерами, внутри церкви, стоящей у земляного вала. В том же году присланным указом поведено мне быть в Петербург для вящего объяснения по моей комиссии и для переговоров с турецким послом, в Санкт-Петербурге находящимся; по приезде моем в Петербург от правительницы Анны, по силе обещания императрицы Анны Ивановны, награжден орденом Святого Александра и немалыми в Украине деревнями, а именно: волостью Ропскою и местечком Быковым со всеми ко оным принадлежностями, в коих было более 2 000 дворов; и пожалован я над всею Малороссией главным командиром, почему я и из Петербурга и отъехал.

Так что, после размежевания Неплюев успел побывать в Санкт-Петербурге. И при желании, мог бы свои обещания донести до нужных ушей... Но не стал... Естественно, что и в своих «Записках» о таких мелочах, как «левые обещания», он не упомянул.

Чтобы уже не возвращаться к личности Ивана Неплюева, кратко опишу его дальнейшую судьбу. Став «над всею Малороссией главным командиром», он с молодой супругой (второй брак) отправился в Глухов. Но удалось ему там поправить не долго. Вскоре на престол взошла Елизавета Петровна и началась травля бывших фаворитов и их родственников и приятелей. Попал под эту гребенку и Неплюев. Его отстранили от всех должностей и срочно вызвали в Петербург. Никакой особой вины на него не нашли, но, как говорится, осадок остался. Поэтому его, вместо вишневой Малороссии отправили командовать «Оренбургской экспедицией» в дикие башкирские степи. Подальше от столицы... Там Неплюев и прожил 16 лет. Усмирал восстания башкир, реформировал яицкое войско, закладывал крепости и города (включая Оренбург)... В общем, отрывался по полной, и много чего полезного для того края сделал. Позже, уже при Екатерине Великой, он стал большим человеком в Петербурге. Умер в 1773 году.

Вернемся к нашим комиссиям. Следующая произошла в 1741 году. И опять осенью. С русской стороны комиссаром был генерал-лейтенант [Василий Аникитич Репнин](#).





На этот раз рассматривалась небольшая территория по южному берегу Таганрогского залива. От Азова до реки Еи. Ее также назначили по старым петровским границам начала XVIII века. Весь этот шмат земли был объявлен «барьером», нейтральной территорией между двумя империями. В барьере нельзя было строить никому не только укреплений, но и любого другого строения. [Вместе с тем, нельзя сказать, что барьерные земли должны были превратиться в безлюдную пустыню. Сюда можно было ненадолго приезжать по хозяйственным делам, единственно получив сначала разрешение-паспорт у своего начальства. Так что, когда через несколько лет донцы начнут интригу, с целью выгнать запорожских рыболовов с Ейской стороны, упор будет не на наличие у последних шалашей-шишей (это трудно отнести к строениям), а именно на беспаспортность – а значит, бесконтрольность.] Также турецкие комиссары засвидетельствовали окончание разрушения Азова и близлежащих укреплений (Лютика и Каланчей) – документ об этом был приведен в предыдущем посте. Также были сразу сделаны отметки, где именно, за пределами барьера, можно было построить обеим империям по новой крепости. Россия не сразу воспользовалась таким разрешением, довольствуясь пока крепостью святой Анны. И только в 1761 году в устье Темерника была закончена крепость святого Димитрия Ростовского – нынешний Ростов-на-Дону.

#### Цитата:

20 октября 1741 г. **Инструмент, заключенный при урочище Скопинского городка на реке Кайсуге.** – О подорвании Азовской крепости, о разорении двух каланчей, о постановлении баоирной земли, и о разграничении оной по рекам Кайсуге, Кагальнику, Чебуре и Эи, и о бытии оным местам Барьером впусе лежащим.

С помощью Божиею. По силе поставленного тишайшаго вечнаго мира при Белграде 1739 года Сентября 7/18 числа, между славнейших Всероссийской и Оттоманской Империй, будучи изъяснено в артикулах, что соглашенсь, и в конвенциях о разграничении определено, а потом и в ратификациях заимоданных и полученных, как в третьем артикуле того вечнаго мира, а в первом артикуле новозаключенной и ратификованной конвенции Августа 10 дня 1741 года гласит: крепость Азовская да будет подорвана, купно же крепостца Лютин и близь Азова лежащая каланчи да будут вовсе разорены, а земля той Азовской крепости останется пустая, и между обеими Империями Барьерою; вместо же разоренной Азовской крепости, позволяется вне Барьерии, в своей стороне, каждому по одной новой крепости построить. Того для, от стороны Российскаго Правительства определен я нижеподписавшийся Полномочным Коммисаром на Кубанской стороне, Генерал-Лейтенант и Кавалер Князь Василий Репнин; а от стороны Его Величества Оттоманского Императора, Полномочными ж Коммисарами Благородные и почтенные Господа Мирами Хаджи Агмет Эфенди, первый Рузнаменджий Мефкуфатий Хаджи Мустафа Хытти Эфенди, кади Едийской Ибрагим Эфенди, да определенный от стороны Его Ханской Светлости Коммисаром от Сириинских [Ширинских - LV] мурз Салих Бей сын Мегемед Шах Бея. И прибыв близь Азова в урочище Скопинского городка, став лагерем, и от обеих сторон поставя между лагерей по одной палатке для конференций, и по нескольких конференциях, спорах и разсуждениях, наконец наилучшим образом между собой согласились и постановили: чтоб в силе вышеписанного вечнаго мира и новозаключенной конвенции, крепость Азовскую подорвать; Лютин же и близь Азова лежащая каланчи вовсе разорить, и Барьерную землю учинить, також и под строение новых крепостей места избрав, назначить, по чему все исполнено. Барьерная же земля следующим образом постановлена: от лежащаго на Востоке Кургана, именуемаго по Татарски Кояк Салгана, по Российски безимянной Курган, по новосделанному от онаго в прямую линию четырем курганам к берегу реки Кайсуге, по Кубанской стороне, наспротив лежащаго устья реки Темерника по самому берегу реки Дона чрез речку Кайсугу до самаго устья помянутой реки, где оная в Азовское море впадает, отколе следуя самим морским берегом чрез речки Кагальник, Чебур, Эю, и перешед оную, поровнясь противу курганов граничных, постановленных в 1704 году со стороны Его императорскаго Величества Всемиловейшаго моего Государя Императора и Самодержца, Азовским Губернатором и Звенигородским Наместником Иваном Толстым, а с стороны Его Султана Величества Ачюевским хранителем Хасан Пашею, прямо на упомянутые по новосделанным граничным курганам. И вся в сих вышеписанных межах и гранях лежащая земля, якоже и речки Кайсуга, Кагальник, Чебур и Эя, имеют остаться пусты и между обеими Империями Барьерою, внутрь которой барьерной земли, обеим сторонам, ниже крепости, ниже какого строения строить и иметь не позволяется; за сею же Барьерною землею лежащая земли остаются по прежнему, и обеим сторонам, вне оной Барьерной земли, позволяется, в силе вечнаго мирнаго трактата, каждой в своей стороне по крепости построить; яко Всероссийской Империи, от именуемаго по Татарски Кургана Кояк Салгана, по Российски безимяннаго Кургана, на Восток крепость свою строить позволяется. Оттоманской же Империи от постановленных вышепомянутых граничных курганов Толстым и Хасан-Пашею, на полдень крепость свою строить позволяется. И тако сии наши инструменты разграничения, со всеми в них изображенными конвенциями и артикулами, да будут приняты и ненарушимо вечно содержаны от обеих Высоких Держав. Во уверение чего, Генерал-Лейтенант, ордена Святаго Александра Невскаго Кавалер, по силе мне данной полной мочи, сей инструмент подписав моею рукою, с приложением моей обыкновенной печати, отдал вышепомянутым Коммисарам Оттоманской державы, на Российском языке; а от них взаимно равномернаго ж содержания принял инструмент на их Турецком языке, при урочище Скопин городке на реке Кайсуге.



(ПСЗРИ, т.11, с. 527-528, №8434)

Последний этап размежевания – земель между Днепром и Миусом – произошел только в 1742 году. Традиционно – поздней осенью. С русской стороны опять был В.А.Репнин. По сравнению с двумя предыдущими, для самих комиссаров это была довольно простая задача, почти халтурка. Насколько я понял, в данном случае никто вдоль границ не ездил. Комиссары собрались в междуречье Конских Вод и западного истока Большой Берды. Вот это расстояние (около 6 км) они и делили. А для большей наглядности насыпали несколько пограничных курганов. Часть из них уцелела, и до сих пор называются Могилы Кордонские (см., например, современную [топографическую карту](#) этого района – северо-восточный ее угол). Остальная часть границы проходила по Конским Водам и Берде, так что была понятна и так.

Привожу последний инструмент в том виде, как он представлен в «Полном собрании законов...». (Еще один его [вариант](#) представлен на Востлите (со ссылкой на ЗООИД). Оба варианта имеют некоторые дефекты, но в востлитовском их, кажется, больше. Там только концовка поподробнее).

#### Цитата:

12 октября 1742 г. **Конвенция, заключенная при вершине реки Большой Берды.** – О разграничении лежащих в Крымской степи земель, начав со стороны реки Днепра от вершины реки Конских вод до реки Берды и об определении земель лежащих далее к реке Миусу.

По силе новопостановленного и тишайшаго вечнаго мира между [с]главнейшим[и] Всероссийской и Оттоманской Империи будучи изъяснено в артикулах, что соглашено, и в конвенциях о разграничении определено, а потом и в ратификациях взаимно данных и полученных, как во 2-м и в 3-м артикулах гласит, что границы по восточной стороне реки Днепра, даже до устья реки Миуса должны быть назначены и разграничены: того для от страны Ея Императорскаго Величества Великой Государыни и Самодержицы Всероссийской определен я нижеподписавшийся полномочным Коммисаром от реки Днепра до устья реки Миуса, Ея Императорскаго Величества Генерал-Лейтенант и Ордена Святаго Александра Кавалер Князь Василий Репнин, а от страны Оттоманской Империи Полномочным же Коммисаром благородный и почтенный Хаджи Ибрагим Капыджа Паша, и прибыв в близость реки Конских вод, стали лагерем при берегу оной, и от обеих сторон поставя между лагерей по одной палатке для конференции, а, по нескольких конференциях, спорах и разсуждениях, наконец наилучшим образом между собою согласились и постановили следующее: начав от вершины реки Конских вод от обеих сторон поставили по одному кургану, а от тех курганов прямою линиею разстоянием четверть часа по одному ж кургану, оттуда тою ж линиею в том же разстоянии еще по одному кургану, а при западной стороне реки Большой Берды також по одному кургану, от вершины реки Конских вод до западной вершины реки Большой Берды разстоянием всего три четверти часа, и между помянутыми реками в полуденной стороне, вся земля осталась к Оттоманскому Империи, в полуночной же стороне вся земля Всероссийскому Империи, а от развилины реки Большой Берды даже до Новаго города, который имеется в том месте, где река Миус в Азовское море впадает, во всем быть непременно, по [со]глашению 1700 года Трактата и Конвенции о границах; река же Конския воды, даже до впадения ея в Днепр вместо знаков граничных утверждена; от впадения ж Конских вод вниз река Днепр между обеих Империй оставлена; в помянутых же реках подданным обеим Империй без нарушения пользоваться позволяется; и по тому начало границ есть от вершины реки Конских вод и конец у Новаго города, который при впадении реки Миуса в Азовское море стоит; и тако сии наши инструменты разграничения со всеми изображенными в них кондициями и артикулами да будут приняты, и ненарушимо вечно содержаны от обеих сторон. Во уверении чего Ея Императорскаго Величества Всепресветлейшей и Всеавгустейшей Великой Государыни и Императрицы Всероссийской Генерал-Лейтенант и Ордена Святаго Александра Кавалер, по силе мне данной полной мочи, сей инструмент подписав моею рукою с приложением обыкновенной моей печати, отдал вышеупомянутому Коммисару Оттоманской Империи на Российском языке; а от него взаимно равномернаго же содержания принял на Турецком языке в лагере при вершине реки Большой Берды.

№8628

(ПСЗРИ, т.11, с. 671-672, №8628)

На этом работа пограничных комиссий закончилась. Проведенные ими южные границы **Российской империи** (вкпе с барьерами) можно хорошо рассмотреть на поздней карте 1769 года – **западная часть** (до Кальмиуса) и **восточная часть**. Интересен вопрос с барьером между излучиной Берды и устьем Миуса. Я было, грешным делом, засомневался в его существовании, но нет – вот он воочию. Только в документах (помимо последнего Инструмента) его функционирование и упоминания мне пока не попадались. Статьи, и на карте 1769 г., и на современных – северная межа барьера проходит точно по устью Кальмиуса. Карты 1740-х были еще далеки от идеала, и как она проходила на них – без понятия. (Это к вопросу о возможном расположении будущей Калмиусской паланки запорожцев – внутри барьера ее быть не могло!).

Естественно, по мере заключения очередных Трактатов, Конвенций и Инструментов, в примыкающие губернии и казацки Войска рассылались с них копии. Для ознакомления и руководства в повседневной жизни и хозяйственной деятельности. Не менее естественно, что запорожцы (как и все заинтересованные стороны) пристально за всеми новшествами следили. Последняя комиссия, окончательно определившая судьбу междуречья Днепра, Берды и Миуса, закончилась 12 октября 1742 г. А официальное извещение об этом дошло в Кош уже поздней осенью. Но уже наступала зима...

Вот теперь мы уже готовы (почти) рассмотреть, когда именно произошло заселение запорожцев в Северное Приазовье и как именно оно происходило. Но сначала, придется всунуть еще один пост.

Так что, господа, запасайтесь терпением. Поезд опаздывает на два часа... 

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

**L.V.**  
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Пн 15.02.2010 10:14 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: [2 \(View more...\)](#)

Не в тему.

Нашел на [Руниверсе](#) два тома (№41 и 95) «Сборника Императорского Русского Исторического Общества». Оба посвящены дипломатии Московского княжества на южном направлении (Крым, Турция, Большой Ногай и т.д.). Плотнo с томами не работал, только заглянул в географический указатель. Нашел три документа о близких к нам районах.

**Первый.** Грамота великого князя Ивана III датирована сентябрем 1489 г. Она направлена таманскому князю Захарии. Тот хотел в Москву «ехать служить» и просил себе сопровождающих от великого князя. Иван Васильевич согласился на обе просьбы. Были назначены место встречи и три контрольные даты, когда русские посланники будут там ждать Захарию. Указанное место – «на усть Миюша и на Тайгане» (СИРИО, т.41, док.№ 21/2, с.77). Миюш – это, разумеется Миус. А вот на Тайган я смотрел долго и тупо, пытаюсь подобрать аналогии. Пока не уразумел, что это всего лишь вариант современного названия Таган(рог).

Для справки. Это было время агонии знаменитой Большой (или Золотой) Орды. Московское княжество окончательно отделилось от нее в 1480 г. («стояние на Угре»). Крым, под руководством рода Гиреев – еще в 1440-х. Естественно, что отношения между бывшим «федеральным центром» и «самопровозглашенными республиками» были далеки от идеальных. И тем, кто имел сомнительное счастье иметь свои владения на стыке их зон влияния, доставалось с обеих сторон. Возможно, именно поэтому и таманский Захария (в томе сделана пометка, что он был евреем)

решил «сделать ноги» куда подальше. И таки правильно сделал. 😊

В упоминаемом в документе 1489 г. в Московском княжестве правил [Иван III](#). А в Крыму – [Менгли I Гирей](#). Интересный был хан. Это у него было уже третьим правлением. В первый раз потерял трон по малолетке. Второй – когда Турки завоевали в 1475 году Крым. Но через три года те же самые турки достали Менгли из тюрьмы и вновь посадили его на Крымский стол. (Чем-то он мне

ВФЯ напоминает 😊). Крымский Менгли хорошо дружил с московским Иваном. И они вместе добивали остатки Большой Орды. При них Москва с Крымом не враждовали. Хотя это и вызывало трения с Литвой. Турцию эта ситуация пока устраивала.

Данный документ интересен еще одним нюансом. Тем, что московский князь достаточно уверен в своих возможностях трижды(!) отправить глубоко в Степь своих людей. Понятно, что долго сидеть у устья Миуса им было слишком опасно, поэтому задерживались лишь на один день и сразу назад. Но все-таки! Скорей всего это объяснялось не только союзом с крымцами, но и особенностью кочевания тогдашней Большой Орды. У кочевников было несколько вариантов (или стадий) ведения своего хозяйства. Насколько я знаю, Большая Орда еще не успела разделиться на отдельные кочующие самостоятельно роды, а так и двигалась всем гамузом вместе. Десятки тысяч людей со своими кибитками и стадами двигались вместе, растянувшись на десятки километров. (Очень живописно такую перекочевку одной из больших орд описал Иосафат Барбаро для середины XV в.). Соответственно, места, удаленные от текущего местопребывания Орды, были практически пустыми...

**Второй** документ датирован июлем-сентябрем 1515 г. Это уже времена Василия III.

#### Цитата:

А се Ахмат-Гирей царевичева ж грамота с его человеком с Тегешем; а приехал с Маириком. Брату моему великому князю от брата твоего от Ахмата-Гирея царевича поклон. Ведомо бы было: великого своего доброго человека посолством послал был есми к тебе, да случай таков естался, попоздал, и он не поехал; а которой у нас был посолством Михайло, и он ведает. А ныне есми с поля **от Миюша** гонцом послал паробка своего Тегеша твоего здоровья отведати, а Бог даст к себе пришедши, великого своего посла к тебе пошлем, так бы еси ведал. Да еще сколко нашего дела ни было, и мы к тебе с твоим послом с Михайлом наказали, как сам пожалуешь, и ты б его спросил, гораздо уведаеш. А нечто учнеш к нам гонца посылати, и ты б к нам прислал своего человека (с грамотою), а в ней бы еси нам изьявил про все свои речи; а и словом есми тебе наказал с своим паробком с Тегешем говорити. Молвя, с нишаном [пошана, уважение? - LV] грамоту послал есми. **Писан на Миюше.**

(СИРИО, т.96, с.163)

**Третий.** Датирован 5 дек.7024 г./1515 г.

#### Цитата:

А се грамота Бургана азовского с Воробьем. Великого князя величеству челобитье. О после ведомо бы было: zde счастливому государя [турецкого султана - LV] холопов три человеки ходили близко от Азова, **Чолак** место словет, камяни имати, и твои казаки мещерские приход тех трех человек взяли, а зовут одного Касымом, да Абдеем, да Носугом, и ты б пожаловал велел тех людей к нам прислал, чтоб нашему счастливому государю слышети добро. Да Магмед-Кирей царь на Ногаи ходил; близко был Азова. До **Миюша** доходил и Ногаи за Волгу пошли и он ся воротил, а рати своей заповедал, кто пойдет на русскую Украину и яз того повешу и через те речи Адишка мирза отделився ходил на твою Украину. Так бы еси ведал. Убогий Бурган диздер азовской.


(СИРИО, т.95, с.230)

В обоих этих документах упоминается одно событие. Это поход [Мехмеда I Герая](#) на ногайцев. В первой половине 1515 г. Менгли Гирей умер. Престол перешел его сыну Мехмеду. Вероятно, для утверждения своего авторитета в ханстве, Мехмед и организовал поход на ногайцев. Те, скорей всего, кочевали где-то в районе Дона. Когда они узнали о подходе крымских войск, то, не приняв боя, отошли к Волге. Крымцы дошли до Миуса и повернули обратно.

Второй документ и представляет собой письмо, отправленное в Москву с Миуса братом Мехмеда Гирея – «Ахмад-Гиреем царевичем». В нем, помимо вежливостей, почти ничего прямо и не сказано. Сплошь намеки и недомолвки, да ссылки на устную передачу. То ли Ахмад переписывался с великим московским князем по каким-то незначительным делам, из-за которых не стоило и бумагу марать. То ли вел какую-то свою игру и опасался, что брательник может перехватить письмо.


Для справки. В 1502 году крымцы разгромили остатки Большой Орды. Вместе с общим врагом исчезли и общие интересы. Пока был жив Иван III (умер в 1505 году), дружба еще держалась. А уже при [Василии III](#) московско-крымский союз закончился. Начинались те самые безобразия, которые более двух веков будут терзать южные окраины Руси.

В третьем документе миусский поход также мельком упоминается. Это письмо написал азовский дидзар по имени Бурган. (Что такое «дидзар» – я не нашел. Возможно, то же самое, что и «дефтердар» – управляющий финансами?) От него сохранилось много писем на имя Василия III. Если он и не занимался прямо шпионажем в пользу Москвы, то, скажем мягко, добровольно

«сливал» великому князю много полезной информации о турецких и крымских делах. 

Основным содержанием данного письма является просьба о возврате трех молодых азовцев, захваченных московскими казаками на «Чолаке», где они добывали камень. Бурган настойчиво советовал Василию сделать это, для создания благоприятного имиджа в глазах турецкого султана.



Через несколько дней Бурган получил дополнительные сведения по поводу похищения, и вновь отправил письмо в Москву. Первую его часть, содержащую разные турецко-татарские новости я приводить не буду (мало ли, вдруг с них еще не снят гриф секретности и срок их давности еще не истек? ). А вот вторую - пожалуйста.

14 дек.7024 г./1515 г.

#### Цитата:

<...> Да что твой казак ордынский Кадыш узьяв троих робят под Азовом отманского царя и ты бы наш государь пожаловал велел бы еси их обыскати да прислал бы еси их к нам, а рад есми тебе своему государю служити, а лиха тебе от меня нет и твоим людем. А слово бы от нас чисто, как золото, да и правда б промеж нас была. А яз тебе своему государю низко челом бью.

(СИРИО, т.95, с.230)

Чем там все дело с «робятами» закончилось – я не знаю. Мне более интересным показалось то, что наши основные гидронимы сформировались по крайней мере уже к концу XV – началу XVI в. «Чолек» – это или нынешний Морской Чулек (небольшая речушка, впадающая в Таганрогский залив чуть севернее устья Дона), или Донской Чулек (рядышком, впадает в Мертвый Донец). Миюш, Тайган – уже разбирали. В тех же двух томах мелькнули и Молочные Воды. Только Берды с Кальмиусом мне там не встретилось. (Первые известные упоминания формы «Калмиус» относятся к 1570-м. До этого – Кала, Калы, Калка. Плюс, правда, подозрительная Кониузза времен битвы на Калке).

А вот, скажем, славянские названия основных балок у нас преимущественно сформировались уже к середине XVIII в. Большинство балок, упоминаемых на разборках 1745 г. до сих пор носят те же названия.

В свое время много поработал с документами конца XVI – начала XVII в., относящихся к району р.Оскола и примыкающему участку Северского Донца. На тот момент там еще не было постоянного населения и даже крепостей. Тем не менее, процентов 80-90 микротопонимов, упоминаемых в тех документах удалось найти на карте-километровке. Да, зачастую топонимика оказывается гораздо устойчивей к разрушающему действию времени, чем человеческая память!

И еще один любопытный момент. Хотя и совсем уже не в тему. Третье письмо представляет собой перевод с турецкого или татарского языка, выполненный тогдашними московскими толмачами. Там есть фраза о «русских украиннах». И имеются в виду именно южные приграничные области Московского княжества. А это, во-первых, валунчик в огород тех товарищей, которые считают, что великороссы стали русскими только после Полтавы. А во-вторых, любопытное дополнение к вопросу о происхождении названия «Украина». Раз уж поляки, на которых столь долго кивали, от него открещиваются... Как уже упоминал, довелось много поработать с русскими документами конца XVI – начала XVII в. А в них часто упоминаются «наши украинны», «украинские города» и т.п. Причем это все четко подвязывается к южным приграничным областям Московского государства. В полосе от Волги до Северской земли. Иногда в перечни таких «украинских городов» входили даже Тула и Саратов. И это в те времена, когда будущая Слобожанщина еще только начинала заселяться беженцами-черкасами из польско-литовского государства. Только поймите меня правильно. Я не пытаюсь сказать, что название «украина» занесено из Великороссии. Оно, похоже, было хорошо укорененным обозначением прилегающих к Полю опасных окраин Московского княжества и Речи Посполитой далеко по обе стороны Днепра. Но



это так, к слову. В данную проблематику я влазить не собираюсь. 😊

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

Последний раз редактировалось: L.V. (Сб 20.02.2010 11:56), всего редактировалось 1 раз

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

**L.V.**  
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Вт 16.02.2010 11:39 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Опять не в тему:

(Дела турецкие?) Л. 134 - 136, грамота на Дон 20 апреля 7101 (1593) года: «...От царя и великого князя Федора Ивановича всяя Руси, на Дон, донским атаманом верховым и низовым, Степану Ершову и всем атаманом и казаком верховым и низовым. Послали есмь на Дон для нашего дела и в встречу турецкого чеуша, воеводу нашего князя Григорья Константиновича Волконскова, и как князь Григорей к вам на Дон приедет, и вы б с ним вместе дожидались и с азовским есте князем и с азовскими людьми с Азовом однолично ныне помирились вскоре, покамест еще посланник наш Григорей и турецкой чеуш в Азов не придут, и вы б с ним однолично, до их приходу, были в миру и на море под города не ходили и их однолично ныне не задирали, хотя вам и досада от Азова была, и вы б им задору никакого не делали и с турским султаном нас не ссорили: а не помиритесь вы ныне с азовским князем до турецкого посланника и со всеми азовскими людьми не почнете миру держать по сему нашему указу, и нас не послушаете и взочнете какой задор, а меж нас ныне с турецким учините тем недружбу и ссору и нашему доброму делу с турецким поруху учините, и вам от нас быти в опале и в казни и впредь вам <...> и пошлем на вас Доном большую свою рать и поставить велим город на Раздорах, и вы б однолично с азовскими людьми помирились и перед нами службу свою совершенную показали и от нас опалы на себя не наводили. А как турскова чеуш и посланник наш Григорей в Азов придут, и вы б их встретили урядно по прежнему обычаю и приняли их честно и турскова чеуша и нашего посланника <...> однолично проводили со всякою честью, перебрався человек до двухсот или до трехсот вместе с князем Григорьем проводили, чтоб от воров казаков и от черкас нашему посланнику и султанову турскова чеушу пройти здорово, а мы свое жалованье со князем Григорьем Волконским послали есмь к вам, к лутчим: сукна и зелье и свинцу и запасу не от велика. А будет князь Григорей Волконской придет к вам на Дон, а про турскова чеуша и про нашего посланника в Азов о приходе их вести не будет, а царь будет и царевичи и азовские люди пойдут на наши окраины, и вы б конные под них шли на перевозки и на шляхи, на Донец на Северской, и над ними нашим делом промышляли, а где сойдется на Донце с нашими людьми с путивльскими и запорожскими черкасы, которые из Днепра придут по нашему указу, под царя на Донец, - а велено черкасам запорожским гетману Хриштову Конисскому и всем атаманом и черкасом быти на Дону на шляхах и за царем итти, и нашим окраинам помогать, - и вы б с ними, сослався с нашим сыном боярским, которой с ними будет, и промышляли с ними сопча за один, да велели есмь на Казыев улус по Азов и за Дон итти на Калмиус на Арасланаевы улусы Дивеева ногайским заволжским мурзам со многими людьми, и дети боярские наши с ними Леонтей Панов, да Никита Башин с ними придут с Волги, и как они к вам к Дону придут, и вы б с ними сопча промышляли и на крымские и ногайские улусы на Арасланаевы и на Казыев улус с ними шли и за Дон их перевозили и убытка им ни которого не чинили, и нашим делом с ними, с нашими детьми боярскими, промышляли сопча за один и нам службу свою показали, а почнете нашего указу слушать воеводу нашего князя <...> Волконского и голов почнете слушать и нашим делом промышлять почнете сопча, и вам от нас будет великое жалованье. Писана на Москве лета 7101, апреля в 20 день».

Источник: В.Д.Сухоруков. Историческое описание Земли Войска Донского. - Ростов-на-Дону, 2005. - 224 с.

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

**Александр А.**  
завсегдайт

[Добавлено:](#) Вт 16.02.2010 18:25 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
16.01.2006  
Сообщения: 1783

Медали: Нет

**L.V.**



Ваше мнение?

Пирко В. Кальмиуская паланка.

<http://hussarir.ru/content/view/316/73/>

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [ICQ](#)  [ICQ](#) 

**L.V.** [Добавлено:](#) Вт 16.02.2010 19:54 Заголовок сообщения: [Ответить с цитатой](#)

постоянный посетитель



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

**Александр А. писал(а):**

L.V.



Ваше мнение?

Пирко В. Кальмиуская паланка.  
<http://hussarir.ru/content/view/316/73/>


Коротко. При всем моем уважении к Василию Алексеевичу, данная работа весьма слаба и уязвима для критики. Если историю северной части Донецкой области он изучил достаточно хорошо (хотя и там есть к чему придраться по мелочам и по нынешним акцентам), то историей Северного Приазовья он сам практически не занимался, наших документов, в основном, не видел. Основной источник его знаний **по нашим краям** - компиляции из работ более ранних историков. Прежде всего - из Скальковского и Яворницкого. Причем из-за слабого знания наших реалий, зачастую эти обширные "копипасты" в его исполнении гораздо более удалены от истины, чем в


оригинальных произведениях. 

Я понимаю, что со стороны безликого LV крайне некорректно и самонадеянно произносить такие речи, но, поверьте, наболело. Я потому и перегружаю свои посты чрезмерным количеством документов, чтобы максимально затруднить в дальнейшем такое недоброкачественное мифотворчество. Даже если оно ведется в интересах "державотворчости".

Потому, что если смолчим мы, то "не смолчат" нам. Как Вы думаете, на основе каких работ появляются такие [Листи до братів-східняків](#)?

Я совсем не хочу, чтобы в какой-нибудь забубенной головешке рождался длинный список нежеланных народов-"зайд" на "исконной" украинской территории Донбасса. А это же наша общая земля! Поэтому я и продолжаю неустанно делать свои профилактические прививки нашей

местной истории. Авось, поможет... 

Ой, чтой-то меня куда-то не туда уволкло. Прошу прощения за резкость. 

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

L.V.

постоянный посетитель



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

[Добавлено:](#) Вт 16.02.2010 22:32 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

Русско-турецкая война закончилась осенью 1739 года. Мирное урегулирование и размежевание границ закончились поздней осенью 1742 года. Сейчас мы рассмотрим вполне законный вопрос: «А не успели ли запорожцы заселить новоприобретенные земли между Днепром и Доном уже в эти три послевоенных года?». Ну, или хотя бы попытаемся рассмотреть. Насколько на это хватит наших сил и умения...

Для начала разберемся, как функционировало «малое приграничное движение» в Российской империи. Во многих случаях пограничные трактаты (с Турцией, например) разрешали мирный приход «закордонников» для реализации местных хозяйственных нужд. Перемещались купцы между близлежащими городами России и Турции (скажем, между турецким Азовом, русской крепостью св.Анны и донским Черкасском). Заходили на сопредельные территории для звероловства казаки. Татары подкочевывали с отарами на летние пастбища в российские пределы или заходили сюда зимой в поисках древесины. И т.д. Хотя те же трактаты всегда подчеркивали необходимость выполнять все это «без амбражу», т.е., без обид и насилия для местного населения, но дисциплина на местах (у всех участников без исключения) оставалась крайне низкой. Поэтому мелкие, но неприятные эксцессы происходили часто.

Но даже с учетом этих происшествий такое приграничное сотрудничество было весьма выгодным и (кроме периода войн) почти никогда не прерывалось. Со временем местные администрации все более и более обучались ставить этот процесс в более цивилизованные и взаимовыгодные рамки. Для примера можно привести ситуацию 1747 года, когда татары в первый после войны раз посмели пересечь пограничную Берду. Они пришли со стадами, так как им в этом году не хватило травы на своих пастбищах. Тогда запорожцы приложили максимум усилий, чтобы мирно и деликатно выпихнуть их обратно. А уже в середине 1760-х, по информации Гильденштедта, ситуацию поставили на строго коммерческие рельсы. «До войны, когда окрестности Таганрога представляли еще пустыню, Запорожцы за известную пошлину, взимаемую овцами, позволяли Крымским татарам переходить через Кальмиус со скотом, который они и пасли летом на всем пространстве до Самбека, откуда к осени возвращались в Крым».

Но это мы несколько отвлеклись. Для контроля над перемещениями всего этого «легкомысленного народа» обе стороны использовали паспортной системой. (Строго говоря, паспорта использовались для очень многих вещей. Например, проехать из Запорожья в Малороссию – он тоже был нужен). Выписывали паспорта только специально оговоренные должностные лица. Крымские купцы, едущие в Сечь, получали паспорта у Перекопского каймакама. В Запорожских Вольностях паспорта выписывал сам Кош. Было такое право у Бахмутской канцелярии. На Дону большие разборки на право выписки паспортов происходили между войсковым атаманом Черкасского и комендантом крепости св. Анны. И т.д.

Приведу один указ, хорошо иллюстрирующий функционирование паспортной системы в интересующем нас регионе.

Указ от 12 дек. (ст.стиля) 1734 г. (Лишин, т.2, № 98, с.100-104). В нем дается ответ на споры

войска донского с комендантом крепости св.Анны по поводу порядка выдачи паспортов. вначале пересказывается прошение донцов 1733 г. О том, что по действующему на тот момент указу «<...>определено желающим от вас, Войска Донского, за какими нуждами ехать за границу или к границе, являцца для взяття пашпортов в крепость Св.Анны, а от вас за границу из давных лет для купечества ездят с пашпортами с войсковыми, а для осмотра тех пашпортов и заповедных товаров учреждены во многих местах заставы, а для звериных и рыбных ловель в турецкую область ездить под смертью запрещено <...>».

(Интересно, что паспорт требовался даже для путешествия в близкие к границам места. Основная цель этого мероприятия – предотвратить «шалости» со стороны собственных подданных (набеги на татар, разбой, контрабанда и т.п.). А заодно – это была некоторая страховка самих казаков от безвестной смерти или захвата татарами.)

Также донцы в качестве аргумента выдвигали то, «<...> что много бегают из Черкасского купленные турецкой нации невольники, тако ж и живущие при Черкасском базовые татары и юртовые калмыки, и угнавши казачьих лошадей и скот, уходят в Азов, за которыми посылаются погони даже до Азова с войсковыми пашпортами и многих догоняют и приводят возвратно, и ежели впредь такие невольники и изменники, учиня пакость, будут бегать в Азов, то без пашпортов гнать будет за ними невозможно<...>». И что, если каждый раз обращаться за паспортами в крепость св. Анны, то не только беглецов не поймаете, но и новых перебежчиков обнадежите. В конечном итоге, донцам было разрешено, «<...> ежели кто пожелает ехать в пограничныя с турками места для звериной и рыбной ловли и других нужд <...>» давать свои войсковые паспорта по-прежнему.

Также в указе упоминается о поручении в 1732 г. русскому посланнику в Константинополе И.Неплюеву принести туркам официальную жалобу «<...>о том, что пограничные люди с обеих сторон, обыкновенно, будучи для звериных и рыбных ловель иногда не владением [?] каким и не с умыслу, гнався за зверьми, преступают границы, а пашпортов у них никогда не бывает, и ежели таких людей за ясьрей признавать и продавать, которые никакого повреждения миру и грабежей в границах не чинят, и тако им наказание не препорциальное, но великая обида и гибель напрасно приключится<...>». Неплюев на конференции вручил эту жалобу Рейз-Эфенди. Турки на это согласились. Азовскому паше был послан приказ всех таких пленников немедленно отпустить и впредь таким образом не брать. Вместе с тем, турки требовали, чтобы «<...>впредь которые в пограничныя с турками места для звериной и рыбной ловли и других нужд ездить и ходить будут, в турецкую страну или и близ границ без пашпортов отнюдь ни мало не вступали<...>».

Второй вопрос, решаемый в указе был о паспортах, выдаваемых греческим и армянским купцам. Вновь донцы были недовольны излишней централизацией. «А вы, Войско Донское, в отписках своих пишете: в 1-й, понеже армяне и греки, кои живут в Черкасском лет по 10 и по 20 безсходно, казакам в караулах и во всяких станичных тягостях, тако ж в обрубке кругом крепости льда, чинят вспоможение и некоторые, оженясь на казачьих дочерях и женах, приняли действительную казачью службу, и от оставшихся к принятию службы имеется надежда, и которые из них для купечества ездят в великороссийские города, тем даются пашпорты за войсковою печатью, кои, окончив свое купечество, возвращаются и живут в Черкасском, а в Азов таковые ни для чего никогда не пушаются и к турецкой стороне задоров и ссор от них не происходит, а приезжающим из Азова в Черкаской грекам и армянам не токмо, чтоб пашпорты в великороссийские города от вас даваны были, но и в Черкасском по городской крепости, кроме

торгового ряду, никуда ходить не пущаются и, по окончании купечества, отпускаются с пашпортами в Азов по прежнему <...>». Вторым аргументом донцов было то, что и приезжим, и осевшим в Черкасском грекам и армянам войсковые паспорта выдавались лишь «с твердым о шпионстве рассмотрением». И что, заинтересованные в сотрудничестве, купцы всегда приносили много полезной информации с турецкой стороны. В конечном счете, удовлетворили и эту просьбу донцов. Обязав, однако, о выданных паспортах сообщать коменданту крепости св.Анны.

К чему я привел данные о паспортах? По старым, еще довоенным указам, доступ на турецкую территорию к югу от границы 1711 года был возможен только при наличии соответствующего паспорта. И хотя уже после Белградского мира примерный состав территорий, отходящих к Российской империи был понятен, официально доступ своих подданных на эти земли еще не допускался. Продолжали действовать старые указы. И только после окончания каждого очередного этапа размежевания, заинтересованным субъектам рассылались уведомления об этом. Один из таких указов был направлен 6 октября 1742 года донскому атаману Даниле Ефремову. В нем содержится выписки о судьбе Азова и его округи из мирного трактата 1739 г. и из конвенции 1741 г., подписанной с русской стороны Репниным. Эта информация предназначалась лично Ефремову. Ее предписывалось «до времени содержать в секрете». (Лишин., т.2, №296, с.267-268).

А вот еще примеры, как решалось право на хозяйственное пользование территорией в устье Дона. Это происходило ближе к концу войны. Кстати, упоминаемые территории будут через несколько лет также фигурировать в территориальных претензиях запорожцев.

#### Цитата:

27 окт. 1737 г. (Лишин, т.2., №184, с.178-179)

Божиею милостию, Мы, Анна, императрица и самодержица Всероссийская, и протчая, и протчая. На Дон, в нижние и верхние юрты, нашим атаманом и казакам, войсковому наказному атаману Ивану Фролову и всему нашему Войску Донскому. Понеже вы, Войско Донское, просили, чтоб за службы ваши позволить вам в Дону и на Мертвом Донце, тако ж и на гирлах, в самом Азовском море, а в степях зверей ловить, того ради указали мы нашему генералу-фельдмаршалу фон-Лессии и Воронежской губернской канцелярии, справясь, прислать подлинное известие, оныя рыбныя и звериныя ловли на пред сего во владении вашем были- ль. И как вы сию, нашего императорского величества, грамоту получите, и вам о том ведать, а ко оному генералу-фельдмаршалу и в Воронежскую губернскую канцелярию указы посланы. Писан в Санктпетербурге, октября 27 дня, 1737 году. №14224.

#### Цитата:

№7523.—1738. Марта 1. РЕЗОлюция КАБИНЕТ-МИНИСТРОВ НА СООБЩЕНИЕ СЕНАТА.-**О даче войску Донскому позволения пользоваться до указа безоброчно в море и в реках Доне и Мертвом Донце рыбною, а в степях звериною ловлею.**

**Сообщение.** Военная Коллегия доношением в Сенат представляла, что войско Донское просят за их многия против неприятеля ревностная службы, позволения в реках Доне и на Мертвом Донце и на гирлах и в самом море в рыбной, а в степях в звериной ловлях, объявляя, что де и прежде, когда Азов под Российским владением был, тогда они те рыбная и звериная ловли имели невозбранно; которое их прошение и оная Коллегия мнением своим, о даче в том позволения, утверждает; токмо в приложенном притом экстракте, из сообщенной в ту Коллегию от Генерала Левашева ведомости показано:

По справке де в Сенате и в крепости Св. Анны старыми людьми, когда Азов прежде под Российским владением был, тогда от настоящего Донских казаков, крайняго к Азову города Черкаскаго, и вниз по Дону 30 верст, до речки Тимерника, которая от Азова в 25 верстах, все рыбная ловли Донских казаков во владении были, и ныне при них имеются, кроме их казаков, в тех урочищах ни кому рыбы ловить не допускается.

А ниже речки Тимерника по Дону с прочими речками и протоками до моря, рыбная ловли казенная была, и ниже Азова на речке Узяке казенный рыбный двор и анбары построены были, а речка Каланча и Катюрма во владении Азовских казаков состояли, и из тех рек река Катюрма Азовскому монастырю отдана была.

По реке Мертвого Донца в городе Лютике, когда казаки там жили, река Мертвой Донец для рыбной ловли во владении была, а по разорении оной Лютинской станицы, в тех местах Донским казакам в реке Мертвого Донца, и в прочих около Азова реках, рыбы ловить не допускалось, а на море со пристойными рыбными снастями рыбы ловить прощаемы бывали.

Около Азова в степях звериная ловля под особливым Донских казаков владением никогда не бывала, а была та звериная ловля, как Донским казакам, так в тогдашнее время и кочующим Аюкиным Калмыкам, и Азовским казакам и Калмыкам, и прочим в Азове и в Таганроге жительствующим, кто звериной ловли охоту имели, вольная.

А ныне при Азове, для умножения и удовольствия Императорского Величества войск и всех в Азове жительствующих, как Донским, так и Азовским казакам и всякого звания людям, по всем рекам и истоками и по гирлам, и в море рыбы ловить невозбранно допущено; но когда по всем рекам ловцов и из Малой России, из Бахмута и из прочих мест, для покупки рыб, купцов умножилось, тогда все рыболовы для корысти продавая рыбу на ватагах, мало стали к Азову рыбы возить, и в Азове жительствующим в рыбе к пище оскудение приключили, и хотя, чтоб рыболовы к удовольствию в Азов рыбы возили, многократно публиковано было, а на всех ватагах ближняя продажа корысть рыболовов преодолела, и не взирая на публикации, от корыстей своих не отстали, к Азову привозов рыбы не умножилось.

И по усмотрению де лучшего, чтоб и в Азове Ея Императорского Величества войска и все жительствующие, в рыбе довольство имели, и в казну бы доходы, не токмо даром не пропадали, но приращение бы и умножение имели, от вышеупомянутой речки Тимерника, вниз по Дону, и по всем рекам и истокам, и по гирлам, и в море с рыбной продажи, с рубля по гривне, по многим публикациям с вольнаго торго, и по переторгам с наддатчиками Воронежскому купцу Петру Белокопытому на год 601 рубль, на откуп отдано.

А войско Донское представляет, что когда де Азов до разграничения под Российским владением был, тогда у них речка Тимерник нерубежная [порубежная? - LV] была, но вольно было всему войску Донскому, от Черкаскаго до Азова и до самого моря, и в самом море рыболовными снастями добываться, а как уже Турки Азовом завладели, то приведена граница на оную речку, и те рыбная ловли в их владении остались, кои самая лучшая; а ныне де отданы на откуп, без указа, не за великую казенную прибыль, в корысть одному, а они де так оскорблены, что нетокмо ко исправлению в службу Ея Императорского Величества, но и пропитания лишались; когда же де откупщики рыболовными снастями усилятся, то ни кому рыбы вверх по Дону, по Донцу, по Хопру, по Медведице и Бузулаку рекам и полным речкам, не пропустят, и из того войска Донское и прочие подданные Ея Императорского Величества, живущие поверхам тех рек, великую нужду в неудовольствии рыб терпеть будут, а других таковых угодных к рыбным ловлям мест нет, а выше той речки Тимерника, войску Донскому за утеснением, ни коим образом добываться и довольствоваться не возможно, за чем и при Турецком городе Азова владении, по упросам Войсковых Атаманов, войско от нижепоказанной пограничной речки Тимерника, даже до Азова снастями добывались.

И просит оное войско о удовольствии их в том по прежнему, дабы могли они к службе Ея Императорского Величества исправление иметь, и впрочем к неудовольствию их, впредь без главной их дирекции Военной Коллегии, никто б такого определения собою не чинил.

А понеже о прежних об откупах, и о вольностях в тех местах в рыбных и звериных ловлях, в Сенате не известно, и Военная Коллегия объявляет, что по справке с Воронежскою Губернскою Канцеляриею, за погорением дел известия не сыскано ж; того ради в Сенате определено: в Кабинет Ея Императорского Величества подать сообщение, в котором представить; что по мнению Сената оному войску Донскому, за показанным им в нынешнее военное время службы, надлежит до окончания нынешней с Турками войны, в рыбных и звериных ловлях позволение дать, без всякаго платежа оброчных денег, и что Генерал Левашев в тех местах рыбную ловлю ныне, без указа, посторонним из оброка на откуп отдал, оное до того времени отставить; токмо тому войску накрепко подтвердить, и Азовскому Комменданту привезши смотреть, дабы морские суда, которыми рыба вверх по вышеуказанным

прилежно смотреть, дабы морския гирля, которыми рыба вверх по вышеписанным рекам приходит, отнюдь не запирали, дабы жителям по тем рекам в том обиды и в пропитании нужды не воспоследовало, при том же и Азовским жителям, для собственного пропитания и довольства войск, в тех ловлях не запрещать, а между тем в Камер-Коллегии справиться с старыми делами, когда Азов прежде под владением Российским был, в то время какие откупы бы-ли ль, и в которых местах и какое доволь-ство Донские казаки имели, и другие к той рыбной ловле допущены были ль, о чем в ту Коллегию и указ из Сената послан.

И ежели оное Кабинет Ея Императорскаго Величества заблагоразсудит изволит, о том бы повелено было сообщить в Се-нат письменно.

**Резолюция.** По вышеписанному сообще-нию, в рыбных и звериных ловлях, вой-ску Донскому дать позволение, до указа, а ме-жду тем с Адмиралтейскою и Камер-Коллегиями справиться старыми делами, упомя-нутыя ловли были ль на откупе и какое до-вольство Донские казаки имели.

(ПСЗРИ, т.11, №7523, с.430-432).

#### Цитата:

5 марта 1738 г. Фрагмент указа. (Лишин, т.2, №199, с.189)

<...>

1) В реках Дону и на Мертвом Донце, и на гирлах и в самом море, в рыбной, а в степях во звериной ловлях, вам, Войску Донскому, позволение дать и посторонним откуп ныне отставить, о чем и нашему генералу Левашову указ наш из Сената послан, токмо при том вам, Войску нашему, всемилостивейшее повелеваем морских гирл, которыми рыба вверх по вышеписанным рекам проходит, отнюдь не запира-ть, дабы жителям по тем рекам в том обиды и в пропитании нужды не воспоследовало, тако же азовским жителям, для собственного пропитания и довольства войск, в тех ловлях не запрещать.

<...>

Не знаю, справилось ли Адмиралтейство и Камер-Коллегия с порученной задачей отыскания старых бумаг на данную тему. Я, например, у Лишина видел их много. Сохранилась большая переписка Петровских времен по аналогичному поводу. Тогда донцам также несколько раз то разрешали пользоваться рыбными ловлями в донских гирлах «и в самом море», то снова запрещали. Честно говоря, чем тогда закончилось – не помню. Кстати, по поводу упоминаемых «заполных речек» и «самого моря». Что имелось в виду в первом случае – я так и не понял. А насчет моря – у меня сложилось впечатление, что речь идет не о всем Азовском море, а, скорее, о небольшом районе Таганрогского залива, примыкающем к устью Дона. Впрочем, возможно я и ошибаюсь.



Еще один «запретительный» указ от 5 окт. 1742 г. (фрагмент)

#### Цитата:

<...>что же касается до происшедшей жалобы Войска вашего на казаков [читай: «на казаков вашего Войска» - LV], яко оные приезжают в границы турецкия вооружейною рукою и берут соль в озерах близ местечка Титчика [интересно, где это? - LV], о том на Дон к вам, войсковому атаману, послать из Нашей Военной коллегии сию, нашу императорскую величества, грамоту, чтоб вы обо всем том немедленно определили исследовать и казакам в турецкия границы выезжать и обид подданным турецким чинить под жестоким штрафом запретили<...>

(Лишин, т.2, №295, с.267)

Также интересный вопрос – где стояли русские войска и пыталась ли как-нибудь Российская империя (помимо запретительных указов и собственного авторитета) контролировать приобретаемые новые земли между Доном и Днепром в 1739-1742 гг.? К сожалению, ответа на него я пока не нашел. Знаю лишь, что к марту 1740 г. Донское войско уже было распущено по домам и занималось своим хозяйством и ремонтом укреплений своих станиц (Лишин, т.2, №256, с.236-238). Нашел также расстановку российских войск на сентябрь 1743 г. Тогда со стороны Крымского ханства было: при Киеве – 2 пехотных полка (Шлиссельбургский и Санкт-Петербургский), в Малороссии и на Слобожанщине – 11 драгунских и гусарских и т.д., в Белгородской губернии – 2, в Воронежской – 6, при крепости св.Анны – 2 (Нашебургский и Ширванский) – (ПСЗРИ, т.11, №8798, с.928-929). Скорей всего, что и в промежуток между 1739 и 1742 г. они стояли примерно также. Если я прав, то получается забавная картина. В эти три года: ногайцы ушли с потерянных территорий (хотя с этим и не смирились), русские войска ушли на прежние позиции по старой границе, запорожцы, донцы и слобожане – пока еще сдерживались официальными запретами. То есть три года громадный шмат земли стоял пустой? Похоже на то... Конечно, я вполне допускаю мысль, что особо лихие ватаги могли наплевать на все запреты и заходить на запретную территорию. Но, как обычно бывало в таких случаях, сведения об их самоуправстве рано или поздно должны были доходить до российских властей и оседать в документах. Пока же этого не выявлено, следует предположить, что количество таких ватаг было ничтожным и «погоды» в степи они не делали. Тем более, что и запорожцы и донцы сами прямо называют БОЛЕЕ ПОЗДНЮЮ дату прихода запорожцев в наше Северное Приазовье.

Все, мы уже почти закончили нашу подготовку к дальнейшему сюжету. Приношу свои извинения за свое графоман(т)ство. Но, как и положено настоящему черному графоманТу  (не путать со скромными графоманами ) , напоследок приведу еще один документ.

#### Цитата:



Божиею милостию. Мы, Елисавет Первая, императрица и самодержица Всероссийская, и протчая, и протчая, и протчая. На Дон, в нижние и верхние юрты, нашим атаманом и казакам, войсковому атаману Даниле Ефремову и всему нашему Войску Донскому. Мы, императорское величество, по присланной в нашу Военную коллегию от вас, Войска Донского, отписке всемилостивейшее указали нашему войсковому атаману Даниле Ефремову в Москву не ездить, а быть на Дону безотлучно и накрепко смотреть на обращения крымских и кубанских татар, и ежели кубанские татара подлинно намерение воспримуть **с Кубани идти для кочевья в Крым**, оных как можно пристойным образом, без всякого озлобления, удерживать, чрез разныя, по его благоизобретению, к отвращению того их намерения, представления, буде же конечно пойдут и **будут переправляться чрез Дон в гирлах**, оным для того переправления судов отнюдь не давать и что чинится будет, о том как в Правительствующий Сенат, так и в Военную коллегию репортовать немедленно. И как вы сию, нашего императорского величества, грамоту получите, и вам, войсковому атаману и всему нашему Войску Донскому чинить о том по сему нашему, императорского величества, указу. Писан в Москве, в нашей государственной Военной коллегии, лета 1742, марта 13 дня. №5.

(Лишин, т.2, №265, с.245)

Этот документ иллюстрирует то, как продолжали называть земли Северного Приазовья даже в начале 1740-х годов. Это хорошо видно, если на любой доступной карте посмотреть, в какой «Крым» могли следовать кубанцы через Дон... Это именно наше опустелое побережье. То самое, над которым на [карте Шхонебека 1701 г.](#) красуется надпись «Крымская страна». Всего лишь навсего.

Фу... Аж сам подустал... 😊 Обещаю, что следующий пост будет гораздо интереснее!

P.S. Кстати, а Домаха... Хотя нет. Об этом тоже как-нибудь в другой раз... 😎

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

**Александр А.**  
завсегдагай

[Добавлено:](#) Вт 16.02.2010 22:41 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
16.01.2006  
Сообщения: 1783

Медали: Нет

L.V.



СПАСИБО!

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [ICQ](#) [ICQ](#)

**L.V.**  
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Ср 17.02.2010 17:18 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Спасибо!

Ну, раз уж меня так галантно поблагодарили, не буду больше тянуть резину и выложу, наконец, свою «домашнюю заготовку». Она представляет собой черновик второй части статьи для готовящегося к изданию сборника работ мариупольских краеведов. Статья несколько устарела, но не настолько, чтобы ее уже кардинально переделывать. Просто новые факты будем учитывать при дальнейшем рассмотрении. В самом издании, благодаря большой работе сотрудников музея Р.П.Божко и Л.И.Кучугуры, данная статья приведена в гораздо лучший порядок и из нее удалена масса «блошек». Но, для нашего читателя, я думаю, пойдет и черновой вариант.

Итак, как же все начиналось?

**Цитата:**

**Кальмиусская паланка. Ревизия начал.  
Часть 2. События 1740 - х гг.**

**LV**

- Сложный процесс демаркации новой русско-турецкой границы. Первым был разграничен участок границы к западу от Днепра (1740 г. [1;652-653]). Русский

комиссар на переговорах - и.и.неплюев. часть территории, оставшейся у турции - запорожцы считали своей. Тяжелая реакция запорожцев. Неплюев обещает, что взамен отрезанных земель, им дадут другие, на левобережье Днепра. Неясность обоснованности и правомочности такого заявления Неплюева. Оно "сыграет" через несколько лет и станет неприятным сюрпризом для центрального правительства.

- Чуть позже - демаркация границы южнее Азова. Побережье между Азовом и Ейской косой объявлено "барьером".

- 7 окт. 1742 г. Запрет запорожцам и донцам посещать очищенную от турок и татар территорию между Миусом и Днепром до окончания демаркации [2;269-270]. Указ "подтверждал" какой-то более ранний документ [2;269].

- 12 октября 1742 г. Окончание демаркации этой территории. Комиссар с русской стороны - князь Репнин [3]. (Вопрос об установлении "барьера" по Азовскому побережью между Бердой и Миусом - требует проверки. В документах этот "барьер" пока не прослеживается).

- Рассылка извещений запорожцам и донцам об окончании демаркации границы между Днепром и Миусом, отмена запрета на посещение этих земель. В извещении подробно перечисляются границы новоприобретенных территорий [2;385].

- Весна 1743 г. Встречное движение донцов и запорожцев на вновь приобретенные территории. Основной хозяйственный интерес поначалу - рыболовство и охота. Донцы поняли извещение более адекватно и не пытались "приватизировать" эти земли. Они (совместно с обитателями крепости св.Анны) запустили стихийное хозяйственное освоение побережья. Запорожцы восприняли извещение как долгожданное выполнение обещания Неплюева, а описание границ этой территории - как границы отводимой им территории [2;385]. Помимо начавшегося стихийного хозяйственного освоения, была сразу же послана "команда" с полковником и военными силами. Запорожцы были настолько уверены в своей правоте, что даже не согласовали посылку команды с центральной властью [2;296-298]. Как показали дальнейшие события, невзирая на все последующие разборки и разоблачения, мнение о границах переданной им области прочно засело в их крепких головах и пережило даже само Запорожье.

- Прибывшая запорожская команда пытается выдворить донцов и русских промышленников со "своей" территории, а также берет на себя здесь административные и судебные функции [2;297]. Запорожцы пытаются контролировать территорию по старую русско-турецкую границу, т.е. по устью Дона. На недоуменные вопросы донцов они ссылаются "на указы и ордера, присланные от генерал и кавалера Леонтьева и генерал-лейтенанта князя Репнина, которыми якобы велено им, Запорожскому Войску, при разграничении с турками земель владеть от Днепра морскими косами и впадающими в Азовское море разными речками, тако же степными местами от вершины Берды до старой границы, яко-то: Миуса до Белого камня и Темерника, <...> для звериных и рыбных ловель и проездов и караулов <...>" [2;383]. (Обратим внимание - это **первая** озвученная запорожцами версия с обоснованием их пребывания на Азовском побережье. Речи об их "исконной" принадлежности запорожцам еще нет). В том же году запорожцы переправляются для рыбных ловель на Ейскую сторону Таганрогского залива [2;296-298].

- Обозленные донцы начинают агрессивные действия против запорожцев. Разграбленное и уничтоженное имущество, двое убитых. Это вызывает ответную агрессию запорожцев [2;296-298]. Вражда эта - то разгораясь, то затухая просуществует до самого конца Запорожья.

- Из-за удаленности от Коша, запорожская команда не в состоянии удержать всю территорию по старую русско-турецкую границу. Граница зон влияния донцов и запорожцев де-факто стабилизируется по Миусу [2;384].

- 25 мая 1743 г. Запорожская жалоба в Сенат на донцов. (**Внимание!** В некоторых документах эта жалоба упоминается под 1741 г. Это описка. Устанавливается по аналогичным упоминаниям в других документах). 25 авг. 1743 г. Указ Сената в военную коллегию, чтобы донцы не обижали запорожцев [2;382]. В ответ военная коллегия подает в Сенат уже имеющуюся у них аналогичную жалобу донцов (дату подачи жалобы донцами установить не удалось) [2;383]. 3 сентября. Указ коменданту крепости св. Анны Вырубову разобраться на месте с территориальными претензиями обеих сторон. Предписывалось в первую очередь спрашивать письменные документы, а если их нет - то собрать рассказы стариков. (**Внимание!** В указе прямо указывается, что во внимание должны браться только сведения о землях, "которыми они напредь сего, будучи под Российской державою, владели". Т.е. то, что МОГЛО БЫТЬ во времена Алешковской Сечи - учету не подлежало!) [2;383]. Указ Сената от 12 октября. Подтверждение обоим войскам требования жить мирно и "не въезжать" в "чужие" области. Требование к Кошу по поводу полного удаления запорожцев с Ейской стороны моря, немедленного отвода запорожской "команды", а также отчет - по какому указу они вообще ее туда послали. Сообщение о поручении Вырубова [2;296-298].

- 1744 - 1749 гг. В Бахмуте действует следственная комиссия по разбору уголовных дел, совершенных при запорожско-донских распрях. [4;584] Из-за затяжек дела и покрывательства виновных со стороны обоих Войск - особых успехов комиссия не добилась. Материалы, относящиеся к ее работе, содержатся в деле №10 архива Коша Запорожского. Опубликовано во II-м томе "Архива...".

- 22 мая 1744 г. Новая запорожская жалоба (доставил в Сенат полковник Иван Прокофьев). В жалобе, похоже, фигурировали только прошлогодние (!) обиды. Просьба урезонить донцов, чтобы не тревожили запорожцев хотя бы "на сей стороне Миуса". Указ Сената военной коллегии от 14 авг. [2;332,384]

- Отказ Вырубова. 31 июля 1744 г. Указ Сената военной коллегии о направлении

другого офицера с аналогичной задачей [2;384].

- Грамоты имп. Елизаветы запорожцам (23 авг. 1744 г.) [4;432-437] и донцам (31 авг) [2;332-334]. Обещание прислать другого офицера с той же миссией. Повтор требования жить мирно.

- 23 ноября 1744 г. Доношение донского войскового атамана Данилы Ефремова в Военную коллегия о просьбе кубанских татар разрешить им заниматься рыбными ловлями вместе с русскими людьми в барьерных землях по южному берегу Таганрогского залива. Свидетельство кубанского посла о том, что по пути он видел "русских людей" в барьерных землях. Его подозрения, что от них может быть угроза проезжающим и проплывающим с Кубани. Посылка старшины Максима Федотова с казаками на разведку. Обнаружен русский посадский человек Иван Смола (занимался рыбной ловлей с ведома коменданта крепости св.Анны) и при нем - 2 чел. его крепостных да 7 чел. работников-запорожцев. А всего обнаружено 20 шийей (шалашей), преимущественно пустых. Интрига Ефремова: под предлогом ВОЗМОЖНОЙ угрозы сухопутным и морским путям в этом районе, он просит указа о недопущении запорожцев и обывателей крепости св.Анны в эти земли и разрешении фечь их шиши [2;344-346]. На самом деле НИКАКИХ волнений от этих людей еще не фиксировалось. Реальная причина - экономические интересы донцов (раскрывается в письме Д.Стефанова весной 1746 г. [2;388]).

- 16 дек. 1744 г. Указ Елизаветы донцам. Кубанцам разрешается ловить рыбу совместно с российскими подданными (имеющими соответствующие "пашпорта"). "Беспаспортных" запорожцев и русских обывателей донцам предписано ловить и отправлять "к их командам" для штрафования, шиши их - сжигать. [2;344-346]

- 1 мая 1745 г. Указ Елизаветы донцам. Среди прочего - краткое повторение содержания указа от 16 дек. 1744 г. [4;437-438]. 11 июня 1745 г. - грамота Елизаветы запорожцам с аналогичным содержанием [2;357-359].

- Миссия Вырубова переназначена подполковнику санктпетербургского пехотного полка Якову Биму (другой вариант фамилии - Бнас). Бим назначает встречу донских и запорожских делегатов "яко где того Запорожского войска полковник Черной всегда с командою находится, к реке Еланчик" [2;384]. Таким образом, "команда" Черного - это то, что мы сейчас привыкли называть Еланчикской паланкой (1743 - 1746). Располагалась она, видимо, не на Грузском, а на Мокром или Сухом Еланчиках - или у моря, или на среднем течении, прикрывая отходящие от миусских бродов дороги. В современных перечнях кальмиусских и еланчикских полковников [5;692; 6] - в 1746 г. на Еланчике числится Леонтий Таран.

- 15 сентября 1745 г. Бим, из лагеря на Темернике, взяв с собою донской конвой и старожилы, подошел к устью Миуса. Здесь его встретил Черной с вооруженной командой. Черной разрешал проехать к назначенному месту на Еланчике Якову Биму с сопровождающими его солдатами, но категорически отказывался пропускать через Миус донцов. Он угрожал: "а ежели де оные поедут, то они будут обороняться". В результате, Бим остался стоять в устье Миуса. 7 октября - сюда прибыли и запорожские старшины и старожилы с письмом от кошевого. В нем тот сообщал, что "за прошедшею шведскою баталиею" все бумаги потеряны, поэтому соглашался провести размежевание на устных данных. Донцы также не смогли предъявить письменных документов. Донские старики показали: "владели они теми спорными местами и до речки Берды, где ныне граница положена между Российской Империею и Портою Оттоманскою, из давних лет, а в свежей де памяти от самого первого взятия города Азова [имеется в виду 1696 год - LV] даже до самовольного **вступления оных запорожцев тому назад третий год** [выделение мое - LV]". Запорожские старшины Иван Белой да Григорий Рожок: "довольствуются они теми спорными местами **тому третий год** [выделение мое - LV] и письменно о том показали, яко бы не самовольно, но потому, что когда в запрошлом 1741 году было размежевание между Российской Империею и Портою Оттоманскою нашим тайным советником и кавалером Неплюевым, тогда отдано во владение Порте Оттоманской по той стороне Днепра от шляха Гордоваго даже до речки Камянки, которым они войском Запорожским владели, а вместо оного им, запорожцам, определено от него, тайного советника, владеть теми спорными местами, на что де им и грамота от него, Неплюева, дана, которая имеется в Запорожской Сече при войсковых делах". (Обратим внимание - это **вторая** версия запорожцев, также ни слова о своей исконности в этих краях). Бим направил запрос в Кош по поводу этих бумаг и, не дожидаясь его результатов, продолжил опрос старожилы. Сказки старшин:

- **донских**: "Когда де наш вселюбезнейший родитель, блаженные и вечнодстойные памяти его императорское величество государь Петр Великий изволил взять в 698 году [sic! - LV] город Азов, тогда же Лютенская крепость, которая за турками была для непропуску из Черкаского в море судами, отдана была во владение нашему Войску Донскому и протчие речки и угодья, а именно: речки Чулеки Донской и Морской, Белой камень, Санбек и Черепаха и по всем косам от города Троицкого даже до Берд и впадающими в море косами, яко то: Петрушенною Тубою, Золотою, Лучкою, Беглицкою, Миюскою, Кривою, Еланчицкою, Калмиускою, Белосарайскою, даже и до Берд, на всех вышеписанных косах и речках ваши казаки рыбными ловлями довольствовались и добывались, тако ж и по верхам у реки Миюса до Крынки речки, которая впадала в Миюс, речки Еланчик, Малой Еланчик впадала ж в море, а на оной вершине имеются леса, на которых речках вашего Войска Донского казаки капканом зверей лавливали, речки Волченские впадают в Кальмиус, речка Кальчик впадала в Калмиус к морю, Зеленая балка впадала ж в море, речка Берда, где ныне граница

проложена между Российской и Оттоманскою империями, и по всем де вышеписанным речкам и косам Войска нашего Донского казаки как рыбную ловлею, так и звериною довольствовались, и по верхам оных ваши калмыки юртовые кочевали, даже до самого моря, а войску Запорожскому принадлежат реки: Днепр, Самара, Буда, Ялы большие и малые, Зайчая, Московка и прочие, впадающие в Днепр, реки и речки, да и по тем де верхам ваши казаки зверя лавливали и капканы ставливали и по вышеписанном, впадающим в Азовское море, речкам по устьям казаки рыбу лавливали, а по их верхам, как и выше означено, зверей бивали и владели они теми реками, лесами, степями и протчими угодьями безпрепятственно, на которых ваши казаки и

калмыцкие табуны напредь сего хаживали даже до Берды и не токмо в летнее время, но и чрезь всю зиму в пастбе находились и владели вы, Донское Войско, теми урочищи от самого взятия города Азова даже до вступления в оные места войска Запорожского" [2;386].

- **запорожских:** "при жизни де блаженные и вечнодостоянные памяти его императорского величества государя Петра Великого места от речки Берды и до самого Белого камня во владении были Войска Запорожского низового, яко то реки, леса, степи, морские косы и протчие угодыя, а именно: река Берда, балка Зеленая, Балка Каменистая, Белосарайская коса, против ее Пресной лиман, балка Самарина, балка Зайцева, речка Калмиус, балка Красной Ярок, коса Забаруйская, балка Корегодова, коса Безыменная, речка Грузкой Еланчик, Кривая коса, Средней Еланчик, Сухой Еланчик, река Миус и при ней коса Семеновская, коса Беглицкая, коса Золотая, Туба, Петрушина и иные реки, балки и косы впади в Азовское море, а в вышеписанные реки впади ж речки и балки, а именно: в реку Берду Берестоватая, Каратыш, Карачук, в реку Калмиус Сухая Волноваха, Берестовая, балка Дубовая, Таловая, Вербовая, Чернечьа, Терновая, речка Калец, а во оную впад Калчик, балки Груская, Осиковатая, в речку Груской Еланчик балка Рогова, В Средний Еланчик тако ж впади балка Осов, в реку Миус балка Косова, речка Сороматская, речка Некленовская, балка Кринка, Сухая Кринка ... и по вышеписанным де рекам, балкам и степям и морскими косами владели и довольствовались рыбною и звериною ловлями безпрепятственно они, Войско Запорожское, до самого взятия города Азова, даже до отдачи Азова в турецкое владение, а также вышеписанные места надлежат Войску Запорожскому низовому". [2;387] (Обратим внимание. Только с ТРЕТЬЕЙ (!) версии появились ссылки на исторические обоснования претензий запорожцев. Да и то, возможно, они появились уже после ознакомления с предьявляемой донцами аргументацией. Универсал Батория, о существовании (но, к сожалению, не о его тогдашнем содержании) нам известно как минимум с начала XVIII в., в описываемых спорах не предьявлялся. Его вариант с восточными границами "до реки Дону" начнет активно использоваться несколько позже).

- Выяснив, что по сказкам старшин он истину не установит, Бим также понимает, что нужно было бы проехаться по всем спорным землям и разбираться на месте. Но особого желания это у него не вызывает. Тем более, что уже стоит середина осени. Поэтому, сославшись на сентябрьский инцидент на Миусе, Бим сообщает о невозможности такого мероприятия из-за сопротивления запорожцев и возвращается в крепость св. Анны [2;386].

- Ноябрь 1745 г. В крепость св.Анны Якову Биму приходит ответ запорожского кошевого на его запрос. Там было написано: "что их Войска Запорожского старшины о том, что якобы о владении теми угодыи грамота от тайного советника Неплюева дана, показали за простоту свою, причитая данные им от нашего же генерала и кавалера князя Репнина и от оного тайного советника Неплюева о заключении вечного мира Российскойю Империею и Портою Оттоманскою списанных с документов и прочих договоров копии". [2;385]

-27 ноября 1745 г. Отчет Якова Бима в Сенат о результатах его командировки [2;384].

*- (Комментарий от LV. Обе стороны явно сообщали недостаточно достоверную информацию. Они описывали не столько свои когда-либо бывшие непосредственные владения, сколько реальную или желаемую зону хозяйственных интересов. Т.е. - зоны, где в прежние времена не было никаких казачьих поселений, но иногда (при благоприятных условиях) могли сезонно появляться казацкие рыболовы и звероловы. Причем на тот момент обе стороны интересовало исключительно морское побережье с его "легкими" деньгами, о более северных землях никто и не упоминал.*

*С самого 1743 г. донцы были не против достижения компромисса путем раздела степи. По их мнению, обоснованным был размежевание по водоразделу бассейна Днепра и Азовского моря. Они даже "щедро" соглашались уступить запорожцам кусок морского побережья в районе Берды. Запорожцы, еще не зная, что "подарок" Неплюева оказался мифом - заняли бескомпромиссную позицию, требуя себе все новоприобретенные земли. При этом часто их требования доходили до самого Темерницкого Порта, находившегося в низовьях Дона всего на 15-20 верст ниже тогдашней донской столицы Черкаска. О странности такого требования тогда не раз с сарказмом высказывались донцы и русские [2;383, 387].*

*Проверять обоснованность претензии донцов и запорожцев с исторической точки зрения я пока не решусь. Хотя мне и кажется, что донские аргументы несколько ближе к истине. Подтверждаются они и некоторым картографическим материалом первой пол. XVIII в.)*

- (Весна 1746 г.?) Извещенный о содержании ответа кошевого, Д.Ефремов пишет письмо в Сенат. В нем он язвительно пишет о "необстоятельности" данных запорожскими старшинами сведений и их обязанности представить подтверждающие документы, из-за чего, дескать, проект разграничения и не учинен. Упоминает о письме кошевого. А затем рассказывает о продолжении нарушения запорожцами указов о воспрещении им ловель на Кубанской стороне моря. Посылка подпрапорщика Розенкапа и старшины Ларионова для проверки этих сведений. Изгнание большого числа запорожцев из района Ейских кос, сожжение их шийей. Повторное появление запорожцев на тех же местах. Посылка верховых калмыков для нового их изгнания. Часть шийей (на острове в районе Еи) избежала уничтожения из-за своей недоступности. Очередная просьба убрать запорожцев из этих районов, иначе донские казаки могут "прийти в крайнее разорение". [2;387-388]

- 12 мая 1746 г. Указ императрицы Елизаветы. Краткий пересказ всех событий 1743 - 1746 гг. (Комментарий от LV. Поскольку обе стороны подавали заведомо неправильную и противоречивую информацию, не смогли договориться "полюбовно" и продолжили бесконечные свары, Сенат больше не стал тратить на это свое время и просто разрубил этот "гордиев узел" - разделил морское побережье пополам). В указе объявлялось о разделе

территории между донцами и запорожцами по Кальмиусу, предписывалось обоим войскам жить между собою мирно и не мешать проведению размежевания, предписывалось запорожцам прекратить плавание и рыболовли на Кубанской стороне. [2;382-389] *Такое размежевание смогло более-менее удовлетворить донцов. Но не запорожцев, которым пришлось уходить с земель, которые они уже привыкли считать своими, и с удобных для рыбной ловли морских кос. Инициаторами новой волны насилия на этот раз стали именно они.*

- (Конец мая 1746 г.?) Наезды запорожцев на донцов в районе Миуса. Упоминаются отгон лошадей, грабеж и даже убийство. Донцам удается поймать атамана Левку и еще несколько запорожцев. Среди участников беспорядков отмечены "бродяги и беглые из великороссийских и малороссийских городов". Отписка донцов об этих событиях получена военной коллегией 3 июня.

- 13 июня 1746 г. Указ Елизаветы. Срочная доставка курьерами подтверждения запорожцам и донцам указа от 12 мая. Обязательство жить мирно, запрет запорожцам "кроме соседственных нужд" заезжать за Кальмиус. Указания о судьбе задержанных атамана Левки и др. казаков. Указания по расследованию всех аспектов этих дел [2;398-399].

- 9 сентября 1746 г. подполковник Воронежского гарнизона Коробьин (в другом месте - "с команд[и]рованным из крепости Св.Анны Тамбовского пехотного полку подполковником Андроном Коробьиным" [2;502]) и поручик Полтавского полка Лбов (из Киевского гарнизона) вместе с делегацией донцов прибыли к устью Кальмиуса. Их цель - собрать вместе донских и запорожских делегатов и провести размежевание от устья Кальмиуса до старой русско-турецкой границы. Запорожцами на правом берегу Кальмиуса вновь командует полковник Черной. Видимо это - "эвакуированная" еланчикская команда. Донской делегацией командует Степан Ефремов - сын войскового атамана Данилы Ефремова. На левобережье Кальмиуса донцы обнаруживают "казачьи сена в стогах и копнах, тако ж и рыбные курени как на устье Калмиюса, так и в верх по Калмиюсу запорожские зимовники". Ефремов, через посредство Коробьина, передает Черному требование о немедленной эвакуации всего запорожского добра на другую сторону Кальмиуса. В дальнейшем, Ефремов утверждал, что он дал на перевозку сутки. Коробьин и Черной это опровергали. Как бы то ни было, так и не дождавшись перевозки, Ефремов посылает калмыков и донцов жечь все. Было сожжено 13 стогов и 25 копен накошенного сена, два шига и две землянки [2;503], некоторое мелкое имущество было разграблено. Пострадало имущество четырех запорожских куренных и двух простых казаков, на общую сумму 117 руб. (Полный перечень утраченного имущества и фамилии владельцев - см. в [2;504]). В результате происшедшего, Коробьину и Лбову с трудом удается уговорить запорожских старшин участвовать в размежевании. 28 ноября 1746 г. - доклад Коробьина о размежевании в Военную коллегию [2;426-427].

- *Небольшое отступление. В современных перечнях кальмиусских полковников по поводу периода 1743 - 1745 гг. наблюдается разноречие. В одном перечне фамилии полковников начинаются только с 1746 г. [5,692]. В другом - под 1743 - 1746 гг. числится Василий Кишенский [6]. Необходимость проверки функций Кишенского в событиях 1743 - 1746 г. Сомнения в существовании второй ("Кальмиусской") команды запорожцев в эти годы. Более вероятно основание Кальмиусской паланки в 1746 - 1747 гг., после отвода "Еланчикской" команды за Кальмиус.*

- 22 декабря 1746 г. Военная коллегия поручает вести расследование инцидента в устье Кальмиуса канцелярии крепости святой Анны [2;502]. 31 декабря. Грамота Елизаветы донцам о расследовании [2;426-427].

- Начало 1747 г. Из военной коллегии в Сенат внесено какое-то донесение. 3 мая в ответ из Сената в эту коллегию спущен указ. В результате донцам направляется две грамоты от 18 марта 1747 г. Очередные требования жить мирно. Никакой конкретики не приведено. Возможно - просто профилактика. Аналогичные письма направлены запорожцам. [2;434-435].

- Конец осени 1747 г. Неудачный для кочевников год. Из-за бескормицы, ногайские пастухи с отарами в первый раз решаются пересечь российскую границу по Берде.

Отары доходят даже до Кальмиуса. Сохранилась переписка по этому поводу кальмиусского полковника Марка Уса, кошевого атамана Павла Козелецкого и киевского генерал-губернатора Михаила Леонтьева. Предписывается мирными средствами убедить ногайцев покинуть "точные российские земли". Для нас интересен один момент. Во ВСЕХ письмах в качестве аргумента упоминается ТОЛЬКО нарушение установленной в 1742 г. русско-турецкой границы. НИГДЕ запорожцы не упоминают о древней принадлежности этой земли себе. И даже не пытаются опровергать заявления ногайцев: "Вы де на нашому степу живете и мы в своем степу поволни. И ежели вам какое утеснение ест, то вы-де прежде нас от сега из степу изийдете. А мы имеем по самой Озов за свою отчину". [4;417,422-426].

- 26 мая 1748 г. Указ Елизаветы по поводу инцидента в устье Кальмиуса 1746 г. Полное описание хода всего дела. Извещение о мнении расследовавшей дело канцелярии крепости св.Анны. Якобы они, для острастки прочим, предлагали со Степана Ефремова взять штраф в 281 руб. 2 коп. (117 руб. в двойном размере плюс судебные издержки), и "вместо политической смерти <...> лиша старшинского чина, учиня по вашему казацкому обыкновению, в войсковом кругу, при депутатах от гарнизонной канцелярии или присутствующего, плетью жестокое наказание, написать навечно в рядовые казаки". По окончательному же решению Елизаветы, с сына войскового атамана было предписано взять 117 руб. в возмещение ущерба и на три месяца отрешить его от старшинства. Фактически, и это дело было "спущено на тормозах". [;501-507].

- *Невзирая на все усилия правительства - мелкие пограничные инциденты и посещения запорожцами Кубанской стороны Азовского моря будут продолжаться и в последующие годы. Но это уже далеко выходит за тему данной статьи.*

**Общий вывод.** Казаки - и запорожские, и донские - смогли прочно обосноваться на северном побережье Азовского моря (между Бердой и Миусом) только в 1743 г. Представление о каких-то "исконных" правах запорожцев на эту территорию зародилось только в середине 1740-х годов и имело сложную эволюцию. Со временем оно, подкрепленное "вновь обретенным" универсалом Батория-Хмельницкого, стало широко использоваться в территориальных спорах запорожцев с донцами и российской администрацией. А также закрепилось в мировоззрении простых запорожцев и их потомков.

Через несколько десятилетий после разгона Сечи началась волна увлечения (во многом романтического) запорожскими древностями. Тогдашние южнорусские краеведы некритично восприняли утверждения кошевой администрации. С их легкой руки версия о "древнейшей Кальмиусской паланке" стала догмой. В их оправдание нужно отметить, что массовая публикация донских и центральных архивов началась несколько позже.

Отказ от настойчивого стремления найти хотя бы мельчайшие следы пребывания запорожцев в Северном Приазовье XVI - XVII веков открывает дорогу к широкому использованию архивных документов. И позволяет воссоздать РЕАЛЬНУЮ историю наших мест. С людьми, датами и событиями. Такую же красивую и интересную историю, как и в других регионах.

\* **Подборки документов о запорожско-донских отношениях 1743 - 1746 гг. и о пограничном инциденте с ногайцами 1747 г. можно просмотреть на сайте [Papacoma.narod.ru](http://papacoma.narod.ru).**

Библиография.

1. О.Рігельман. Літописна оповідь про Малу Росію та її народ і козаків узагалі. Київ - "Либідь" - 1994, на сайте Изборник: <http://izbormyk.org.ua/rigel/rig24.htm>.
2. Лишин А.А. Акты, относящиеся к истории Войска Донского / собранные генерал-майором А.А.Лишиным, Т.2, Ч.1, Ч.2 - Новочеркасск, 1894 на сайте Донской электронной библиотеки <http://www.dspl.ru/digit.asp?rubr=a01&rubr2=a02>
3. Инструмент разграничения земель между Россией и Портою в 1742 году // ЗООИД. Т. II. 1848 на сайте Восточная литература: [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Turk/XVIII/1740-1760/Instrum\\_razgranic\\_1742/text.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Turk/XVIII/1740-1760/Instrum_razgranic_1742/text.htm)
4. Архів Коша Нової Запорозької Січі. Корпус документів. Том 1/ упор. Л.З.Гісцова, Д.Л.Автономов и др., Киев, 1998 г.
5. Архів Коша Нової Запорозької Січі. Корпус документів. Том 2  
////////////////////
6. В.Пірко. Матеріали архіву Коша Нової Запорозької Січі як джерело з історії Донбасу // Донецький вісник НТШ.-Д.,2001.- Т.1. На сайте Виртуальна Русь: <http://www.ruthenia.info/txt/donvisn/t1/11.html>.
7. Разыскания о Доне, Азовском море, Воронеже и Азове (с некоторыми сведениями о казаках), учиненные по повелению Петра Великого вице-адмиралом К.Крюсом в 1699 году и поднесенные царевичу Алексею Петровичу [примерно 1703 - 1704 г.] // Отечественные записки, 1824, № 53 - 55. На сайте Папакома: <http://papacoma.narod.ru/articles/kruis.htm>

Вот так, не спеша, мы и достигли даты, когда запорожцы обосновались в Северном Приазовье. И это никак не 1500, не 1611 и даже не 1734 г.

Именно с **1743 года** у нас появляется масса документов с запорожскими именами, судьбами, датами. Особенно много (для раннего периода) их содержится в материалах Бахмутской комиссии, занимавшейся расследованием уголовщины между донцами и запорожцами (см. 2-й том «Архива Коша...»). Бери да работай! Для многих участников тех событий можно проследить и дальнейшую судьбу. То есть, запорожцы Северного Приазовья перешли из «виртуальной» фазы в реальную.

Но пока нам еще придется задержаться на процессе заселения. И достаточно надолго... 

(Продолжение следует).

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

**L.V.**  
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Сб 20.02.2010 13:44 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Да... Народ так и не понял, ЧТО именно я выложил. Ну, да ладно. Практически те же события и документы рассматривает Д.И.Яворницкий. Большая цитата из его труда:

**Цитата:**

<...>  
Что касается юго-восточной границы, то она определялась по тому же трактату [Перед этим шла речь о рус.-тур. трактате 1700 г. и «межевой записи» 1705 г., но далее цитируется известный нам «Инструмент...» 1742 года. 14-я ссылка Яворницкого указывает на: Архив мин. Юстиции; дела правительствующего сената по малороссийской экспедиции, 1742-1752, №130/1857 - LV] следующим образом: «Начав от вершины реки Конских вод, от обеих сторон поставили по одному кургану, а от тех курганов прямою линиею разстоянием четверть часа по одному ж кургану, оттуда тою ж линиею в том же разстоянии еще по одному кургану, а при западной вершине реки помянутыми реками к полуденной стороне вся земля осталась к оттоманскому империи; с полуночной же стороны вся земля всероссийскому империи, а от развилины реки Большой Берды даже до новаго города, который имеетя в том месте, где река Миус в Азовское море впадает, во всем быть непременно по соглашению того года

трактата и конвенции о границах, река же Конския воды даже до впадения в Днепр вместо знаков граничных утверждена: от впадения же Конских вод вниз река Днепр между обеих империй оставлена, в помянутых же реках подданным обеих империй без нарушения пользоваться позволяется. И потому начало границ есть от вершины реки Конских вод, а конец у нового города, который при впадении реки Миус в Азовское море состоит» **14**.

С 1709 по 1733 год запорожские казаки жили на землях татарских, сперва на границе русских владений с татарами, по речке Каменке, впадающей в Днепр с правой стороны, в 30 верстах выше города Кызыккермена, а потом гораздо ниже русско-татарской границы, в урочище Алешках, за речками Конкой и Чайкой, с левой стороны Днепра. То было время, когда запорожские казаки, с кошевым атаманом Константином Гордиенком во главе, желая видеть «свою отчизну, милую матку, и войско запорожское, городское и низовое, не только в ненарушимых, лечь и в расширенных и размноженных вольностей квітнучую и избилуючую, отдалися в оборону найяснейшего короля его милости шведского, Карла XII» **15**. Тогда они поплатились за то лишением своих вольностей в пределах России и перешли в подданство турецкого султана и крымского хана. Но это продолжалось, однако, в течение двух лет. По несчастному для Петра I, в 1711 году, Прутском мире, Россия должна была уступить Турции большой угол земли, начиная снизу от Азова и идя вверх к северу до половины течения реки Орели, отсюда поворотив под тупым углом до устья той же реки Орели, изливающейся в Днепр; от устья Орели, перейдя Днепр, вверх по над правым берегом Днепра до местечка Крылова; от местечка Крылова, поворотив от севера к югу, по верховьям рек Иркляя, Ингульца, Ингула и до верховья речки Выси; от речки Выси по речке Синюхе и до устья ее при реке Буге. Дав туркам этот огромный угол земли, Петр I в то же время должен был собственными силами разорить устроенные русскими в запорожских вольностях крепости Новобородицкую, при устье Самары, Кодацкую, на правом берегу Днепра, против первого порога, и Каменный Затон, ниже Никитина и обязался не беспокоить запорожских Козаков, «отнять от них руку свою и не вступаться в них» **16**. Тогда запорожцы de jure сделались вновь обладателями прежних своих вольностей: они раскинули свои зимовники или хутора по очаковской стороне, от Переволочной до самого Буга, и по крымской, от реки Самары до Азовского моря. На этом пространии они могли заниматься охотой, не заводя, однако, оседлостей **17**. [Два последних предложения - ошибочны! Разбор - отдельно. - LV].

Но с 1734 года запорожские казаки снова перешли под власть России. Тогда, после победы русских полководцев, Миниха и Ласси, над турками и татарами, в соучастии с запорожскими козаками, между Россией и Турцией заключен был в 1739 году, 18 сентября, Белградский мир **18**, а в 1740 году, 4 ноября, учинен был особый «инструмент» при реке Великом Ингуле русским уполномоченным Иваном Ивановичем Неллюевым и турецким комиссаром Мустафою-беем-Селихтаром Кятибы с двумя товарищами. По этому «инструменту» владения запорожских козаков определялись с западной стороны прямою линией [? - LV] от устья Синюхи и до устья Берды в Азовском море следующим образом. < Текст «Инструмента 1740 г. опускаю - LV>.

С восточной стороны владения вольностей запорожских козаков оставались в пределах межевой записи 1705 года: начав от реки Конки, впервые впадающей в Днепр, против Каменного Затона и Плетеницкого лимана, далее вверх по ее течению и отсюда, поворотив с запада на восток, по степи прямою линией по-над вершинами речек Токмака, Бердинки, Средней Берды, Крайней Берды, до речки Большой Берды, и наконец по течению этой последней до самого устья ее, впадающего в Азовское море **22**. Однако, и для определения границ вольностей запорожских козаков с восточной стороны потребовалась также особая комиссия с русской и турецкой стороны [Некорректное высказывание. «Инструменты» устанавливали границу Российской империи в определенных районах в соответствии с трактатами начала XVIII в. О запорожцах в них не упоминается. - LV]. По новому «инструменту», учиненному в 1742 году русским уполномоченным князем Василием Анikitичем Репниным и турецким комиссаром пашою Хаджи-Ибрагимом-Капыджи, границы вольностей запорожских [на самом деле - Российской империи - LV] с восточной стороны определялись следующим образом: «Начав от вершины реки Конки, с обеих сторон поставили по одному кургану; от тех курганов прямою линиею расстоянием четверть часа — по такому же кургану; оттуда тою же линией и в том же расстоянии еще по одному кургану; при западной вершине реки Большой-Берды также по одному кургану; от вершины реки Конки до западной границы Большой-Берды расстоянием всего три четверти часа; между помянутыми реками, к полуденной стороне, вся земля отошла к оттоманской империи; а с полуночной стороны вся земля отошла к Российской империи; а от равнин к реке Большой-Берде и до нового города (Миусского), находящегося в том месте, где в Азовское море впадает река Миус, во всем быть без перемены по трактату и конвенции о границах 1700 года, река же Конка, даже до впадения ее в Днепр, утверждается вместо пограничных знаков и оставляется обеими от впадения ее вниз реки Днепра; в помянутых реках дозволяется пользоваться подданным обеих империй без нарушений. И по тому разграничению начало границ от вершины реки Конки, и конец у нового города, который стоит при впадении реки Миуса в Азовское море» **23**.

Пограничный «инструмент» 1740 года [1742 г.? - LV], учиненный между Россией и Турцией, дал возможность русскому правительству провести за рекою Самарою так называемую «новую украинскую линию» земляных укреплений, более удобную по своей краткости, нежели «старая украинская линия», для прикрытия Украины от набегов со стороны татар и более близкую для предпринятая покорения Крыма, для нападений на турецкую крепость Очаков, и для действия русской флотилии на Черном море [? - LV] **24**. Но для запорожского войска установление пограничной черты с востока и проведение «новой украинской линии» с севера на первых порах не только не принесло пользы, а, напротив того, причинило немало бедствий и разорений вследствие столкновения с ближайшими к ним соседями, донскими козаками.

Установленная с восточной стороны граница между владениями запорожских и донских Козаков [До самого 1745 г. никакой "установленной" границы между донцами и запорожцами не существовало! - LV] оказалась для тех и для других не вполне оправданною, и потому между ними уже в 1743 году начались раздоры.

определенную, и потому между ними уже в 1743 году начались распри, продолжавшиеся до 1746 года и ознаменовавшиеся с обеих сторон грабежами, разбоями и даже смертоубийствами. **По поводу возникших в 1743 году споров между запорожцами и донцами имеется в делах правительствующего сената малороссийской экспедиции огромное дело, написанное более чем на 500 листах [Выделение мое - LV]**. В 1743 году запорожцы подали жалобу на имя императрицы Елизаветы Петровны на донских Козаков за то, что последние с восточной границы запорожских вольностей чинят запорожскому войску «не малья обиды, выгоняют рыболовных и болоховных **25 [это номер ссылки, а не количество казаков - LV]** козаков из Калмиуса и Миуса речок и из прочих мест». По этой жалобе запорожского войска велено было послать указ из военной коллегии к донскому войску и «накрепко» ему подтвердить, «дабы донские козаки им, запорожцам, в ловлении в выше упомянутых местах рыбы, зверя, никакого препятствия и обиды отнюдь не чинили под тяжким штрафом». В силу такого определения от запорожского войска и кошевого атамана Константина Малашевича послан был «на речку Миус, для разъездов и для правосудей между съезжими людьми» на Миус и других местах, полковник Кишинский, который, приехав на место, стал изгонять оттуда донских Козаков и жечь их шиши (т. е. шалаши) вместе с имуществом. Тогда и донское войско со своим атаманом Данилом Ефремовым подало жалобу им-е Елизавете Петровне на запорожских Козаков. «По справке с указами предков Вашего Императорского Величества — писали донцы,— никогда запорожского низового войска козаки, кроме того, яко по способности к их стороне лежащая места, в Молочныя-Воды для добычи, в Берды для соли, они не въезжали, а в вершинах Калмиусских звериных ловли малыми частями обще нашего донского войска с козаками отправляли и самим Калмиусом, Калчиками, Еланчиками, особливо Миусом и Темерником, морскими Белосарскою, Кривою, также протчими косами, не владели, кроме тех разве, которые для воровства из Сечи прихаживали и назывались оные по здешнему обыновению харцызами, т. е. действительными ворами». По всему тому донское войско просило государыню удалить запорожцев со всех означенных мест, а рыбными и звериными ловлями дозволить им пользоваться только «против прежняго внутри границы Вашего Императорского Величества, яко то по способности к их стороне вокруг Днепра и впадающею в Азовское море речкою Бердою». «А ежели оной высочайшей Вашего Императорского Величества милости над нами всеподданнейшими показано не будет, то уже донское войско во всеконечное оскорбление и крайнюю обиду притти может, ибо как и всему свету известно, что никогда запорожские козаки над донскими, как ныне видимо, команды не имели и разъездами своими войско донское не охраняли, паче же

никаких правосудей между съезжими людьми на Миусе и в других местах не чинили». Но запорожцы, «ссылаясь на высочайшие указы, а также на ордера генерала Михаила Леонтьева и князя Василия Репнина, которыми им якобы дозволено было, при разграничении с турками, владеть от Днепра морскими косами и впадающими в Азовское море разными речками, також степными местами от вершины Берды до старой границы, яко то: Миуса, Белаго камня и Темерника» **[В ноябре 1745 г. выяснится, что таких указов и ордеров не существует в природе, а те, что есть – неправильно поняты запорожцами- LV]**, продолжали производить звериные и рыбные ловли на означенных местах, делать разъезды и содержать караулы и чинить суды между людьми приезжавшими туда для промыслов.

Для разбора спорного дела назначен был сперва комендант крепости св. Анны Вырубов, которому велено было высочайшим указом спор между донскими и запорожскими козаками «в реках, лесах и степных местах и в протчих угодьях разобрать по сущей справедливости по имеющимся у них документам (ежели есть), буде же иногда письменных документов нет, то с обеих сторон старыми и знающими старшиною и козаками и отвести запорожцам для довольствия, для рыбных и звериных ловли, також степи и прочия угодья, те, которыми они **напредь сего, будучи под российской державою, владели [Выделение мое - LV]**, а в рыбных и звериных ловли и в степи и в протчих угодья, принадлежащая донскому войску, отнюдь не въезжали». Однако, комендант Вырубов частью вследствие наступившей в то время зимы, частью вследствие «поветренной болезни» в Константинополе, а потом вследствие невозможности покинуть крепость без коменданта и, наконец, вследствие неожиданной смерти не мог совершить разграничения между владениями запорожских и донских Козаков. Тогда, после смерти Вырубова, размежевание границ возложено было на подполковника Бильса, стоявшего лагерем при реке Темернике. Согласно высочайшему указу, Бильс потребовал к устью Миуса представителей с обеих сторон вместе с планами границ. Но планов, как и следовало ожидать, не оказалось ни с той, ни с другой стороны. Исчезновение планов запорожцы объясняли так: «Хотя у нас, войска, из древних лет у прежних наших антицессоров об вышеписанных степях, лесах, речках и прочих угодьях, письменные документы имелись, однако, когда Мазепа на Украине за гетмана находился, то требовал оных для некоторой своей пользы в переписку, кои когда от войска древних наших антицессоров даны, то он ни подлинных и ни копий со оных и не прислал, почему нет у нас, войска, тех документов и не имеетца, а хотя и ныне имеются, однако не грамоты, но с копий копии, российский деалектом писанный в силе заключения вечнога мира и инструментов, с упоминанием между протчим о степях и протчих по Азовскому морю лежащих угодьях за справкою порутчика Александра Никифорова» **[копии с «Инструментов» начала XVIII в.? - LV]**. Вследствие такого заявления со стороны запорожского войска, а равно и вследствие подобного же заявления о немении документов со стороны донского войска подполковнику Бильсу «и основания к размежеванию взять было не с чего». Тогда подполковнику Бильсу ничего другого не оставалось делать, как прибегнуть к показанию старожиллов.

«В 1745 году, октября 7 дня, мы, определенные к размежеванию между донским и запорожским войсками, в реках, лесах, и в протчих местах войска донского нижеподписавшееся старожиллы, старшины и козаки даем сию скаску по присяжной должности в том, что когда блаженный и вечнодостойныя памяти Его Императорское Величество Государь Петр Великий изволил взять в 698 году город Азов, тогда Лютенская крепость, которая за турками была, для непропуску из Черкасага в море судами, отдана была во владение войску донскому и протчие речки и угодья, а именно: речки Чуленки, донской и морской, Белый камень, Санбек и Черелаха и по всем косам от города Троицкаго **[Таганрог - LV]** даже до Берд и впадающими в море косами, яко то: Петрушиною тубою, Золотою лучкою, Беглицкою, Миускою, Кривою, Францискою, Калмиускою, Белосарайскою даже и до Берд на все вышеписанным



Еланчикова, калмыцкого, белосарайского даже и до Берд на всех вышеписанных косах и речках наши козаки войска донского рыбными ловлями довольствовались и добывались, також и по верхам от речки Миуса до Крынки речки, которая впала в Миус, речки Еланчик Малый, Еланчик Большой впали ж в море, по оной вершине имеются леса с пристечками; речка Миус устьем в море впала, також и на оной вершине леса имеюцца, на которых речках войска нашего козаки капканами зверей лавливали; речка Волненская впадает в Калмиус, на верхх оной речки наш козак Григорий Шавырев с товарищами добывались зверми, и леса там имеюцца; речка Калец впала в Калмиус к морю, Зеленая балка впала ж в море; речка Берда, где ныне граница положена между росийскою и оттоманскою империями его сиятельством господином генерал лейтенантом, уполномоченным границ комиссаром и кавалером, что ныне генерал аншефт, князь Васильем Никитичем Репниным; и по всех вышеписанных речках и косах войска нашего донского козаки, как рыбную ловлей, так и звериную довольствовались и по верхам оных речек наши калмыки юртовые кочевали, даже до самого моря, еще ж когда при жизни блаженный и вечнодостойныя памяти Его Величества Государя Петра Великаго из города Троецкого ежегодно хаживали два Его Величества корабля за солью к реке Бердам и нам войску донскому, козакам не запретно брать соли было повелено, а запорожцам соль брать было не велено, но точию оные тайным образом бирали, також малоросийским козакам, марке, тентерам [маркитантам - LV], купцам и протчим людям брать же соль, кроме нас войска донского, было запрещено; в прежния времена наши войсковые табуны на Бердах хаживали також по речкам Калчику, Калмиусу, Еланчиках, Миусу, Крынках и по морским косам: Белосарайской и протчих ведомства нашего козаки рыбу лавливали, где прежних рыболовных станов знаки имелись, разве иногда ныне их самовольством запорожцов заглажены; а ко оному войску запорожскому принадлежат реки: Днепр, Самара, Волчья, Ялы Большие и Малые, Ганчол, Московка и протчия, впадающая в Днепр реки и речки, да и по тем верхам наши козаки зверей лавливали и копканы ставливали; по вышеписанным впадающим в Азовское море речкам, по устьям, козаки рыбу лавливали, а по их верхам, как и выше означено, зверей бивали и владели мы теми реками, лесами, степями и протчими угодьями безпрепятственно, на которых наши козацьи и калмыцкие табуны наперед сего хаживали даже до Берд и не токмо в летнее время, но и чрез всю зиму в пазбе находились и владели мы от самого взятья города Азова даже до вступления их самовольно запорожцев в здешние места, не имея ни какова к тому права, **точию назад тому третий год [Выделение мое - LV]**, прежде оные запорожцы в оные места только для одних разбоев еживали, что от них и ныне чинитца по их своевольной отваге».

«1745 году, октября 9 дня, мы, определенные к размежеванию между донским и запорожским войсками в реках, лесах и в прочих местах, войска запорожскаго низоваго старожилы, старшины и козаки даем сию скаску в том, что при жизни блаженный и вечнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества Государя Петра Великаго состояние места от реки Берд и до самого Белого камня [урочище на сев. берегу Таганрогского залива. Имеется уже на карте Шхонебека 1701 г. Кажется – в районе Таганрога? - LV] во владении было войска запорожскаго низоваго, яко то: реки, леса, степи, морские косы и протчия угодья, а именно: река Берда, балка Зеленая, балка Комышевская, Белосарская коса, против ея пресной лиман, балка Самарина, балка Зенцова, река Калмиус, балка Красный яр, коса Заборунская, балка Корогодова, коса Безыменная, речка Грузкой Еланчик, Кривая коса, Средний Еланчик, Сухой Еланчик, река Миус и при ней коса Семеновская, коса Белгицкая, коса Золотая, Туба Петрушина и инья реки, балки и косы впали в Азовское море, а в вышеписанные реки впали ж речки и балки, а именно: в реку Берды — Береснеговатая, Каратень, Караташ; в реку Калмиус — Сухая Волноваха, Мокрая Волноваха, Береснеговатая, балки Дубовая, Столовая, Вербовая, Чертецкая [Чернецкая - LV], Терноватая, речка Калец, а в оную впали — Калчик [Калчик - LV], балки Груская, Осиковатая в речку Грузкой Еланчик, балка Росош в Средний Еланчик, також впала балка Росош в реку Миус, балка Носова, речка Саромоцкая речка Некленовка, балка Кринка Сухая, Кринка Великая и по вышеписанным речкам, балкам, степям и морским косам владели и довольствовались рыбною и звериную ловлями безпрепятственно мы, войском запорожским, от самого взятья города Азова даже от отдачи Азова в турецкое владение, еще ж когда блаженный и вечнодостойныя памяти Его Императорское Величество Государь Петр Великий изволил построить города на Таганрогу Троицкое, на Миусе Семеновское и Павловское, в которых городах были и жительство имели войска запорожскаго низоваго козаки, в Семеновском при полковнике ж Ивану Белошапке 300 человек, а войска донского в эти времена никого как для рыбных, так и для звериных ловель не бывало и никогда оные в то время в вышеписанные места ни за чем не въезжали и во владение им того дано не было, и для того вышеписанные места надлежать подлинно войску запорожскому низовому, как то и напредь сего по вышеписанному нашему объявлению мы, войском запорожским, теми местами владели и довольствовались и в том объявляем самую сущую правду по присяжной должности; буде же мы неправы что объявляем, то повинны по Ея Императорского Величества указом неперменного штрафа без опущения, в чем и подписуемся. Вместо старшин Ивана Федоровича, Григорья Кононовича, старожилых козаков Петра Омелницкого, Степана решетила, Костя Мелашевича, Ивана Тонконога, Василья Бородавки, по их веленью, писарь куреня поповичевского Андрей Осипович сын Шафранов руку приложил».

Чтоб прекратить спор между запорожцами и донским войском, решили обратиться к «инструменту», учиненному в 1740 году [1742 г.? - LV] между Россией и Турцией, и рассмотреть, в каких именно местах установлена была граница «с восточной и полуденной стороны».

Но пока об этом происходила переписка между сенатом и коллегией военных дел, тем временем спор между запорожцами и донцами продолжался, а вместе с тем продолжались грабежи, насилия, поджоги и убийства с той и другой стороны; продолжались также и жалобы правительству с обеих сторон.

Окончательное прекращение споров по этому делу произошло лишь в 1746 году, 19 сентября, при посредстве подполковника Андрона Коровина.

«По силе Ея Императорского Величества указу велено донским козакам во владении своем иметь земли, реки и лесныя уголья, а именно: от реки Калмиуса Еланчиком».

«Войска запорожского низового старшины, определенные для разграничения, Яким Белой, Иван Рябой, Иван Похила, Григорий Лантух, також бывшие при том козаки дали сию подписку в том, что по силе Е. И. В. указу велено запорожского войска козакам во владении своем иметь земли, реки и лесные угоды, а именно: от Днепра рекою Самарою, Волчьими водами, Бердою, Калчиком и Калмиусом и прочими, владающими в них речками и надлежащими к тем рекам косами и балками и всякими угоды по прежнему 1714 года границу, который места нам, нижеподписавшимся запорожского войска старшине и козакам от вышеозначенного г-на подполковника Коровина и отведены, а помянутой речки Калмиуса, по силе высокоправительственного Е. И. В. сената указу, велено между донскими и запорожскими козаками быть границею».

«Войска запорожского низового старшины, определенные для разграничения, Яким Белой, Иван Рябой, Иван Похила, Григорий Лантух, також бывшие при том козаки дали сию подписку в том, что по силе Е. И. В. указу велено запорожского войска козакам во владении своем иметь земли, реки и лесные угоды, а именно: от Днепра рекою Самарою, Волчьими водами, Бердою, Калчиком и Калмиусом и прочими, владающими в них речками и надлежащими к тем рекам косами и балками и всякими угоды по прежнему 1714 года границу, который места нам, нижеподписавшимся запорожского войска старшине и козакам от вышеозначенного г-на подполковника Коровина и отведены, а помянутой речки Калмиуса, по силе высокоправительственного Е. И. В. сената указу, велено между Донскими и

запорожскими войсками быть границею; того ради мы, определенные к разграничению войска запорожского старшины и козаки сим накрепко обязуемся, чтоб нам, войска запорожского козакам, рыбными и звериными промыслами в водах и в лесах и в степях довольствоваться помянутыми отведенными, по силе указу, местами без всякаго спору и впредь нашему войску запорожскому, кроме Калмиуса, до других рек, Еланчика, Миюса, Темерника и протчаго, також в степи за Калмиус, кроме соседственных необходимых и добропорядочных дел или нужд, отнюдь не ездить и донским козакам никаких обид и притеснений не чинить под опасением жесточайшаго Е. И. В. гнева и изтязания » **26.**

Вслед за этим учинена была «поставленным граням и складенным курганам» опись на пограничной черте. «От войска донского — на усть реки Калмиусу насыпанный земляной курган на поду и на ровном месте, которой отстоит от моря, где оная речка гирлом впаала, прямою чертою 59 косых сажень, а от реки Калмиуса 10 сажень. На Осиковой балке, на высоком бугре, выкладен из каменю высокий курган, расстояшем от устья оной балки 309 саж., а от реки Калмиуса прямою чертою 90 саж. На балке, называемой Груской, при устье насыпан, на высоком бугре, курган, снизу выкладен камнем, а сверху закрыть землею, расстоянием от устья оной балки 148 саж., а от Калмиуса прямою чертою 36 саж. и 2 аршина. При вершинах Калмиуса поставлены, от самой вершины прямою чертою даже до границы 1714 года, дубовыя грани, повыше вершины, на отложине, четвертая грань, расстоянием от вершины, где стоит столб, 461 саж. и 2 аршина, которые осыпаны землею и на них надпись, вырезанная нынешняго 1746 года. От войска запорожского: при вершинах Калмиуса поставлены, от самой вершины, прямою чертою до границы 1714 года три дубовые грани, напротив поставленных. От войска донского выше писанных тех же граней столб против столба прямо и между оными гранями, донскими и запорожскими, в ширину межа 6 саж. и 2 аршина. А расстоянием оных грани, как донския, так и запорожския, от границы 1714 года, где стоят 2 кургана, один российской империи, второй турецкой, от выкопанных около их ям состоит до первых граней 1 саж., от первых до вторых граней 306 саж. и 2 аршина, от вторых до третьих граней 392 сажени» **27.**

<...>

(Яворницький Д.І. Історія запорозьких козаків: У 3 т./ Редкол.: П.С.Сохань (відп. ред.) та ін. – К.; Наук. думка, 1990-1991. Том 1., с.31-40)

(продолжение следует)

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

**L.V.**  
постоянный посетитель

**Добавлено:** Вт 09.03.2010 21:17 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: [2 \(View more...\)](#)

**L.V. писал(а):**

P.S. Да и нет у меня еще скана именно этой карты. Если все получится - надеюсь заполучить его в октябре.

Ну, получилось не в октябре, а только сегодня. Да и то, с шестой попытки... Но получилось. Теперь у меня есть две новости - хорошая и плохая.

Начну с хорошей. У меня теперь появилось сразу две(!) карты с "Домахой". И на одной из них есть даже схематичный ее рисунок. 😊

Теперь плохая новость. План-график по выкладываемым мною темам никто не отменял. Так что выложу я эти карты (и мои к ним комментарии) еще не скоро... 😞

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

**Александр А.**  
завсегдагай

**Добавлено:** Вт 09.03.2010 23:07 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
16.01.2006  
Сообщения: 1783

Медали: Нет

#### цитата:

- **запорожских:** "при жизни де блаженные и вечнодстойные памяти его императорского величества государя Петра Великого места от речки Берды и до самого Белого камня во владении были Войска Запорожского низового, яко то реки, леса, степи, морские косы и прочие угодья, а именно: река Берда, балка Зеленая, Балка Каменистая, Белосарайская коса, против ее Пресной лиман, **балка Самарина, балка Зайцева, речка Калмиус**, балка Красной Ярок, коса Забаруйская, балка Корегодова, коса Безыменная, речка Грузкой Еланчик, Кривая коса, Средней

Еланчик, Сухой Еланчик, река Миус и при ней коса Семеновская, коса Беглицкая, коса Золотая, Туба, Петрушина и иные реки, балки и косы впади в Азовское море, а в вышеписанные реки впади ж речки и балки, а именно: в реку Берду Берестоватая, Каратыш, Карачук, в реку Калмиус Сухая Волноваха, Берестовая, балка Дубовая, Таловая, Вербовая, Чернечьа, Терновая, речка Калец, а во оную впад Калчик, балки Груская, Осиковатая, в речку Груской Еланчик балка Рогова, В Средний Еланчик тако ж впади балка Осов, в реку Миус балка Косова, речка Сороматская, речка Некленовская, балка Кринка, Сухая Кринка ... и по вышеписанным де рекам, балкам и степям и морскими косами владели и довольствовались рыбною и звериною ловлями безпрепятственно они, Войско Запорожское, до самого взятия города Азова, даже до отдачи Азова в турецкое владение, а также вышеписанные места надлежат Войску Запорожскому низовому". [2;387] (Обратим внимание. Только с ТРЕТЬЕЙ (!) версии появились ссылки на исторические обоснования претензий запорожцев. Да и то, возможно, они появились уже после ознакомления с предьявляемой донцами аргументацией. Универсал Батория, о существовании (но, к сожалению, не о его тогдашнем содержании) нам известно как минимум с начала XVIII в., в описываемых спорах не предьявлялся. Его вариант с восточными границами "до реки Дону" начнет активно использоваться несколько позже).

**Ильичевское** (до 1946 года **Самарина Балка**) — село, центр сельского Совета депутатов трудящихся. Расположено в 15 км к юго-востоку от районного центра и в 7 км от железнодорожной станции Жданов. Дворов — 351. Население — 1202 человека. Сельсовету подчинены села Червоное, Червоное Господарство, Широкая Балка и поселок Рыбацкое.

Совсем **РОДНЫЕ МЕСТА**!!!!!!!



А Самарина балка, от пос. Моряков и до пос. Рыбацкий! Думал название довольно молодое..... А нет!!!! Ого го когда ИМЯ ИДЕТ!!!!!!!



#### Цитата:

балка Зайцева

Сейчас Зинцева балка!



L.V.

.....Даже слов нет!!!! КОГДА-ТО дети в школе ЭТО учить будут!!!!!!! **РЕСПЕКТ**!!!!!!!



[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение](#) [ICQ](#)

**Андрей Киор**  
новенький

[Добавлено:](#) Ср 24.03.2010 06:51 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

Уважаемый L.V.! Я просто в шоке от объёма проделанной (и проделываемой) Вами работы. И от

её скрупулёзности. Про Вас кино снимать надо.



Интересно насчёт Домахи - реально есть на картах? Уважаю Ваш план-график, но, если можно, уточните: на когда запланировано вышеупомянутое выкладывание?..

Зарегистрирован:  
09.12.2008  
Сообщения: 9  
Откуда: Мариуполь  
Медали: Нет

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение](#)

**николя**  
завсегдатай

[Добавлено:](#) Ср 24.03.2010 16:08 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

#### Андрей Киор писал (а):

Уважаемый L.V.! Я просто в шоке от объёма проделанной (и проделываемой) Вами

работы. И от её скрупулёзности. Про Вас кино снимать надо.



Зарегистрирован:  
05.11.2006  
Сообщения: 3977

Медали: 4 ([View more...](#))

дак в ваших силах сделать пусть не кино, но хоть передачку, где можно хотя-бы показать всё графически на картах

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение](#)

**L.V.**  
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Ср 24.03.2010 20:22 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

Всем спасибо за теплые слова.

Уважаемый **Александр А.** По Самаринной балке. Это название, почти наверняка, дали запорожцы.



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 (View more...)



## Мариуполь :: Форумы - Легенды и вымыслы (старые и новые) об основании Мариуполя

Только вряд ли мы сумеем его проследить намного глубже указанного времени. По крайней мере, на картах самого начала XVIII века в этой точке (насколько я разобрался) указано другое название. Оно звучит как «Балка Курилова Драга». Это, похоже, другая топонимическая традиция – донская. Позже она будет в основном вытеснена запорожской и греческой топонимикой.

Кстати, фотографии старого Мариуполя и порта на Независимом Мариупольском форуме – не

Ваши? Если это так – низкий Вам поклон от меня.



Уважаемый **Андрей Киор**. «Не надо меня из фоторужья щелкать - я, можно сказать, только жить начинаю» (с).

Наша Домаха действительно есть на картах. Хотя самого названия «Домаха» карты не знают. С учетом предшествующих «Адомахомахи» тем, а также периодических отвлечений на сторону –

надеюсь месяца через два до нее добраться.



Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

Показать сообщения:

[Начать новую тему](#)

[Ответить на тему](#)

[Мариупольские форумы](#) -> -> [История](#)

На страницу [Пред.](#) [1](#), [2](#), [3](#) ... [12](#), [13](#), [14](#) ... [34](#), [35](#), [36](#) [След.](#)

Часовой пояс: GMT + 2

Страница **13** из **36**

# Решили лечить перхоть?

[nizoral.ua/лечить\\_перхоть](http://nizoral.ua/лечить_перхоть)

Начните с причины ее появления-грибка. Низорал® - эксперт в лечении перхоти!



Перейти:

Вы **не можете** начинать темы  
Вы **не можете** отвечать на сообщения  
Вы **не можете** редактировать свои сообщения  
Вы **не можете** удалять свои сообщения  
Вы **не можете** голосовать в опросах

Powered by phpBB © 2001, 2005 phpBB Group

© 2000-2011  
Интернет-агентство RedRocket