

- [DEX DMC60](#)

[от 957 грн.](#)



[Поиск](#) | [Профиль](#) | [Медали](#) | [Войти и проверить ЛС](#) | [Вход](#)

[Регистрация](#)

[FAQ](#) | [Пользователи](#) | [Группы](#)

Мариупольские форумы -> -> История

Вы просматриваете тему: **Легенды и вымыслы (старые и новые) об основании Мариуполя**

На страницу [Пред.](#) [1](#), [2](#), [3](#) ... [18](#), [19](#), [20](#) ... [34](#), [35](#), [36](#) [След.](#)

[Начать новую тему](#)

[Ответить на тему](#)

- [DEX DMC60](#)

[Подробнее](#)

[Предыдущая тема](#) :: [Следующая тема](#)

#### Автор

**L.V.**  
постоянный посетитель



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

#### Сообщение

**Добавлено:** Сб 11.12.2010 22:36 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

Здравствуйте, уважаемый Nailu58! С выходом из сумрака Вас!

Полностью согласен с Вами в том, что нужно продолжать раскопки. Возможно, что-то и на самом деле прояснится.

А вот с остальным - нужно разбираться. И, прежде всего - с Вашими источниками. Поехали?

#### Цитата:

<...> Для меня, например, более справедливой исторически, была бы ссылка на мнение специалистов по Древней истории. Вот, к примеру, Peter Edmund Laurent в своей книге "An introduction to the study of ancient geography", Oxford, London, увидевшей свет в 1830 году на стр.162 писал, что Sarcinitus - древний скифский город находился на месте нынешнего Мариуполя, на реке Hyrasyris(Кальмиус). И это мнение бесспорно справедливо, поскольку и так ясно, что, географически, устье Кальмиуса ВСЕГДА было удобным местом для обитания и расселения людей. Это уже потом, в XIV-XV вв., место города скифов и их потомков "бродников", подошло для города генуэзцев. В XVI веке его облюбовали крымские татары вместе с ногайцами, а в XVII - запорожские казаки. И только уже в XVIII - сюда, в давно обжитые места(!) пришли греческие переселенцы из Крыма. Для чего "выпячивать" приоритетное участие кого-то одного из этой цепочки? По-моему, нужно соблюдать всегда, принцип исторической непрерывности.<...>

Оно, конечно из Лондонов виднее... Но проблема в том, что это всего лишь одна из многих сотен попыток реконструкции сведений, изложенных Геродотом. Причем попытка не самая удачная.

**Цитата:**

55. Шестая река – Гипакирис берет начало из озера, пересекает область скифов-кочевников и затем впадает в море у города Каркинитиды, оставляя на правой стороне так называемое Ахиллесово ристалище.

56. Седьмая река – Герр вытекает из Борисфена в том месте, до которого течение Борисфена известно. Ответвляется она в этом месте, а название ее, общее с местностью, – Герр. Течет эта река к морю, образуя границу между землями кочевых и царских скифов, и потом впадает в Гипакирис[46].

57. Наконец, восьмая река – Танаис. Она течет сверху, беря начало из большого озера, и впадает в еще большее озеро под названием Меотида (оно отделяет царских скифов от савроматов). В Танаис впадает другая река, по имени Сиргис.

<http://www.vehi.net/istoriya/grecia/gerodot/04.html>

Как нетрудно заметить, Геродот направляет Гипакирис именно в Черное море. В отличие от впадающего в Меотиду Танаиса. Да и "Ахиллов бег" имеет вполне нормальную традиционную привязку к Тендровской косе.

Кроме того, если посмотреть на текстовую часть "Географии" Птолемея, там тоже есть река Каркина, впадающая в Черное море чуть западнее Перекопа (современная р. Каланчак?). То же самое изображают и на целом ряде поздних карт, в которых используется (полностью или частично) птолемеяевская информация. Только там в устье реки Каркины часто еще и изображают одноименный город.

И последнее о Керкините. Такое название сохранилось до сих пор. Посмотрите в современных атласах, где находится Каркинитский залив.

И еще - мне абсолютно не понятна "историческая непрерывность" города на участке между скифами и "их потомков"(?) бродников? Ну, и дальнейшая непрерывность цепочки генуэзцы-татары-казаки тоже требует ОЧЕНЬ серьезных доказательств. Про запорожцев и XVII век - поговорим попозже.

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

**negotium**  
новенький

**Добавлено:** Сб 11.12.2010 23:00 Заголовок сообщения: кремнес

[Ответить с цитатой](#)

Уважаемый LV, а что вы знаете о древнегреческом поселении Кремнес на северо-восточном побережье Азовского моря? Есть ли предположение что оно стояло на месте Мариуполя?

Зарегистрирован:  
24.07.2007  
Сообщения: 9

Медали: Нет

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#)

**L.V.**  
постоянный посетитель

**Добавлено:** Сб 11.12.2010 23:41 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 [\(View more...\)](#)

Продолжаем. Упоминание Паластры среди генуэзских городов в книге Коплена – достаточно хороший аргумент. К сожалению, у меня нет той информации, которая позволила Коплену сделать такой вывод.

Вероятнее всего, он прав. Но, как закоренелый скептик, пока оставляю за собой право на сомнения. Пока сам не убедюсь... Не убежусь... В общем, пока своими глазами не увижу... 😊 Пример с Керкинитой Лаурента еще очень свеж в памяти...

По поводу упоминаний Балысыр у Челеби – ничего наверняка сказать не могу. По Балысыре-I (из легенды о прорытии Перекопа, XVI в.?) – слишком мало информации. Вполне возможно, что она действительно располагалась на месте более ранней итальянской Паластры. Возможно даже – в районе Ялты. Но способов проверки этого я пока не вижу... Кстати, санджакм ее Челеби тогда не называет, просто крепость... Балысыра-II (осада турками Азова, 1641 г.) – пустынное место, где можно было произвести перегрузку с морских судов. Судя по описанию Челеби и «логистике» тех событий – она, скорее всего, располагалась на южном, Ейском берегу Таганрогского залива. Это не утверждение, а всего лишь мое предположение. Правда, достаточно хорошо обоснованное. Балысыра-III (турецкая морская крепость с 20 фуркатами) упоминается Челеби в 1666 г., когда он вместе с низверженным Мухаммедом Гераем уезжает в Дагестан. Подозреваю, что она была там же, где и Балысыра-II. В следующем, 1667 г., после путешествия на Нижнюю Волгу, Челеби через Азов возвращается на Тамань. Если я прав со своей локализацией Балысыра-II и III, то он как раз должен был проезжать мимо нее. К сожалению, именно этого фрагмента я и не имею...

Возможно, что обнаруженный Вами новый фрагмент и относится к 1667 г. Я смог его скачать через «сохраненную копию». Теперь бы еще турецкому языку обучиться... 😊

По казакам же – уже не сегодня.

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

**Naily58**  
новенький

**Добавлено:** Вс 12.12.2010 16:54 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

**Цитата:**



Зарегистрирован:

24.04.2009

Сообщения: 43

Медали: 1 (View more...)

[Вернуться к началу](#)**L.V.**

постоянный посетитель



Зарегистрирован:

04.04.2007

Сообщения: 554

Медали: 2 (View more...)

[Вернуться к началу](#)**Naily58**

новенький



Зарегистрирован:

И еще - мне абсолютно не понятна "историческая непрерывность" города на участке между скифами и "их потомков"(?) бродников? Ну, и дальнейшая непрерывность цепочки генуэзцы-татары-казаки тоже требует ОЧЕНЬ серьезных доказательств. Про запорожцев и XVII век - поговорим попозже.

Уважаемый L.V. ну будьте хоть чуточку великодушны к новичкам, которые еще недостаточно четко и аргументированно выражают свои мысли. 😊 Конечно же скифы (VII век до н.э.) не могут быть прямыми "потомками" "бродников" (VIII век н.э.)! Это же очевидно! Признаюсь, что моя поспешность и нежелание описывать известный всем подробный ход истории от скифов, через их вытеснение сарматами, через великое переселение народов до возникновения "бродничества" и подмена исторически-антропологично точного понятия "потомок" обывательским ,т.е. в смысле "потомки - пришедшие на смену кому-либо"

привело, в итоге, к моему конфузу 😊. В дальнейшем, постараюсь быть аккуратнее, поскольку сам ратую за "историческую непрерывность" 😊 Так, прежде чем на берега устья Кальмиуса пришли генуэзцы,

было время печенегов, торков, половцев и власть Золотой Орды! Правильно, уважаемый L.V? 😊

[Профиль личное сообщение](#)**Добавлено:** Вс 12.12.2010 19:24 Заголовок сообщения:[Ответить с цитатой](#)**Naily58 писал (а):**

Так, прежде чем на берега устья Кальмиуса пришли генуэзцы, было время печенегов, торков, половцев и власть Золотой Орды! Правильно, уважаемый L.V? 😊

Да, где-то так.

По поводу обещанных казаков. Попытался перечитать работу Мирослава Мамчака по предложенной ссылке. Э-э-э... Ну, что я могу сказать... Ключва. Развесистая ключва (или ее украинский аналог). Если хотите убедиться - посмотрите кучный список литературы, использованной в книге ([http://ukrlife.org/main/prosvita/hist\\_flotua8.htm](http://ukrlife.org/main/prosvita/hist_flotua8.htm)). Причем обратите внимание - КАКИЕ ИМЕННО "источники" в него

включены... 🍁

Эта безграмотная компиляция составлена с целью показать великое прошлое, настоящее и будущее истинно украинского флота. Это пропаганда чистой воды, составленная компиляцией из работ других авторов (причем в большинстве также не шибко профессиональных). К истории ЭТО отношения почти не имеет!

Давайте посмотрим хотя бы на два приведенных Вами абзаца книги Мамчака. Вот, например, для иллюстрации действий "флота" б.Хмельницкого используются ссылки на работы "французского художника Ж.-А. Мюнца". Это довольно странно, если учесть, что Мюнц побывал на Днепре через 130 лет после Богдана. "<...> мандрівника, французького художника, архітектора і інженера Жана-Анрі Мюнца. Перебуваючи у 1779-1784 рр. на службі у Речі Посполитої, той залишив після себе понад 150 малюнків різних місць України. У 1781 р. він побував в районі Нового Кодака, де також зробив свої зарисовки. [http://www.cossackdom.com/oqliad/liyah\\_publik.html](http://www.cossackdom.com/oqliad/liyah_publik.html)". Это уже даже после разгона Сечи. Так что, не видя сами рисунки, трудно сказать - относятся ли они к недоразбежавшимся запорожцам или это отблески первых успехов имперских властей. И уж совсем неясно - насколько увиденные Мюнцем сюжеты похожи на времена Хмельниччины...

Что касается похода Тимоша Хмельницкого на донцов - то таки да, было. Об этом рассказывается в одном из документов сборника "Воссоединение Украины с Россией" (найден уважаемой Л.И.Кучугурой). Никакая, блин, "Калимусская паланка" там не упоминается. Просто на Миус пришла и остановилась там большая банда запорожцев во главе с Тимошем. Донцы забеспокоились, стали интересоваться их дальнейшими планами. Тимош отвечал, что они с крымцами решили сходится на черкесах, а на Миусе запорожцы просто ждут подхода своих союзников-татар перед дальней дорогой. Донцы, как-то, не особо поверили (и, кажется, обоснованно). Как бы то ни было, на этот раз до крови не дошло. Простояв довольно продолжительное время на Миусе, запорожцы уехали восвояси. Возможно, на самом деле заключили с донцами "джентльменское соглашение".

Но вот насчет сообщения Мамчака о флоте Тимоша - возникает много интересных вопросов. Например, как он этим рассеянным флотом мог управлять? От каких "морских нападений Донцов" защищали чайки в "дельте реки Конские Воды"? (Для тех кто не знает, это на Днепре, скорее всего имеется в виду первое впадение Конки в Днепр южнее Запорожья). От кого прикрывали запорожские чайки ТУРЕЦКИЕ (а не ханские) города Керчь, Кафу, Судак и Ахтияр? Почему остались не прикрыты городки Тамани, Черная протока на Кубани и, главное, сам Азов с дельтой Дона? И, с учетом как этих вопросов, так и особенностей "творчества" уважаемого автора, закрадывается смутное подозрение... О том, что упомянутый фрагмент с расстановкой казацких флотов взят не из сохранившегося документа, а из чьей-то

буйной головушки... 😊 В общем, я не советую использовать этот шедевр как для изучения прошлого Северного Приазовья, так и истории взагали... 🍁

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)**Добавлено:** Вс 12.12.2010 20:47 Заголовок сообщения:[Ответить с цитатой](#)

Уважаемый L.V., а что Вы можете сказать о книге Савельева Е.П. "Древняя история казачества"? Речь в ней, правда, идет о донских казаках, но и запорожские там тоже присутствуют 😊. Книга вышла в Новочеркасске в 1915 году. Скачать ее в сети ее репринтное переиздание можно свободно, например отсюда:

<http://all-ebooks.com/2009/11/09/74800-drevnjaja-istorija-kazachestva.html>

А интересующий нас период опустошения Балысыры (конечно, с точки зрения "донцовского" историка 😊) там описан следующим образом:

**Цитата:**

\*\*\*

С восшествием в 1646 г. на престол Алексея Михайловича отношение к казачеству московского правительства несколько изменилось к лучшему.

24.04.2009

Сообщения: 43

Медали: 1 (View more...)

Получив сведения, что крымский хан собирает большие силы для похода на Дон, с целью окончательного его разорения, казаки спешно послали в Москву легкую станицу с настоятельной просьбой дать им помощь людьми, деньгами, хлебом и военными припасами.

Новый царь внял их просьбе и, желая отомстить крымцам за разорение его украинских городов, приказал дворянину Ждану Кондыреву набрать в Воронеже и других украинских городах 3 тыс. «охочих» вольных людей и идти с ними в Черкасск; из Астрахани же и Терка велел послать туда стрельцов, татар, гребенских и терских казаков и пятигорских черкасов под начальством князя Семена Пожарского и кн. Муцала Черкасского. Кроме того, весной 1646 г. из Воронежа Доном послано казакам усиленное жалование: сто поставов сукна настрафилю, 5 тыс. руб., хлебных запасов 3 тыс. чети, 300 вед. вина, 200 пуд. зелья (пороха) ручного, 100 пуд. зелья пушечного, 200 пуд. свинцу, на паруса 10 тыс. арш. холста, 500 пуд. железа, 500 пуд. смолы, 200 пуд. конопати и проч.

В грамоте на Дон «атаманом и казаком, Ивану Каторжному и всему Донскому Войску», 15 марта 1646 г., царь писал, чтобы по общему уговору казаки с ратью Пожарского и Кондырева сделали нападение на Крым с суши и с моря, но отнюдь не касались турецких владений, т. к. в Турции в то время были русские послы. План нападения был намечен такой: Пожарский с астраханским войском и частью донских казаков сухим путем пойдет на Перекоп, а Кондырев с другою частью казаков сделает нападение с моря. Это распоряжение царя поставило казаков в недоумение.

Вмешательство в их боевую жизнь и подчинение московским военачальникам их обескуражило, и они политично отписали царю: «Дворянину твоему Ждану Кондыреву не возможно идти с нами в море, потому что он жил при твоей государевой светлости, человек он нежный и наших нужд, морских походов и пешей службы ему не вынести. На море нам бывают нужды на \_хуртины\_ великия, струги наши разностит по морю, так что друг друга не взведем; многие наши струги на берег выметывает и разбивает, и мы без запаса и воды многие дни бываем... Когда мы прежде на крымския села хаживали, то, бывало, бежит \_на-спех\_ от пристани к пристани день и ночь, а Ждан такую службу не перенесет». Пока шла эта переписка, казаки заставили войскового атамана Осипа Петрова, героя «Азовского сиденья», идти с ними на стругах под Азов, несмотря на протесты Кондырева и Пожарского; с ними пошли и вольные московские люди. Другая часть казаков с астраханскими татарами, черкасами, стрельцами, терцами и гребенцами двинулась туда же левым берегом Дона под начальством князя Муцала Черкасского. Приступ под Азов был неудачен, но зато на море казаки овладели пятью турецкими кораблями, из которых три потопили, а остальные привели в Черкасск с 30 пушками, 5ю знаменами и большим количеством разных припасов и товаров. Сухопутные войска напали на окопавшихся близ Азова татар и почти всех уничтожили, завладев их скотом и лошадыми. Вслед за этим казаки вместе с сухопутной ратью кн. Пожарского разгромили татарский улус Шатемира-мурзы Исполва на р. Ег, в числе 2 тыс. телег, много татар побили и около 7 тыс. взяли в плен, а также до 6 тыс. голов рогатого скота и до 2 тыс. овец. После этого похода казаки возвратились в Черкасск, а князь Муцал Черкасский с своим войском, терскими стрельцами и гребенскими казаками расположился на левой стороне Дона. Не подозревая какой-либо опасности, войска князя спокойно спали. Но по следам их тайно шел крымский царевич нурадын с 7 тыс. отрядом крымцев и ногайцев и на рассвете всеми силами обрушился на Муцала. Произошла жаркая сеча, которая могла бы окончиться для кн. Черкасского очень печально, если бы гребенские казаки и терские стрельцы не потеряли присутствие духа и не остановили стремительный натиск крымцев. К ним на помощь поспешили казаки из Черкаска. Началась вновь жестокая сеча, продолжавшаяся целый день. Крымцы не выдержали и обратились в бегство. Многие ногайские мурзы, потеряв большое число людей, оставили царевича и ушли в степи. Узнав о таком положении крымцев, расположившихся станом на р. Кагальнике, впадающей в Азовское море, донские казаки вместе с кн. Пожарским, двор. Кондыревым, кн. Черкасским и всеми ратными людьми осторожно двинулись в степь и 7 августа 1646 г. на рассвете внезапно напали на крымцев. Поражение их было полное. Весь татарский стан достался в добычу победителям. Хотя предначертания царя о нападении казаков на Крым с суши и с моря вместе с Кондыревым и Пожарским не состоялись, но он был рад и этой победе над крымцами на р. Кагальнике и в благодарности прислал на Дон похвальную грамоту и дорогое знамя с изображением орла307.

Вольные «охочие» люди, приведенные на помощь донцам, не вынеся трудных казачьих походов, скоро стали разбегаться по своим местам; первоначально они делали это тайно, но потом, собравшись в большом числе, более 1000 человек, и завладев казачьими стругами, двинулись вверх по Дону и Донцу, направляясь к украинным городам. Казаки хотели остановить их силою оружия, но раздумали, желая, «чтобы молва о такой измене русских людей не достигла в инья государства и орды». Вслед за этим отозваны были войска Пожарского и Муцала Черкасского, и казаки вновь были предоставлены самим себе, одним своим силам.

Так кончилась эта первая затея московского правительства, хотя предпринятая и по просьбе казаков, помочь Дону военной силой. «Охочие» русские люди, нанятые этим правительством, негодились для казацкой службы и скоро ушли восвоися, просто разбежались, не принеся делу никакой пользы, кроме вреда308.

Турки и татары на время притихли. Казаки понемногу стали оправляться и скоро были уже готовы вновь начать борьбу с своими врагами. В июне 1647 г. они даже отважились

предпринять морской поиск к берегам Тавриды и Тамани, но поиск этот для них окончился неудачей. Между Темрюком и Таманью струги их разметала буря; погубило много снарядов и оружия. В битве с сильнейшим врагом они потеряли 16 стругов из 33х и много своих товарищей. На обратном пути их поджидали азовцы, устроив засаду на Мертвом Донце, правом рукаве Дона, предвзвительно засыпав его камнями. После жаркой сечи, стоившей с обеих сторон много жертв, казаки наконец прорвались в Черкасск в числе 12 стругов. Этот неудачный морской поход ободрил врагов, и они вновь стали готовиться к набегу на Дон, с целью окончательно истребить своих противников. Скоро из Азова двинулся к Черкасску большой речной флот, состоявший из 280 судов, и сильная сухопутная рать из турок, крымцев, ногайцев и черкесов. Казаки не смутились, отразили артиллерией все приступы врагов, сделали вылазку и разбили их на-голову; потом бросились на свои суда, стоявшие внутри города (город был изрезан протоками Дона), настигли врагов, множество их побили, а остальных захватили вместе с судами. Но турки и татары, получая приказания из Стамбула, были упорны. Битвы возобновлялись почти каждый день. Казаки решились просить у царя немедленной помощи. Они писали ему: «мы ныне от непрерывных сражений с азовцами пришли в совершенное изнеможение. Пока мы были многолюдны, защищали себя от неприятелей собственными силами... если тебе, государь, река Дон нужна, пришли нам помощь людьми»... С этою отпискою отправлен был в октябре 1647 г. заслуженный старшина Андрей Васильев с есаулом Василием Никитиным. Пока эти посланные веля, по приказанию царя, с «крючковаыми» думными дяками в Посольском приказе бесконечные переговоры, в Москву спешно прибыла в январе 1648 г. новая станица с атаманом Ивановом Молодовым и заявляла, что если в скорости не будет сделана им помощь ратными людьми, то все они оставят Дон...309 Зная, с какою твердостью казаки приводят свои решения в исполнение, и боясь, что они своим уходом на Волгу, Яик или Терек откроют туркам и татарам свободный путь к русским украинам, московский двор, после долгих сборов решил отправить на Дон полк солдат, около 1000 человек, с дворянином Андреем Лазаревым, с одним майором, 4 капитанами и 5ю поручиками. Полк этот прибыл в Черкасск р. Доном в октябре месяца, ровно через год после первой просьбы казаков. В грамоте на Дон царь писал, чтобы казаки были в дружбе с командным составом полка и ничего не предпринимали без общего согласия, а также подтверждалось всегдашнее требование не делать нападений на турецкие села и города.

Посылая эту вынужденную, для спасения государства, ничтожную помощь, царь, на требование султана, «ради дружбы и братства», об истреблении общими его и крымского хана силами казаков чрез послов своих, по заведенному шаблону, отвечал, что он считает даже не приличным содержать в милости каких-то беглецов, укрывающихся на Дону от смертной казни; что если хан Ислам-Гирей велит своим войскам истребить всех казаков, то он будет тем очень доволен; послать же на казаков свои войска ему невозможно, за отдаленностью, да к тому же они живут по займищам, малым речкам и проточинам, кочевым обычаем; что «с ними вместе живут различных стран люди: литовцы, немцы, горские и запорожские черкасы, крымцы, ногайцы и азовцы, а все сии люди моего веления не слушают» 310.

**Нисколько не подозревая, как их порочит пред турецким султаном русский царь, которого они считали единственным своим союзником и покровителем, донские казаки, лишь только получив известие о готовящейся им помощи и пользуясь тем, что крымцы в союзе с гетманом Богданом Хмельницким громят польские владения, бросились на 8 стругах, по 300 человек в каждом, в море, напали на крымские владения, отбили много польского «полуно» и возвратились на Дон.***(Думается, что именно в это время и пострадали: территория эйялата Кефе, земли Кальмиусской паланки и Балысыра, в частности. Вы не согласны? - прим. Nailly58)* Такие же походы они беспрестанно совершали и в следующих годах и перевезли на Дон тысячи польских пленников, объявили их свободными и отпустили с доброжелательством на родину.

Обеспокоенный этими грозными набегами, хан требовал от своего союзника Хмельницкого унять донцов, а если они его не послушают, то «я и ты понесем к ним войну и смерть». Вынужденный для войны с Польшей поддержать с ханом мир, гетман прислал на Дон с своими полномочными письменное послание, в котором просил донцов прекратить поиски в Тавриде и Турции, «тогда союз наш и дружба пребудут крепки, иначе за нелюбовь отдадим вам нелюбовью» 311. Посланцы именем гетмана на слова передали, что уже сделаны ими и крымским ханом все приготовления для похода на Дон.

На это послание гордые донцы ответили: «\_неприлично христианину возставать на единоверцев своих в защиту бусурман;\_ не мешай нам истреблять старинных врагов наших. Мы всегда были с вами в братстве; \_но\_ знай, что мы так же умеем обходиться с неприятелями нашими, как и с друзьями».\_

Отправив гонцов своих с такою отпиской, казаки стали готовиться к новой войне. Первым делом они послали по всему Дону войсковые грамоты с приказанием, чтобы казаки «крепил» свои городки и были осторожны; чтобы две части оставались на месте для защиты городков, а остальные немедленно шли в Черкасск, для борьбы с грозящим врагом; город Черкасск обнесли земляным валом и поставили деревянные башни (раскаты), обвели около вала ров, шириной в три сажени и глубиной в 2 1/2, напустив в него из р. Дона воды; заключили оборонительный союз с калмыцкими тайшами, прикочевавшими тогда с улусами своими из-за Волги к Дону. Сделав все это, они спокойно стали поджидать своих врагов.

**Скоро на р. Миусе показался отряд запорожцев в 5 тыс. человек, с сыном гетмана, Тимофеем Хмельницким.** Пришла весть, что запорожцы поджидают крымского хана. Донцы послали еще раз напомнить им о их прежней дружбе и братстве и борьбе с их общим врагом – татарами и в заключение сказали: «так не годится вам дружить с бусурманами против ваших братьев и единоверцев». Крымский хан, видимо, боясь донцов и не доверяя запорожцам, уведомил сына гетмана, что по причине выгоревших степей он выступить не может. Запорожцы, простояв на Миусе две недели, возвратились на Днепр."

Номера страниц в оригинале издания назвать не смогу, т.к. я скачивал Word`овский файл \*.doc, а там нумерация не совпадает.

Последний раз редактировалось: Naily58 (Пн 13.12.2010 21:42), всего редактировалось 1 раз

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение](#)

**L.V.**  
постоянный посетитель

**Добавлено:** Вс 12.12.2010 21:31 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

К Савельеву отношусь неплохо.

**Naily58 писал (а):**

(Думается, что именно в это время и пострадали: территория эйялата Кефе, земли Кальмиусской паланки и Балысыра, в частности. Вы не согласны? - прим. Naily58).

Вы правильно сформировали свой список? Эйялет Кефе при тех событиях совсем не пострадал. "Земли Кальмиусской паланки" - документы этого времени не знают запорожских владений в Северном Приазовье. А по Балысыре...

Не думаю, что ее разрушение связано с событиями Хмельниччины. Если Вы обратили внимание, тогда донцы устраивали нападения на крымские владения, но старались не трогать турок. Так вот, Балысырский санджак - это была ТУРЕЦКАЯ территория.

Я предполагаю, что там была другая история. На 1641 год по описанию Челеби Балысыра еще "пустынная местность". Описание Кефинского эйялата с "военно-морским" санджаком Балысырой Челеби сделал в 1666 году, незадолго до поездки в Дагестан. Она описывается как ДЕЙСТВУЮЩАЯ. Видимо, к этому же сюжету нужно отнести и нападение турецких судов на донские струги в 1661 г. "близ урочища Белосарай".

Я довольно много работал с донскими документами XVI-XVII веков. Там многократно встречаются действия казаков против магометанских городов и крепостей - Азова, Каланчей, Лютика, Ачуева, Тамани, Темрюка и т.д., и т.п. Тем не менее, упоминаний крепости Балысарая мне пока там не встретилось. Такое положение возможно только в том случае, если она просуществовала весьма недолго, не больше нескольких лет. В самом деле, трудно предполагать, чтобы донцы долго терпели такую занозу возле своей задницы и не пытались регулярно ее изничтожить.

P.S. Среди своих старых черновики случайно наткнулся на один итальянский источник второй четверти XVII в. с интересным упоминанием Паластры. Нужно будет по свободе его все-таки дообработать и выложить.

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

**L.V.**  
постоянный посетитель

**Добавлено:** Вс 12.12.2010 22:19 Заголовок сообщения: Re: кремес

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

**negotium писал (а):**

Уважаемый LV, а что вы знаете о древнегреческом поселении Кремнес на северо-восточном побережье Азовского моря? Есть ли предположение что оно стояло на месте Мариуполя?

Предположение есть и такое. А насчет "северо-восточного побережья" - это уже домыслы местных историков и краеведов. Бердянские же и генические точно также уверены насчет "северо-западного". Реально Геродот не указывает никакой привязки, где именно на Меотиде располагались Кремны, возле которых пристали амазонки. 

Поэтому все, что у нас находится древнегреческого - сразу же привязывается к Кремнам. Так, была находка небольшого древнегреческого поселения (или просто скопления керамики?) под Бердянском - увязали с Кремнами. Сейчас немцы и наши копают Таганрогское поселение. По неофициальной информации, оно синхронно с Березанским поселением. Если это так - то это одни из первых греческих поселений в северной части Азово-Черноморского бассейна. Нужно ли говорить, что его тоже подозревают на "Кремнистость"?

Проблема, собственно не в том, чтобы найти остатки Кремнов. Проблема в том - как это доказать? Крайне маловероятно, что найдется плита с надписью "Кремнос". Если только самому подбросить... 

А еще проблема в том, что в амазонско-геродотовы времена уровень Черного моря (и, соответственно, Азовского) был на несколько метров ниже. Поэтому весьма вероятно, что Кремны спокойно лежат на несколько метровой глубине. Или же съедены при разрушении береговых холмов поднимающимся морем... (Кстати, Таганрогское поселение большей частью лежит ниже уровня моря).

Пока единственная более-менее реальная привязка, известная мне, содержится в "Географии" Птолемея (и происходящих от нее более поздних картах). На них есть большой треугольник мыса Агарус. Он получается, если в районе Бердянской косы опустить уровень моря метров на пять (хорошо видно по изобатам современных морских карт). И на западной стороне этого мыса показаны Кремны. Проблема в том, что на разных европейских картах именно это название сильно искажается - Спета, Саета и т.п. А как было в оригинальном тексте "Географии" - я без понятия...

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)[Профиль личное сообщение Сайт](#)**Naily58**  
новенькийЗарегистрирован:  
24.04.2009  
Сообщения: 43Медали: 1 [\(View more...\)](#)**Добавлено:** Вс 12.12.2010 22:51 Заголовок сообщения:[Ответить с цитатой](#)**L.V. пишет:****Цитата:**

Вы правильно сформировали свой список? Эялет Кефе при тех событиях совсем не пострадал. "Земли Кальмиусской паланки" - документы этого времени не знают запорожских владений в Северном Приазовье. А по Балысыре...  
Не думаю, что ее разрушение связано с событиями Хмельниччины. Если Вы обратили внимание, тогда донцы устраивали нападения на крымские владения, но старались не трогать турок.  
Так вот, Балысырский санджак - это была ТУРЕЦКАЯ территория.

Извините, но я снова возвращаюсь к турецкому источнику, который к сожалению несколько уже дней недоступен, но, Вы знаете, что, к счастью, сохранилась копия страницы.

[http://www.google.com.ua/url?sa=t&source=web&cd=1&ved=0CBkOIAAA&url=http%3A%2F%2Fwebcache.googleusercontent.com%2Fsearch%3Fq%3Dcache%3Aap\\_ERw20icj%3Awww.atsiz.net16.net%2Fturku\\_nihal\\_atsiz\\_ata\\_nin\\_cevirileri%2Findex-12.htm%2Bhttp%3A%2F%2Fwww.atsiz.net16.net%2Fturku\\_nihal\\_atsiz\\_ata\\_nin\\_cevirileri%2Findex-12.htm%26cd%3D1%26hl%3Dru%26ct%3Dcink%26ql%3Dua%26client%3Dopera&ei=DzYFTbntILDswaC5oDgCO&usq=AFOiCNGJrjYUbe\\_pgFzAZ\\_Ih71MbBPT4w&sig2=xvuoXX-suT0M000RN\\_dy5w](http://www.google.com.ua/url?sa=t&source=web&cd=1&ved=0CBkOIAAA&url=http%3A%2F%2Fwebcache.googleusercontent.com%2Fsearch%3Fq%3Dcache%3Aap_ERw20icj%3Awww.atsiz.net16.net%2Fturku_nihal_atsiz_ata_nin_cevirileri%2Findex-12.htm%2Bhttp%3A%2F%2Fwww.atsiz.net16.net%2Fturku_nihal_atsiz_ata_nin_cevirileri%2Findex-12.htm%26cd%3D1%26hl%3Dru%26ct%3Dcink%26ql%3Dua%26client%3Dopera&ei=DzYFTbntILDswaC5oDgCO&usq=AFOiCNGJrjYUbe_pgFzAZ_Ih71MbBPT4w&sig2=xvuoXX-suT0M000RN_dy5w)

Этот материал, посвящен жизни Эвлии Челеби (1611-1682) и его вкладу в сохранение Истории Османской Империи. Его до сих пор весьма почитают в Турции и часто цитируют на турецких сайтах. Так вот, упоминаемый материал публикует заметки о Великом Путешественнике, который в 1660-х годах XVII века, посетил большинство эялетов Османской Империи и описал их быт, экономику, культуру и т.д. и оставил свои записи.

В состав каждого из "Эялетов"(Eyaleti), или в "провинцию", по-нашему, входили "санджаки" (Sancağı) - т.е. "города". Их было очень много - посмотрите на карте того времени размеры Великой Порты. Интересующий нас эялет - это Кафа (Феодосия). В него входило 8 санджаков. Челеби так описывает их:

**Цитата:****Текст источника:**

Keфе Eyaleti

*Kırım yarımadasının yarısı Osmanlılar'ın hükmünde olup 8 sancaktır ama sancaklarını Voyvodalar idare ederler. Balıklava Sancağı, Balıklı, Kerç Sancağı, Taman Adası Sancağı, Çerkeş Şitage Sancağı, **Balisara Sancağı ki Ruslar harap etmiştir**, Azak Sancağı. Keфе Paşası Azak'ta oturur. Keфе Defterdarı vardır ama diğer Divan memurlarından meratip sahipleri yoktur.*

**Текст перевода:**

Эялет Кефе

Половина Крымского полуострова, является силой османов, но 8 городов управляются городским головою. Они Voyvodalar(?) администрацию(и).

Балаклава санджак, Bali(?)санджак, Керчь санджак, Остров Тамань санджак, Çerkeş Şitage(?) санджак, **Balisara санджак, который опустошили русские**, Азов санджак. Азовский Паша восседает в Кефе. Кефе имеет Defterdar, но существующими другими должностными лицами, meratip(?), судом не владеет.

(Извините, за "корявый" перевод - я использовал для перевода только Google Translator, т.к. турецкому не обучен ).

Как видите, территория санджака Балысара действительно турецкая, но под управлением Ханата!

**Цитата:**

Я предполагаю, что там была другая история. На 1641 год по описанию Челеби Балысыра еще "пустынная местность". Описание Кефинского эялета с "военно-морским" санджаком

Балысырой Челеби сделал в 1666 году, незадолго до поездки в Дагестан. Она описывается как ДЕЙСТВУЮЩАЯ. Видимо, к этому же сюжету нужно отнести и нападение турецких судов на донские струи в 1661 г. "близ урочища Белосарай".

Объективности ради, соглашусь с Вами, если приму за главный аргумент в своих размышлениях, перечисление Эвлией названий санджаков Эялета Кефе против часовой стрелки, по-порядку. Тогда выходит,

что Ваша Балысара-II и, впрямь, где-то на Таманском полуострове Но, знаете, я пока еще не согласился внутренне. Еще борюсь

**Цитата:**

Я довольно много работал с донскими документами XVI-XVII веков. Там многократно встречаются действия казаков против магометанских городов и крепостей - Азова, Каланчей, Лютика, Ачуева, Тамани, Темрюка и т.д., и т.п. Тем не менее, упоминаний крепости Балысарая мне пока там не встретилось. Такое положение возможно только в том случае, если она просуществовала весьма недолго, не больше нескольких лет. В самом деле, трудно предполагать, чтобы донцы долго терпели такую занозу возле своей задницы и не пытались регулярно ее изничтожить.

P.S. Среди своих старых черновиков случайно наткнулся на один итальянский источник второй четверти XVII в. с интересным упоминанием Паластры. Нужно будет по свободе его все-таки дообработать и выложить.

Последний раз редактировалось: Naily58 (Пн 13.12.2010 21:37), всего редактировалось 1 раз

[Вернуться к началу](#)[Профиль личное сообщение](#)**L.V.****Добавлено:** Пн 13.12.2010 20:40 Заголовок сообщения:[Ответить с цитатой](#)

постоянный посетитель



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

[Вернуться к началу](#)

**Nail58**

новенький



Зарегистрирован:  
24.04.2009  
Сообщения: 43

Медали: 1 ([View more...](#))

[Добавлено:](#) Пн 13.12.2010 20:50 Заголовок сообщения:

Поправка. Санджак – это не город, это просто более мелкая административная единица в составе еялета (вилаяета). Что-то наподобие района в области.

По поводу подчинения Балыссырского санджака 1660-х «Ханату» (в русском языке такого слова нет). Корявость машинного перевода не позволила Вам правильно понять текст. Смысл в том, что Степной Крым принадлежал татарам. А практически весь Южный Берег Крыма, остров (!) Тамань, Азов и еще некоторые территории к северо-востоку и юго-востоку от Тамани принадлежали напрямую Турции. Они были объединены в эйялет с центром в Кефе-Феодосии. Никакого татарского управления там и близко не было!

Насчет Вашей борьбы – все правильно! Сомневайтесь, критикуйте, выискивайте слабые места. Только так можно приблизиться к истине! Балысыра II никак не могла находиться на Таманском полуострове. Более вероятен район между Ейским лиманом и Ясенским заливом. Почитайте описание плавания Челеби к Азову в 1641 году. Использование же «перечисления... против часовой стрелки» возможно, но не факт. На серьезный аргумент, к сожалению, не тянет.

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

[Добавлено:](#) Пн 13.12.2010 20:50 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

Мне кажется, наступает самое время нам снова поговорить о средневековых итальянских(генуэзских и венецианских, а также пизанских) городах-соседах древнего поселения у устья нынешнего Кальмиуса. Вот, к примеру, что пишет о городах бассейна Дона и Азовского моря В.Л. Егоров в работе: "Историческая география Золотой Орды в 13-14 вв.М., 2009.

#### Цитата:

**Азак(Азов).**"С появлением итальянской колонии в Азаке именно сюда начали поступать все товары, доставлявшиеся караванами с Востока. Здесь их грузили на корабли и вывозили в страны Средиземноморья. При этом старый путь через причерноморские степи в г. Крым, а оттуда в Кафу, потерял свое значение, хотя и продолжал функционировать, судя по

сообщению **Ибн-Батуты**"(К книге этого средневекового автора мы обязательно вернемся в дальнейшем). Благодаря кипучей деятельности итальянцев Азак в XIV в. становится конечным пунктом сразу нескольких крупных торговых путей. Один из них шел с севера по Дону; по нему можно было попасть в столицу Золотой Орды Сарай ал-Джедид, а также на Русь и в Прикамье. Второй путь вел через степи на восток, к находившемуся в дельте Волги г. Хаджитар-хану, откуда открывалась дорога в Хорезм; она действовала еще в XV в.105, хотя значение ее резко упало. С юга к Азаку подходила дорога из крупного северокавказского г. Маджар; именно по ней в 30-е годы XIV в. проехал Ибн-Батута ,м. Удобное географическое положение и наличие непосредственного выхода к морю сделали Азак в XIV а. одним из основных экспортных центров Золотой Орды. Крупнейший знаток мировой торговли XIV в. Франческо Бальдуччи Пеголотти приводит в своем трактате о торговле обширнейший список товаров, проходивших через Азак и его итальянскую колонию 107. В первую очередь отсюда вывозились азиатские пряности: перец, имбирь, шафран, мускат и различные масла, применявшиеся в медицине. Затем шли всевозможные виды тканей: шелк, парча, хлопковое и льняное полотно. Барбаро сообщает, что в XIV в. «только из одной Венеции в Тану посылали шесть-семь больших галей, чтобы забирать эти специи и шелк» 108. Обширную статью экспорта составляла поступающая из Руси пушнина: шкурки соболя, бобра, куницы, горностая, лисы, рыси, белки. Оттуда же привозили мед, воск, кожи. Отдельные купцы специализировались на торговле такими постоянными предметами спроса, как вяленая и соленая рыба, икра, различного вида зерно и крупа (пшеница, рожь, греча, просо), а также на продаже рабов. О значительных запасах соленой рыбы и икры, накапливавшихся в Тане ко времени открытия навигации, сообщает в своих записках Барбаро ,м. Причем пшеница и рожь грузились на корабли не только в самом Азаке "о, **но и в нескольких мелких портах располагавшихся на побережье Азовского**

**моря(Предлагаю, просто запомнить это, на всякий пожарный...)** ". Это может служить надежным свидетельством в пользу местного происхождения экспортируемого зерна. О развитии работорговли в Золотой Орде имеются неоднократные свидетельства у восточных и европейских авторов. Рабами становились не только пленные, захваченные монголами в войнах, но и дети немущих слоев золотоордынского населения, продававшиеся родителями в критических ситуациях "2. Местной специфической статьей торговли была также продажа скота, в основном лошадей, быков и верблюдов. Судя по словам Барбаро, **скот продавался в страны Западной Европы, вплоть до Италии, а также на Ближний и Средний Восток, причем табуны и стада перегонялись сухопутными дорогами** ш(И этот момент, нам, достаточно интересен!). Встречный поток товаров поступал в Азак из стран Средиземноморья. Это были различной выработки сукна и полотна, железо, медь, олово, а также вино. В 1395 г. Азак вместе с итальянской колонией был уничтожен войсками Тимура. После этого золотоордынский город так и не возродился, но венецианцы в XV в. вновь устроили здесь, торговую колонию, обезопасив ее крепостными стенами, которая просуществовала до появления в Северном Причерноморье осман (1475 г.)

**Матрега.** Город находился на Таманском полуострове, на месте современной Тамани; основан задолго до появления монголов в Европе. Название города хорошо известно по итальянским источникам 288. Значение его заметно возросло после основания здесь в начале XIV в. генуэзской колонии, развернувшей оживленную торговлю с местными племенами. Население Матреги в основном состояло из греков и черкесов. В XV в. город полностью попал под контроль генуэзцев, которые поспешили укрепить его из-за нередких конфликтов с окружающим черкесским населением.

**Копа.** Город находился в устье Кубани. Известен с конца XIII в. как генуэзская колония, специализировавшаяся на торговле рыбой и икрой 289. Источники сообщают о ежегодно проводившейся здесь весенней ярмарке, на которую съезжались многочисленные работорговцы.

Вдоль восточного побережья Азовского и Черного морей в XIV в. существовало 39 итальянских колоний200. **Недостаточная археологическая исследованность этого района не позволяет точно локализовать большинство из них, известны же они по средневековым картам.** Сами колонии были небольшими поселками, но столь значительное число их свидетельствует об оживленной торговле, ведшейся итальянцами с местным населением. Среди вывозившихся отсюда товаров источники называют различного приготовления рыбу (сушеную и соленую), икру, кожи, меха, хлопчатую бумагу, хлеб, воск, вино, шафран, **серебряную руду(Особенное внимание уделите этому виду экспорта!!)**, фрукты и рабов291. В свою очередь итальянцы предлагали местному населению хлопчатобумажные, суконные и различные дорогие виды тканей, соль, хлопок-сырец, ковры, пряности, клинки сабель 292."

Об итальянских городах Крыма: **Воспоро(Керчь), Кафа(Феодосия), Солдайя(Судак), Чембало(Балаклава)**, и маленького крымского княжества **Феодоро**,(прекратившего существование в 1475 году, когда турки вторглись на полуостров), давайте пока умолчим. Однако не преминем отметить, что тот же В.Л.Егоров отмечает в своей книге факт того, что:

#### Цитата:

"... сарайские ханы были заинтересованы в деятельности итальянских торговых колоний, представлявших важное связующее звено в отношениях между Востоком и Западной Европой".

Этого пока будет достаточно.

Последний раз редактировалось: Nail58 (Пн 13.12.2010 21:44), всего редактировалось 2 раз(а)

[Вернуться к началу](#)[Профиль личное сообщение](#)**L.V.**  
постоянный посетитель**Добавлено:** Пн 13.12.2010 21:06 Заголовок сообщения:[Ответить с цитатой](#)Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554Медали: 2 ([View more...](#))

Да, в принципе где-то так и было. Хотя данные археологических поисков уважаемого В.И.Волкова на российской части Таганрогского залива не подтверждают длительности существования этих "вспомогательных" селений.

**Цитата:**

(Предлагаю, просто запомнить это, на всякий пожарный.... )

А на хрена память перегружать? У Пеголотти даются конкретные названия этих пунктов. Паластры среди них нет... 

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)[Профиль личное сообщение Сайт](#)**Naily58**  
новенький**Добавлено:** Пн 13.12.2010 21:24 Заголовок сообщения:[Ответить с цитатой](#)Зарегистрирован:  
24.04.2009  
Сообщения: 43Медали: 1 ([View more...](#))

В работе Nuovi studi sull' Atlante Luxoro Авторы: Cornelio Desimoni, p.256  
<http://books.google.com/books?pg=PA256&dq=Kalmius&id=mWwAAAAAAAJ&hl=ru#v=onepage&q=Kalmius&f=false>  
посвященной анализу портоланов и географических карт генуэзских поселений интересующие нас объекты описаны так:

**Цитата:**82. pallastra. Punta di Bielo Sarai, Bielo Saraiskaia, come ammette anche il prof. Brunn. *(Коса Бело Сарай, Белосарайская, которую также признает проф.Брунн- перевод мой.)*83. paracomj. Punta Krivaia, che e a levante di Mariopoli e del fiume Kalmius. Per conseguenza questi due ultimi nomi moderni risponderebbero al Porto medievale di Lo Chaio o Locachi, taciuto dal nostro Atlantino, ma indicato in tale posizione dal Visconte(\*) ed altri. *(Коса Кривая, что к востоку от Мариуполя и реки Кальмиус.....)*

Далее, мне точно перевести Google Translator с итальянского сложно  , но смысл предложения в том, что последние два наименования pallastra и paracomj объединены в один современный(?)

средневековой порт(!) Lo Chaio(Чай ) или Locachi, который скрыт в малом географическом Атласе(Atlantino), но это место указано Visconte\*.

\*-Visconte Maggiolo, или Maiollo e Maiolo (1478 - 1530) итальянский картограф и мореплаватель. Он родился во Флоренции, и был морским спутником, исследователя Джованни да Verrazzano. Умер от малярии в 1530. В 1527 году, он создал карту путешествия Verrazzano в Северную Америку, а Atlantino, по моему, в Италии называют малый географический атлас (сборник карт), появившийся в средние века. Можно более точно погуглить для уверенности.

Уважаемый L.V., хотелось бы услышать Ваш комментарий по этому объединению. Что-то еще известно?

Последний раз редактировалось: Naily58 (Пн 13.12.2010 21:47), всего редактировалось 4 раз(а)

[Вернуться к началу](#)[Профиль личное сообщение](#)**L.V.**  
постоянный посетитель**Добавлено:** Пн 13.12.2010 21:29 Заголовок сообщения:[Ответить с цитатой](#)Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554Медали: 2 ([View more...](#))

Вот обещанный черновик. Правда не итальянец и не вторая четверть, но все же... *(Итальянца тоже нужно будет поискать, это преемник Д`асколи по крымской кафедре. К сожалению, не помню как его звали...)* 

Еще к проблеме Балысыры-3.

В рецензии проф. Ф.Бруна (ЗОИД, т.5, 1863, с.966-973) на статью «Обмеление Азовского моря» (опубликована в приложении к Морскому сборнику №5, 1861, СПб, в типографии Морского Министерства, 62 с.) дискутируется вопрос о локализации Паластры. В отличие от авторов статьи, размещавших Паластру в районе Таганрога, Брун размещает ее на Белосарайской косе.

В рецензии приводятся обширные ссылки на сочинение «известного путешественника Шардена».

Удалось найти более полные отрывки в издании "Путешествие Шардена в Персию" // Киевские университетские известия, № 9. 1873 ( <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Persien/XVII/1660-1680/Scharden/text1.phtml?id=7652> ).

В 1672 г. Шарден попал из Стамбула в Кафу на судне коменданта Азова. Вместе с тем же комендантом он отправился в Азов. "Но прежде чем отправиться в путь, новый комендант крепости Азова послал туда курьера разузнать, в перемирии ли жители Азова с москвитянами и нет ли корсаров, крейсирующих в Азовском море. Курьер воротился и сообщил, что все обстоит благополучно." Шарден пробыл в Азове две недели и побывал в его окрестностях, на соляных озерах (les salines). Затем вернулся в Кафу и через Мингрелию уехал в Персию. Интересно, что он упоминает "Паластру" как место пересадки на мелкосидящие суда на подступах к Азову. В русском тексте говорится о "г.Паластре". Но было ли это обозначение "города" в исходном тексте или вставлено переводчиком - мне неизвестно.

Приведу несколько фрагментов, относящихся к Азовскому морю и Азову:

**Цитата:**

Почва Каффы суха и песчана. Вода не хороша, но воздух хорош. Садов мало, и ни одного фруктового. Я не знаю ни одного города, в свете, где бы всякая другая пища была лучше и по самой низкой цене, как в Каффе. Баранина превосходная: фунт стоит 4 дене. Соль почти даром. Свежая рыба встречается редко, и то маленькая. Почти все турки и татары, живущие в Каффе, носят маленькие шапочки, подбитые овечьей кожей. Но так как шапочки во всей Азии есть ообыкновеннейший головной убор христиан, то каффские христиане принуждены пришить к своим шапочкам, для [10] отличия от магометан, маленькую суконную заплатку, как в Германии жиды делают это на своем плаще. Каффский рейд открыт всем ветрам, исключая северного и юго-восточного. Корабли стоят на якоре довольно близко от берега, в 10 или 12 сажнях, на иловатой глубли, весьма надежной и хорошей. Там производится значительная торговля, наибольшая в Черном море. В продолжение 40 дней, проведенных мною в Каффе, я видел более 400 парусов, не считая маленьких суден, буксирующих там и сям вдоль берега. Самая значительная торговля производится соленою рыбою и рыбьею икрой, которая добывается в Азовском море и развозится по всей Европе, даже в Индию. Рыбная ловля в этом небольшом море невероятная. Причина таковой состоит в том, что вода этого болота (Palus) весьма илистая, мутная и малосоленая, вследствие близости Дона (Tanais), впадающего в это море... Я слышал от многих лиц, уверявших меня, что там ловится рыба длиною от 24 до 26 футов, весом каждая 800 и 900 фунтов и дающая от 3 до 4 центнеров икры (1 центнер = 100 фунтам). Рыбью икру ценят там дороже самой рыбы. Я никогда не видел в Каффе этой громадной рыбы, но верю рассказам о величине ее, судя по тем отдельными, частям рыбы, которые мне показывали, и по неимоверному количеству, развозимому в тысяч мест. Ловля рыбы, а именно осетров, производится от октября до апреля следующим образом: загоняют ее в пространства, окруженные кольями, и там ее дротиками убивают. Может быть грязное свойство воды дало название этому морю болота (marais), ибо его лучше назвать озером, потому что на нем плавают корабли, оно ни высоко, ни низко, и соединяется с большою рекою и морем

**Цитата:**

Каффские жители считают от Азова до Каффы морем 450 миль; сушею менее. Достигают же туда едва в 12 или 13 дней. Пролив Азовского моря, я хочу сказать канал между этим болотом и Черным морем, имеет 5 льё. Древние называли этот канал Bosphore Cimmerien; теперь он носит название каффского пролива, а также устья св. Иоанна (la Bouche de Saint - Jean). Большие корабли, идущие в Азов, останавливаются в г. Палестре (Palestra) (Вероятно, нынешний Таганрог), находящемся в 40 милях от крепости и в 20 от Дона, ибо дальше идет мель. Крепость Азов находится в 14-ти милях от реки. Опасно ездить туда, особенно, посылать деньги, ибо москвитяне нападают иногда на путешественников то с моря, то с суши. Коменданты Азова всегда в перемирии с соседями, но они не держат его, ибо, как с той, так и с другой стороны найдется всегда какой-нибудь повод к вторжению. Турки имеют 2 маленькие крепостцы, где они содержат гарнизон, при устье Дона и на его берегах; они замыкают это устье большою цепью и препятствуют также москвитянам и черкесам плавать на больших барках по обоим морям. Прежде чем эти две крепости были построены и положена была цепь, эти народы, плавая по Дону, опустошали его берега. Теперь же для больших кораблей этот проход заперт; они иногда проходят ночью, с большим усилием, на легких лодках поверх цепи; но это случается редко, вследствие опасности быть разбитыми вдребезги выстрелами из пушек, находящихся в обеих крепостях. некогда была крепость в 3 милях от Азовского моря, называемая Тана; но теперь она разрушена, и это не есть Азов, как некоторые предполагают который лежит в 15 льё дальше. Река Дон длиною 80 льё, а ширина при устье простирается от 25 до 30 льё. Древние [12] называют ее Oxentes; туземцы же, которые, с одной стороны — москвитяне и казаки, а с другой — татары, называют ее Дон или Ton и Ten, сообразно выговору буквы T и D».

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

**L.V.**  
постоянный посетитель

Добавлено: Пн 13.12.2010 22:29 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))



Я тоже от иностранных языков (кроме русского) очень далек. Но подозреваю, что это может обозначать примерно следующее: Посредине (medievale) между двумя упомянутыми крайними (ultimi) названиями (Паластра и Папакома) - порт Lo Chaio или Locachi. Который пропущен в (атласе) северной Атлантики, но показан (indicato) в этой позиции на картах Висконти и других.

Карты Висконти и "Номенклатура" Фоменко есть на сайте "Папакома". Там La Cachi занимает свое законное место.

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

Показать сообщения:

[Начать новую тему](#)

[Ответить на тему](#)

[Мариупольские форумы -> -> История](#)

На страницу [Пред.](#) [1, 2, 3 ... 18, 19, 20 ... 34, 35, 36](#) [След.](#)

Страница **19** из **36**

Часовой пояс: GMT + 2

- [DEX DMC60](#)

[Получить](#)

Перейти:

Вы **не можете** начинать темы  
Вы **не можете** отвечать на сообщения  
Вы **не можете** редактировать свои сообщения  
Вы **не можете** удалять свои сообщения  
Вы **не можете** голосовать в опросах

Powered by phpBB © 2001, 2005 phpBB Group

© 2000-2011  
Интернет-агентство RedRocket