

Горные лыжи в Драйв-Спорт

drive-sport.com.ua

Горные лыжи ведущих производителей для взрослых и детей со скидкой 25%!



Форум

Чат

Фотоклуб

[Поиск](#) | [Профиль](#) | [Медали](#) | [Войти и проверить ЛС](#) | [Вход](#)

[Регистрация](#)

[FAQ](#) | [Пользователи](#) | [Группы](#)

Мариупольские форумы -> -> История

Вы просматриваете тему: **Легенды и вымыслы (старые и новые) об основании Мариуполя**

На страницу [Пред.](#) [1](#) [2](#) [3](#) ... [20](#) [21](#) [22](#) ... [34](#) [35](#) [36](#) [След.](#)

[Начать новую тему](#)

[Ответить на тему](#)

Архивы и библиотеки

infofoisk.su

Найдем нужные Вам документы в архивах и библиотеках



[Предыдущая тема](#) :: [Следующая тема](#)

Автор

Сообщение

L.V.
постоянный посетитель



Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: [2 \(View more...\)](#)

[Добавлено:](#) Пт 24.12.2010 14:35 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)

Naily58 писал (а):

Да, я знаю, к примеру, что в 1571 году Крымский хан Девлет I Гирай сжег Москву!

Крым в отношениях с соседями вел во многом самостоятельную политику. "Османскими же нападениями" можно (с натяжкой) считать лишь те, где участвовали вспомогательные силы османов или которые совершались по непосредственному приказу Порты. Поэтому всегда четко различайте о ком Вы пишете - о турках или крымцах. Как говорится - котлеты отдельно, мухи отдельно. 😊

Naily58 писал (а):

Могло ли это быть нападением на Аросланов улус? Или речь идет об крымских улусах в сторону Очакова?

Трудно сказать уверенно, не видя документа. Могу только предположить. В район Перекопа и нижнего Днепра донцы ИНОГДА конным путем добирались. Но было это ОЧЕНЬ редко. Так что этот вариант маловероятен. Довольно часто донцы нападали и на Кубанских татар - но тогда Соловьев их, скорее всего, назвал бы казыевцами. Так что, скорее всего, это было нападение на примерно наши края. Но кто здесь был на данный момент - я не знаю. После поражения в 1584 г. восстания Сеадет-Гирея и гибели Есиня Дивеева, Араслан Дивеев со своими сторонниками и улусами бежал сначала к казыевцам, а потом на Волгу. Скорей всего, за ним ушли не все "дивеевцы". Но здесь также могли быть и улусы других татарских объединений - как собственно крымские, так и беглецы из Большого Нога.

Так что - скорей всего под раздачу попали дивеевцы, но утверждать это нельзя...

А по поводу новых знакомств - однозначно пробуйте. Мне в свое время удалось завязать знакомства с несколькими весьма серьезными людьми. И, что характерно, я нисколько об этом не жалею... 😊

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

Naily58
новенький

[Добавлено:](#) Пт 24.12.2010 17:38 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)

L.V. писал (а):

Цитата:

Крым в отношениях с соседями вел во многом самостоятельную политику. "Османскими же нападениями" можно (с натяжкой) считать лишь те, где участвовали вспомогательные силы османов или которые совершались по непосредственному приказу Порты. Поэтому всегда четко различайте о ком Вы пишете - о турках или крымцах. Как говорится - котлеты отдельно, мухи отдельно. 😊

Я уже понял наши различия в применении определений: "турок" и "крымчак". Выходит, что Порты присоединила Крым к своей империи, поставив в большинстве основных ханских городов на побережье своих управителей, но Крымские ханы продолжали, в основном, самостоятельно владеть остальной своей территорией степного Крыма и Северного Приазовья и править ими из Бахчисарая. Правильно я сформулировал? Постараюсь впредь говорить на одном языке 😊

L.V. писал (а):

Цитата:

Трудно сказать уверенно, не видя документа. Могу только предположить. В район Перекопа и нижнего Днепра донцы ИНОГДА конным путем добирались. Но было это ОЧЕНЬ редко. Так что этот вариант маловероятен. Довольно часто донцы нападали и на Кубанских татар - но тогда Соловьев их, скорее всего, назвал бы казыевцами. Так что, скорее всего, это было нападение на примерно наши края. Но кто здесь был на данный момент - я не знаю. После поражения в 1584 г. восстания Сеадет-Гирея и гибели Есиня Дивеева, Араслан Дивеев со своими сторонниками и улусами бежал сначала к казыевцам, а потом на Волгу. Скорей всего, за ним ушли не все "дивеевцы". Но здесь также могли быть и улусы других татарских объединений - как собственно крымские, так и беглецы из Большого Нога.

Так что - скорей всего под раздачу попали дивеевцы, но утверждать это нельзя...



Зарегистрирован:
24.04.2009
Сообщения: 43

Медали: [1 \(View more...\)](#)

кажется, вы не вполне поняли мой вопрос. Вообще-то я вел речь о возможности набега на дивеев улус со стороны украинских казаков под руководством Яна Ярышевского в 1585 году. Именно его упомянул Соловьев в своей работе, как атамана. Я думаю, Ярышевский был казаком из числа "показаченой шляхты". И по видимости, сей поляк был весьма крутого нрава. В Польском Статейном Списке, № 14, лл. 618 об.-654, в части описания приезда в Москву посланника Гелиаша Пелгримовского с известием о посылке судей для размена пленных к царю Ивану Васильевичу пишется:

Цигата:

Цигата:

...и королев дворянин Ян Ярышевский Ивана Лыкова и с женою к нам отпустил, а детей его двух сынов, князя Федора да князя Петра да дочку княжну Настасью оставил у себя, да и до ся места не отпустил, а просит на них окупу. И то [425] крестьянское ли дело королев дворянин Ян Ярышевский делает, через крестное целованье и через приговор, через Стефанов королев приказ, детей с отцом да с матерью разлучает? И Стефан король князя Ивана Лыкова с женою и с детьми со всеми отпустил велел. И Стефан бы король князя Ивановых детей Лыкова к нам отпустил велел по прежнему своему приказу.

Текст воспроизведен по изданию: Приезд в Москву посланника Гелиаша Пелгримовского с известием о посылке судей для размена пленных // Старина и новизна. Том 4. СПб. 1901

Именно такой вот парубок, не боящийся послушаться даже короля Стефана Батория, и способен был до основания разрушить не только нашу Балысыру!



Да и реестровых казаков, в то время, было еще, откровенно, маловато. Самый первый реестр короля Сигизмунда Августа, насчитывающий 300 казаков появился на свет в 1572 году; в 1578 - он был расширен до 500; в 1583 году - до 600, и только в 1590 году - число реестровых казаков, получающих жалованье у короля, достигло 1000. Информация о списочном количестве казачества взята мной из Интернета, но ссылку, извините, утерял,

осталась только выписка на бумаге. ☹️

L.V. писал (а):

Цигата:

А по поводу новых знакомств - однозначно пробуйте. Мне в свое время удалось завязать знакомства с несколькими весьма серьезными людьми. И, что характерно, я нисколько об этом не жалею... ☺️

Меня так заинтересовал список используемой литературы в диссертации уважаемой Оксаны Михайловны!

Последний раз редактировалось: Naily58 (Пт 24.12.2010 19:10), всего редактировалось 1 раз

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение](#)

L.V.
постоянный посетитель

Добавлено: Пт 24.12.2010 18:50 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:
04.04.2007

Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Naily58 писал (а):

Я уже понял наши различия в применении определений: "турок" и "крымчак". Выходит, что Порты присоединила Крым к своей империи, поставив в большинстве основных ханских городов на побережье своих управителей, но Крымские ханы продолжали, в основном, самостоятельно владеть остальной своей территорией степного Крыма и Северного Приазовья и править ими из Бахчисарая. Правильно

я сформулировал? Постараюсь впредь говорить на одном языке ☺️

Почти все правильно. Вот только города Южного и Горного Крыма ханскими не были. Там были итальянские колонии и аборигенное княжество Феодоро. А к моменту завоевания Крыма турками, крымские татары представляли собой небольшой и достаточно слабый анклав сепаратистов, ожесточенно боровшихся с "федеральным центром" на Волге. Который они благополучно и уничтожат еще через четверть века.

Цигата:

Кажется, вы не вполне поняли мой вопрос. Вообще-то я вел речь о возможности набега на дивеев улус со стороны украинских казаков под руководством Яна Ярышевского в 1585 году. Именно его упомянул Соловьев в своей работе, как атамана. Я думаю, Ярышевский был казаком из числа "показаченой шляхты". И по видимости, сей поляк был весьма крутого нрава. <...>

Я действительно не понял Ваш вопрос. Насчет украинских казаков - возможно, но не факт. К этому времени русские сторожи и станицы уже приблизились к Северскому Донцу. При этом широко использовалось "сотрудничество" с различными казачьими группировками. Казаки снабжали Московское правительство сведениями о татарских передвижениях, участвовали в обороне границ и рейдах на татарские улусы, за что получали деньги, порох и свинец, материи, сухари, муку и т.д. Так что дело было взаимовыгодное. Чаще всего к таким делам привлекались донские казаки. Значительно реже, но тоже достаточно регулярно - запорожские. А если еще учитывать, что запорожцы группами и поодиночке подолгу жили на Дону (и наоборот), что многие атаманы и казаки предпочитали полностью переходить на русскую службу (как Вишневецкий) - то из строгой и понятной картинке получается полный бардак. Например, в боевых планах 1593 г. предусматривалось совместное действие донцов, путивльских казаков ("московскоподданных"), запорожских казаков и ногайцев. При этом были и смешанные отряды, например из донцов и московских ратных людей. Или еще пример, перешедший на русскую службу польский выходец Мишка Черкашенин имел помощником Истому Извольского-Тулянина. Позже Черкашенин много делает для укрепления Войска Донского. Среди его деяний есть и сплав по Мисусу с выходом в Азовское море и нападением на татарские берега. (Рекомендую ознакомиться с его биографией, очень насыщенная была).

Так что говорить уверенно о рейде украинских казаков на Северное Приазовье в 1585 г. можно только после просмотра документов. Если там они будут называться "черкасани" или "запорожскими казаками" - то таки да. В противном случае... Кстати. при чем здесь Балысыра? Не фантазируйте...

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

Naily58
новенький

Добавлено: Пт 24.12.2010 21:19 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

Вот интересные карты из "Атласа карт и схем по русской военной истории" под ред. Бескровного Л.Г., Воениздат наркомата Вооруженных сил СССР, 1946, имеющие непосредственное отношение к обсуждаемому временному периоду (XVI век)



Зарегистрирован:
24.04.2009

Сообщения: 43

Медали: 1 ([View more...](#))



[Увеличить](#)




[Увеличить](#)
[Вернуться к началу](#)
[Профиль личное сообщение](#)
L.V.
 постоянный посетитель

Добавлено: Сб 25.12.2010 06:17 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

 Зарегистрирован:
 04.04.2007

Сообщения: 554

 Медали: 2 ([View more...](#))

Хреновые карты.

Карта 1. Московская граница к началу правления Ивана IV показана выходящей языком за Северский Донец. На самом деле со стороны Москвы приграничными городами были Тула и Рязань! Курска и Белгорода (и еще кучи городов) еще не было. Крайними владениями на юго-востоке были Путивль и Рылск с небольшой округой. А все, что южнее - татарские земли! Показан поход Ивана Грозного сквозь весь Крым. Не было. Было несколько выходов в низовья Днепра (тогда, кстати, крымцы эвакуировали кочевников Северного Приазовья на полуостров и там "сидели в осаде"). Самыми большими успехами было совместное с запорожцами морское нападение и разграбление Гелзеве-Евпатории. И, совместно с донцами, пытались немного пошарудеть на Азовском море. Также не знаю похода русской армии от Астрахани к Теркам. Хотя тут уже настаивать не буду. Показан один (!) крымский набег через Астрахань к Туле. Понятно, что это все условно и все, что хочется на одной карте не покажешь. Но почему через Астрахань? Не было такого! Лучше бы показали маршрут 1571 г., когда крымцы спалили Москву. Также не очень уверен, насколько корректно показывать земли донских казаков во времена Ивана Грозного и Федора Иоанновича как собственно русские. Даже в 1637 году, когда донцы с запорожцами захватили Азов, московское правительство утверждало туркам, что донцы гуляют сами по себе.



Запорожье показано таким, каким оно стало примерно ко временам Мазепы. К концу XVI в. татары уже оставили большую часть правобережья Днепра, но левобережные земли аж по Самару и Орель контролировались ими (см. записки Эриха Лясоты, 1594). Единственно, что татары старались не подкочевывать совсем близко к Днепру из-за частых нападений казацких лодок.

Карта 2. Показаны засечные полосы при Иване Грозном и Федоре Иоанновиче. Показаны две засечные линии, идущие в направлении восток-запад южнее Северского Донца и до Днепра, а также две линии север-юг от Донца и Миуса к Азову. Таких укреплений в указанных районах **ВОООЩЕ** и **НИКОГДА** не было! Позже будет лишь укрепленная линия вокруг Бахмутского "укрепрайона". Второй забавный вопрос - а как можно в наших степях

устроить "засеку"?

Вот именно поэтому, раз за разом сталкиваясь с подобными шедеврами, я и предпочитаю работать напрямую с первоисточниками...

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)
[Профиль личное сообщение Сайт](#)
L.V.
 постоянный посетитель

Добавлено: Пт 07.01.2011 20:23 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

 Зарегистрирован:
 04.04.2007

Сообщения: 554

 Медали: 2 ([View more...](#))

Не, ну так жить нельзя...

Для того, чтобы попытаться разобраться с проблемой южной-северной Балысыры у Эвлии Челеби - весьма важно ознакомиться с описанием его путешествия от Азова к Тамани весной 1667 г. Это когда он сопровождал каймакама Ак Мехмеда-пашу.

Те фрагменты многотомного сочинения Челеби, которые касаются Крыма и Южной Украины (например, симферопольское издание 2008 г.), известны мне довольно давно. Сегодня, наконец, нашел издание, в котором описывается его путь в Дагестан, оттуда на Нижнюю Волгу и Азов (Эвлия Челеби. *Книга путешествия. (Извлечения из сочинения турецкого путешественника XVII века). Вып. 2. Земли Северного Кавказа, Поволжья и Подонья. М. Наука. 1979.*) То есть, это именно тот фрагмент, который пропущен между главами "Описание безопасного кермана, то есть крепости Тамань" (1666) и "Описание стоянки в безопасной крепости, или в могучей твердыне Тамань" (весна 1667) издания 2008 г. Но...

Издание 1979 г. заканчивается отбытием из Азова. А издание 2008 - начинается прибытием в Тамань. А описание промежуточного пути (которое наверняка было!) - ни туда, ни сюда не попало...

"И вновь эта проклятая неопределенность"...

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)
[Профиль личное сообщение Сайт](#)
Naily58
 новенький

Добавлено: Сб 08.01.2011 18:53 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

 Зарегистрирован:
 24.04.2009

Сообщения: 43

 Медали: 1 ([View more...](#))

L.V. писал:
Цитата:

"И вновь эта проклятая неопределенность"...

Как-то один неглупый человек, подняв чашу вина, сказал следующий тост: "За неопределенность! В ней - основа мудрости!"

Но, признаться, и я тоже больше люблю конкретику. Например, как эту, касающуюся жизни автора карты с развалинами старой крепости у устья Кальмиуса. Этот голландский гидрограф, безусловно, стал для нас "краеведческим открытием 2010 года"! Ура! Спасибо, еще раз, всем, принявшим

участие в поиске! И с Новым годом!

В книге: "История русского флота: период Азовский"
 Автор: Сергей Иванович Елагин, Санкт-Петербург, 1864

<http://books.google.com.ua/books?id=GR4KAOAATAAJ&pg=PA317&dq=%D0%9C%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%96%D0%B0%D0%BB%D1%96+%D0%B4%D0%BB#v=onepage&q&f=false>

на стр.279 в примечании 41 к тексту находим:

Цитата:

Гидрографическая деятельность Бергмана осталась неизвестною. Из дел Воронежского архива (книга азовских дел 7206 года) видно только что иноземец голландской земли, корабельный мастер Иван Бергман, прибывший осенью 1697 года в Азов с поручением вместе с Де-Лавалем "под Азовом вниз Доном рекою все донския устья, которые впади в море, також корабельную пристань под Павловском, и от той пристани выход в море до самой глубины морской вымерять в аршины и футы на убылой и прибулой воде", 9 ноября подал жалобу в приказной азовской палате, что в Черкаске, когда он шел с Де-Лавалем к войсковому атаману, деньщики Де-Лавалея, четыре человека, трижды столкнули его, Бергмана, с лестницы. В указе азовскому воеводе 7 декабря, которым пушкарский приказ предписывал произвести поэтому делу следствие, сказано что за тем "водному письму учинилась остановка". Де-Лаваль не был счастливее своего сотрудника; из тех же документов видно, что в феврале 1698 года во время измерения цепью вдоль берега Дона, у Рычковой станицы, он потерпел побои от казаков, в числе 40 человек, за то что, по их мнению, он приехал разорять дома их. Спасенный деньщиками в шлюпку, Де-Лаваль жаловался атаману Фролу Минаеву и просил обороны от казаков. Замечателен ответ Минаева, приведенный одним из деньщиков: "какая де ему у него от казаков оборонь, он де и сам от них, укупая дни живет".

Вообще-то, эта книга, должна быть знакома всем жителям Приазовья, интересующимся историей своего края, поэтому настоятельно рекомендуется к прочтению.

Вот еще некоторые выписки из работы Елагина:

Цитата:

По возвращении в Воронеж Апраксин доносил Государю, что устье Кальмиуса вполне удобно к устройству города и порта (Прил. IV №88) стр.179

Цитата:

Граница земли российской приазовской (Прил VII №14) стр.198

Цитата:

"...Устье Кальмиуса находится гораздо ближе к условиям, приведенным в документе, но при значительном отделении его от Таганрога, овладение им, без сомнения, встретило бы препятствие со стороны Турции. Сила нашего флота, сравнительно с турецким, слишком преувеличена. (стр.318)

В начале XVIII века урочище Берды оставалось крайним пределом, до которого под предлогом перевозки соли, могли ходить из Азова российские суда, не возбуждая протестов Порты.

Для удобства, я выписал даты и информацию об участниках известных экспедиций к устью Берды:

Цигата:

1703,
15 июля, корабль "Еж" (40 пушек, 150 чел., длина 126 футов, ширина 26 футов 5 и 3/8 дюйма) под командованием Луки Стеля.

Цигата:

1706,
30 июня, корабль "Разженное железо" (36 пушек, 135 чел. длина 105 футов, ширина 28 футов, построен в Воронеже) под командованием Генриха Панина.

30 июня Берда, корабль "Святой Георгий" (66 пушек, 135 чел., ширина 37 футов) под командованием Луки Стеля.

Цигата:

1707-3 экспедиции,

1709-2 экспедиции.

Цигата:

1710, сентябрь, корабль "Еж" (40 пушек, 150 чел., длина 126 футов, ширина 26 футов 5 и 3/8 дюйма) под командованием капитана Генриха Панина.

Последний раз редактировалось: Naily58 (Вт 09.01.2011 16:27), всего редактировалось 1 раз

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#)

L.V.
постоянный посетитель

Добавлено: Сб 08.01.2011 20:23 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Да, двухтомник Елагина - это результат ГИГАНТСКОЙ работы. Низкий ему поклон за это! Особенно ему должны быть благодарны люди, занимающиеся историей Азовского флота Петровского времени, а также азовские и таганрогские краеведы. В обеих книгах содержится просто огромное количество документов и самых разнообразных сюжетов. У меня оттуда тоже много выписок пылится...

Вот например, повыписывал людей, которые в большей или меньшей степени занимались картографическими работами в Азовском море: Кристиан Отто, Адриан Шхонебек, Питер Бергман, Кристиан Ругель, Матвей Симонт, Корнелий Крюйс, Давыд Воганов, Анисим Моляров, Антоний де Лаваль, Иван Нестеров. Некоторых из упоминавшихся в документах чертежей и рисунков уже во времена Елагина найти не могли. Знаю, что довольно большая коллекция таких документов хранится в картографической коллекции БАН, кое-что имеется в Московском Историческом музее. Были бы время и деньги

- можно было бы еще привести. А так - на сколько денег хватило - столько и заказал.

Кстати, при большом желании возможно расписать карьеру Бергмана в России. Количество документов с его участием и упоминаний в книге Елагина это позволяет.

Разведки в стороне устья Кальмиуса, Белосарайской и Должанской кос предпринимались несколько раз. Письмо Апраксина (выкладывал его [здесь](#)) - это лишь одна из них.

О плаваниях за Бердянской солью у Елагина информации приводится значительно больше. Вот мои выписки на эту тему:

Цигата:

с. 178
с.217-218. Плавание за Бердянской солью. (Прилож.4, №120,124,125-126, 155,169, 204) / Перечень судов Аз. флота - с.8,9 - Еж - в 1704 году ходил из Таганрога в урочище Берды за солью. В сентябре 1710 г. ходил за солью в урочище Берды под командою капитана Нанина. с.14-15. Меркурий - В сентябре 1710 г. ходил к бердянским озерам за солью под командою капитана Ивана Мурганта. с.32-33. Разженное железо. 15 июля 1703 года ходил в урочище Берды за солью, под командою капитана Луки Стеля. 30 июня 1706 г. послан за солью в урочище Берды, под командою капитана Генриха Нанина. Святой Георгий. 30 июня 1706 г. послан в урочище Берды за солью, под командою капитана Луки Стеля и возвратился 26 августа. (с.37 - Ластка - 1709 - Кристиан Отто, с.44-45 - (шнява?) Лебедь - Бредадь 1711)

Том с документами (номера страниц в скобках - номер страницы в ЭЛЕКТРОННОЙ книге).

(604). Сведения об отправке за солью на Берду кораблей. Павловские казаки.

(613-614-615) Письма капитана Бекмана из Троицкого. Отправка Ежа в 1704 за солью на Берду..

(613) ссылка на план Керч. пролива с тур.крепостями 27 сент.1704. штурман Давыд Волганов. Академия Наук.

(615) письмо азов.губ. Толстого к Головину. 1704. Отправка Ежа в 1704 за солью на Берду.

(618) Письмо Апраксина Петру. 1704. О берд. соли. Ошибочно Разженное железо вместо Ежа.

(637) 1705. Соль, Берда. Разженное железо и Св.Георгия.

(648) 1707. Соль, Берда. Разженное железо, Еж, Юний.

(668) 1709 окт. Корабли за солью. Лука Лиц? Меркуриус вместо Разженного железа. Еж-Лука Стель. Разж.жел.

(671, 672,673) янв.-июнь 1710. Подготовка к походу за берд.солью. 3 документа.

(674,676) 1710. Еж и Меркурий за солью.

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

Naily58
новенький

Добавлено: Сб 08.01.2011 21:03 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

[quote="L.V."]

Цигата:

Разведки в стороне устья Кальмиуса, Белосарайской и Должанской кос предпринимались несколько раз. Письмо Апраксина (выкладывал его [здесь](#)) - это лишь одна из них.

С интересом прочитал по ссылке, кроме письма Апраксина, Ваше предположение о пребывании Петра I на борту корабля, плывущего мимо Домахи А, что Вы, уважаемый L.V. скажете, по поводу нашей темы в книге, опубликованной "у соседей" в Таганроге?

Карпов А.Н., Коган В.Г. 'Азовский флот и флотилии' - Таганрог: Сфинкс, 1994 - с.296



Зарегистрирован:
24.04.2009
Сообщения: 43

Медали: 1 (View more...)

<http://rostov-region.ru/books/item/f00/s00/z0000037/st013.shtml>

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение](#)

L.V.
постоянный посетитель

Добавлено: С6 08.01.2011 21:55 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: 2 (View more...)

Naily58 писал (а):

<...> Ваше предположение о пребывании Петра I на борту корабля, плывущего мимо Домахи

Да это, вообще-то, не слишком и предположение. Возвращаясь от Керчи, русская эскадра вышла в район западнее Берды и затем возвращалась на восток вдоль северного побережья. На карте Шхонебека показан путь этой эскадры с промерами глубин. Одна из таких точек промеров (и еще какая-то непонятная короткая надпись) показаны и напротив устья Кальмиуса. Сам Петр плыл на корабле "Крепость".

Naily58 писал (а):

А, что Вы, уважаемый L.V. скажете, по поводу нашей темы в книге, опубликованной "у соседей" в Таганроге?

Весьма и весьма неплохо. Основа взята из книги Елагина, хотя многое и опущено. (Кстати, солидное число карт, упоминающихся у Елагина - уже имеются на "Папакومه"). Плюс ростовчане использовали еще какие-то независимые источники. Названия некоторых из упоминаемых ими карт мне были до этого не известны.

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

L.V.
постоянный посетитель

Добавлено: Вс 09.01.2011 21:37 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: 2 (View more...)

Нашел, вроде как, выкладку Сейхат-наме Челеби на языке оригинала. Не слишком устойчиво работает, но все-таки... Ссылка: http://tr.yenisehir.wikia.com/wiki/Portal:Evliya_%C3%87elebi7.

Вверху красные ярлычки "1.CILT"- "12.CILT". Это номера томов. Снизу табличка с кодами глав (страниц?) соответствующего тома.

Вот, например, фрагмент с упоминанием Балисире из момента прибытия султанского флота для осады Азова в 1641 г.: <http://tr.yenisehir.wikia.com/wiki/ECS/3/116>.

Цитата:

bin Erdel askeri ve seksen bin Kınım Rüzgâr süratli Tatarlar gidüp Azak kalesini kuşattılar.Bizimle beraber olan donanmây-ı Hümâyüda yüzele parça kadırğa,kalite,başarda,yüzelli parça firkate ikiyüz parça şayka ve Karamürsel,velhasıl dörtüyz parça gemi ve kırk bin pürsilâh deniz askeri ile kaptan Siyahvuş Paşa,tersâne kethüdâsi Piyale Kethüdâ ve yeniçeri ağasının düşüncesi ile (Anapa>limanından demir alıp müsâit rüzgârla <<Çokça>>bumu solumuzda Kınım Adası bumu vardı.Bu iki bumun arası mildir.Boğazdan içerisine <<Azak Denizizi>>deñler.Siğ deriyâdır.Bu boğazdan içeri girip uygun hava ile <<Bali sıra>>limanına geldik.Burada demir atarak gemileri bağladık.Âletleri mühimmat ve cephâneleri,yiyecekleri ve içecekleri ve zahirleri sandallara,firkatelere,çekelövelere,zarvonelere,tonbarlere yüklettik. Buradan Azak Kalesi altına kadar otuzaltı mildir.Fakat <<Balisıra>>dan Azak 'a kadar deniz beşer arşın su söktüğünden ilerisine kadırğa ve şayka gemileri gidemez,gayet siğdir.Bu <<Balisıra>>denilen liman,Taman adası toprağına akin <<Heyhat Sahrası>>nın batı sonu kıyısında bir sahradır. Fakat bizim deniz gibi askerlerimiz sazdan kamıştan mahzenler ve dükkânlar yapmışlar. Büyük bir şehir gibi olmuş. Burası Azak'ın iskesesidir. Burada Kefe beylerbeisi Bekir Paşa, Çerkezistan'ın «şağak, Jana, Mameşoh, Takafo, Bozoduk, Boltakay, Hatukay, Besni, Kabarday, Tavesnam » kabilelerinden ve Dağıstan hâkimi « Şamhal Sultan Mahmud » dan kırkbin kadar seçme asker ile yedibin araba götürmüş idi. Bu iskeleden bütün mühimmâtı araba ile Azak'a götürdüler. Bütün müslüman gaziler kalenin metresine girip, göz açtırmayarak yedi koldan kuşattılar. Gece ve gündüz cence başladılar. Anadolu tarafından yedi vezir, onsekiz mirmiran, yetmiş mirlivâ, imdada geldi. Allahın büyüklüğü, bir gün top ve tüfek şenliği oldu ki güya mavi bulut gökyüzünde parça parça

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

L.V.
постоянный посетитель

Добавлено: Пн 10.01.2011 20:14 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: 2 (View more...)

Вяяснил, что на тагальском языке "bali sıra" означает "разрушения".
Что-то меня совсем не в ту степь потянуло...

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

Naily58
новенький

Добавлено: Ср 12.01.2011 20:04 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:
24.04.2009
Сообщения: 43

Медали: 1 (View more...)

Сведения о боевых действиях казаков на Азовском море в XVII веке приведены в книге А.Смирнова "Казаки морское сословие". СПб, 2003
Обзор этой книги и другой интересный материал по морским походам донцов и запорожцев можно посмотреть здесь:

<http://empiretv.ru/board/index.php?showtopic=5239>

В работе Сухорукова В.Д. Историческое описание Земли Войска Донского. Новочеркасск, 1903 читаем:

Цитата:

В сентябре 1694 г. 17 лодок с 300 казаками, шедшие под командованием З.Андреева вдоль северного побережья Азовского моря к Тонким Водам, встретились у речки Бердинки с запорожцами, искавшими добычи в крымских улусах. Донцы и запорожцы, войдя в Сиваш, напали на Чингарский городок; ночью жители успели удалиться из него, но оставили в добычу казакам все имущество, какое не могли унести. Казаки нашли в городке 7 пушек и знамя (донцам при дележе досталось три пушки и знамя), сожгли и разорили этот населенный пункт до основания. Татары собрались в превосходящих силах, но не успели напасть на казаков; донцы вернулись в Черкасск, а запорожцы остались для поисков на море [21, С.345-346; 22, С.205].

Об одном подобном инциденте упоминает в «Истории запорожских казаков» Д. Яворницкий. В ответ на захват запорожцев, промышлявших в низовьях и устье Кальмиуса, гетман Мазепа отправил к речкам Кальмиусу и Бердам «Полтавский, Гадячский, пехотный Кожуховский полки и конную Ростовскую команду». Однако это десяти тысячное войско с полдороги разбежалось, поскольку дома у городских казаков «наступили жатвенные и сенокосные работы на полях». Более успешным был поход кошевого атамана Ивана Шарпила в том же 1694 году, который, повоевав в Чонгаре и на реке Молочной, в начале осени ходил под «город Паланку вместе с отрядом малороссийских казаков».

Жаль, но к Кальмиуской паланке это не имеет никакого значения. Шарпила ходил к устью Днестра и овладел татарской крепостью Паланка! (См. у Костомарова <http://lib.tr200.net/v.php?id=449&sp=6>)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение](#)

Naily58
новенький

Добавлено: Чт 13.01.2011 20:18 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

Вот ещё нашел уточнение в дополнение к уже вышеупомянутому событию:

Алексей Шкваров "Петр I и казаки", СПб, 2010.
<http://www.proza.ru/2010/03/28/1210>

Цитата:





Зарегистрирован:
24.04.2009
Сообщения: 43

Медали: 1 (View more...)

[Вернуться к началу](#)

L.V.
постоянный посетитель



Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: 2 (View more...)



[Профиль](#) [личное сообщение](#)


[Добавлено:](#) Сб 15.01.2011 20:42 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)

Naily58 писал (а):

Жаль, но к Кальмиуской паланке это не имеет никакого значения. Шарпила ходил к устью Днестра и овладел татарской крепостью

Паланка! 
(См. у Костомарова <http://lib.tr200.net/v.php?id=449&sp=6>)

Спасибо за Костомарова. Значит, мое прозорливое  подозрение об отсутствии связи между упомянутой "Паланкой" и Северным Приазовьем (<http://forum.mariupol.com.ua/viewtopic.php?t=14243&postdays=0&postorder=asc&start=15>, пост от 07.06.2007) подтверждается и мнением корифеев! Кстати, остатки этой днестровской Паланки пытался исследовать и русский антиквар Виктор Иванович Григорович (Записка антикара о поездке его на Калку и Кальмиус, в корсунскую землю и на южные побережья Днепра и Днестра. Одесса: Тип. П. Францова, 1874). А сейчас у Украины с Молдавией

территориальный спор за несколько сот метров территории возле именно этого злополучного села... 

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

Показать сообщения: Начиная со старых

[Начать новую тему](#)

[Ответить на тему](#)

[Мариупольские форумы](#) -> [История](#)

Часовой пояс: GMT + 2
На страницу Пред. 1, 2, 3 ... 20, **21**, 22 ... 34, 35, 36 След.

Страница **21** из **36**



Перейти:

Вы **не можете** начинать темы
Вы **не можете** отвечать на сообщения
Вы **не можете** редактировать свои сообщения
Вы **не можете** удалять свои сообщения
Вы **не можете** голосовать в опросах