

Горные лыжи в Драйв-Спорт

drive-sport.com.ua

Горные лыжи ведущих производителей для взрослых и детей со скидкой 25%!



Форум

Чат

Фотоклуб

Поиск | Профиль | Медали | Войти и проверить ЛС | Вход | Регистрация | FAQ | Пользователи | Группы

Мариупольские форумы -> -> История

Вы просматриваете тему: **Легенды и вымыслы (старые и новые) об основании Мариуполя**

На страницу [Пред.](#) [1](#), [2](#), [3](#) ... [21](#), [22](#), [23](#) ... [34](#), [35](#), [36](#) [След.](#)

Начать новую тему

Ответить на тему

Генеалогическая программа

www.myheritage.com

Загрузите Ваше семейное древо Легко и бесплатно



Предыдущая тема :: Следующая тема

Автор

Сообщение

L.V.
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Сб 15.01.2011 21:39 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: [2 \(View more...\)](#)

Вот более полный фрагмент работы Яворницкого:

Цитата:

Когда "рыцарский человек" Максим вернулся из Москвы в Запорожье, в Сичи некоторое время еще продолжались раздоры по поводу предложения Петрика и крымского хана, но с выбором нового кошевого атамана Ивана Шарпила противники Петрика и хана взяли верх над остальными [46]. Тогда в конце месяца июня запорожская ватага, предводимая Климом Цюцюренком, имела схватку на реке Днепре с татарами [47]. Вслед за тем другая, в 400 человек, запорожская ватага, жалея о своей братии, взятой азовцами на речках **Бердах и Молочной**, предводимая ватагом Семеном да полковником Леском Максименком, отомстила "веть за веть" бусурманам: она прокралась по Днепру и по речке Конке мимо турецкой крепости Асламкерменя, выплыла из Очаковского лимана, пристала у берегов Крыма, вышла из лодок на сушу; сожгла и обратила в прах несколько десятков ханских селений и "изобильно источивь кровь, много бусурмань въ трупъ положила", до тысячи человек взяла в плен азовцев, детей, мужчин и женщин; до тысячи человек освободила из плена русских и потом, потопивши в каком-то месте все свои челны, повернула сухопутьем до того места, где, по условию, ее ждало конное войско низового товариства, и так благополучно пришла в запорожскую Сичу. Из Сичи 400 человек запорожских козаков с 75 пленниками татар, предводимые ватагом Семеном да полковником Леском Максименком, отправились в город Батурин с целью испросить у гетмана Мазепы разрешения о проезде в Москву к великим государям с тем, "чтобы великие государи подая охоту войску низовому кь воинскимь промысламь, всьхъ посланныхъ принявъ, своимь государскимь множайшимь жалованьемь милостиво удовольствовали". Гетман Мазепа, изумленный приездом огромной запорожской ватаги, стал было ссылаться на царский указ о запрещении пускать в Москву в большом числе запорожские депутации,

"стыдилъ и отговаривалъ въ такихъ купахъ къ государямъ не ходить", самый же ясырь советовал оставлять в Сичи и брать окуп за него от родных самих же пленных. Но на все те доводы запорожцы возражали гетману тем, что они для того и здоровье свое тратили, и в крымские юрты "водою впадали", и села неверных пустошили, и несколько сот христиан из бусурманского плена на волю освободили, и неприятельский ясырь мужского и женского пола "загорнули" — все это с той целью делали, чтобы великим государям добыть славу, а себе от них получить награду. А что до удержания ясыря в самой Сичи, то они на этот счет с кошевым своим разговор уже имели, но как для окупа нужно заключить с бусурманами временное перемирие, то атаман отказал в том просителем. Когда же гетман, несмотря на такие доводы, не хотел отпустить в столицу больше ста человек депутатов, то казаки решили лучше совсем вернуться с ясырем в Сичу, нежели в таком малом количестве ехать к государям. После этого Мазепа принужден был сделать уступку и из четырехсот двумстам позволил ехать в Москву, а двумстам велел оставаться на Украине, но испрашивал милости у государей как для тех, которые поехали в Москву, так и для тех, которые оставлены были в Гадяче, "хотя-бы по одному портищу сукна, дабы сіи (последние) превысокое монаршее имя ровно прославляли и о многолѣтнем великихъ государей царствованіи. Господа Бога молили и впредь на вѣрныя царского пресвѣтлого величества службы забирались" [48].

И великие государи смилословились и приказали выдать 196 козакам, оставленным при гетмане, по аглинскому сукну, мерой в 5 аршин; но зато велели объявить им, "что впредь ихъ братьѣ, запорожцамъ, та дача не въ образецъ, и буде которые въ тѣхъ малороссійскихъ городахъ изъ такихъ-же ватагъ оставаться учнутъ, тѣмъ жалованья, великихъ государей въ присылкѣ изъ Москвы не будетъ" [49].

Как бы то ни было, но действия запорожских козаков против бусурман приобрели симпатию и среди москвичей и сделались известны патриарху всероссийских церковей Адриану: патриарх Адриан за мужественный подвиг козаков освобождения из турецкой неволи православных христиан послал им благодарственную грамоту на текст: "благодаренія и общенія не забывайте, таковыми бо жертвами благоугождается Богъ" [50].

Мужество запорожцев тем громче прославлялось в Москве, что сам Мазепа, выславший в это время по царскому повелению свои полки в дикие поля для защиты русских промышленников против бусурман, никакого в том успеха не имел. Для той цели гетман отправил Полтавский, Гадячский, пехотный Кожуховский полки и конную Ростовского компанию и приказал им идти к речкам **Калмяусу и Бердам** и делать там нападение на азовских бусурман. А чтобы иметь верный в том успех, гетман велел пустить рыбных и соляных промышленников впереди полков, самим же полкам скрыться у берегов названных рек "въ приличныхъ мѣстахъ". Когда же жители Азова выйдут против русских промышленных людей, тогда, полки "должны возмездіе имъ за нашихъ людей воздать". Но начальники посланных полков должны были действовать не одни, а вместе с войском запорожских козаков, и если бы им не случилось над теми азовцами промысла учинить, то они, соединясь с войском тех же запорожских козаков, должны идти под крымские жилища бусурман и там поиски над неприятелем чинить. По такому гетманскому приказу собрались 10000 "добрыхъ людей", которые, двинувшись в путь, перешли речки Орель и Самарь и уже "притянули было до Вовчей рѣки". Но тут "непостоянная и дерзостная чернь", не уважая ни имени царей, ни не понимая собственной пользы своей, стала толпами возвращаться назад, отговариваясь тем, что ей неудобно ради военных промыслов ходить в такие далекие места, потому что дома у нее наступили жатвенные и сенокосные работы в полях, и если она пропустит это дорогое для себя время, то в таком случае дойдет до полной нищеты. Оттого вся эта толпа дальше названных мест не пошла. Тогда полковники всех названных полков, увидевши в той черни несклонность к войне, ничего другого делать не нашли, как стать обозом у Орели-реки, а для приведения в исполнение гетманского приказа, отправить в дикие поля, с конной компанией и с выбораым товариством всех полков, бывшего кошевого атамана Федька с наказом ему объезжать полевые шляхи и, где случится, на неприятеля напасть, чинить промысл над ними [51].

Д.И.Яворницкий. История запорожских козаков. Т.3, гл.7.
<http://www.cossackdom.com/book/bookyvor/izk3/307.html>

Здесь мы видим, кто на самом деле контролировал земли Северного Приазовья на 1694 г. Запорожцы, пользуясь мирным временем приехали за солью и для промыслов на Берду и Молочную. Где их неожиданно и повязали татары (азовские?). В ответ запорожцы делают морской набег на Крым. А войска Мазепы пытаются совершить карательный рейд в сторону Азова. Точнее, в сторону кочевавших на Берде и Кальмиусе азовских татар.


Об этом же - еще один синхронный документ из той же главы Яворницкого:

Цитата:

<...> Пань-же Федько, бывший кошевой атаманъ, съ вашимъ-же низовымъ товариствомъ въ поле ходилъ не съ тѣмъ, чтобы на Стрѣлицу хотѣлъ пройти, въ чемъ мы и не поощряли его, а съ тѣмъ, чтобы поближе гдѣ-нибудь настигнуть враговъ, но ни на Бердахъ, ни на Молочныхъ, ни на Тонкихъ, ни на Сивашѣ, ни на Каланчакѣ не могъ найти языка и потоку принужденъ былъ къ Стрѣлицѣ идти, гдѣ помощью Бога, ему и посчастливилось хорошо.<...>

<http://www.cossackdom.com/book/bookyvor/izk3/307.html>

Кстати, интересно сообщение Яворницкого о том, что партия Семенова и Максименко взяла в плен около тысячи "азовцев". Здесь или автор недорасписал дальнейший путь "флотилии", либо

напрасно обозвал крымчаков азовцами.  И еще любопытный момент. Очередное свидетельство о том, что запорожцы, возвращаясь из морских походов иногда притапливали свои суда и добирались до Сечи сухим путем. При удаче, хатопленные чайки можно было позже повторно использовать. Этот момент уже разбирался в разборках по "запасному пути" у Боплана.

К этому фрагменту у Яворницкого идет ссылка №51. К сожалению, в известной мне электронной версии, ее расшифровка отсутствует... 😞 Возможно, она ведет к летописи Самуила Величко:

Цитата:

Після таких недобрих звісток із Криму бойовий невістюх [1448] і макіавель Мазепа, розгнівавшись на кримських татар і на татар азовських, які зі свояками своїми донськими в минулі часи нашкодили в найближчих від Дону слобідських містечках, а в Бердах і Молочних [1449] багатьох козаків по-зрадницькому загорнули в полон, виправив був до Азова для помсти азовським бусурманам тих християнських кривд полки Гадяцький та Полтавський, також і компанійський Ростовського і сердюцький Кожуховського. Але ті полковники начебто через незадоволення в товаристві (як вимовлялися перед гетьманом) від нестачі харчів чи через страх який не заходили в дальні польові місця, а, підігнувши хвости, повернули назад від Довгої [1450].

Низове Запорозьке військо мало того літа певну щасливу військову перемогу, бо воно хоч і лишалося з Кримом у мирі (як було сказано вище), однак, шкодуючи за своїми братами, забраними в полон через азовців у Бердах і Молочних, око за око помстилися кримським бусурманам, бо човнами прокралися Кінською і Дніпром повз Аслам-Кермен і плвли в Очаківський лиман, та й пристали тими човнами до кримського берега, де, висівши з човнів, спалили і внівець обернули кільканадцять татарських сіл у Криму, що були неподалець від берега [1451]. До того, побивши там багатьох татар і набравши багато татарського ясиру, безбідно іншою дорогою, вже по землі, потопивши десь свої човни, повернули до своєї Січі, бо за згодою їхнє кінне Запорозьке військо з тими, що лишалися, прибуло туди і на ту пору, де й сподівалися їх застати. Про цей мужній военний промисел запорожців звідомився московський патріарх святійший Адріян і написав 12 вересня з Москви Запорозькому війську похвалу, а гетьману за той военний промисел подяку в такій своїй грамоті:

<Грамоту патриарха Адриана и ответную грамоту Мазепы - опускаю. - LV>

Летопись Самуила Величко, Т.2, гл.35.
<http://litopys.org.ua/velichko/ve152.htm>

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

L.V.
 постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Сб 15.01.2011 22:13 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:
 04.04.2007
 Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Еще один похожий документ. Это из письма Мазепы Петру I от 6 июля 1598 г. (по старому стилю).

Цитата:

Преждепомянутые посланные ихъ изъ полка боярина и <...>
 князя Якова Федоровича, братья его князь Лука, а изъ полка <...>
 манского полтавской и переяславской и иныхъ городовыхъ <...>
 наказные полковники с выборными ратными людьми за н<...>
 бусурманы, которые переправились въ вершинахъ самарскихъ <...>
 ли къ вершинамъ миускимъ и калмиускимъ и не могли н<...>
 постигнуть и возвратились назадъ къ обозамъ въ целости.

А бояринъ и воевода и онъ гетман переправяь Самар<...>
 в предлежащий путь с поспешением.
 <...>

С.Елагин, История Российскаго флота. Период Азовский. Приложения. - Спб, 1864,
 Прил. IX, с.468.
 (Ссылка: Моск. арх. Мин. Ин. Дел. (Дела австр. двора 1698 г., св.18, №1)

К сожалению, правая часть текста в электронном варианте оказалась "съеденной", но общий смысл понять можно. Опять гетман посылает своих ратников в погоню за татарами. Но те, переправившись через верховья Самары, убежали к вершинам Кальмиуса и Миуса. Погоня возвратилась ни с чем. Это произошло, кстати, через два года уже ПОСЛЕ захвата Петром самого Азова...

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

L.V.
 постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Сб 15.01.2011 22:34 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:
 04.04.2007
 Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

У Шкварова нашел еще один интересный момент:

Цитата:

В 1576 году азовцы-турки захватили сына донского атамана **Миши Черкашенина** – Даниила, и несмотря на все просьбы атамана о выкупе или обмене, убили его. Это была месть мусульман за то, что **в 1556 году, спустившись на стругах по Кальмиусу в Азовское море, он жег и громил крымские улусы**, в 1559 году, со своей станицей, разбил крымцев на Северском Донце, и постоянно участвовал во всех боях с крымцами и азовцами, в частности, в битве при Молодях в 1572 г.

<http://www.proza.ru/2010/03/28/1210>

А вот что говорит первоисточник о походе атамана Мишки Черкашенина 1556 года:

Цитата:

По свидетельству Никоновской летописи, атаман выходил "**Миусом-рекою** в море, а морем под Керець, а тут повоевал и отшел здорово".

122 ссылка. ПСРЛ, т.13 (Никоновская летопись), с.272 (? - первая цифра нечетко).

Здесь мы можем видеть очередной пример привычной логики наших историков. Поскольку, по общепринятому ныне мнению, под Миусом Боплана (тема "запасного пути") нужно понимать Кальмиус, то выдвигается ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ, что поначалу и Кальмиус, и Миус назывались одинаково - "Миус". И только позже (к 1570-м) произошло их "разделение". Особых доказательств этому так и не выдвинуто. Но, тем не менее, автоматическая замена "неправильного" (по мнению некоторых историков) Миуса первоисточников на "правильный" Кальмиус довольно часто имеет место быть.



Убивал бы гадов...

По моему неавторитетному мнению, поздняя фиксация названия "Кальмиус" (с 1570-х гг.) связана не с "двумя Миусами", а всего лишь с лакуной в **напечатанных** бумагах Посольского приказа (Крымские, Ногайские, Турецкие книги). Большие завалы таких бумаг хранятся в РГАДА (Москва). В том числе и за первые три четверти XVI века. Доказать не могу, но нутром чувствую, что там есть и более ранние упоминания такого названия.



Теперь дожить бы еще до публикации...

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

Naily58

новенький

[Добавлено:](#) Пт 21.01.2011 17:14 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:

24.04.2009

Сообщения: 43

Медали: **1** ([View more...](#))

В ходе изучения первого упоминания запорожского казачества в связи с рекой Кальмиус, столкнулся вот с такой нестыковкой.

С одной стороны, всем читателям данной темы, хорошо известно содержание знаменитого универсала Стефана Батория 1576 года, неоднократно упоминаемого в наших дискуссиях:

Цитата:

20 серпня 1576 року польський король Стефан Баторій своїм універсалом гетьману Богдану Ружинському і кошовому отаману Павлюку визнав визволені землі від річок Бугу і Синюха, далі „з вершини річки Орелі **на вершину Кальміусу**, а звідтіля на гірло ріки Дону” як „Вольності Війська Запорозького” і надав їм міста Чигирин і Тахтемирів, щоби там могли козаки перебувати зимою і утримувати шпиталь для поранених і хворих.

На Січі надзвичайно дорожили цією королівською грамотою бо вона юридично закріплювала не лише право козацького війська на ці землі а й визначала їх право на автономію і окремішність від королівської влади.

Цитирую по http://ukrlife.org/main/prosvita/hist_flotua4.htm, хоть эта работа нещадно раскритикована уважаемым L.V., но просто под рукой нет другой ссылки на упоминаемый универсал.

С другой стороны, в книге: *История Малороссии И.А.Маркевич т.1 Издание книгопродавца О.И.Хрусталева. М О С К В А. Типография Августа Семена, при Императорской Медико-Хирургической Академии. 1842.*

читаю, что первое упоминание Кальмиуса, как пограничного рубежа казачий владений в разделе истории 1504 года!

Цитата:

1504.

И едва только Острожский, под предлогом осмотра войск, приблизился к границам Литвы, оставил Россию, Дашкови по его следам ушел к Сигизмунду. Лянцкоронский, Немирович, и вероятно, более всех Острожский помогли ему при Короле; он пришел на острова Днепровские к тамошним разсеянными воинам и застал их неустроенными: они переходили с места на место и не имели никакого постоянного образования; едва он к ним появился, его избрали Кошевым, и он стал для Татар опаснейшим врагом и истребителем. Тотчас разделил своих воинов на сотни и полки; но козаков было тогда весьма немного: в 1532 году их считалось не более 2,000, в 1535 до 3,000. Вооружив каждого ружьем и саблею, Дашкович избрал из них начальников, и ввел подчиненность, сходную с древнею Римскою. Презрение к жизни, перенесение всех трудностей, слепое повиновение начальству во время войны, равный дележ добычи и свободный выбор начальников были главные законы в этом новоустроенном войске. А между тем Сигизмунд позволил им устраивать хутора выше порогов, и дал Дашковичу во владение Канев и Черкасы. Иные Историки говорят, что Сигизмунд позволил им построить город Черкасы; но это ошибка. Боплан жил сто лет после Дашковича и называл этот город весьма древним; вероятно, его Дашкович только оправил. **Кроме того, козакам даны были земли и угодья по обеим сторонам Днепра и между рек: Конской, Самары, Кальмиуса, Ташлыка и Буга.**

Так, по ходатайству Гетмана Малороссийского по воле Короля, составила и образовалась эта, столь незначительная в своем начале, пограничная стража, сделавшаяся в последствии войском многочисленным и бурным. По ничтожному их числу при Дашковиче, мы видим, что они не могли быть родоначальниками всех Малороссиан, не могли быть также ни остатками Торков, ни выходцами из гор Кавказских; но были скитальцы из тех же Малороссиан, усиленные приданными к ним от Короля и Гетмана городскими и земскими Козаками.

Прежде сменялись они другими, из жилищ назначаеми; потом стали принимать приходящих охотников из холостых козаков; занимаясь звериной и рыбной ловлею, ища добычи у Турок и Татар, составили многолюдное общество вечно готовое на все предприятия; привыкли к своим островам, устроили укрепления и засеки, и решились навсегда оставаться холостыми. Так произошла знаменитая наша Запорожская Сеч. Она была отдана Королем во власть Гетмана Малороссийского, у которого всегда по доброй воле оставалась в большем или меньшем повиновении; а Гетманы, не мешая набегам их на врагов Малороссии, говаривали только, улыбаясь на жалобы: «А що ж! треба хлопцям погулять». И подвиги Запорожцев с первой минуты их существования были знамениты. Только появились они и уже соседи Малороссии приметили их.

<http://lib.ololo.cc/b/175350/read>

Ваше мнение по достоверности приведенной информации?

Ну, и чтоб не тратили время на поиск информации об авторе книги цитирую:

Цитата:

Маркевич Микола (1804-60), историк, этнограф, поет і музика-композитор, приятель Т. Шевченка, народився у селі Турівці на Прилуччині, де жив і помер; студіював у Петербурзі (у пансіоні при Педагогічному Інституті), і в Москві (вчився музики у Дж. Фільда). Близький до декабристських літ. кіл. (писав вірші, перекладав на російську мову Шекспіра й Байрона тощо), Маркевич з великим захопленням зустрів поезію К.Рилеєва, присвячені визвольній боротьбі України в минулому. вся літературна й наукова творчість Маркевича була просякнена патріотичним духом. 1831 р. він видав у Москві свої "Украинские мелодии", де у віршах російською мовою оспівував героїчне минуле України. Протягом довгих літ Маркевич збирав матеріали до історії України, м. ін. в архівах, зокрема в чернігівських. Проте основним джерелом для нього була "Історія Русів" (тоді ще не опублікована), під ВПЛИВОМ якої написаний головний твір Маркевича "История Малороссии" (закінчений 1838, надрукований у 5 томах у Москві 1842-43; 1-2 том — основний текст, а 3-5 том. — документальні додатки, примітки, опис джерел, списки полків, сотень січових куренів, реєстр володарів України, списки ген. старшини, полковника, вищого духовенства, хронологічні таблиці тощо). Хоч "История Малороссии" з боку науково-методологічного вже не відповідала тодішньому

станові історія науки, своєю схемою історії України, яку Маркевич розглядав як самостійний і безперервний процес розвитку від найдавніших часів аж до сучасности, твір Маркевича мав не абиякий вплив на сучасників (зокрема на Шевченка, який присвятив Маркевичу вірш "Бандуристе, орле сизий") і українську історіографію 19 в., а документальні додатки до нього зберігають певне значення і досі.

<http://www.litru.ru/bd/?b=118409>

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение](#)

L.V.
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Сб 22.01.2011 20:59 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Разборки по поводу Универсала приведены здесь (<http://forum.mariupol.com.ua/viewtopic.php?t=14243&postdays=0&postorder=asc&start=90> , пост от 18.09.07). Там же - и дошедший до нас текст Универсала.

Сейчас даже не будем говорить о аутентичности и разновременных вставках в этот документ. Сейчас посчитаем, что он условно достоверен. Вот его фрагмент, относящийся к краям к востоку от Днепра:

Цитата:

городокъ старинный же Запорожскій Самаръ съ перевозомъ **иземлями въ гору Днѣпра по рѣчку Орель, а въ низъ до самихъ степовъ Нагайскихъ и Крымскихъ**, а чрезъ Днѣпръ и Лиманы Днѣпровіе и Боговіе, якъ изъ вѣковъ бывало по Очаковскіе влусы, и въ гору рѣчки Богу по рѣчку Сыноху, **отъ Самарскихъ же земель чрезъ степь до самой рѣки Дону, гдѣ еще за Гетмана Козацкаго Прецлава Ланцкорунскаго Козаки Запорожскіе свои зѣмовники мѣвали**, иже бы т) тое все непорушно во вѣки при Козакахъ Запорожскихъ найдовалось,

Как видите, слово Кальмиус здесь ВООБЩЕ не упомянуто, как и УСТЬЕ Дона. Южные границы Вольностей определяются "до самых степов Нагайских и Крымских". Которые каждый понимает в меру своей распущенности. Многие современные авторы, например, ограничивают татар начала XVI века теми границами, которыми их стеснили только в середине XVIII в. - по Конке и Берде. Я больше доверяю не нашим историкам, а непосредственно документам того времени. Посмотрите, например, как описывает "население" левобережья Днепра конца XVI в. австрийских дипломат Эрих Ляссота.

Цитата:

<...> После обеда отправились дальше, но вследствие разыгравшейся бури с сильным ветром, дождем и громом, пристали к острову против левого берега не вдалеке от того места, где Самара, по выходе из татарских степей, впадает слева в Днепр, и там

провели ночь (1 милья). Отсюда по левую сторону в настоящее время простирается Татария; в старину их кочевья шли и по правую сторону, но с тех пор, как казаки вооружились, татары оставили правый берег.

<http://www.vostlit.info/Texts/rus14/Lassota/text.phtml?id=838>

Это, кстати, даже через 8 лет после смерти самого Стефана Батория. Если заниматься историей тех краев, там таких документов много. На Самаре тогда были татары. Вот и думайте...

Кстати, читал книгу В.П.Загоровского "История Центрального Черноземья в состав Российского государства в XVI в.". Так вот, подумалось, что если и могли где-нибудь литовские казаки теоретически иметь в начале XVI в. свои "интересы" до Дона, то только там. Примерно на широте

Курска и Ельца... 🤔

По поводу "упоминания" Кальмиуса и устья Дона в Универсале. Посмотрите на той же странице форума пост от 30.09.07. Это фраза не из Универсала, это из устных показаний запорожцев, при очередных территориальных спорах конца 1760-х...

Я же говорил - клюква...

По поводу Маркевича. Одаренный, многосторонний человек. Но занятия историей занимали лишь малую часть его времени. Это больше поэт... Обратите также внимание на один из главных источников его информации - "Историю Русов". Почитайте про время ее составления и дискуссии относительно ее содержания...

Кальмиус 1504 г. у Маркевича - это очередное наследие "Универсала". В том виде, как он дошел до нас и, главное, в том виде, как его понимали историки "украинского направления" в XIX веке. Это все субъективно...

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

negotium
новенький

Добавлено: Пт 28.01.2011 18:22 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

Зарегистрирован:
24.07.2007
Сообщения: 9

Уважаемый ЛВ, все что здесь написано очень интересно, но очень долго читать. А мы люди занятые (=ленивые). Не могли бы вы, пожалуйста, изложить в виде тезисов то что написано на вашем форуме.

Медали: Нет

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#)

L.V.
постоянный посетитель

Добавлено: Пт 28.01.2011 20:50 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Дабы не затруднять почтеннейшее общество необходимостью ознакомления с излишним словесным мусором, попытаюсь максимально лаконично ответить на вопрос уважаемого negotium `а. В этом варианте самый краткий смысл всей этой темы звучит примерно так:

"Все кАзлы, а я красавчег!" (с). 🤔

Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

Медали: 2 ([View more...](#))

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

L.V.
постоянный посетитель

Добавлено: Сб 29.01.2011 18:17 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



А если серьезно, то те концепции местной истории (примерно 1500 - 1775 гг.), которые бытовали в среде нашего краеведения и опирались на мнения историков - не выдержали проверки документами. Выяснилось, что никакие зловередные москалы, большевики и прочие редиски не ставили своей целью тщательно изничтожать все архивы, относящиеся к указанному времени и нашим краям. А посему таких документов сохранилось ОЧЕНЬ МНОГО. И по ним вполне можно восстановить РЕАЛЬНУЮ историю наших краев. Даже если это, к сожалению, противоречит мнению уважаемых авторитетов...

Зарегирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Как специально, есть у меня и тезисы, относящиеся к тутейшим событиям примерно с 1500 и по 1739 г. В своем развернутом виде это была первая половина доклада, сделанного перед нашими краеведами года два назад. Вторая часть доклада, посвященная периоду с 1742 по 1746 (история обоснования запорожцев в Северном Приазовье), расписана более подробно и уже выкладывалась [на странице №13](#) данного форума (пост от 17.02.2010).

Медали: 2 ([View more...](#))

Поскольку первая (тезисная) часть за истекшее время еще не слишком устарела, а, также, не

Цитата:

Кальмиусская паланка. Ревизия начал.
 Часть 1. Конец XV в. - начало 1740 - х гг.
 Тезисы к докладу.

LV

- Первая пол. XIX в. Всплеск интереса к истории запорожских казаков. Одесское общество истории и древностей. А.А.Скальковский, архиепископ Гавриил (Розанов) и др. Формирование наших знаний о Запорожье. Вторая пол. XIX в. -Феодосий Макарьевский. Северное Приазовье - отдаленный, малоинтересный юго-восточный край запорожских вольностей. Упоминания вскользь, отсутствие специальных работ по нашей территории. Почти полное игнорирование документов донского казачества и Московского царства.

- Местные историки и краеведы, начиная с Г.И.Тимошевского. Следование основам, заложенным еще Скальковским и Розановым.

- "Типичная" для местного краеведения (с небольшими вариантами) история Кальмиусской паланки - запорожский зимовник в устье Кальмиуса около 1500 г., практически непрерывное пребывание запорожцев в наших краях, упоминания татарско-казацкого (попеременно) города Калмиуса в конце XVI века (Н.Г.Руденко), 1611 год (Д.Н.Грушевский) - перерастание зимовника в крепость. "Секретный водный путь запорожцев" с цепочкой обслуживающих его зимовников и крепостью Домахой на конце (со ссылкой на Боплана). Разногласия по поводу периода после предательства

Мазепы. 1734 г. - возвращение запорожцев в Российское подданство и появление Кальмиусской паланки (со ссылкой на Скальковского). 1746 г. - коварный раздел земель по Кальмиусу. 1754 г. - ремонт обветшалой церкви. (Период 1754 - 1775 г. здесь не рассматриваю).

- "Три кита", на которых держится эта традиционная конструкция: "универсал Батория", данные Боплана о "запасном" речном пути и 1611 г., обнаруженный Д.Н.Грушевским. Четвертая подпорка - заверения запорожцев времен Новой Сечи о своем давнем присутствии в Северном Приазовье.

- "Универсал Батория". Мнение Миллера [1], Эварницкого [2;478-480]. Универсал основан на реальном документе, но содержит многочисленные анахронизмы и дописки в выгодную для запорожцев середины XVIII века сторону. В дошедшем до нас виде использовался запорожцами с середины того же XVIII века, и сразу в виде копии. Восточные границы, утверждаемые универсалом, сходны с теми территориями, на которые в это время претендовали запорожцы (по старую русско-турецкую границу 1711 г.). Источник спорный и ненадежный.

- Речной путь Тачавода - Миус у Боплана (сер. XVII в.). Традиционное отождествление Тачаводы Боплана с р.Волчьей, Миуса - с Кальмиусом. Нетрадиционное мнение LV - волок с Волчьей и сплав по Кальмиусу - вполне возможны. А вот путь в обратном направлении - скорей всего действительно происходил по Миусу. Присутствие слов "идут волоком" (из "Миуса" в "Тачаводу") в переводе текста Боплана 1832 г. [3;109] и отсутствие их в современном академическом издании [4]. Наиболее вероятный вариант - возврат по Миусу на чайках ("докуда это возможно") и их притапливание. Дальнейший путь - через область донских казаков на лошадях. Притопленные чайки можно было использовать в следующих походах. (Подробнее - см. на форуме <http://forum.mariupol.com.ua/>, тема "Легенды и выдумки (старые и новые) об основании Мариуполя"). Известные походы казаков по Азовскому морю - преимущественно совершались донскими казаками. Для современников-иноземцев (Э.Д`асколи [5], Э.Челеби [6]) - участие запорожцев в походах по Азовскому морю осталось незамеченным. Отсутствие известий о зимовниках на Волчьей и Кальмиусе в документах XVII в. Вывод. Проходы запорожцев через "запасной путь" были редкими и нерегулярными. Проводились в основном во взаимодействии с донцами. Они были возможны не из-за наличия обслуживающих этот путь казачьих зимовников, а из-за малой заселенности степи в это время и редкости их использования. Успехи от использования этого пути были весьма скромными. Наличие казаков на Кальмиусе этот источник также не доказывает.

- 1611 г. Д.Н.Грушевского [7;391]. Приведенная им ссылка не содержит указанной информации. Причины ее отсутствия в этом документе могут быть разные (обзор основных версий - см. в [8]). К сожалению, Грушевский не оставил даже цитату из документа. Но даже если он прочел все правильно - то год 1611 и слова "паланка" и "Домаха" ведут скорей всего не к Кальмиусу, а к польско-татарской границе. По сообщению Д`асколи в указанное время на этой границе была предпринята постройка сети таких "паланок" [5]. Добавим, что на территории нынешней Украины известно около 80 шт. Домох и Домашек [9]. И этот источник не надежен.

- О мнении самих запорожцев о своей "древности" в Сев.Приазовье - см. во второй части данной статьи.

- Странности "традиционной запорожской" истории наших краев. С 1500 по 1743 г. (двести пятьдесят лет!) мы не имеем ни одной фамилии Кальмиусского полковника или имени рядового героя-казака. У нас нет ни одной даты, описания или хотя бы упоминания обороны Кальмиусской паланки от татар и турок. Как и походов кальмиусских казаков на басурман. Мы не слышали упоминаний об участии кальмиусского куреня/полка/сотни в многочисленных восстаниях на Украине, включая хмельничину. Не встречаются документы с ее упоминаниями как в украинских и запорожских, так и в иностранных документах и источниках. Невозможность такого положения для ЛЮБОЙ местной истории.

- Бесперспективность поисков следов постоянного пребывания запорожцев на Кальмиусе в XVI-XVII в. Перенаправление поиска. Вместо документов о запорожцах необходимо искать документы с упоминаниями Северного Приазовья вообще. Крымские архивы сгорели еще в 1730-х, турецкие - малодоступны. Развитая бюрократия Московского царства и Российской империи. Большое количество нужных нам сведений в документах второй пол. XVI - XVIII в. Рассказы станичных голов, купцов, послов, беглецов из плена и т.д. Переписка с Доном. Для XVIII в. - очень много сведений о реальной Кальмиусской паланке содержится в Архиве Коша Запорожского (опубликовано уже 4 тома). Дополнительная информация - в заметках

ипострапцев.

- Реальная история. 1475 г. Крымское ханство признает протекторат турецкой империи, турки за год захватывают ВСЕ итальянские крепости в Южном Крыму. К концу XV в. - Черное море - внутреннее море Оттоманской Порты. На нем нет ни одной нетурецкой крепости. Северное Приазовье (степь Хейхат) - принадлежит Крымскому ханству. Приморская дорога - коммуникация между Перекопом и турецким Азовом. Существование слабоукрепленного чужого зимовника в устье Кальмиуса в конце XV - начале XVI в. - фантастично.

- 1550-е. Укрепления Дмитрия Вишневецкого на Малой Хортице. Окончательное оформление запорожских казаков. Примерно с этих же времен в московских документах фиксируются регулярные контакты с донскими казаками. Оба Войска с самого начала своего существования поддерживают между собой связь и взаимопомощь. Дружбу эту почти всегда удавалось сохранить, даже когда враждовали их "сюзерены".

- Середина XVI в. Признание Большой Ногайской ордой в низовьях Волги русского подданства. Недовольные мурзы образуют отдельный Казыев улус в Прикубанье. "Свои" ногайские роды есть и в Крымском ханстве. Регулярное бегство кочевое население из

одних орд в другие и перемешивание населения. Татарские крепости на Днепре.

- 1571 г. Реформирование московской сторожевой службы в Подонцовье. Множество сохранившихся документов [10]. 1571 г. - крымский хан прорывается вглубь России и сжигает Москву. 1572 г. - попытка повторить успех еще большими силами.

Ожесточенная битва при Молодах. Огромные потери крымцев и их союзников. Один из ключевых эпизодов битвы - пленение одного из самых приближенных к хану лиц - Дивея мурзы из рода Мансур. Попытки татар отбить или выкупить его - не удалась [11].

- Сыновья Дивея - Есиней и Араслан продолжают дело отца в организации набегов на окраины Московского царства и возглавляют в Северном Приазовье так называемый Дивеев (позже - Арасланов) улус. Дивеев улус обладал некоторой автономией от Крыма [14] и был его щитом со стороны Москвы и Дона.

- Конец 1570-х. Освоение крымцами Кальмиусской дороги (к востоку от Оскола). Вызванные этими перестановки сторожевых станиц [10; №28]. Чуть позже выясняется, что набеги организовываются из "нового города из Кальмиуса" [10; №31]. Тогда же фиксируется и возникновение Балысарая [12; 83]. Разобраться - два ли это населенных пункта или разные названия одного - пока не удалось.

- 1584 г. Сложная ситуация и междоусобицы в Крымском ханстве. Активное участие сыновей Дивея и рода мансур в восстании Саадет Гирея . Гибель Есиней Дивеева, бегство Араслана с его людьми сначала в Казыев улус, а затем на Волгу - в Московское подданство.

- 1586 г. Проезд московского посла к хану Ивана Судакова через городок Кальмиус. Встреча в нем с чаушем (посланником, гонцом) Асаном. Многократные упоминания в записках Судакова Балысарая. 1587 г. Возврат Араслана Дивеева с Волги [13].

- 1580-е - 1620-е гг. [14] - многократное упоминание в источниках Дивеевого/ Арасланового улуса. Город Кальмиус - центр (или один из центров этого улуса). Упоминания (надежные) этого города в 1584, 1587 и, возможно, 1593 и 1594 г. (Более подробно обо всех этих событиях - см. на forum.mariupol.com.ua, "Легенды и выдумки...").

- (1611 год, предложенный Д.Н.Грушевским как основание паланки Домахи).

- Начало XVII в. Упоминаний о "городе Кальмиусе" больше не известно. На единственном сохранившемся экземпляре "Книги Большому Чертежу" 1627 г. Кальмиусский шлях проходит далеко от устья Кальмиуса [15].

- 1626 г. Проезд с Дона запорожца Андрея Шафрана через верховья Кальмиуса. Свидетельства о незаселенности и отсутствии накатанных дорог на этой территории [16; 17; 34].

- 1637 г. Донцы совместно с подошедшей партией запорожцев берут Азов. При тайной поддержке московского царя донцы из Азова проводят (достаточно удачно) большую работу. Она заключается в приведении к "шерти" (клятве) кочевников Северного Приазовья и переводе их к Волге [18; 15-29]. В 1637 г. в наших краях упоминаются Кимбет мурза и Чубан мурза с братом (беглецы из Большого Ногай): "<...>а кочуют, государь, мурзы своими улусы по Кальмиусу да по М(иусу?), не само далече, от нас, от Азова <...>" [18; 19-20]. С какими-то неназванными "Большими Ногаями" у донцов была стычка у Миуса 1 марта 1638 г. [18; 22]. Весной 1638 г. на переселение согласились Чубан мирза (тот же самый?), Саип мурза и Шайтемир мурза Иштерекеры (из казыевских ногайцев). Саип мурза отправился к царю лично, в составе станицы Михаила Татарина [18; 21-23]. В сентябре 1639 г. на правобережье Дона подкочевали "<...> из большого Нагаю мурзы, служить нам, великому государю, которые отходили от Астарахани: Кейкуват Янмаммет мурза, Ян мурза, да Иль мурза, да Ир мурза, да Салтоприт мурза, да Кантемир мурза, да Агиш мурза с женами и с детьми, Аблам бек мурзою да Ирит мурзою; да вновь приехали крымские Азамас мурза да Одиль мурза Мансуровы<...>". Из этой партии к царю были направлены сын Кейкувата Янмаммета мурзы - Янгурчей мурза, Есиней мурза Арасланов (внук Дивея мурзы!), крымский Адиль мурза Мансуров и еще 17 человек. После них - пришли из Крыма "Мансурова родства два мурзы - Салтанши мурзы сын, да Кутлуши мурзы сын с матерью своими и с людьми", а неуказанные мурзы, выходцы из Большого Ногай, направили в Москву Енус мурзу Тинмамметева и еще 17 человек [18; 27]. В конце 1639 г. "ногайские мурзы и их улусные многие люди, да с ними журмамметовых и мансуровых мурз и малого Нагай казыевских мурз улусные многие ж люди под нашу царскую высокую руку чрез Дон на нагайскую сторону перешли [т.е. перешли из Северного Приазовья на левобережье Дона - LV] и к шерти вы тех нагайских мурз и лутчих их старых людей привели<...>" [18; 26]. В том же документе упоминается еще множество ногайских имен.

- 1641 г. Азовское сидение. После неудачи осады, крымские войска возвращаются в Крым через Северное Приазовье. Вместе с ними едет и турецкий путешественник и писатель Эвлия Челеби. Никаких упоминаний о присутствии на его пути казачьих укреплений или вообще казачьего присутствия у него нет. Он возвращается вместе с родом Мансур. Они для него - обитатели только Крымского полуострова. О "материковых" мансурах он не упоминает [19]. Разделение рода на две ветви?

- В 1651 г. опубликована работа Г.Л. де Боплана "Описание Украины...". Его пребывание в польской Украине датируется 1630 - 1647 гг. [4; 5-6]. К этому же периоду, надо полагать относятся и его данные. О ненадежности привязки его рассказа о "запасном пути" к Кальмиусу говорилось выше. Уверенно можно лишь говорить о взаимодействии запорожцев с донцами при проведении морских операций

говорит о взаимодействии запорожцев с подданными при проведении порских операций через Азовское море.

- 1660-е. Записки Э.Челеби. В Северном Приазовье калмыки тревожат набегами местных ногайцев. Не получив помощи от Крымского хана, племена " адиль-ногаи, шейдак-ногаи, урмит ногаи, ногаи Кёр Юсуфа-мирзы " массово переселяются за Днепр. Крымский хан насильно переселяет их на полуостров [20;13-17].

- Примерно в это же время турки устраивают военно-морскую крепость Балысыра. Базирувавшиеся в ней 20 фыркат (тип судов) защищали Азовское море со стороны Таганрогского залива. Располагалась или на Белосарайской косе, или на Ейской

стороне Таганрогского залива. Селений при крепости не было. Просуществовала недолго [21].

- 1660 г. «На устье той речки Кальмиуса был бой большой между татарами и стрелецким отрядом Изосимы Маслова» [22].

- 1674 - 1675 гг. Окончание царствования Алексея Михайловича. Планы царя по строительству русской крепости в устье Миуса не реализованы. Причина - не наличие какого-либо населения в тех местах, а удаленность лесов (трудности с подвозом дров) [18;87,91-94].

- (Конец XVII в. Документов по нему пока не видел. Ситуацию в степи на тот момент не знаю).

- Взятие Азова Петром I в 1696 г. Начало картографических работ на Азовском море [23;17; 24;200-201,373-379]. 1699 г. Керченский поход. Русская эскадра (Петр был на корабле "Отворены врата") проплыла вдоль сев. побережья Азовского моря далеко за Берду. Карта Шхонебека 1701 г. На всем побережье между Миусом и Бердой - только один населенный пункт - "улус на Кривой Косе". А на северное Приазовье (включая Мариупольщину) нанесена надпись: "Крымская страна" [25]. В библиотеке Академии наук России (СПб) - среди других карт Азовского моря конца XVII - начала XVIII в. - имеется и рукописная карта устья Кальмиуса Петра Бергмана 1702 г. [24;377]. В настоящее время ведутся попытки ее раздобыть.

- Период до 1709 г. (Полтавская битва, переход запорожцев под Крымское ханство) и до 1711 г. (Прутский мир) - документов найдено мало. На участке от Миуса до Берды побережье России не принадлежало. Какое-то присутствие здесь казаков возможно, но наличие казачьих поселений - нет. Требуется поиск документов.

- 1709 - 1734 г. Запорожцы в Крымском ханстве. Можно предположить, что как подданные хана - они имели возможность свободно перемещаться по всей его территории. Но документального подтверждения хозяйственной колонизации ими Северного Приазовья, а также Ейской стороны пока не представлено. Пока знаю только об одном упоминании Северного Приазовья. В мае 1734 г., обосновывая свой разрыв с ханством, казаки в письмах крымскому хану Каплан-Гирею и Орлику упоминают (видимо недавний) случай захвата татарами казаков на Кальмиусе. Из письма Орлику: "<...> а под Озовом, за зверинною добычу коло Калмуса-реки ходячих [запорожцев], на килкадесять в неволю забрали." [26;67]. Хану: "Озовские так же татаре, что на том боку степу коло Калмуса-реки, козаков, невыне [безвинно - LV] ходящих за звером, побралаи сколко десяат." [26;72].

- 1734 г. Возврат запорожцев в российское подданство. Приказ хана об уничтожении всех не успевших уйти казаков. Переписка Коша с киевским генерал-губернатором Вейсбахом. Просьба о помощи в переходе казакам, оставшимся на Буге [26;76]. О довольно многочисленном запорожском населении на Буге говорилось и в уже упоминавшихся письмах Каплан-Гирею и Орлику [26;67,72-73] Отсутствие аналогичной заботы о "гипотетическом" запорожском населении Северного Приазовья.

- Невозможность возникновения южных паланок запорожцев в 1734 г. Затяжная дипломатическая переписка русского и турецкого дворов по поводу Подпольненской сечи и ее размещения на "турецкой" (на тот момент) территории. Тайная подготовка России к войне. Боязнь спровоцировать ее раньше удобного момента.

- 1735 г. Начало войны. В аттестатах запорожцев Михаила Довбни и Михаила Рогули имеется единственное известное упоминание о действиях представителей этого казачества в Северном Приазовье. Кош, то ли по указанию Леонтьева, то ли по собственной инициативе - послал несколько казаков под Азов для добычи языка. Язык был взят и доставлен в Кош. Рогуля в этой экспедиции был ранен [26;509,516].

- 1736 г. Взятие Азова. В дальнейшем армия Миниха действует в основном в Приднепровье, армия Ласси - в Приазовье. Участие запорожцев (хотя бы в качестве проводников) в армии Ласси не прослеживается. Ласси вдоль северного побережья Азовского моря направляется к Крыму. На Кальмиусе он встречает трех казаков, отставших от корпуса Шпигеля. Еще через день марша - еще двух, после чего уходит на зимние квартиры [27]. В 1737 и 1738 г. Ласси опять проходит вдоль побережья, с моря ему помогает гребная флотилия Бредаля. Устье Кальмиуса неоднократно используется для стоянки судов и встречи войск [28;345-376]. На своем пути Ласси (как и Миних) строит несколько небольших редутов. Отражение событий той войны на многих русских и иностранных картах. Расположение редутов пока не удается привязать к местности [29; 30].

- 1739 г. Окончание войны.

Естественно, все вышеприведенное - лишь краткий "скелет" нашей местной истории. По мере работы с документами XVI - XVIII вв. - он будет дополняться и обогащаться. Отговорка, что документы не сохранились - для ленивых. Документов - очень много! И чем больше событий и имен мы будем знать, тем легче будет заполнить остающиеся лакуны.

А что касается многочисленных данных, приводимых краеведами и историками XIX века - использовать их, конечно, можно и нужно. Но только - сперва разобравшись с источниками их поступления и с их надежностью. И если данные массивов архивных документов не совпадают с мнением авторитетов (живших через 50 - 100 лет после разгона Сечи) - приоритет нужно отдавать именно документам. Хотя решиться на это - не просто...

* Более подробно о многих из упомянутых здесь сюжетах - см. на форуме <http://forum.mariupol.com.ua/>, тема "Легенды и выдумки (старые и новые) об основании Мариуполя".

Библиография

1. Исторические сочинения о Малороссии и Малороссиянах Г. Ф. Миллера бывшего

- историографа российского, писанные на русском и немецком языках и хранящиеся в Московском Главном Архиве Министерства иностранных дел. Москва. В Университетской типографии. 1846. 96 с. На сайте Изборник: <http://litopys.org.ua/samovyvd/sam25.htm>
2. Д.И.Яворивский. Вольности запорожских казаков// Запорожская Сечь.- М.: Изд-во Эксмо, Изд-во Алгоритм, 2004.-608 с.
3. Ф.Брун. Следы древнего речного пути из Днепра в Азовское море, ЗООИД, V, 1863 на сайте BIBLIOTHECA CHERSONESSITANA: <http://www.library.chersonesos.org/help.php>
4. Боплан Г. Л. де. Опис України, кількох провінцій Королівства Польського, що тягнуться від кордонів Московії до границь Трансильванії, разом з їхніми звичаями, способом життя і ведення воен. — К.: Наук. думка; Кембрідж (Мас.): Укр. наук. ін-т, 1990. 256 с.: іл. на сайте Изборник: <http://litopys.org.ua/boplan/index.html>
5. Описание Чёрного моря и Татари, составил доминиканец Эмидио Дортелли Д'Асколи, префект Каффы, Татари и проч. 1634 // ЗООИД, Т. XXIV. 1902 на сайте Восточной литературы: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/krum.htm>
6. Издания разных лет «Сейхатнаме» («Книга путешествий» или «История путешественника») Эвлии Челеби на сайте Восточной литературы: <http://www.vostlit.info/haupt-Dateien/index-Dateien/CH.phtml?id=2064>
7. Очерк "Жданов" (при участии Д.Н.Грушевского) в «Історії міст і сіл Української РСР. Донецька область». –Київ. 1970.
8. А.Герасимчук. "Сенсационные факты из истории Мариуполя: кто и зачем подтасовывает исторические документы?" на сайте Обозреватель: <http://obozrevatel.com/news/2007/10/31/198913.htm>
9. Л.Кучугура "Домаха в гирлі Кальміуса". Расширенный вариант статьи, опубликованной в сборнике Нові дослідження пам'яток козацької доби в Україні. – Вип. 17. – К., 2008. – С. 159 – 162 на сайте Папакома: http://papacoma.narod.ru/articles/domaha_kuchugura_1.htm
10. Акты московского государства, изданные Императорской академией наук. Том I. Разрядный приказ. Московский стол. 1571-1634. СПб. 1890 на сайте Восточной Литературы: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVI/1560-1580/Akty_Popov_I/
11. Документы о сражении при Молодях // Исторический архив, № 4. 1959, на сайте Восточной литературы: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVI/1560-1580/Schlacht_Molodi/frametext.htm
12. LV. "Древняя история Белосарайки" на сайте Папакома: <http://papacoma.narod.ru/articles/belosarayka.htm>
13. Статейный список московского посланника в Крыму Ивана Судакова в 1587 - 1588 году // Известия Таврической ученой архивной комиссии. Том 14. 1891, на сайте Восточной литературы: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVI/Iv_Sudakov_SS_1587_88/text.phtml?id=5442
14. В.В.Трепавлов. Малая Ногайская Орда. Очерк истории // Тюркологический сборник. 2003–2004: Тюркские народы в древности и средневековье. М.: Восточная литература, 2005. С. 273–311, на сайте Центральноазиатского исторического сервера: <http://www.kyrgyz.ru/?page=298>
15. Книга Большому Чертежу (1627 г.) : http://kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_654.htm
16. Д.Корнилов. Про обгорелый пенёк и среднего брата, на сайте Украинские страницы: <http://www.ukrstor.com/ukrstor/obgorpen.html>
17. Д.И.Яворницкий. История запорожских казаков, К.: Наук. думка, 1990. - Т. 2. - 660 с., на сайте Казачество XV-XXI вв.: <http://www.cossackdom.com/book/bookyvor/izk2/208.html>
18. Лишин А.А. Акты, относящиеся к истории Войска Донского / собранные генерал-майором А.А.Лишиным, Т.2, Ч.1, Ч.2 - Новочеркасск, 1894 на сайте Донской электронной библиотеки <http://www.dspl.ru/digit.asp?rubr=a01&rubr2=a02>
19. Книга путешествий Эвлии Челеби. Походы с татарами и путешествия по Крыму (1641-1667 гг.). Симферополь. Таврия, 1996, на сайте Восточной литературы: <http://www.vostlit.info/Texts/rus7/Celebi/frametext2.htm>
20. Эвлия Челеби. Книга путешествия. Крым и сопредельные области. (Извлечения из сочинения турецкого путешественника XVII века).- Изд.2-е, исправленное и дополненное.- Симферополь: издательство "Доля", 2008. - 272 с.
21. LV. Древняя история Белосарайки, на сайте Папакома: <http://papacoma.narod.ru/articles/belosarayka.htm>
22. Н.Г.Руденко. Кем и когда основан Мариуполь? Поиски исторических корней города (2003 г.). Ссылка на Акты Московского государства императорской академии под редакцией Д. Я. Самоковсова. т.3. Разрядный приказ Московский стол 1660-64. - Санкт-Петербург, 1901.
23. В.Ф.Гнучева. Географический департамент академии наук XVIII века. - Москва-Ленинград, 1946. - Изд-во академии наук СССР.
24. Д.М.Лебедев. География в России петровского времени. - Москва-Ленинград, 1950. - Изд-во академии наук СССР.
25. Карта "Восточная часть моря Палус Миотис и ныне называется Азовское море" Адриана Шхонебека, 1701 г., на сайте Папакома: http://papacoma.narod.ru/maps/azov_sea_1701.htm
26. Архів Коша Нової Запорозької Січі. Корпус документів. Том 1/ упор. Л.З.Гісцова, Д.Л.Автономов и др., Киев, 1998 г.
27. Записки о России генерала Манштейна // Перевероты и войны. М. Фонд Сергея Дубова. 1997, на сайте Восточной литературы: <http://www.vostlit.info/Texts/rus14/Manstein/text3.phtml?id=883>
28. Боевая летопись русского флота: Хроника важнейших событий военной истории русского флота с IX в. по 1917 г. — М.: Воениздат МВС СССР, 1948, на сайте Военная литература: http://militera.lib.ru/h/boevaya_letopis_flota/11.html
29. Военные карты 1735 - 1739 г.г. на сайте Папакома: http://papacoma.narod.ru/maps/war_maps_1738_1739.htm
30. Карта Азовского моря Д.Герценберга, 1739 г. (копия 1768 года) на сайте Папакома: <http://papacoma.narod.ru/maps/hercenberg.htm>

L.V.
 постоянный посетитель



Зарегистрирован:
 04.04.2007
 Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Добавлено: Вс 30.01.2011 12:12 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

Получил уведомление о личном сообщении на данном форуме. Само сообщение не дошло. Сейчас подчистил место на почте. Если кому-то сильно нужно - повторите сообщение.

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

L.V.
 постоянный посетитель



Зарегистрирован:
 04.04.2007
 Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Добавлено: Сб 12.02.2011 19:22 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

Вот, нашел:

Цитата:

Данная ведомость - уникальный документ, в котором нынешние греки Приазовья могут найти своих дальних предков - жителей Крыма. Ведомость представляет собой список христианских жителей Крыма, с которых взимался налог в ханскую казну. В списке указаны только главы фамилий. Мы признательны Александру Викторовичу Ефимову, который нашел этот документ и подготовил его к публикации.

Из джизие дефтера Лива-и Кефе 1652 г.
 (Османские налоговые ведомости)

Опубликован: Греки в истории Крыма. Краткий биографический справочник.
 Симферополь 2000 г. с. 283-290


Город Балыклагу кадылыка Мангуб
 Селение Карани
 Селение Камаре
 Селение Кади Кой
 Город Инкерман
 Селение Черкес Керман
 Селение Бийук Севрен
 Селение Бахадыр кадылыка Мангуб
 Селение Озенбаш
 Селение Агутка
 Селение Йалта
 Селение Марсанда
 Селение Дереве
 Селение Скити вместе с Магарач
 Селение Гурзуф
 Селение Бартенит
 Селение Ланбат бала
 Селение Ланбат зир
 Селение Шума кадылыка Сугдак
 Селение Корбекли
 Селение Демурджи
 Селение Улу Озен
 Селение Куру Озен
 Селение Кучук Озен
 Селение Тувак
 Селение Ускут
 Селение Капсихор
 Селение Шелен
 Селение Ай Серес
 Селение Токлук
 Селение Сугдак
 Селение перакенде Манастир сакин Сугдак хала
 Селение крепости Кирым население
 Селение Аридже джайин Кирым (?)
 Селение Орта Алан
 Селение Карасу население
 Селение Сартана
 Селение Кара Коба вместе с Йани Сала земля хана из селения Корбекли
 Селение Чердакли Крб Коби сакин земля хана
 Селение Йани Сала из Корбекли
 Селение Айан владения Калги Султана райа падишаха из Демирджи
 Селение Кызыл Кобе
 Селение Бадрак земля хана
 Селение Бешав земля хана
 Селение Манкуш хак
 Селение Бахчесарайского кадылыка Майрам земля хана
 Селение мба Фота (?) перакенде ках райа падишаха сакин Бахчесарай
 Селение Сури земля хана
 Селение Бийа Саласы земля хана
 Селение Улу Сала земля хана
 Селение Истили земля хана

Селение Кууш земля хана райа падишаха
Селение Керменджик райа падишаха земля хана
Селение Качи Калйан земля хана

<Списки фамилий по селениям опускаю - LV>

<http://www.azovgreeks.com/portal/tabid/61/language/ru-RU/Default.aspx?articleId=18>

Дефтер (от перс. دفتر: daftar - книга, регистр; в современное время - офис или бюро) — кадастровая налоговая перепись Османской Империи. В ней указывалась информация о деревнях, жилищах, главах домохозяйств (взрослые мужчины и вдовы) и этнической принадлежности. **Джизья** - налог с "людей Писания" (христиан и иудеев). То есть, это регистр немусульманских налогоплательщиков Кефинского лива. Похоже, что здесь указаны только Крымские поселения.

Ни Азова, ни Тамани и пр. здесь нет. Не заметно и ничего, напоминающего Балысыру... 
Впрочем, судя по фразе "Из джизйе" можно предположить, что оригинальный документ был пообширнее...

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

L.V.
постоянный посетитель

Добавлено: Пн 14.02.2011 21:55 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

По посту от 10.04.2008 г.:

L.V. писал(а):

В статье В.Н.Королева "К вопросу о славяно-русском населении на Дону в XIII - XVI веках (Северное Причерноморье и Поволжье во взаимоотношениях Востока и Запада в XII - XVI вв.- Ростов н/Д: Издательство Ростовского университета, 1989, с.126) говорится:

"<...>в опубликованном в Париже сборнике документов из музеев дворца Топкапы есть послание крымского хана от 1521 г., где сообщается, что в область ногаев пришла, поселилась и угрожает Крыму "многолюдная ватага" казаков.<...>". Ссылка на Bennigsen A. e. a. Le khanat de Crimée dans les Archives du Musée du Palais de Topkapı. P., 1978. P. 15, 114, 116, 117.

Интересно бы почитать этот документ. Интересно, какие места в нем имеются в виду? Вообще, автор пишет о Дону и донском казачестве. Но знает ли он подробности документа - неясно.

Нашел подробности.

Это письмо крымского хана Мухаммед-Гирея I османскому султану Сулейману Кануни (весна 1521 г.): "На землях, которые населены народом ногаев и которые мы недавно подчинили, обосновалось многочисленное племя под названием "казак" во главе со своим ханом. Оно поселилось и утвердилось там и ныне пристально наблюдает за нами. Если мы предпримем поход в страну короля (т.е. Польшу, о чем просил Мухаммед-Гирея султан. - В.Т.), то оно объединится с ханом Хаджи-Тархана [Астрахани - LV], который тоже является нашим давнишним врагом, и разорит нашу страну". (В.В.Трепавлов. История Ногайской Орды. - М.: Издательская фирма "Восточная литература" РАН, 2002. с.160. Ссылка на *Le khanate de Crimée dans les archives du Musée du Palais de Topkapı. Pres. par A.Bennigsen e.a. P., 1978, p.113-114*).

Там же, в примечаниях, говорится:

" В данном документе писалось не о донских казаках, как отчего-то считает Ш.Лемерсье-Келькеже (Lemercier-Quelquejau 1971, p.488,489), а о **казахах**. Во-первых, коалиция с астраханским ханом была бы странной для донцов; во-вторых, казаки объединения возглавлялись атаманами, но отнюдь не ханами; в-третьих, время и место действия, равно как и антиногайская политика, ясно указывают на экспансию Касима [казахского хана - LV], а вовсе не на первую самостоятельную акцию "вольных казаков" Дона (с точки зрения Ш.Лемерсье-Келькеже). Авторы, специально занимавшиеся историей казачества, определили, что в 1521 г. в Подонье еще не существовало ни одного казачьего поселения. (см., например: Пронштейн 1967, с.168). А.И.Исин тоже видит в *таифа-ии казак* ханского письма казахов, а не казаков (Исин 1988, с.18)".

В.В.Трепавлов подробно рассказывает о казахском нападении на волжских ногаев как раз в это время. Несколько лет казахские владения достигали левобережья Волги. Затем ногаи их отбросили.

Так что это действительно были не казачки...

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

Последний раз редактировалось: L.V. (Вт 21.06.2011 20:29), всего редактировалось 1 раз

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

L.V.
постоянный посетитель

Добавлено: Вс 20.02.2011 12:59 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Цитата:

Копия с доношения г. малороссийского гетмана и кавалера графа Разумовского от 7-го Февраля 1755 года,



Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Из Генеральной Войсковой Канцелярии присланным ко мне сего Февраля 5-го репортом представлено, что в оную Генеральную Канцелярию войска низового запорожского атаман кошевой Яким Игнатов с товариством представлял: находящийся в Калмиусе запорожский полковник Стефан Чекерес с старшиною ему запорожскому кошевому атаману доношением представил, — прошедшего де Ноября 17-го донесено ему полковнику от запорожского козака Василия Бакше, что находящиеся в границе российской на запорожской степе крымской области чабаны г. Карасева греки Василь да Петро, будучи не в отдаленности с своими отарами, от его зимовника, того ж Ноября [248] с 14-го против 15-го чисел ввечеру приезжали в его Бакше зимовник и в ту ночь из оного зимовника своровано в его Бакши три кобылы, да пять лошаков, а того де Ноября 19-го у козаков уманского куреня Моисея Злого да Семена Бабака двенадцатеро лошадей с уздами и треногами ногайцами аулу Асланбек мурзы Сукура угнато; да еще в прошлом месяце июне Ирклевского куреня козак именуемый Улас (кои с добычью звериною от зимовника помененного Бакши ехал) неведомо где девшийся, ныне при разъезде его, полковника, с командою в степной речки зовомой Водяной при терну зарезан и найден, и воз его Уласа сожжен; которым де доношением помянутой полковник просил о таковых причиняемых запорожским козакам обидах рассматривания и куда надлежит представления, и таковые де грабительства и смертные убийства войска запорожского низового козакам приключаются не от кого другого, но токмо (как из представления оного полковника видится) от тех крымских чабанов, и просил де он, кошевой атаман, от таких происходящих от крымской стороны грабительств защищения, ибо де из кочующих в российских границах с отарами Карасевские жители Петро грек и татарин Смоил, идучи от Калмиуской полонки к ногайскому мурзе Аслан-беку, он же и Сукур, у козака запорожского куренного Ирклевского Сидора Гаркуши сворованы две сенокосные косы и салковницу и егда за ними, Петром греком и татаринном, была посылка по жалобе вышелеписанного козака, то у его Петра грека и оказанные косы и протчее и салковницу отобрали и видимо де есть, что оные чабаны или кто другие из крымских людей и прочие обиды запорожским козакам причиняют. И хотя в репорте Генеральной Канцелярии показано, что из той Генеральной Канцелярии писано к генерал-майору и вице-губернатору киевскому Костюрину с требованием, чтоб он о доставлении обидимым запорожским козакам сатисфакции и удовольствия не оставил куда надлежит писать и Генеральную Канцелярию уведомить, о чем де и к кошевому атаману для ведома из Генеральной Канцелярии ордер отправлен, однако и я об оном под Высочайшее Вашего Императорского Величества благорассмотрение всеподданнейше представляю.

[/i]Материалы по истории Запорожья и пограничных отношений (1743-1767 г.) // Записки Одесского общества истории и древностей, Том XVI. 1893, с.247-248[/i]
http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Ukraine/XVIII/1740-1760/Mat_ist_zap_pogr_otn/text6.htm

Интересно. Если следовать "букве" документа, то получается, что зимой 1754/1755 г. запорожский полковник Стефан Чекерес (Черкес?) "с старшиною" не отъезжали в Сечь, а оставались в Калмиусской паланке. Не совсем уверен в точности этой информации. Но для статистики - запомним этот момент.

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

L.V.
постоянный посетитель

Добавлено: Вс 27.02.2011 13:42 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

Просто любопытно:



Зарегистрирован:
04.04.2007
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Цитата:

Собственноручная записка Императрицы Екатерины II о проекте шести крепостей.

Вместо четырех в проекте представленных крепостей отдается на рассмотрение генерала-фельдцейхмейстера: не лучше ли будет построить шесть, а именно, при устье Самары одну, при устье реки Нижней Ялы [Мокрые Ялы? - LV] другую, в вершине реки Торы [Казенный Торец? - LV] третью, в Бахмуте четвертую, в устье реки Нижнего Клина пятую, в устье реки Лугани шестую, с водяными, где можно рвами и перед ними волчьими ямами?

Помета. Эта записка получена 11-го июня 1764 года обще с подтвержденным докладом о Новой России. [132]

Текст воспроизведен по изданию: Императрица Екатерина II // Русская старина, № 9. 1878
http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVIII/EkaterinaII/Russkaja_starina/6/text2.htm

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

L.V.
постоянный посетитель

Добавлено: Вс 27.02.2011 14:00 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:

Кому интересно - пока рекомендую самостоятельное изучение.



04.04.2007

Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))[Вернуться к началу](#)[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)**L.V.**

постоянный посетитель



Зарегистрирован:

04.04.2007

Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))[Добавлено:](#) Чт 10.03.2011 23:17 Заголовок сообщения:[Ответить с цитатой](#)


И ведь, главное, я прекрасно знал «Закон лаборатории Фета» (один из т.н. законов Мерфи), который гласит: «Никогда не пытайтесь повторить удачный эксперимент». Уже ведь умные люди давно разобрались и честно пытались предупредить о пагубности подобных пере проверок. Или еще такая вот житейская мудрость: «Чем дальше в лес, тем толще партизаны!». Тоже в ту же тему.

Но кто у нас учится на чужих ошибках?  

Вводная. Мы, вроде как, уже сложили определенную схему нашей местной истории. От 1577 г. мы имеем сообщение об основании Алди Гиреем Балысарая. Примерно с этого же времени в русских источниках начинает мелькать и татарский «новый город Калмиус». Так что это, получается, то ли два одновременно возникших населенных пункта, то ли два «параллельных» названия одного городка. **Вопрос.** Какого ляда я снова ввел в поисковик слово «Калмиус»? На хрена я совершил такую глупость?

В общем, в результате мне удалось, вроде как, найти еще одно упоминание татарского городка Калмиуса. Впрочем, обо всем по порядку.

Существует источник, описывающий посольство 1570 г. (по некоторым спискам – 1571 г.) Андрея Ищеина и дьяка Василия Алексеева (по прозвищу Белогуз) к турецкому султану. Цель посольства состояла в жалобе на крымского хана, напавшего на Московское царство и спалившего Москву. Причем, согласно этому источнику, московские посланники вели себя перед турецким султаном


весьма нагло и беспардонно, а тот им довольно благосклонно и восхищенно внимал...  (О причине такого неестественного описания расскажу ниже). И вот там есть такое интересное для нас место:

Цитата:

Статью посол говорил.

Буди тебе, царю, ведома: ты своево полку не справуешь и областных своих не уймешь, и татем через мирное крестное целованье в наши украины и на наши города войною учнут ходити, и государь нашъ царь и великий князь Иван Васильевич всеа Руси держав наши русские земьли и иных многих земель обладатель велит терским хвалимского моря атаманом и донским и волским атаманом и казаком приклоншии твоей арды и земьли мьногие поплениити и пропуску в Крым, из с Крыма в Озов и в ьные города и земли не велит дать проходов всяким людем ни в которые орды. И от твоего любимаго города Топракова и **Калмиюса**, и от Азова, и от Новаго, и от иных проч не велит отступит[ь] казаком, и дани мьногие и выходы на них государь нашъ положют.

Перевожу. Здесь содержится угроза. Что, если султан не сможет удержать своих подданных от нападений на московские окраины (украины), то царь велит терским (с Хвалимского/Каспийского моря), донским и волжским казакам производить нападения на владения османского государства. А также перерезать дорогу между Крымом и Азовом и другие пути. И плотно обложить расположенные по соседству с казачьими областями турецкие города, которым в этом случае придется платить за свою безопасность большие денежные откупы («дани мьногие и выходы»). Тут, понятно, в первую очередь под раздачу попадает Азов. А вот фраза «от твоего любимаго города Топракова» вызвала у меня большие затруднения. В конечном счете, удалось выяснить, что Топрак-кале (букв. «Земляное укрепление») – это один из пригородов Азова (подробнее см. здесь: [О.Ю.Куц. О турецком земляном вале под Азовом в 1641 г.](#)). Он же - "Топраков город" или "Топракалов" в донских документах. Был, кстати, у Азова и еще один пригород – Таш-кале («Каменное укрепление», "Ташкол" или "Ташкалов"). Почему именно Топрак-кале удостоился отдельных угроз – я не знаю. Судя по названию можно предположить, что это была наименее «фенешельная» часть города. Подозреваю, что ее населял наиболее бедный и беспокойный люд, весьма склонный к участию во всяких авантюрах (типа нападения на московские окраины

). Что такое «Новый» – не знаю. Возможно, имеется в виду Очаков. По некоторым данным татары называли этот город Кан-керман, что польский исследователь Абрагамович расшифровывает как «Новый город» (З. Абрагамович, Старая турецкая карта Украины с планом взрыва днепровских порогов и атаки турецкого флота на Киев, – «Восточные источники по истории народов Юго-Восточной и Центральной Европы», под ред. А. С. Тверитиновой, вып. II, М., 1969, стр. 79.). Не совсем уверен в такой расшифровке, насколько я знаю, по-турецки и по-татарски «новый» – «яни», «ени», а «кан» сильно напоминает татарское «qan», «кровь». Встречал и «кан» – постоялый двор. Так что возможны и другие варианты, поближе к Азову. Впрочем, я несколько отвлекся в сторону.

И вот, среди этой гоп-компании можно заметить и город Калмиус. В разных списках (их насчитывается более 40) это название приводится по разному: «Калмиюсова», «Далмиюся», «Далмаса». Последние два варианта являются явно ошибочными (равно как и варианты «Кракова» вместо «Топракова» и «Азоя» вместо «Азова»).

Там же есть и еще два фрагмента, возможно относящиеся к нашей теме. Так, сразу после уже процитированной речи посла стал выступать и дьяк Алексеев. Он угрожал, что при продолжении нападений крымцев пути вокруг Каспийского моря и расположенные там области (с их торговыми станциями) станут недоступными для турецких послов (и торговцев): «а у тебя в том взочнетца в твоей державе сметение великое, и **ис твоих прежреченных улусов твоих посаженников велит государь**

«выгнать а за твоё неуимства, а их безвёрства». Надо полагать, что Калмиус тоже относился к «прежреченным улусам»?

Несколько позже дьяк еще разъясняет:

Цитата:

Ты, царю, не ведаешь, ты с турцы властвуешь, и многие земли тебе приклонились, а нашего государя царя и великого князя Васильевича всеа Руси атаманы от моря от Хвалимьскаго и казаки терские, и волские с твоих державных земель и областных городов со многих дани и выходы многие емлют, да еще государь наш им не повелел.

Т.е., казаки уже и сами додумались до формулы «Вы нам немного денег – а мы вам немного спокойной жизни». А ежели им это еще и царь официально прикажет, то турецким городам это



обойдется еще дороже. Не знаю, какие турецкие «державные земли и областные города» были доступны для терских и волжских казаков. Помнится, только в конце 1570-х турецко-татарские войска смогут ненадолго закрепиться в районе нынешнего Дагестана. А вот Азов, насколько я помню, периодически был вынужден откупаться от излишнего внимания донцов. Возможно, что такие моменты удастся обнаружить в дальнейшем и по Калмиусу.

Кроме этого, в некоторых поздних списках имеется вставка с перечислением татарских сил, пришедших под Москву в мае 1571 г.

Цитата:

„что тот Мингирей царь и калга царевич приходили с крымскими царевичи, и с мурзами, и с шеренскими князьями, и с казыевским улусом, и с меньшими ногаи, и **Девей з детьми, и Бока, и мурза с товарищи**, и казаки золотые болшие орды, заволские ногаи, и измаилевы телехматовы дети Урас и Чемат, и Кучув мурза, и Шиншидумет с шестью братиею своею, и с кочевенскими татары, и со всеми с крымскими и ногайскими мурзами, и иных орд с прибыльными людьми за умножение грехов наших, а через крестное целование и через мирное стояние на Русь воевати, Москву град и божие милосердие храмы пожгли 79 году мая в 24 день на вознесение господа нашего Иуса Христа. И погорела Москва вся во едину три часы”.

Тот, кто внимательно следит за выкладываемыми в этой теме документами, уже и сам сможет опознать многие из упоминаемых здесь татарских группировок. Тут же можно заметить и Дивея-мурзу с сыновьями (Есинеем и Арасланом?). Следующий за ними персонаж (нужно читать «Бокай-мурза с товарищи») – это старший брат Дивея. Сейчас уже и по нему начинают документики



попадаться.

Таким образом, мы, вроде как, имеем еще одно упоминание татарского Калмиуса, причем лет за 6-7 ДО основания Балысарая Алди Гиреем. Что наводит на интересные размышления. Хорошо это? Конечно, хорошо! Только не совсем...

Дело в том, что источник, из которого я взял эти фрагменты – это не собственно исторический документ, а ЛИТЕРАТУРА. Хотя и средневековая. Это произведение представляет собой связку из двух «отчетов» о посольствах. Первое – уже упоминавшееся посольство Ищеина в Константинополь в 1570 г., второе – князя Сугорского к австрийскому императору Максимилиану 1576 г. Кто-то, хорошо знакомый с бумагами и делопроизводством Посольского приказа, взял и написал свой вариант этих событий. Наиболее глубоко исследовал этот памфлет М.Д.Каган ([Каган М. Д. «Повесть о двух посольствах» — легендарно-политическое произведение начала XVII века // Труды Отдела древнерусской литературы. — М., Л.: Изд-во АН СССР, 1955. — Том XI. — С. 218—254](#)). По некоторым косвенным данным он датировал создание этого безобразия примерно 1612 – 1614 г.

Естественно, что за истекшие четыре десятилетия многие подробности об описываемом времени уже стерлись и исказились в голове автора. Так, например, посольство Ищеина и сожжение Москвы татарами произошли не в 1570, а в 1571 г. Посольство 1576 г. происходило не в Вене, а в Регенсбурге. Еще в той же повести упоминается факт посольства Квашнина к Максимилиану в 1578 г. На самом же деле Максимилиан умер еще в 1576 г. и Квашнин встречался с его сыном Рудольфом. И т.д. Да автор и не ставил себе задачу достоверного отображения истории. По сути, это был некий "манифест", несущий некий заданный и злободневный тогда "мессидж" широким массам читателей. Отсюда, кстати, и виртуальное терпение турецкого султана на наглые речи



послов.

Все это дало основание Кагану охарактеризовать это произведение как «написанная на тему о посольствах легенда, в которой достоверные сведения тесно переплетаются с вымыслом». Так что уверенности, что неизвестный нам автор взял упоминание Калмиуса именно из документов посольства, а не из событий последующих лет, у нас пока быть не может. К тому же, все сохранившиеся более ранние списки имеют более сокращенный вид. Например, отрывок с царскими угрозами звучит в них так: «и от твоего любимого града Топракова и от иных прочь казакот отступати не велит, и дани многие и выходы на них государь наш за то положит» ([Ироничные 'послания' Посольского приказа турецкому султану. \(О семантике тюрко-монгольской титулатуры в русской дипломатической практике XVI-XVII вв.\) // Тюркологический сборник, 2002. М. Восточная литература. 2003](#)). Нетрудно заметить, что Калмиус здесь не упоминается вовсе. Был ли изначальный вариант более полным, или его кто-то дополнил уже попозже – науке пока неизвестно.

Вот и получается, что источник у нас, вроде как, есть. Но уж больно мутноватый источник. Плохо это? Плохо! Но не совсем...


Так уж повернулась фортуна, что мы можем эти данные перепроверить. В бумагах Посольского приказа сохранился ОРИГИНАЛ бумаг посольства Андрея Ивановича Ищеина-Кузьминского 1571 г. Сейчас они хранятся в Москве, в РГАДА (Российский гос. архив древних актов). Дела турецкого

двора, №2. В справочнике [Центральный государственный архив древних актов СССР. Путеводитель. В четырех томах. Том 1. 1991 ,с. 304](#) эти документы указаны в: «Ф. 89 , 674 ед. хр. , 1497 - 1719 . Оп. 1 – 4». Видел их и М.Д.Каган. Он писал: «Отсутствие текстуальных параллелей в „Повести" и в статейных списках посольств 1571 и 1576 годов и совпадение в них некоторых тем позволяет сделать предположение, что автор „Повести о двух посольствах" писал на память, сильно отклоняясь от документов в сторону вымысла.». Так что, теоретически, мы МОЖЕМ перепроверить, ЧТО именно было в этих бумагах и упоминался ли там татарский город Калмиус.



Хорошо ли это? Разумеется, хорошо! Да не совсем...


К сожалению эти документы не опубликованы. Как не опубликовано и еще огромное множество документов РГАДА, крайне интересных для изучения истории Северного Приазовья XVI-XVII вв. (когда-нибудь, возможно, я распишу поподробнее, что имею в виду).

Чисто теоретически я могу попросить в музее рекомендательное письмо для РГАДА. Возможно, даже найду где-то (где?) деньги на поездку в столицу. Не исключено, что даже смогу получить доступ к документам Посольского приказа. И вот на этой стадии, боюсь, произойдет крутой облом... По принципу «Видит око – да зуб неймет». Если русские рукописные документы XVIII века я уже более-менее насобачился читать, то надписи конца XVII в. уже доставляют мне массу

проблем. Я толком не умею их читать. Ну не учил меня никто этому...  Кто считает, что это легко, пусть для примера попробует расшифровать надписи на [русской карте 1696 г.](#) Перед тем, кто это сможет, я лично сниму шляпу! А о русской скорописи XVI в. я даже помыслить боюсь... Не, это не для нас, сирых. Пусть этим занимаются профи. Будем надеяться, что они когда-нибудь этим вопросом заинтересуются.

Вот на этой пессимистической ноте и закончим. Получается, что упоминание городка Калмиуса в 1570-м или 71-м году является хоть и интересным, но пока ненадежным свидетельством. Поэтому в голове я его, на всякий случай, держать буду. Но пользоваться этой датой – без тщательной

проверки не рискну...  

Так что в итоге - плохо ли это? Заметим, что таки да - плохо... 

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

Показать сообщения: Начиная со старых

[Начать новую тему](#)

[Ответить на тему](#)

[Мариупольские форумы](#) -> -> [История](#)

На страницу [Пред.](#) [1](#), [2](#), [3](#) ... [21](#), [22](#), [23](#) ... [34](#), [35](#), [36](#) [След.](#)

Страница **22** из **36**

Часовой пояс: GMT + 2

Лечение катаракты

ksm-adastra.com.ua

Замена хрусталика. Цена от 4500грн Клиника "Адастра", г. Мариуполь



Перейти:

Вы **не можете** начинать темы
Вы **не можете** отвечать на сообщения
Вы **не можете** редактировать свои сообщения
Вы **не можете** удалять свои сообщения
Вы **не можете** голосовать в опросах