

# Горные лыжи в Драйв-Спорт

drive-sport.com.ua

Горные лыжи ведущих производителей для взрослых и детей со скидкой 25%!



Форум

Чат

Фотоклуб

Поиск | Профиль | Медали | Войти и проверить ЛС | Вход

Регистрация

FAQ | Пользователи | Группы

Мариупольские форумы -> -> История

Вы просматриваете тему: **Легенды и вымыслы (старые и новые) об основании Мариуполя**

На страницу [Пред.](#) [1](#), [2](#), [3](#) ... [22](#), [23](#), [24](#) ... [34](#), [35](#), [36](#) [След.](#)

Начать новую тему

Ответить на тему

## Фильм Казаки

megogo.net

Онлайн Кинотеатр Мегого Смотри Фильмы Легально!



[Предыдущая тема](#) :: [Следующая тема](#)

Автор

Сообщение

**L.V.**  
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Вс 13.03.2011 22:48 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Нашел на Востлите "Песнь о Кафе". Она извлечена из рукописного Сборника армянских песен, написанного в городе Кафе священником Стефаном, при церкви св. Григория просветителя Армении, в 1603 году. Текст этот написан в стихах на армянском языке того времени, т.е. полукнижным и полународным (ЗООИД, т.9, 1875).

Полностью приводить песню не буду (кому интересно - можно посмотреть по ссылке, она не слишком большая). В песне вначале рассказывается об очередном походе турок на персов и отказе крымских татар идти на эту войну. В отместку турецкий султан в 1583 г. приказал умертвить тогдашнего крымского хана Мухаммеда Гирея. Поначалу собирались передать власть в руки Алп Гирея, потом остановились на Ислам-Гирее. Мухаммед Гирей не захотел покоряться султанскому повелению:

**Цитата:**

Услышав то Мухаммед-Кирей,  
Собрал народ татарский  
И другой именуемый Ногайским:  
Купно с ними двинулся на город (Кафу),  
Бесчисленно их было тысяч,  
И всадников мириады,  
Их было тысяч семьдесят.

Здесь, скорее всего под "другим [народом], именуемым Ногайским" имеются в виду именно крымские ногаи. Пока проверить не могу.

Далее следует описание осады Кафы и ее неудача.

..

**Цигата:**

Тогда бежал Мухаммед-Керей,  
 За ним в погоню его братья,  
 И настигли его изловили,  
 Его и сына умертвили.  
 Трое сыновей его убежали [Саадет, Мурат и Сафа Гирей - LV]  
 И настичь их уже не могли.

Далее рассказывается о восстании Саадет Гирей 1584 г.:

**Цигата:**

Ислам [Гирей] уехал в свою столицу  
 Багчесараем называемую  
 Спустя за тем пять месяцев  
 Бежавшие воротились вновь,  
 И за день до байрама,  
 Внезапно напали (на Ислама);  
 Ислам пошел ним на встречу,  
 Со своими братьями троими;  
 Обе стороны вступили в бой,  
 И много опять пролили крови,

Ислам Гирей бежал в Кафу, власть захватил Саадет Гирей.

**Цигата:**

Разбитые (сторонники Ислама) бежали,  
 Едва могли достичь Кафы,  
 Крепость со дворцом сожгли,  
 И воротившись в город Крым [Старый Крым]  
 Целых два месяца разоряли  
 Город, страну и деревни.  
 Приходили и на город Кафу,  
 Говоря: дайте нам его,  
 Нашей злой воле.

Благодаря приходящим из Турции подкреплениям Кафа устояла и Ислам-Гирей перешел в контрнаступление:

**Цигата:**

Два месяца шла борьба,  
 Пока от Хункара [одно из названий турецкого султана у армян - LV] не пришла рать,  
 И напав на них [сторонников Саадета] не уничтожила до последннего.  
 Убили они (в числе прочих) и князя  
 Властителя народа Ногайского;  
 Прочие-же султаны (князи) бежали  
 До самой страны ногайской.  
 Великий Хан Ислам, снова воротясь,  
 Воссел опять в своей столице,

В восстании кроме крымских ногаев зафиксировано и участие Малых ногаев. Пока не могу проверить, но подозреваю, что под безымянным убитым "Властителем народа Ногайского" имеется в виду именно Есиней Дивеев. Других погибших при этих событиях ногайских вельмож я пока не знаю. А по гибели этого персонажа были большие разборки в 1588 г., после возвращения с Волги крымских беглецов. Тогда в его смерти обвиняли Соломат Гирей. "и мы у Сафа Кирей царевича отца убили, а у Араслана и мурзы брата убили Есиней князя".

Кроме этого, в песне упоминается еще и приход ногайского отряда под Перекоп " в следующем за тем году" (т.е. в 1585), но без особого успеха. Можно лишь сказать, что с ними были и некие "двести русских", которых татары захватили в плен и распродали.

Вот такие песенки иногда на досуге находятся...



Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

**Naily58**

новенький

[Добавлено:](#) Вт 15.03.2011 21:34 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

Когда-то на форуме уважаемый L.V. уже давал ссылку на упоминание о смерти основателя Балысыры Адила Гирей, брата крымского хана Мехмеда Гирей II.

**Цигата:****Пленение врагами брата крымского хана Адил Гирей**

Враг, шедший на Ширван, направился в сторону Карабага и Мугана, а оттуда двинулся на Демиркапы. Славный везир, узнавший об их решении собраться в Демиркапы, сразу же направил против них большое татарское [45] войско под командованием брата крымского хана Адил Гирей Султана.



Зарегистрирован:

24.04.2009

Сообщений: 42

но судьба уготовила другое: Адил Гирей попал в плен, а татарское войско было разбито. Льющийся с небес нескончаемый дождь не дал им возможности действовать руками и ногами и вражеские массы окружили их со всех сторон. Затем была битва насмерть, после чего ханский сын попадает в плен. И хотя к нему как к потомку династии Чингиз-хана 105 отнеслись с величайшим уважением, но что из этого! Враг одержал победу, а сам он погиб! Так было predetermined Господом, так и случилось!  
<http://www.vostlit.info/Texts/rus/Pecevi/text1.phtml>

С вашего позволения, немного дополню рассказ о судьбе Султана. Находясь в плену, Адил Гирей был застигнут в гареме шаха Ирана Мохаммеда Ходабанды (Mohammed Khodabanda) вместе с его женой - Khayr al-Nisa Begum (известной под королевским титулом Mahd-i Ulya). Любовники были убиты, а вместе с ними погибла и мать королевы. Это произошло 26 июля 1579 года. Адилу Гирею исполнился 31 год. Подробнее можно прочитать здесь (на английском языке):  
[http://en.wikipedia.org/wiki/Khayr\\_al-Nisa\\_Begum](http://en.wikipedia.org/wiki/Khayr_al-Nisa_Begum)

А в одном из турецких источников, вот нашел описание трагической смерти и другого из братьев хана Мехмеда Гирея II - Алпа Гирея в 1584 году от рук ханских калгаев.

**Цитата:**

Mehmed Giray, bu mücadelede başarılı olamayacağını anlayınca Ur taraflarına kaçmak istemiş, ancak başarılı olamayarak kardeşi Alp Giray tarafından yakalanmıştır. Alp Giray: "Hanların yüzü suyun nâmerdlik ile yere döküp Kırım ocağına su kodun hey kaltaban" diyerek Mehmed Giray'ı kemend ile boğmuştur.

Bk. İ.H.Uzunçarşılı, Osmanlı Tarihi, Cilt 3, Kısım 2, s.3.  
<http://www.turkiyat.selcuk.edu.tr/pdfdergi/s27/20emine.pdf>

Алпу Гирею, в соответствии с кодексом чести крымских ханов, как брату действующего хана Мехмеда Гирея, заливали лицо водой, пока он не захлебнулся.

O tempora, o mores!

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение](#)

**Прохиндей**  
новенький

[Добавлено:](#) Пт 29.04.2011 14:44 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)

Зарегистрирован:  
29.04.2011  
Сообщения: 12

Медали: Нет

скажите, а никем не проводились раскопки в районе площади Лепсе? - там, где Торговая переходит в ул. Лепсе, и пересекается с Верхними Аджахами. Каждый раз, дважды в день, проезжая мимо этого участка по Набережной смотрю и думаю, насколько всё-таки здесь был бы выгоден сторожевой пункт /поселение - и обе реки видно, и брод (он же ж где-то в р-не канала должен быть), и устье Кальмиуса видно, и дорога в сторону брода идёт. (особенно чудно это видно, если смотреть в Google Earth, а не в браузере). А кроме того, если посмотреть на указанный мною участок - блин, ну прям улицы идут по бывшим крепостным валам. (если они, конечно, там были). Собственно, четыре года назад, задавая вопрос о "древнем городе Домаха" (на третьей странице этой темы), я думал, что Чертков упоминал о развалинах именно в той стороне, о которой я написал выше.

В общем, повторюсь: улицы кольцом - случайны, или был план застройки именно такой?

Offtop: за каким-то хреном мою учётку деактивировали, пришлось регистрироваться заново под тем же ником.

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение](#)

**Прохиндей**  
новенький

[Добавлено:](#) Пт 29.04.2011 17:03 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)

Зарегистрирован:  
29.04.2011  
Сообщения: 12

Медали: Нет

пересматривая средневековые карты Европы в поисках той, которую не стыдно распечатать и на стену повесить, задался вопросом: а есть ли где текстовые пояснения к портоланам? ну, как к картам-схемам городов идёт приложение с перечнем улиц и в каком квадрате их искать. Нашёл 2 вещи:

1. The Book of Michael of Rhodes: A Fifteenth-Century Maritime Manuscript, Volume 2: Transcription and Translation (где переведён на английский маршрут плавания, в т.ч. вдоль Азовского моря. Книга новая, поэтому в Google Books из неё можно прочитать только кусок: "From Mariupol to Paracomo, 10 between northeast and east, 35 miles. From Paracomo to Roxi, 11 between northeast and east, 25 miles. ..." а стоит томик порядка 100 у.е. Интересно у переводчиков спросить - где там в 15-м веке в текстовом портолане они нашли Мариуполь?

2. Abhandlungen der Philosophisch-Philologischen Classe der Königlich Bayerischen Akademie der Wissenschaften (Ну, эту мне гугль перевёл как "Труды факультета филологии класс Королевской Баварской академии наук"), где, как я понял, сверяются надписи с портоланов, хранящихся в разных местах. Там рядом с Папакомой идут и Паластра и Кабарди и Лакачи (ссылка на книгу: <http://bit.ly/IVxBi9>), просмотр лучше сделать двустраничным. - Но откуда эти карты, каких они годов - мне неизвестно, ибо в немчурском архиве не нашёл.



Ну, а чтоб два раза не вставать, добавлю, что через те же гуглокниги находится сборник (я правильно понял?) "Deputazione di storia patria per le Venezie", где на Папакомой и Паластру есть объяснения порт и бывший порт на берегу Азовского моря соответственно.

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение](#)

**L.V.**  
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Пт 29.04.2011 19:24 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

[Вернуться к началу](#)

**negotium**  
новенький

Зарегистрирован:  
24.07.2007  
Сообщения: 9

Медали: Нет

[Вернуться к началу](#)

**L.V.**  
постоянный посетитель



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))



Здравствуйте, уважаемый Прохиндей! С возвращением Вас!

Через несколько дней я, надеюсь, стану посвободнее. Тогда и попробуем разобраться с Вашими вопросами.

С уважением, LV.

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

[Добавлено:](#) Пт 06.05.2011 20:16 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)

Здравствуйте, L.V. Согласно вашему анализу на месте Мариуполя не могло существовать казацких укреплений, но когда греки основывали Мариуполь, там уже была деревянная церковь, дома и немного жителей. То есть был все таки какой то населенный пункт, наверное как то назывался и мог упоминаться в документах того времени. Не могли бы вы, пожалуйста, немного прояснить этот период?

[Профиль](#) [личное сообщение](#)

[Добавлено:](#) Пт 06.05.2011 20:22 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)

#### Прохиндей писал (а):


скажите, а никем не проводились раскопки в районе площади Лепсе? - там, где Торговая переходит в ул. Лепсе, и пересекается с Верхними Аджахами. Каждый раз, дважды в день, проезжая мимо этого участка по Набережной смотрю и думаю, насколько всё-таки здесь был бы выгоден сторожевой пункт /поселение - и обе реки видно, и брод (он же ж где-то в р-не канала должен быть), и устье Кальмиуса видно, и дорога в сторону брода идёт. (особенно чудно это видно, если смотреть в Google Earth, а не в браузере).

А кроме того, если посмотреть на указанный мною участок - блин, ну прям улицы идут по бывшим крепостным валам. (если они, конечно, там были). Собственно, четыре года назад, задавая вопрос о "древнем городе Домаха" (на третьей странице этой темы), я думал, что Чертков упоминал о развалинах именно в той стороне, о которой я написал выше.

В общем, повторюсь: улицы кольцом - случайны, или был план застройки именно такой?

Нет, в районе площади Лепсе раскопки, насколько я знаю, никогда не проводились и пока не планируются.

На сегодняшний день уже документально доказана "традиционная" Домаха на холме за

ДОСААФом. Осталось ее только откопать...  Кроме этого есть еще несколько районов города с "потенциально-возможными" остатками укреплений. Собственно, именно этим еретическим мыслям и должна была быть посвящена последняя тема "Фортификационная" из

планировавшейся мной программы-минимума. Может быть, когда-нибудь ее и допишу... 

Но по поводу площади Лепсе - пока никаких намеков на возможность существования там какой-то крепости мне не известно. Единственно, если не считать слухов о подземных ходах из колодца на Еврейском кладбище.

Район Правого Берега был поглощен городом довольно поздно. Еще на плане 1892 г. ([http://papacoma.narod.ru/articles/mariupol\\_planes.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/mariupol_planes.htm)) там домов нет. Зато они уже есть на плане 1930 г. (там-же). Причем, насколько я могу судить, изгиб улицы Лепсе здесь уже имеется. Но, подозреваю, что он задан не древними укреплениями, а другой причиной. Примерно в том месте был один из городских карьеров, где добывали известняк. Он показан, например, на плане порта в устье Кальмиуса 1920-х ([http://papacoma.narod.ru/maps/kalmius\\_port.htm](http://papacoma.narod.ru/maps/kalmius_port.htm)). Возможно, изгиб улицы вызван желанием обогнуть старые выработки.

Нет подтверждения этой интересной версии и по косвенным данным. Судоходство по Кальчику неизвестно вовсе. Практически та же картина и по Кальмиусу (хвантазии в расчет не беру). То есть следить за обеими реками большой нужды, вроде как, не было.

Не знаю, какой брод у какого канала Вы имели в виду? Азовстальский морской канал, канал, который искажил место впадения Кальчика в Кальмиус или еще что-то. Поэтому прокомментировать это не могу. Ниже Гнилозубовки броды на Кальмиусе мне не известны. О реальных дорогах в наших краях мы достаточно основательно знаем с 1770-х гг. и, более фрагментарно, в период 1736-38 гг. Тогда, насколько можно судить, основной шлях проходил через Ильичевский район, пересекая Кальмиус и Кальчик по бродам. Во время полноводности Кальмиуса (или для спрямления пути войск, как в 1737 г.) где-то на нижнем Кальмиусе устраивали паромную переправу или наплавной мост. Собственно, именно такое сооружение ("мост на лотках") и показано на карте Герценберга (<http://papacoma.narod.ru/maps/hercenberg.htm>).

Есть, правда, еще смутные упоминания о том, что периодически устья Кальмиуса и Берды сильно заносились песком, так что там можно было проехать на телеге. Но это вряд ли было постоянным явлением, пригодным для постоянных переправ. Во времена "греческого" Мариуполя переправа через Кальмиус стабилизировалась примерно в районе Конного двора. Тогда там был паром.

Так что, пока реальных подтверждений Вашей идее я не вижу. Впрочем, если даже я в этом

вопросе и ошибаюсь, я все равно не огорчусь...



Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение Сайт](#)

**Прохиндей**  
новенький

[Добавлено:](#) Пт 06.05.2011 20:37 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)

хорошо, спасибо за ответ. И отдельное спасибо, что не ограничились в ответе только смайлами



типа

теперь я прошу у Вас отстрочки, чтобы написать почему я так думал. Ну, не в плане Вас убедить, что так и было, а в плане того, почему бы так могло быть.

Зарегистрирован:  
29.04.2011  
Сообщения: 12

Медали: Нет

[Вернуться к началу](#)

[Профиль личное сообщение](#)

**L.V.**  
постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Пт 06.05.2011 21:22 Заголовок сообщения:

[Ответить с цитатой](#)



#### negotium писал(а):

Здравствуйте, L.V. Согласно вашему анализу на месте Мариуполя не могло существовать казацких укреплений, но когда греки основывали Мариуполь, там уже была деревянная церковь, дома и немного жителей. То есть был все таки какой то населенный пункт, наверное как то назывался и мог упоминаться в документах того времени. Не могли бы вы, пожалуйста, немного прояснить этот период?

Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Э-э-э... Уважаемый negotium, Вы меня таки не совсем правильно поняли. Казацкое укрепление и "гражданское" население вокруг него на месте Мариуполя - однозначно были! Я это никогда и не пытался оспаривать. Называлось оно Калмиус или паланка Калмиуская. Имеется достаточно большое количество упоминаний Калмиюса (не реки!) в записках и мемуарах современников. Сохранилось и множество документов из переписки Коша с калмиуским полковником.

Проблема в другом. Вплоть до конца XVII в. наши места принадлежали Крымскому ханству. Здесь реально жили татары и ногаи. И НИКАКИХ запорожских зимовников, крепостей и т.д. здесь тогда не было! То есть предлагавшиеся даты основания запорожских форпостов - начало XVI в. или 1611 г. - являются, извините, фиговыми.

Довольно много документов о периодическом появлении запорожцев в Прикальмиусье имеется от времен Мазелы. Тогда они были в весьма натянутых отношениях и с Москвой и с Батурином и потому весьма активно заигрывали с татарами. Те, в ответ, часто разрешали запорожцам охотиться и рыбачить на своей (татарской!) территории. Правда, это все-равно оставалось очень опасным занятием... Но эти "вояжи" не приводили ни к появлению запорожских претензий на эти земли, ни к появлению здесь казацких поселений или зимовников, тем более крепостей.

Ситуация несколько изменилась, когда в 1695 г. Петр I захватывает Азов и нижнеднепровские крепости. Тогда большая часть Северного Приазовья официально отошла к Российской империи и очистилась от кочевников. Сюда стали более активно заходить ватаги запорожцев, донцов и калмыков. Но количество заезжих казаков, социально-экономическое развитие этих общностей, потребности основных рынков на тот момент были еще крайне низкими. В результате, наши края НИ У КОГО не вызвали интереса и желания их как-то заселить и административно подчинить. Пока еще места и так всем хватало. Казаки приезжали, охотились, разбойничали по мелочи и вновь уезжали восвояси.

После поражения 1711 г. Россия лишилась вновь приобретенных земель. Сюда вернулись татары. Запорожцы здесь изредка продолжали появляться, но НИКАКОЙ оседлости здесь не имели. Мнение наших историков о том, что они в этот период плотно колонизировали побережье Азовского моря - ерунда. Документы это опровергают.

В 1734 запорожцы наконец выпрашивают себе прощение и разрешение вернуться в подданство Российской империи. Мнение наших историков, что в том же году появляется Калмиусская паланка - очередная хрень.

С 1735 (официально - с 1736) по 1739 г. происходит очередная русско-турецкая война. В 1736, 1737, 1738 гг. мимо устья Кальмиуса неоднократно топают русские войска Ласси, проплывает флотилия Бредаля. НИКАКИХ следов присутствия запорожцев в наших краях или участия в походах Ласси - нет. В устье Кальмиуса по прежнему нет никакого действующего поселения/укрепления.

1739 г. - мир. Стороны примерно договариваются о разделе Северного Приазовья. Окончание демаркации произошло только поздней осенью 1742 (!) г. До этого обе стороны, на всякий случай, удалили свое население со спорных территорий. Если какие-то ватаги здесь иногда и бродили - то без ведома своего руководства. Пока в документах такие случаи еще "не светились". Укрепления/поселения пока еще нет.

Весной 1743 г. русские подданные начинают заселять вновь приобретенные земли. Донцы пустили это дело на самотек. А запорожцы, поверив некоторым устным обещаниям, решили, что ВСЕ новые

Мариуполь :: Форумы - Легенды и вымыслы (старые и новые) об основании Мариуполя  
 земли предназначены исключительно для них. и сразу послали полковника с вооруженной командой устанавливать здесь административную власть. Подчеркну. Это не было стихийным и постепенным заселением, это была ПЕРВАЯ целенаправленная и продуманная попытка запорожцев административно подчинить наши края. Естественно, что это встретило противодействие донцов, и запорожские полковники прочно увязли на Еланчике (1743-1746). Была ли уже на тот момент и Калмиусская паланка - пока точно не понятно. Первое известное упоминание "паланки на Калмиусе" относится к 1745 г. Но, возможно, что это имелись в виду развалины старого татарского укрепления.

В 1746 г. правительство, не сумев уговорами примирить аппетиты и обиды запорожцев и донцов, тупо разделило их владения по реке Кальмиус. Еланчикские старшина и казаки эвакуируются к нам. Вот примерно где-то здесь (плюс-минус немного) и нужно искать начало запорожской калмиусской паланки. То есть, примерно за 35 лет до переселения сюда греков.

Так, надеюсь, понятнее? 

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

**L.V.**  
 постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Пт 06.05.2011 21:25 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)




Зарегистрирован:  
 04.04.2007  
 Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

**Прохиндей писал(а):**

теперь я прошу у Вас отстрочки, чтобы написать почему я так думал. Ну, не в плане Вас убедить, что так и было, а в плане того, почему бы так могло быть.

Удачной охоты! 

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

**negotium**  
 новенький

[Добавлено:](#) Сб 07.05.2011 09:05 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)

Зарегистрирован:  
 24.07.2007  
 Сообщения: 9

Медали: Нет

**L.V. писал(а):**

Так, надеюсь, понятнее?

Супер! Спасибо.

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#)

**L.V.**  
 постоянный посетитель

[Добавлено:](#) Сб 07.05.2011 21:37 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)



Зарегистрирован:  
 04.04.2007  
 Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Еще немного по поводу площади Лепсе. По состоянию на 1941 г. там заканчивался один из трамвайных маршрутов ( [http://transport-mrpl.narod.ru/history/routes/tram\\_1941.html](http://transport-mrpl.narod.ru/history/routes/tram_1941.html) ). Не эти ли следы трамвайного кольца Вас смущают? Я тот район практически не знаю, поэтому не могу точно сказать...

P.S. Ссылку исправил.

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

Последний раз редактировалось: L.V. (Вс 08.05.2011 09:42), всего редактировалось 1 раз

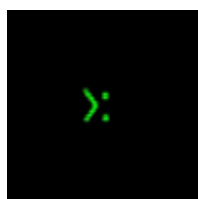
[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

**Robert Knepper**  
 завсегдагай

[Добавлено:](#) Вс 08.05.2011 08:19 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)



**L.V. писал(а):**

[http://transport-mrpl.narod.ru/history/ ... \\_1941.html](http://transport-mrpl.narod.ru/history/..._1941.html)

Ссылка не работает.

И трамвай там ходил до середины 90-х годов.  
 Маршрут №2 (ул. Казанцева - площадь Лепсе)  
 Сейчас по этому маршруту ходит автобус от ТТУ с тем же номером.

Зарегистрирован:

20.12.13

11.01.2009  
Сообщения: 1080

Медали: 1 ([View more...](#))

[Вернуться к началу](#)

**L.V.**  
постоянный посетитель



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554

Медали: 2 ([View more...](#))

Мариуполь :: Форумы - Легенды и вымыслы (старые и новые) об основании Мариуполя  
хорошо устроился - это когда ты едешь на работу только чтобы грахать коллектив и получать зарплату

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [e-mail](#)

[Добавлено:](#) Вс 08.05.2011 11:55 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)

#### Прохиндей писал(а):

<...>

1. The Book of Michael of Rhodes: A Fifteenth-Century Maritime Manuscript, Volume 2: Transcription and Translation (где переведён на английский маршрут плавания, в т.ч. вдоль Азовского моря. Книга новая, поэтому в Google Books из неё можно прочитать только кусок: "From Mariupol to Papacomo, 10 between northeast and east, 35 miles. From Papacomo to Roxi, 11 between northeast and east, 25 miles. ..." а стоит томик порядка 100 у.е. Интересно у переводчиков спросить - где там в 15-м веке в текстовом портолане они нашли Мариуполь?

2. Abhandlungen der Philosophisch-Philologischen Classe der Königlich Bayerischen Akademie der Wissenschaften (Ну, эту мне гугль перевёл как "Труды факультета филологии класс Королевской Баварской академии наук"), где, как я понял, сверяются надписи с портоланов, хранящихся в разных местах. Там рядом с Папакомой идут и Паластра и Кабарди и Лакачи (ссылка на книгу: <http://bit.ly/lvxBi9>), просмотр лучше

сделать двустраничным. - Но токуда эти карты, каких они годов - мне неизвестно, ибо в немчурском архинесилён.



Ну, а чтоб два раза не вставать, добавлю, что через те же гуглокини находится сборник (я правильно понял?) "Deputazione di storia patria per le Venezie", где на Папакому и Паластру есть объяснения порт и бывший порт на берегу Азовского моря соответственно.

1. За информацию о книге Михаила Родосского спасибо, не слышал. Очень похоже, что там может быть весьма интересная информация. Постараюсь ее раздобыть.

Вот, кстати, сайт авторского коллектива, занимавшегося обработкой этой книги: <http://brunelleschi.imss.fi.it/michaelofrhodes/>. Из него можно, например, узнать, что Михаил побывал в Тане в 1421, 1427 и 1439 г., т.е. задолго до турецкого завоевания. К сожалению, полного текста книги на сайте нет...

2. Я в немецком тоже не разбираюсь. Вверху таблиц указаны не названия карт, а германские собрания, в которых хранятся использованные карты. Возможно, названия карт имеются в основном тексте, но это надо знать немецкий. Другой вопрос - а зачем нам названия этих карт? Таких карт с типовыми "портоланскими" названиями огромное количество. Здесь полезную информацию мы вряд ли получим...

3. По "Истории ... Венеции". Информация о "порте" и "бывшем порте" интересна. Знать бы еще ее происхождение. Как показывает опыт, нередко западные историки, пытавшиеся разобраться с портоланскими названиями Приазовья и Причерноморья, просто использовали мнения русских историков. Которые сами зачастую плохо представляли итальянские документы и действовали, фактически, наугад. Так что в каждом случае нужно проверять источники информации отдельно.

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

**L.V.**  
постоянный посетитель



Зарегистрирован:  
04.04.2007  
Сообщения: 554


Медали: 2 ([View more...](#))



[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

[Добавлено:](#) Вс 08.05.2011 12:17 [Заголовок сообщения:](#)

[Ответить с цитатой](#)

Еще раз процитирую фрагмент книги о манускрипте Михаила Родосского. Только уберу номера подстраничных ссылок, дабы не смущали они неокрепшие умы. 

#### Прохиндей писал(а):

"From Mariupol to Papacomo, between northeast and east, 35 miles. From Papacomo to Roxi, between northeast and east, 25 miles. ..."

Перевод: "От Мариуполя до Папакомо [по направлению] между северо-востоком и востоком - 35 миль. От Папакомо до Рокси - между северо-востоком и востоком - 25 миль".

Это, разумеется не цитата из книги, а попытка современной локализации топонимов. Насколько позволяют судить мои собственные наблюдения, в районе Мариуполя должна была находиться La Sachi. Парасома - скорее всего в устье Грузского Еланчика, на месте Новоазовска. А Roxi (Rosso) - это устье Миусского лимана. По современной карте расстояния (напрямую!) между устьями Кальмиуса, Гр. Еланчика и Мусского лимана - 38 и 32 км.

Если приведенные расстояния в милях измерены по прямой, то одна такая миля равна  $(38+32)/(35+25)=1,17$  км.

Насколько я помню, венецианская миля равна 1738,675 м ([http://dic.academic.ru/dic.nsf/brokqauz\\_efron/67585/%D0%9C%D0%B8%D0%BB%D1%8F](http://dic.academic.ru/dic.nsf/brokqauz_efron/67585/%D0%9C%D0%B8%D0%BB%D1%8F)).  
Получается один из трех вариантов. Или я где-то ошибаюсь в привязке. Или расстояние в книге

Мариуполь :: Форумы - Легенды и вымыслы (старые и новые) об основании Мариуполя  
получается один из трех вариантов: или я где-то ошибаюсь в привязке, или расстояние в книге  
приводится не по прямой, а по реальному пути. Или же авторы взяли эти расстояния (по прямой)  
из какой-то русской дореволюционной работы, где расстояния приводились в верстах (1,0668 км  
<http://dic.academic.ru/dic.nsf/es/12080/%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B0>).

Да, нужно смотреть первоначальный текст...



Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[Вернуться к началу](#)

[Профиль](#) [личное сообщение](#) [Сайт](#)

Показать сообщения:

[Начать новую тему](#)

[Ответить на тему](#)

[Мариупольские форумы](#) -> -> [История](#)

Часовой пояс: GMT + 2  
На страницу [Пред.](#) [1](#), [2](#), [3](#) ... [22](#), **[23](#)**, [24](#) ... [34](#), [35](#), [36](#) [След.](#)

Страница **23** из **36**



Перейти:

Вы **не можете** начинать темы  
Вы **не можете** отвечать на сообщения  
Вы **не можете** редактировать свои сообщения  
Вы **не можете** удалять свои сообщения  
Вы **не можете** голосовать в опросах