Регистрация

## Горные лыжи в Драйв-Спорт

drive-sport.com.ua

Горные лыжи ведущих производителей для взрослых и детей со скидкой 25%!





Поиск | Профиль | Медали | Войти и проверить ЛС | Вход

Форум Фотоклуб

Мариупольские форумы -> -> История

вы просматриваете тему: Легенды и вымыслы (старые и новые) об основании Мариуполя

На страницу <u>Пред.</u> 1, 2, 3 ..., 34, 35, <u>36</u> <u>След.</u>

Начать новую тему

Ответить на тему

FAQ | Пользователи | Группы

## Казаки Онлайн

meaoao.net

Смотри Фильмы в HD Качестве Онлайн Без Регистрации и Без СМС!

(i)

Предыдущая тема :: Следующая тема

Автор

L.V.

Добавлено: Вс 19.02.2012 20:36 Заголовок сообщения



Зарегистрирован: 04.04.2007 Сообшения: 554

Медали: 2 (View more...)

Пшолты не надо трогать, он не дает закостенеть вашим мозгам. а то получается как в той басне про кукушку и петуха

Да кто жего "потрогать" хочет? Помнится, это он сам себе бан выклянчивал. Да еще уважаемый Николя подал свой одинокий голос в пользу столь

радикального средства. А вот более мягкие способы, типа обеспечения его отсутствия в теме "Легенды и вымыслы...", я таки организую...



Давайте посмотрим на результаты действий этого человека. Последние две страницы этой **краеведческой** темы забиты разборками и взаимными оскорблениями участников. А оно здесь надо? Для проработки положений Новой Хронологии (НХ) - пусть уважаемый Пшолты открывает отдельную тему. Буде появятся желающие с этим добром разбираться.

Сообщение

А насчет "закостенеть нашим мозгам"... Дайте новый документ. Дайте новое толкование какого-нибудь старого документа. Дайте новую идею или аргументировано раскритикуйте старую. Все это сгодится для недопущения "закостеневания мозгов". К сожалению, в случае с уважаемым Пшолты ничего

Вот рассмотрим последний имеющийся пост уважаемого Пшолты, пока он (пост) еще существует на форуме. Это типичнейший образец творчества поклонников НХ. Хорошо демонстрирует применяемую ими методологию и ее качество

Сначала, поклонник НХ находит что-нибудь в "официально-скалигеровской" истории, к чему, как думает, он сможет придраться. В нашем случае - это дата и личность ПЕРВОГО человека, который упоминает "Домаху" в документах. Вопрос, в принципе, правильный - посмотреть, не окажется ли так, что Домаха появляется в краеведческих изысканиях еще ДО первого упоминания в документах? Теперь смотрим, как это все происходит на практике.

Этап 1. Знаниями по избранной теме упомянутый поклонник НХ не блещет. Самому искать по форуму (или по другим источникам) даты и обстоятельства ранних упоминаний Домахи - откровенно лень. Поэтому он переваливает почетную обязанность ознакомления его с первоисточниками с себя на плечи

- ругих форумчан. стр. 34. Пост от 14.02.2012 22:36 . Вопрос в явной форме здесь еще не задан. Но краеведы уже "разоблачены" за фантазирование Домахи. Телега
- впереди лошади? стр. 34. Пост от 16.02.2012 14:51. Опять критика общими фразами. В т.ч. и "проекта Домаха".
- стр. 3-г. пост от 10.02.2012 14:51. Олять критика общими фразами. В т.ч. и "проекта Домаха".
   стр. 35. Пост от 17.02.2012 23:54. Наконец-то среди прямых оскорблений и матюков сформулировался вопрос: " НАЙДИТЕ ЭЛЕМЕНТАРНОЕ ОТКУДА ВЫ УСЛЫШАЛИ О НЕЙ, ОТЫЩИТЕ ПО ЦЕПОЧКЕ В ПУСТЫХ МУДРСТВОВАНИЯХ ВАМ ПОДОБНЫХ ФАНТАЗЁРОВ, ПЕРВОИСТОЧНИК! ". Заодно от "краеведов" требуют "признаться хотя бы наедине со своей совестью" во всякой хрени.
   стр. 35. Пост от 18.02.2012 13:08. Повтор запроса о Домахе. Среди прямых оскорблений и постановок всем окружающим диагнозов. Здесь же просьба о бане.

Я такие ситуации уже видел, на провокации не поддался. Да и просто поленился просвещать уважаемого Пшолты. На удочку попался уважаемый Naily58. Он в курсе о существовании множества упоминаний Домахи в документах посл. четв. XVIII - первой пол. XIX в. Но честно признается, что какое из них было ПЕРВЫМ он не знает. По каким-то своим соображениям, уважаемый Naily58 рассказывает только об обнаруженной им лично упоминании мариупольской Домахи в американской книге 1867 г. Видимо, хотел немного похвалиться своей находкой.

Этап 2. Уважаемый Пшолты видит, как он считает, свою правоту. Он "продолжает разоблачать" (интересно, а когда он начал и с каким успехом?). Для чего-то он пытается найти ошибочную американскую форму "Adamaxy"в Интернете. И, естественно, ничего не находит. Все это дает ему право провозгласить:

### Пшолты писал(а):

Итог. "Домаха" (собственно) в реальных источниках НЕ обнаружена (перепечатки "краеведов" друг с друга не в счёт). Строчка про "А damaxy" в американском издании 1867 года, заслуживает внимания в большей степени не как возможное свидетельство существования "Домахи", а каким образом подобная строчка появилась там. Точнее - не могла ли виртуальная Домаха появиться в головах историков в период 186... годов?

О том, что есть упоминания "древнего города Домахи" в "Очерке повествования о Новороссийском крае из оригинальных источников почерпнутом Гавриила Розанова (1857 г.), "Военно-статистическом обозрении Российской империи" 1850 г., в "Камеральном описании города Мариуполя" Кало (1826 г.), многочисленных документах чертковского и постчерковского времени (втор. пол. 1770-х - 1790-е гг.) и т.д. - уважаемый Пшолты не . Калоферова

подозревает. Хотя, если на страницах данного форума они большей частью представлены. Но "чукча не читатель, чукча писатель!" (с). 🖳



И, вот, на основании увиденной им неполной и частично искаженной американцами информации, уважаемый Пшолты вынес всем краеведам

#### Мариуполь :: Форумы - Легенды и вымыслы (старые и новые) об основании Мариуполя

окончательный вердикт. по и это еще не все. логика развития подооных построении треоует еще и показать, для чего оыло затеяно все это вскрытое

[b]Этап 3.[b/] Обычно на этом этапе обвиняется все жидо-скалигерство в целом. Но в данном случае, для разнообразия, масштаб обвинения значительно скромнее. Теперь нас уже обвиняют в том, " Что, так и не ведаем, откель взяласть "Домаха"? Но искать её будем, да? И подгонять под её, виртуальную, всё что будем выкапьнывать из земли? А потом на горсовете примем, походотайствуем перед Киевом, там впишут-выпишут, отполиграфят, в учебники внесут.... а потом "украинские" козаки окажутся строителями пирамид в Гизе, ну-ну....".

Если бы уважаемый Пшолты дал себе труд ознакомиться с материалами данной темы, то он имел бы представление, что остатки того укрепления, которое мы надеемся найти НЕ ИМЕЮТ отношения к запорожскому казачеству. И его обвинения, мягко говоря, направлены не по адресу.

К сожалению, отвечать на все извергаемые уважаемым Пшолты вопросы, обвинения и наставления - смысла нет никакого. Даже если потратить несколько дней на аргументированное освещение одного из них, то услышим, что это все фигня и подтасовки. И получим новую порцию еще более бредовых вопросов. Если кто-то полагает, что это "не дает закостенеть нашим мозгам", то я полагаю, что это их лишь разжижает. Про весьма скромное удовольствие от чтения постоянных оскорблений - я просто умолчу...

Рекомендую прочитать ДО КОНЦА вот это описание троллинга. И примерить этот шаблон к постам уважаемого Пшолты. Вдруг что-то покажется знакомым?

P.S. На составление этого небольшого поста я потратил около 2 часов своего времени. Которое могло быть использовано гораздо более интересно и продуктивно. В том числе - и для мариупольского краеведения.

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

#### Вернуться к началу

Профиль личное сообщение Сайт

### постоянный посетитель

<u>Добавлено</u>: Вс 19.02.2012 20:41 Заголовок сообщения:

Ответить с цитатой

Уважаемый модератор! До тех пор, пока моя уже не просьба, а ТРЕБОВАНИЕ об удалении ВСЕХ постов уважаемого Пшолты (включая и пост от 19.02.2012 ыслы (старые и новые) об основании Мариуполя

приостанавливаю свое участие в данном форуме. В ЭТОЙ теме будет или LV, или Пшолты. Третьего варианта здесь не будет.

Приношу свои извинения за приведение Вас к необходимости сложного морального выбора.

С уважением, LV. 🥮

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

Зарегистрирован: 04 04 2007

Медали: 2 (View more...)

#### Вернуться к началу

Профиль личное сообщение Сайт

Добавлено: Вс 19.02.2012 22:34 Заголовок сообщения

Ответить с цитатой

# Naily58



Зарегистрирован: 24.04.2009 Сообщения: 43

Медали: 1 (View more...)

#### L.V. писал(a):

Цитата:

Я такие ситуации уже видел, на провокации не поддался. Да и просто поленился просвещать уважаемого Пшолты. На удочку попался уважаемый Naily58. Он в курсе о существовании множества упоминаний Домахи в документах посл. четв. XVIII -первой пол. XIX в. Но честно признается, что какое из них было ПЕРВЫМ он не знает. По каким-то своим соображениям, уважаемый Naily58 рассказывает только об обнаруженной им лично упоминании мариупольской Домахи в американской книге 1867 г. Видимо, хотел немного похвалиться своей находкой.

Признаюсь сразу, что выпячивание мной, упоминания в исторических источниках именно Adamaxy, - было сделано с единственной целью: показать всем разрушителям мифов тлетворное влияние американского империализма на развитие исторической науки многих стран и городов Мира, в т.ч. Мариуполя!

А если серъезно, то на приведение более весомых аргументов, из-за моего слишком малого опыта в краеведении и довольно скудных познаниях в

истории Приазовья средних веков, я просто не вправе претендовать.

### Вернуться к началу

Профиль личное сообщение

николя

Лобавлено: Пн 20.02.2012 07:01 Заголовок сообщения: завсегдатай не углубляясь в исторические дебри, думаю, на территории Мариуполя в районе, где Кальмиус впадает в Азовское море просто не могло не быть поселения, для древних и средневековых людей с учётом степной зоны с отсутствием пресной воды подобная территория, ещё и рядом с морем, где т было много рыбы, была просто золотой, скорее всего, за неё ещё и активно боролись.Но в связи с тем, что поселение это находилось по соседству с кочевниками, оно не могло существовать долго

Зарегистрирован: 05.11.2006 Сообщения: 3977

Медали: 4 (View more...)

Профиль личное сообще

# Вернуться к началу

<u>Добавлено</u>: Пн 20.02.2012 18:37 Заголовок сообщения:

Ответить с цитатой

постоянный посетитель

Зарегистрирован: 04 04 2007 Сообщения: 554

Медали: 2 (View more...)

# Уважаемый ЧП - спасибо! 🕮

 $\overline{\mbox{Великая трагедия}}$  науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (c)

### Вернуться к началу

Профиль личное сообщение Сайт

постоянный посетитель

Добавлено: Вт 21.02.2012 20:40 Заголовок сообщения:

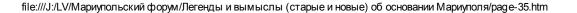
Ответить с цитатой

Зарегистрирован: 04.04.2007 Сообшения: 554

Медали: 2 (View more...)

Выложил (для некоторых своих надобностей) свою статью годичной давности: К вопросу об "Овечьих Водах" в Приднепровье. Для Мариупольщины - не

актуально. А вот если кто есть с востока Днепропетровщины - может и пригодиться. Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)



#### Вернуться к началу

—- -постоянный посетитель



04.04.2007 Сообщения: 554

Медали: 2 (View more...)

Профиль личное сообщение Сайт

Добавлено: Чт 01.03.2012 11:43 Заголовок сообщения: Ответить с цитатой

Заштатный город Мариуполь построенный в 1788-м году вышедшими из Таврической области греками на том самом месте, где в древния времена был г.Адамахия, лежит на возвышенном месте на берегу Азовскаго моря при устье реки Кальмиуса и на правом берегу оной. Город сей зависит от Таганрогскаго начальства и окружен земляным во многих местах осыпавшемся валом, выстроен по плану и обывательския [26 зв.] // домы посредственны из коих есть несколько каменых, церквей в оном три каменных и одна деревянная, присудственные места и острог для арестантов. Число жителей мужескаго пола 1516. женскаго 1342 души, домов 507. Главный промысел жителей состоит в хлебопашестве и торговле как в своем равно и других Олижайших городах: шерстяными и шелковыми товарами покупаемыми ими в Таврической губернии, закупкою пшеницы отпускаемой за границу и рыбою, которая ловится по косам Аювскаго моря, как выше сказано при описании рыбных ловлей. В городе сем находится пристань и морская бухта при устье Р.Кальмиуса в Азовское море; но по причине недостаточной глубины одни только плоскодонныя суда могут подходить близко к берегу; также устроена и таможня для отпуска заграницу российских товаров.

Военно-топографо-статистическое описание Екатеринославской губернии. 1-е отделение. Военно-топографическое описание Екатеринославской губернии. А.В.Бойко. Топографічні описи Південної України початку XIX століття. с.46. http://web.znu.edu.ua/pu/articles/143.pdf

Видимо, из издания: Джерела з історії Південної України. Т. 10 / Описи Степової України останньої чверті XVIII - початку XIX століття / Упорядник: А. Бойко // — Запоріжжя, 2009. — 434 с.

Данное описание не датировано, но А.В.Бойко на основе расположения войсковых подразделений датирует его 1821 г.

Интересно сообщение о том, что город окружен валом. Невольно вспоминается вот этот план:



План города Мариуполя с проектируемой крепостной стеной. 1784 г.

Источник: Мариуполь и его окрестности: взгляд из XXI века. Божко Р.П., Були Т.Ю., Гашенко Н.Н. и др., Мариуполь, Изд-во "Рената", 2006., - 356с., 76 с. ил.

Ho, скорей всего, это не совсем удачное описание "ДОСААФовского" редута. На всякий случай - стоит этот не совсем понятный момент держать в памяти. Может, когда-нибудь и прояснится....

Великая трагелия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

Очень много интересных публикаций, принадлежащих преподавателям истфака Запорожского национального университета: http://istorikznu.at.ua/forum/21-0-1

#### Вернуться к началу

Профиль личное сообщение Сайт

постоянный посетитель

Добавлено: Чт 01.03.2012 11:52 Заголовок сообщения:

Ответить с цитатой

гистрирован: 04.04.2007 Сообщения: 554

Медали: 2 (View more...)



Азовські порти в зовнішній торгівлі 1777 - 1782 рр. (рапорти азовського губернатора В.Черткова) /Упорядник Ю.Головко. - Запоріжжя: Тандем-У, 2008. - 84 с.

Науковому загалу представлено систематизований документальний комплекс звітної документації азовського губернатора В.О.Черткова генерал-губернатору Г.О.Потьомкіну стосовно кораблів, які прибули з іноземними товарами до азовських портів Керчі та Таганрогу в період з 1777 по 1782 роки.

Про устье Кальмиуса с его Павловском и Мариуполем здесь, скорей всего, ничего нет. Но если кому-нибудь это издание в руки попадется - посмотрите, PLEASE...

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

#### Вернуться к началу

Robert Knepper завсегдатай

Добавлено: Вс 04.03.2012 08:59 Заголовок сообщения:

Ответить с цитатой





11.01.2009 Сообщения: 1080

Медали: 1 (View more...)

L.V.

В коллекцию <a href="http://nnm-club.ru/forum/viewtopic.php?p=4176962#4176962">http://nnm-club.ru/forum/viewtopic.php?p=4176962#4176962</a>

Цитата:

Автор: Филиппъ Брунъ

Название: Черноморье. Сборникъ изследованій по исторической географіи Южной Россіи Издательство: Типографія Г. Ульрихъ, Одесса, Россійская Имперія

Гол: 1879-1880

Год: 1879-1880 Жанр: История, раритеты, научно-популярная литература, география Язык: Русский (старая орфография) Формат: PDF Качество: Хороший скан Количество страниц: 2 x ~ 350

### Описание

Описание: Филипп Карлович Брун (1804 – 1879) в 1832 году поступил в Ришельевский лицей, в качестве преподавателя всеобщей истории и статистики, а через четыре года был возведен в звание экстраординарного профессора. С 1839 г., года основания в Одессе Общества истории и древностей, Ф. К. Брун, кроме того, стал еще работать по истории и археологии, сосредоточив главное внимание на исторической географии побережья Черного моря, и работы его в этой последней области доставили ему почетную известность между учеными деятелями южнорусского края. Академия Наук (с начала 1860 годов) стала печатать результаты его исследований, а археологическая комиссия — давать ему разного рода научные поручения. Так, в 1864 г. она предложила ему проверить разысканиями на месте показания Геродота о Скифии. Еще ранее (в 1862 г.), по поручению Одесского общества, он совершил поездку с археологическою целью к устьям Буга и Днепра. С 1866 г. его научная деятельность расширилась; в этом году он был назначен временно исправлять должность доцента по кафедре всеобщей истории в Новороссийском университете, открытом в 1864 г.; через четыре года советом Новороссийского университета удостоен звания почетного доктора всеобщей истории, а в следующем году назначен экстраординарным профессором. В 1879 г. Ф. К. Брун издал издал первый том сборника своих исследований по исторической географии можной России, под названием «Черноморье», заключающий в себе свод премих пересмотренных и переработанных его сочинений историко-географических и исторических, удостоенный Академией наук Уваровской премии. Впоследствии, в 1880 г. был выпущен и второй том сборника, уже сыном покойного.

Хорошо устроился - это когда ты ездишь на работу только чтобы трахать коллектив и получать зарплату

### Вернуться к началу

<u>Профиль личное сообщение e-mail</u>

стоянный посетитель

Добавлено: Вс 04.03.2012 20:05 Заголовок сообщения

Ответить с питатой



Сообщения: 554

Robert Knepper, спасибо!

С этой работой Бруна еще не знаком. Пока читал только его статью «Следы древнего речного пути из Днепра в Азовское море» в V-м томе ЗООИДа. Честно говоря, та работа уже изрядно устарела. Тогда и исходных данных в виде первоисточников и археологических материалов было значительно меньше, и применявшиеся методы сейчас кажутся во многом наивными... Но для своего времени это была, несомненно, выдающаяся работа...

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

## Медали: 2 (View more...) Вернуться к началу

Профиль личное сообщение Сайт

постоянный посетитель

<u>Добавлено</u>: Вс 04.03.2012 20:31 Заголовок сообщения:



Среди Google-книг нашлось и вот такое издание: Listy Stanislawa Zolkiewskiego 1584 - 1620. Краков, 1868. Как ни странно, в свободном доступе... 😵 Один из документов представляет собой письмо запорожцев к Яну Замойскому от 1600 г. Оно интересно тем, что в нем упоминается Балысарай. Вот флагмент письма "о nowinach ziemi Tatarskiev" (о новостау земли Таталской)





04.04.2007 Сообщения: 554

Медали: 2 (View more...)

\*\*C...> Car Krymski wykoczowal z Zaperekopa ktory teraz koszem swym stoy na Kolonczaku, niepodaleko Dniepra ze wszystka sila swa iakoz wiadomoscia dosiegamy tego od wiezniow ktorych dostayem. Ktorzy nam taka sprawe daya iz Cesarz Turecki przysylal do niego niepoyednokroczeby szedl z woyskiem swym na Madziary lecz on nieche wymawiajac sie yz powiada bylem na posludze Waszeey Cesarskiey Mosci y obiho mi lud na Madziararch y s tym Car Krymski poslal Murze swego Ahmatoha do Cesarza Tureckiego y tak powiadają yz Cesarz Tureczki chce tego Cara Krymskiego z pacstwa zsadzic a inszego nadstawicz dla tych przyczyn yz go nie iesth poslusznym. Do tego tez go y Murzowie wszyscy odstapili. Drugie tez nas wadomosci dochodza od wiezniow yz ma poslac Murze swego Nahayskiego Sabas Murze ktory lakoby mayacz rozkazanie od niego ma osadzac Oslamhorodki y Oczakow. Tak tez y zamek robic u Balysaraya. Przyczyny zebrania woyska iego nie wiemy yesli sie boij chcac uysc gniewu Cesarskiego albo tez yaki podstepek w tym iest, yz sie dal stym słyszec iednak ze my sie domyslamy zeby ... zaniechawszy. Bodayby nie wtargnal do ziemi ktorey. Nic inszego niemalac pisac. Powtore nanizsze słuzby nasze ....

WM. oddajemy... 1600 Julij 1 ....

(Listy Stanislawa Zolkiewskiego 1584 - 1620. Краков, 1868, документ №72, с.106)

(К сожалению, я не смог здесь воспроизвести дополнительные буквы польского языка и надстрочные значки, поэтому, если вдруг найдутся знатоки ·

польского языка, могу только порекомендовать им посмотреть текст в самой книге...

А вот перевод этого фрагмента, выполненный нашей давней помощницей Т.Н.Гедзь (г.Киев). Спасибо ей!

'<...> Цар Кримський викочував з-за Перекопу і стоїть кошем на Колончаку, неподалік Дніпра, з усіма своїми силами, це ми дізналися від "<..."> Цар кримськии викочував з-за Перекопу I стоїть кошем на колончаку, неподалік Дніпра, з усіма своїми силами, це ми дізналися від полонених, яких вдалося здобути. Вони ж розповіли, що Цісар Турецький неосфіноразово велів йому [Царю Кримському] іти з військом його на Мадяр, але він ухиляється [від походу], говорячи, що вже послужив його цісарській милості у походах на Мадяр, з чим і послав свого мурзу Ахмата до Цісаря Турецького, а ще говорять, що Цісар Турецький хоче того Царя Кримського змістити за непослуж, а іншого поставити. До того-ж всі мурзи його полишили. А ще нам дійшли відомості від полонених, що [Цар Кримський] надішле мурзу свого Ногайського Сабаш Мурзу [Sabas Murza], який начебто має від нього наказ заселити [osadzac] Осламгородки [Oslamhorodki] і Очаков. А також робити замок [zamek] біля Балисарая [u Balysaraya]. Причини зібрання його війська ми не знаємо, чи він боїться гніву Цісарського, чи ще який підступ у цьому є <...>

Т.е., здесь речь идет о намерении крымских татар восстановить (?) укрепления возле Балысарая. Думаю, что это намерение так и осталось не реализованным. А там - кто знает? Возможно, что со временем найдем и новые документы...

Также интересный момент, что этот "замок" планировался" **возле** Балысарая. Я специально переспросил уважаемую Татьяну на тему, может "в Балысарае"? Но нет, таки действительно возле... Знать бы еще, что представлял сосбой Балысарай на середину 1600 года? Было ли это еще

существующее поселение? Или оно уже много лет как лежало в руинах? Пока неизвестно..

Будем искать дальше...

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

#### Вернуться к началу

Профиль личное сообщение Сайт

постоянный посетитель

Добавлено: Вс 04.03.2012 22:05 Заголовок сообщения

Ответить с цитатой



Зарегистрирован: 04.04.2007 Сообщения: 554

Благодаря информации, предоставленной уважаемой Татьяной, удалось найти еще такие интересные ссылки: - Лоция или морской путеводитель по Азовскому морю. Лейтенанта Будищева, С.Пб. 1808, в 4.

- Карта всего Азовскаго моря сочинена с описи, вновь учиненной 1803 года, на компас имеющий склонение 8, Западное. Глубина моря означена футами.

О самом Будищеве кое-что можно узнать, например здесь: <a href="http://www.hiv-aids-epidemic.com.ua/snake%20island%20004.pdf">http://www.hiv-aids-epidemic.com.ua/snake%20island%20004.pdf</a>

А вот карту и лоцию нужно, конечно, искать. Может тогда прояснятся и следы "занесенной песками старой пристани" под Мариуполем. До сих пор, кроме одного смутного упоминания, мы о ней ничего не знаем. Даже место неизвестно Лоцию в электронном виде предлагают здесь: http://www.litres.ru/paqes/biblio\_book/?art=336702 . Возможно, даже не лохотрон. По крайней мере, имеется

фрагмент начала лоции с оглавлением - его можно скачать бесплатно. Еще бы со всеми этими новомодными средствами платежа разобраться...

P.S. О "следах пристани" я вот что имел в виду:

### Цитата:

Так, если бы кто из научных работников музея внимательно проштудировал книгу А. Скальковского "Хронологическое описание истории Новороссийского края", то обязательно бы наткнулся на ссылку, взятую им из "Описания Новороссийских губерней" 1806 года, в котором говорилось, что близ Мариуполя приметна еще древняя гавань, занесенная песком и илом." Эта цитата могла навести на мысль, что эта гавань принадлежала какому-то древнему городу.<...>

Н.Руденко. Древние предшественники Мариуполя

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

### Вернуться к началу

L.V. —---постоянный посетитель Добавлено: Пн 12.03.2012 21:33 Заголовок сообщения:

Ответить с цитатой



Зарегистрирован: 04.04.2007 Сообщения: 554

Мелали: 2 (View more...)

Немного не в тему...

Профиль личное сообщение Сайт

На Google-книгах нашлась немецкая книга 1821 г. с описа<u>н</u>ием городов Российской империи. К сожалению, из-за шрифта, стилизованного под готику,

воспроизвести ее оригинальное название я не в силах... Но, благодаря помощи уважаемого Vicky, мы можем узнать его русский перевод: "Ад.Кр. Гаспари, Г. Хассель, Й.Г.Фр. Ганнабих и Й.Г.Фр. Гутсмутс в редакции др. Г. Хасселя "Полный справочник (смыслово, дословно - записная книга) новейшего землеописания". Веймар, изд. географического института, 1821.".

Там есть и разделы о Мариуполе и Кальмиусе - с.597 и 611-612 .

### Цитата:

Мариуполь - город на месте, где Кальмиус вливается в Азовский залив. Город небольшой, имеет один хороший рынок с деревянными хибарами, 2 каменных церкви, 305 домов и по "Путешествию" Палласа с. 489 1775 жителей в основном всё греки, занимающиеся ремеслом, переработкой фруктов (св. пер.), Рыболовством и торговлей. и имеют небольшой порт, в котором стоят 5 тумбассов (какой-то тип лодок V.S.) и 40 рыболовных судов; кроме того успешно занимаются шелководством, город окружён 50000 шелковицами, в 1810 их было уже 31222 шт

(Далее идёт описание деревень, в основном перечисление с указанием на число жителей).

Спасибо уважаемому Vicky за перевод!



P.S. Как выяснилось, тогдашние немцы преимущественно называли нашу реку Kalmijus (т.е. - Калмиюс). Там же, т.е. на Google-книгах, по ключу "Kalmijus" нашел еще с десяток немецких же книг первой половины XIX в., с описанием русских городов, в т.ч. и Мариуполя. Частично они, похоже,

дублируют друг друга. Но несколько серий вроде бы просматриваются. Однако этим лучше заниматься людям со знанием немецкого. Я - пас...

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

Вернуться к началу

Naily58

Профиль личное сообщение Сайт

<u>Добавлено</u>: Чт 15.03.2012 17:11 Заголовок сообщения:

Ответить с цитатой



24.04.2009 Сообщения: 43

Медали: 1 (View more...)

Вот еще нашлись сразу несколько упоминаний наших мест в источниках середины 17-го века (в 1636, 1637, 1646 и 1647 гг Пусть уважаемый **L.V.** поправит меня, если я ошибусь утверждая, что, в основном, краеведам ранее была известна дата - 166

В этот раз с татарами столкнулись стрельцы. Как свидетельствует один из документов, опубликованных в третьем томе «Актов Московского государства», в 1660 году «на усть той речки Калмиуса был бой большой» между татарами и отрядом в 700 человек во главе со стрелецким головой Изосимом Масловым.

Сразу прошу прощения за то, что вместо текстового цитирования обнаруженных источников, я размещаю полный скан упоминаемых страниц. Это сделано мною с единственной целью: не вырывать упоминание Кальмиуса из общего контекста описываемых событий и сделать их по прочтении более понятными для форумчан.

А в двух словах, в упоминаемый период (середина 17-го века), в наших краях (так сказать, на Крымской стороне) кочевали по Кальмиусу и Миюсу улусы... Большой Ногайской Орды(!), которым велел это сделать Крымский царевич. Это очень не нравилось Московскому государству, поскольку нарушало сложившуюся политическую ситуацию на его окраинах и в приграничных районах с южными соседями. В связи с этим донские казаки получали постоянные указы из Москвы, чтобы отслеживать развитие ситуации.

погаю, и пазыевцы, и чтооь, государь, намъ во всякихъ местахъ надъ ними промышлять и поискъ рачи четырехъ планныхъ Татаръ чинить падъ вими всякими мероми, сколько намъ милосердый Богь помочи подасть. И мы, государь, холопи твои, неотступны отъ твоей государьской милости, ради тебъ, государю, праведно служить, а которые, государь, наши Лонские атоманы и козаки были у твоей государьской светлости, и оне пожалованы твоимъ государьскимъ жалованьемъ, деньгами и сукноми. А отпустили къ тебъ, государю, станицу съ отпискою отомана г. 9 войсковова Івана Каторжнова, || а съ бхавъ ръчки Явсуги за полднище, нимъ козаковъ: Тимооъя Лаврентьева Михайла Кирилова, Якова Яковлева, Родивона Григорьева, Микиту Ондръева, Данила Юрьева, Бориса Тимоовева, Івана Екимова, Оилипа Іванова, Григорья Іванова, Івана Терентьева, Ондръя Мотевева, Карпа Іванова, Михайла Олоерьева, Ортвиья Юрьева, Саву Екимава, Петра Осопасьева, Івана Никиоорова, Микиту Семенова, Өедота Өедорова, Семена Осипова, Игната Орхипова, Дмитрѣя Наумова, Мортина Михайлова, Івана Өедорова, Микиеора Остаоьева, Оеонасья Михайлова, Кондратья Оедосова, Оедора Гаврилова, Микиту Юрьева, Максима Григорьева, Ортімья Мяхайлова, Романа Родивонова, Го-мохтиона Григорьева, Сергія Іванова, мурзы, какъ Большой Нагай весь Богдана Кудинова. А отпущена, государь, станица з Дону ноября въ

### 3. 1636 г. денабра 20. Распросныя везенныхъ въ Москву атаманомъ Иваномъ Катаржины 1).

| 145-го, декабря въ 20 день, л. 11 привхали къ государю в Дону въ станице войсковой атаманъ Іванъ Катаржной, а съ нимъ казаковъ 36 человъкъ; а привели съ собою языковъ Татаръ Большово Нагаю 4-хъ человъкъ. А сказалъ Іванъ Катаржпой съ товарыщи: какъ де они вхали з Дону къ государю, и ноября въ 28 день, перевхавъ Донепъ, і педоприходили на нихъ Татаровя человъкъ со сто и на нихъ ударили; и они де съ теми Татары бились до полудни, и, божиею милостью и государевымъ счастьемъ, тѣхъ Татаръ побили многихъ, а въ языцехъ взяли четырехъ человъкъ и привели ихъ къ государю, къ Москве.

|| И на Москвъ, въ Посольскомъ л. 12 приказе, тѣ языки [Татаровя] роспрашиваны, а въ роспросе сказались. Зовуть ихъ Казыйко Адилбаевъ, Тлеуберденко Дюшембевъ, Джанточко Кульменевъ [Исенько Кабылъ] Исенгельдвевъ, Большово Нагаю Бурлатцкого родства Акмарбеть мурзина улуса Аксакова. Перешли де они Донъ, на перешоль, тому ныне другой мъсяцъ. И ныне де Большой Нагай кочуеть

въка, перешли на сю сторону Донца для звъря, и на нихъ де пришли Донъ перелести на Крымскую сто-Донские казаки и съ ними бились, и убили у нихъ 4 человъкъ, а ихъ меть мурза даваль отгого Калг 4-жъ человъкъ взяли въ полонъ. || И государь, царь 1 велякий перелазить по вельль, а вельль бы князь Михайло Оедоровичь всеа Ру-сии указаль тъхъ языковъ [Татаръ] И Калга де дочери у него не взял. роспросить и пытать на-крепко, а и Нагайскихъ мурзъ всъхъ со встии у роспросу и у пытки быть боярину улусы перебиль черезь Донъ на Крымкнязю Ондръю Васильевичю Хил-кову, да окольпичему Степану Мат-въевичю Просстеву, да діаку Мак-тысечъ зъ 10. <u>А какъ де Нагайские</u> симу Матюшкину. И по государеву цареву і веля- ревичь съ Наган і) оть Дону шоль кого князя Миханла Оедоровича всса до Калмиюса, і велёль вись коче-Русии указу, бояринь князь Ондрей вать по Калмиюсу оть Перекопя Васильевичь Хилковъ, да окольничей за 3 днища, а начальной де у няхъ Степанъ Матвъевичъ Проестевъ, да человъкъ прежней Джанъ Макет діакъ Максимъ Матюшкинъ тіхъ язы- мурза да || племянникъ его Окма- л. ковъ Татаръ у пытки роспрашиваля, метъ мурза. А съ Калминсса де Калта д. 14 для чего || они перелъзли Донъ царевичъ пошолъ въ Крымъ, а съ реку на Крымскую сторону, и гда собою взяль въ Крымъ мурзъ г ныне Нагайские мурзы съ улусы человъкъ Аделъмурзу, Шаимъ мурзъ своими кочюютъ, и нътъ ли Крым- Салтанъ мурзу, Алкасъ мурзу, Тохсвоими кочюють, и нъть ли Крым-ского царя и Нагайскихь мурзь умышленья, и не чаять ли на восну мурзу Урмаметевыхъ. А для чего

по рекѣ по Калмиюсу, а велѣлъ де воевать Мансурова родства Кантемвра имъ туть кочевать Крымской царе- князя з братьею, что они Крымской даре дарю не по ∥ слушны в дани не дадочю свою, чтобъ имъ черезъ Допъ люди перелъзли Донъ, и Калга цаприходу ихъ на государевы украйны, ихъ взяль, того не въдаеть, а дои у Турского салтана Крымской царь стальнымъ де мурзамъ съ улусными въ послушање ли, и на Кизылбаш- людьми приказалъ Каяга быти гото-ского Турской идетъ ли, и Крымскому выми і велёлъ имъ || быти въ Крымъ : и тъ Нагайские Татаровя въ роспросе сказали. Казыйко Алдибаевъ

А срокъ имъ учинилъ быть въ Крымъ
после своего потоду съ Калмиюса

24 дни спустя, и чаетъ ихъ имне въ

Сборник "Донские дела", том 1, 1898 год. стр.514-517 (данные по 1636 году)

донскія дъла. 32 самовольной, предпети въ городе беть мурза да Чубанъ мурза з братомъ, голоду и всякия нужи не хотать, а приказали, государь, съ нашими вдугь розна по своимъ юртамъ и Тотары къ намъ, холопямъ твоимъ, по речкамъ, где хто прежъ се жили, что хотели Донъ лесть на Ногайскую и будеть тебъ, праведному государю, сторону, какъ Донъ рака станеть по тоть городъ Азовъ годенъ, и тебе-бъ, льду, а тово, государь, впрямь неправедному государю, станицу нашу дома полезуть ли или неть череть опять къ намъ, холопямъ, отпустить Донъ на Ногайскую сторону, а изъ и свой государьской указъ къ намъ, ихъ, государь, улусовъ многие черхолопямъ твоимъ, о городе Азове ные мужики пришли къ намъ, холоучинеть. Да мы же, государь, холопе пямъ твоимъ, з женами и со всеми твои, передъ твоею государевую грасвоими животами, а пришодъ, качумотую, каторая съ Потапомъ Петро- ютъ окола Азова; и ми, государь, вымъ съ товарыщи къ намъ прислона, техъ черныхъ мужиковъ спрашивали, посылали отъ сябя изъ Азова въ ведають ли мурзы, что къ намъ з Ноган Большин къ мурзанъ своихъ женами || и со всеми своими живо-1.3. трехъ человъкъ Тотаръ, чтобъ оне, тами идетя; и оне, государь, намъ мурзы, попомнили твою государьскую скозали, Чубанъ де мурза то ведоеть, къ себъ милость и свою шерть, на что мы къ вамъ подъ Озовъ идемъ, чемъ оне тебъ, праведному государю, а качуютъ, государь, своими улусы учинили, чтобъ шли ане апять на по Калмиюсу да по Минюсу не сама Ногайскую сторону подъ Астарахань долече отъ насъ отъ Озова, а потому, на старые свои кочевья, или где государь, на ихъ улусы мы не хохто хочеть кочевать, только-бъ по- дамъ, леба обратятца на истинной шли на Ногайскую сторону или путь, полезуть черезъ Донъ на Ноокола Озово по речкамъ качуйтя. гайскую сторону подъ твою госуда-И оне, государь, нашихъ Тотаръ реву высокою руку. Да въ твоей же, отдоли Крымскому царю, и Крымъ- государь, грамоте писона, чтобъ ской царь нащихъ Тотаръ роспраши- намъ, холопямъ твоимъ, посольские валь, канми, государь, меромы мы, грамоты и ноказь, что къ тебъ, гохолопи твои, Азовъ взяли, и сколько сударю, отъ Турского царя, отъ Мунашей братьи въ Озове живетъ, и ратъ салтанова величества, послоны нашим Тотарь отпустиль опять кь кь тебе, государю, прислать; и техь, MUNICAME, RE VAVEL & FOCURADE, FRANCES MM. XOZORE TROE.

там же на стр.644 (данные по 1637 году)

родъ Веницъйской, а ямяни городу не въдаетъ. И Турской де салроду съ тъмъ же чеушомъ въ марте танъ посмлаетъ моремъ вениря, а съ нямъ Анатальйской и Румельской сторокъ ратнымъ людемъ. А сколько каторотъ і воннскихъ людей подъячего Грязново-Акишева, кото-

Турской салтанъ посылаеть, и о ко- рые въ Крыму, сказаль, что онъ про 1. 100 торую пору търатные люди пой [] дуть, нихъ ничево не въдаетъ. тово онъ, Магаметко, не въдаетъ. Да А какъ де изготовитца Крымской слышель де онъ, Магаметко, въ Керчи, что кличъ кликали въ Керчи, а царь съ ратными людьми итти въ Московское-ль государство вли на сказывають, что царю и ратнымъ Литовские украинные городы, и онъ людемъ походъ будеть, а куды поде того не въдаеть. А будеть де ему ходъ будеть, тово онь не въдаеть. итти, ино де онъ будеть въ жнитво. А про ратныхъ людей [въ Крыме] А какъ де быль походъ Крымскимъ говорять, что де съ царемъ будеть царевичемъ на государеву украйну, ратныхъ людей зъ 50.000 человъкъ и сколко въ то время оставалось въ вли съ 60.000. А какъ де приходили Крыме ратныхъ людей, и онъ тего на государевы украйны зимою Крымне въдаетъ, потомучто онъ челоские царевичи, и съ ними было ратвъкъ торговой. А много де людей ныхъ людей 40.000 человъкъ; а изъ въ деревняхъ, только они не служивойны де пришло ратныхъ людей повые люди. ловина, многие померли отъ стужи, А государевы де изм'янники Больа иныхъ побили государевы люди. шово Нагаю, Би-мурка съ улусными А полону де было поймано много, и людьми кочюеть на Калмиюсе въ 3-хъ днищахъ отъ Азова къ Перекопи. || 1. 103 на дороге отъ стужи померло много, а досталося по одному полонянику А Казыевъ удусъ кочюетъ подъ Азо-на три человъка. А ис Крыму де вомъ. А въ Азове де всякихъ слу-Русково полону во Царь-Городъ къ живыхъ людей съ 5.000 человъкъ, а салтану при немъ не || посылывали, сколько въ тёхъ людехъ янычанъ

Сборник "Донские дела", том.2, 1906 год, стр.1062 (данные по 1646 году)

585 донскія двла. сін холопъ твой, Петрушка Красни- закъ Якимко Кузнець, а въ роспросъ, ковъ, челомъ бьетъ. Въ нынфшиемъ, государь, въ Войскъ сказалъ тъ-жъ государь, во 155-мъ году, поября въ въсти. Да въ нынъшнемъ же, госу-22 день, ходили атаманы и казаки дарь, || 155-мъ году, за недълю до л. 25 въ походъ на взморье подъ Азовъ, Николина дни посылали всѣмъ Войи Божіею, государь, милостію, а тво- скомъ атаманы и казаки въ походъ имъгосударевымъ счастьемъ, многихъ въ степь, на Крымскую сторону по Тотаръ на взморье порубили, а дву Тузловой рѣчкѣ вверхъ, и на Міюсъ, человѣкъ Тотаръ въ языкахъ прина Калміюсь, и по косамъ на вели. И тъхъ Тотаръ роспрани- взморья, гдъ прежъ сево кочевали вали и тъ, государь, языки въ рос-Тотаровя воинскіе люди по вся дни. прост сказали: пошли де было онт И декабря, государь, въ 11 день, изъ Азова на взморье для дровъ, и атаманы и казаки, ис тово походу туть де, государь, ихъ атаманы и пришедъ, въ Войскъ сказали, что казаки на взморье многихъ порубили, онъ въ тъхъ притошныхъ мъстъхъ а дву человъкъ взяли; а въ Азовъ де, нигдъ Тотаръ вопискихъ людей не государь, люди небольшіе, а которые павхали. Да декабря, государь, въ де люди отъ Турсково присланы бы- въ 13 день, ходили атаманы и казаки ли въ Азовъ, и тѣхъ де людей въ въ походъ судьми подъ Язовъ на Азов'ь осталось немного, вст де роз- взморье, и Божією, государь, милостію, брелись розно. А въ Русь де, госу- а твоимъ государевымъ счастьемъ, въ дарь, пошли два мурзы, а людей съ томъпоходъна взморьфатаманы и казаними съ однѣмъ мурзою тритцать ки многихъ Тотаръ побили, а иныхъ человъкъ, а з другимъ, сорокъ; а переранили. Да на томъ же, госу-

Сборник "Донские дела", том 3, 1909 год, стр.586 (данные по 1647 году)

#### Вернуться к началу

#### Профиль личное сообщение

Naily58 ький



Сообщения: 43

Медали: 1 (View more...)



Добавлено: Вт 20.03.2012 20:24 Заголовок сообщения:

Ответить с цитатой

Возвращаясь к теме СРЫТИЯ остатков развалин старого города Домахи в 1845 году властями Мариуполя, нашел еще пару циркуляров Министерства

внутренних дел в период царствования Николая I (1825-1855), предписывающих всячески СОХРАНЯТЬ подобные объекты на территории Империи!

#### № 96. 1826 г. декабря 31.

Циркуляр Министерства внутренних дел гражданским губернаторам. О доставлении сведений о памятниках архитектуры и о воспрещении разрушать их

Государь император высочайше повелеть мне соизволил собрать немедленно следующие сведения по всем губерниям:

- 1) в каких городах есть остатки древних замков и крепостей или других зданий древности и

Воля его величества в то же время есть, чтобы строжайше было **запрещено таковые здания разрушать**, что и должно оставаться на ответственности начальников городов и местных полиций. Государю императору угодно, дабы я, получая сии сведения, доносил о них его величеству, по мере поступления их из каждой губернии. Буде есть возможность снять с таковых зданий планы и фасады в нынешнем их положении, то сие его величеству весьма желательно.

Для приведения сего высочайшего повеления со стороны вашего превосходительства в точное и непременное исполнение, я прошу вас, Милостивый государь, принять немедленно все зависящие от вас меры.

При сем вам нужно будет приказать отыскать в архивах, от губернских присутственных мест зависящих, и в записках городских прежних времен, и потребовать от других начальств, какого бы звания не были, подробных сведений о всех вышеупомянутых зданиях: а) когда и кем оные строены или перестроены; б) по какому случаю или для какого намерения; в) если они не полны, то сколько, когда и почему они разрушены; г) из каких материалов строены; д) какие в них достойные примечания или отличные от обыкновенных вещи или части оных находятся; е) в каком они теперь положении, в чьем ведении и для чего употребляются; и, наконец, можно ли их поддержать починкою, не переменяя их древних планов и фасадов.

Сведения таковые, вероятно, могут быть получены и от частных лиц, а особенно владельцев тех мест, где древние здания или остатки находятся, почему весьма полезно было бы в таких случаях войти в сношение с сими лицами и приличным образом просить их о содействии в сих полезных открытиях.

Что касается до планов и фасадов сих зданий, кои его императорскому величеству особенно иметь угодно, то я прошу ваше превосходительство поставить в обязанность губернского и городских архитекторов, где оные есть, пригласить других знающих в снятии планов и фасадов людей, чтобы, по мере открытия сих древностей, планы оных и фасады аккуратно были составляемы и чрез вас ко мне присылаемы, если не вместе с вышеизложенными сведениями, которые нужно немедленно мне доставить, то, по крайней мере, вслед за

Приводя при сем случае на вид вашего превосходительства циркулярное мое отношение от 20 июля 1824 года с изложением высочайшей воли о собрании всех планов и фасадов казенных зданий, каковое высочайшее повеление тогда же от бывшего статс-секретаря Кикина сообщено и всем другим, кроме Министерства внутренних дел, ведомствам, я полагаю, что в составлении планов и фасадов древних зданий не может быть ныне особенного затруднения.

Управляющий Министерством внутренних дел В. Ланской

Сборник материалов, относящихся до архивной части в России. Т. 1. Пг., 1916. с. 586-587.

№ 97. 1827 г. декабря 14.

Именной, объявленный гражданским губернаторам управляющим Министерством внутренних дел. О сохранении древних зданий по губерниям

В циркулярном отношении Министерства внутренних дел к гг. начальникам губерний от 31 декабря прошедшего 1826 года сообщено высочайшее повеление о собрании по всем губерниям сведений об остатках древних замков и крепостей или других зданий древности, и чтобы строжайше было запрещено таковые здания разрушать, с ответственностию в сем начальников городов и местных полиций.

При чем изложены и меры к собранию таковых сведений, которые, между прочим, со стоят в соображении, можно ли оные здания поддержать починкою, не переменяя их древних планов и фасадов.

При доставлении поведенных о сем сведений, некоторые гг. начальники губерний, препровождая планы и фасады древних зданий, испрашивали разрешения — исправить или починить оные по сделанным на месте сметам

По всеподданнейшему моему о сем докладу его императорское величество изволил изъявить мне на счет таковых зданий следующую высочайшую волю: «Разрушать их не должно, но и чинить ненужного не надобно; а поддерживать одне ворота или такие здания, в которых есть нужные помещения».

О сей высокомонаршей воле сообщая для надлежащего со стороны вашей наблюдения и точного исполнения, я прошу вас, милостивый государь, в случае, когда признаете нужным исправить какое-либо древнее здание, на основании сего высочайшего повеления, и когда исправление таковое не может быть произведено на счет суммы, ежегодно на исправление и поддерживание казенных зданий ассигнуемой, присылать в Министерство внутренних дел планы, фасады и сметы на таковые исправления, с обстоятельным описанием повреждений и ветхостей и с изъяснением, для чего именно исправление оных нужно. ПСЗ—2, т. 2, № 1613.

### http://russist.ru/biblio/chrestom/10.htm

Я, конечно, полностью согласен с мнением уважаемого L.V. о том, что разрешение на срытие старого ретрашемента (вместе с остатками крепости) в Мариуполе было получено еще в 1811 году при утверждении генерального плана застройки города Александром I. Но никак не могу согласиться с тем, что нельзя нигде найти подробный перечень срытых объектов (или их описание). Ведь известно же, что на территории ретрашемента были, к примеру, пороховые погреба, караульные помещения и т.д. И есть еще совсем почти невероятный шанс! А может быть, какой-нибудь проезжий художник, мимоходом, нарисовал картину крепости в альбоме своей

дамы сердца! Профиль личное сообщение

Вернуться к началу

Показать сообщения: все сообщения Начиная со старых 
 Перейти

Мариупольские форумы -> -> История

Часовой пояс: GMT + 2 На страницу Пред. 1, 2, 3 ..., 34, **35**, 36 След.

**(i)** 

Ответить на тему

Страница **35** из **36** 

Начать новую тему

# Не знаете как удалить перхоть?

nizoral.ua/как\_удалить\_перхоть

Ее нужно лечить, а не смывать. Узнайте больше на сайте Hisopan®!



Перейти: История **∨** Перейти

Вы **не мож ете** начинать темы Вы **не мож ете** отвечать на сообщения Вы **не мож ете** редактировать свои сообщения Вы **не мож ете** удалять свои сообщения Вы **не мож ете** голосовать в опросах

Powered by phpBB @ 2001, 2005 phpBB Group

©2000-2011 Интернет-агентство RedRocket