



Форум Мариуполя

МГФ основан в 2003 году

[Пропустить](#)

Поиск...	Поиск
Расширенный поиск	

- [Список форумов](#) < [Общество](#) < [История](#)
- [Изменить размер шрифта](#)
- [Версия для печати](#)
- [FAQ](#)
- [Регистрация](#)
- [Вход](#)

Легенды и вымыслы (старые и новые) об основании Мариуполя

Модератор: [ЧП2](#)

[Закрывать](#)

Поиск в теме...	Поиск
--	--------------------------------------

Сообщений: 800 • [Страница 78 из 80](#) • [1](#) ... [75](#), [76](#), [77](#), [78](#), [79](#), [80](#)

▣ [Прохиндей](#) » Пн 11.03.2013 15:01

заметки на полях

как упорядочить библиографию

<http://habrahabr.ru/post/172195/>

понимаю, что несколько не соотносится с темой, но отдельно открывать новую как-то не хочется. В принципе, если дискуссия будет развиваться, можно вынести в отдельный топик.

[Прохиндей](#)

новенький

Сообщения: 36

Зарегистрирован: Пт 29.04.2011 15:17

Благодарил (а): 0 раз.

Поблагодарили: 0 раз.

[Вернуться к началу](#)



[Google](#)[Вернуться к началу](#)

▣ [L.V.](#) » Вт 12.03.2013 22:28

Сегодня мне показали, наконец, действующий [сайт Мариупольского краеведческого музея](#). Электронный адрес музея - на страничке "Администрация".

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[L.V.](#)

Черный графоманТ

Сообщения: 684

Зарегистрирован: Ср 04.04.2007 19:50

Благодарил (а): 0 раз.

Поблагодарили: [3](#) раз.

- [Сайт](#)

[Вернуться к началу](#)

[Re: Легенды и вымыслы \(старые и новые\) об основании Мариупол](#)

▣ [Прохиндей](#) » Ср 08.05.2013 19:21

<http://ukraine.com/ua/maps#1740>

Nova et Accurata Tartariae
Europae seu Minoris et
in specie Crimeae ...
Matthaus Seutter (Augsburg, 1740)

На правом берегу реки Кальмиус - укрепление(?)

[Прохиндей](#)

новенький

Сообщения: 36

Зарегистрирован: Пт 29.04.2011 15:17

Благодарил (а): 0 раз.

Поблагодарили: 0 раз.

[Вернуться к началу](#)

[Re: Легенды и вымыслы \(старые и новые\) об основании Мариупол](#)

▣ [L.V.](#) » Чт 09.05.2013 14:11

Прохиндей писал(а):<...> На правом берегу реки Кальмиус - укрепление(?)

Всех - с днем Победы!

Возможно... Но точность этих карт была еще не высокой. И трудно объяснить уверенно такое большое количество укреплений по всему Северному Приазовью...

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)



[L.V.](#)

Черный графоманТ

Сообщения: 684

Зарегистрирован: Ср 04.04.2007 19:50

Благодарил (а): 0 раз.

Поблагодарили: [3](#) раз.

- [Сайт](#)

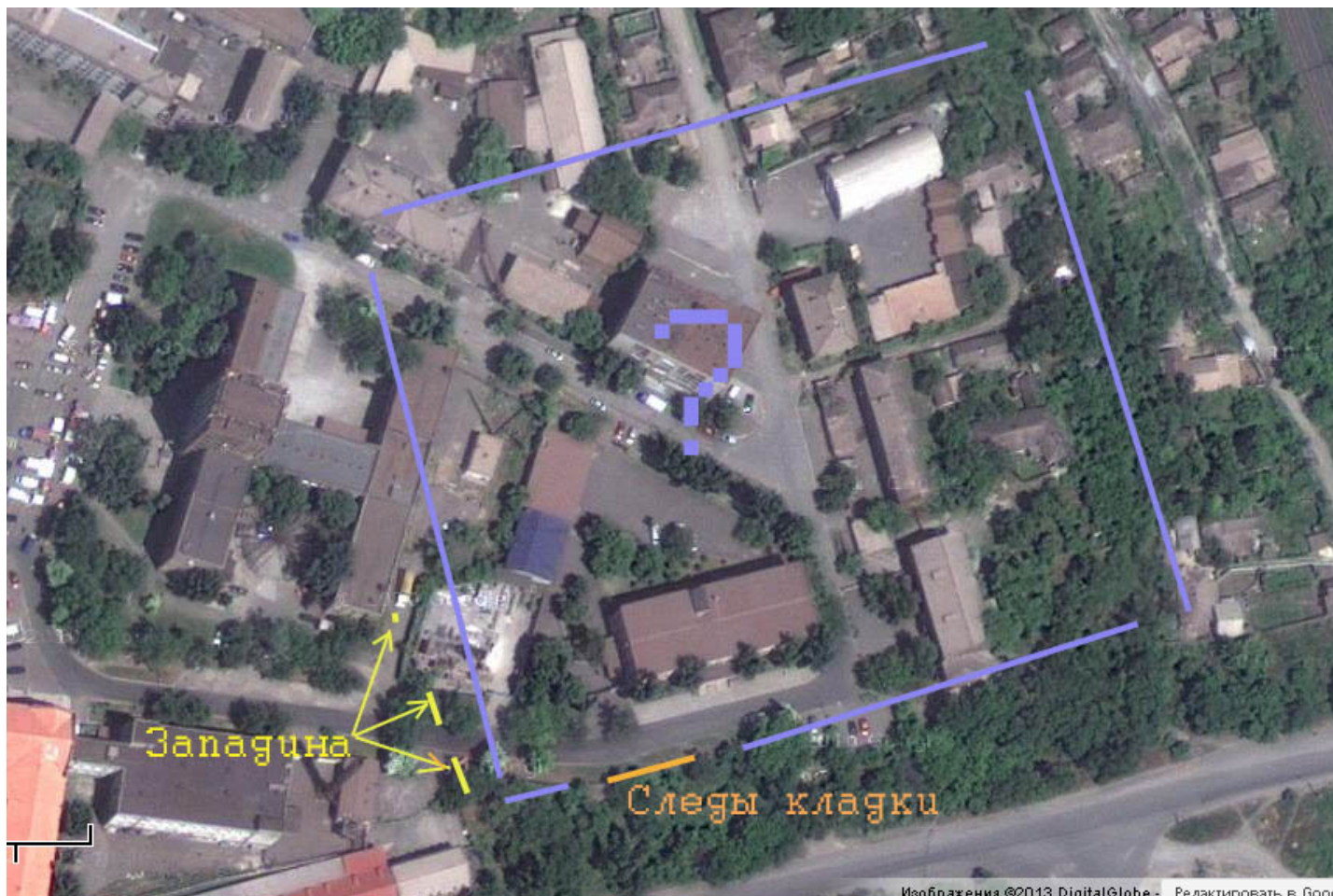
[Вернуться к началу](#)

Re: Легенды и вымыслы (старые и новые) об основании Мариупол

▣ [L.V.](#) » Вс 26.05.2013 21:20

Давно ничего не писал. Захотелось немного похвантазировать... 

Был при okazji на раскопе за ДОСААФом. Обратно обходил ДОСААФ с юга, со стороны Итальянской. По пути обратил внимание на пару деталей пейзажа. Западнее бетонной лестницы, по верху откоса видна какая-то кладочка из дикого камня. Остатки старых зданий? Ограда вдоль склона? А еще в нескольких метрах западнее пешеходный тротуар проходит через какую-то поперечную ложбинку. Под асфальтом проезжей части она не прослеживается, но ее продолжение четко видно с другой стороны дороги, у калитки деревянного забора. В другую сторону эта воображаемая линия должна проходить через огражденный другим забором участок, затем через внутриворовую дорогу, небольшой газончик и нырять под ДОСААФ. Вроде как на газоне чуть-чуть западинка проглядывает, но не уверен. Скорей всего это - следы или старого овражка, или каких-то сантехнических работ. Но уж больно место такое подозрительное... На [с.25](#) данной темы приводились попытки накладки старых планов редута на современный план города. Все они получились разные, но, по идее, восточный ров должен быть как раз где-то в этом районе. Да и направление четко поперек склона к Итальянской заставляет чесать репу. И размеры западинки близки к современным описаниям заплывших рвов XVIII в. Скорей всего это, разумеется, совпадение. Ну а там?...



Была бы надежда на многолюдство на будущем раскопе - можно было бы заложить несколько шурфиков и в других местах. Проследить и эту подозрительную западинку, и кладочку вдоль склона, и на Слободке, где у Ригельмана сама паланка показана, тоже порыться... Но надежды практически нет... Увы...

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)



[L.V.](#)

Черный графоманТ

Сообщения: 684

Зарегистрирован: Ср 04.04.2007 19:50

Благодарил (а): 0 раз.

Поблагодарили: [3](#) раз.

- [Сайт](#)

[Вернуться к началу](#)

[Re: Легенды и вымыслы \(старые и новые\) об основании Мариупол](#)

▣ [L.V.](#) » Пн 27.05.2013 21:10

Доклад А.Ю.Гордеева по теме "Топография побережья Черного и Азовского морей на картах-портоланах XIV - XVII вв."
<http://lektorium.rgo.ru/2013/05/toponim...-v-xvii-vv/>

Смотреть с 6-й минуты.

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)

[L.V.](#)

Черный графоманТ

Сообщения: 684**Зарегистрирован:** Ср 04.04.2007 19:50**Благодарил (а):** 0 раз.**Поблагодарили:** 3 раз.

- [Сайт](#)

[Вернуться к началу](#)

[Ре: Легенды и вымыслы \(старые и новые\) об основании Мариупол](#)

▣ [Индеец](#) » Ср 26.06.2013 21:34Здравствуйте! Что-то у вас - затишье... Один из моих любимых "чужегородских" форумов.... [Индеец](#)

новенький

Сообщения: 9**Зарегистрирован:** Сб 09.03.2013 18:25**Благодарил (а):** 0 раз.**Поблагодарили:** 0 раз.[Вернуться к началу](#)

[Ре: Легенды и вымыслы \(старые и новые\) об основании Мариупол](#)

▣ [L.V.](#) » Вт 02.07.2013 22:59*Индеец писал(а):*Здравствуйте! Что-то у вас - затишье... Один из моих любимых "чужегородских" форумов....Прошу прощения за проволочку с ответом. Но кратко никак не получалось. 

Наверное, мне действительно пора объясниться и извиниться перед постоянными участниками и читателями этой темы форума. На самом деле – все очень просто. Последние годы проект “LV” все больше и больше угасал. Это хорошо заметно по уменьшению активности на форуме. Причина банальна – несоответствие между характером занимаемой должности и имеющимися от природы способностями (или отсутствием оных) у носителя вышеозначенного проекта. По какой-то странной причине мир решил, что еще один бездарный руководитель ему нужнее, чем еще один начинающий краевед. Ничего хорошего, естественно, ни для работы, ни для краеведения из этой ситуации проистечь не могло. И не проистекло. Сильно пострадали оба направления. О работе сейчас говорить не будем, там есть свои умные головы, которые думают об этой проблеме. А вот по второму направлению, если позволите, я еще немного поделюсь наболевшим.

Под воздействием неблагоприятных кисметных условий проект “LV” долго болел и чах. А весной этого года до меня, наконец, дошло понимание того, что этот проект тихо умер. Нет, на этот раз я не уйду с форума. Здесь останется форумчанин с ником LV и с некоторыми остаточными знаниями по теме. Возможно, иногда я даже что-то смогу из себя выдать и выложить на форуме. Но это уже совсем не то...

Когда-то внутри меня бушевало всепоглощающее пламя. Оно заставляло меня ночами просматривать сплошняком толстенные тома опубликованных архивных документов. На основе найденных новых фактов в голове, мешая окружающей жизни и работе, рождались и ветвились различные еретические теории по проблемам местного краеведения. Абсолютное большинство из них не прошло проверку фактами все в той же непреклонной голове. Но за те, что все-таки смогли выжить – мне и сейчас не стыдно. В те благословенные времена любая задержка или препятствие на пути к клавиатуре компьютера

корежили пылающую душу «восходившего солнца мариупольского краеведения» (с). (Какое хорошее, емкое и точное слово «восходившее». Это то, что росло, обещалось, грозило. Но так и не смогло, погасло еще на подъеме... 🚦🤔).

Какое-то время вышеупомянутое пламя еще помогало отвлекаться от постоянного депресняка, вызванного вступлением в новую должность. Но со временем и его уже стало не хватать. Я еще и на этом этапе мог выдавать неплохие вещи. Но для этого мне уже приходилось делать над собой большое усилие, насиловать организм, чтобы подогнать его к клавиатуре. Но кисмет неумолим и неумолим. На сегодняшний момент – проект мертв. От того пламени уже ничего не осталось. Жесткий диск испещрен трупиками незаконченных статей. В голове медленно забываются задуманные проекты. Перед монитором уже месяца три валяется план «Киоровской церкви», который мы с уважаемым ЧП снимали в начале весны. Все это уже в прошлом. Я не думаю, что еще когда-нибудь в будущем смогу вновь распалить старое пламя в остывшем пепле своей души.

Кисмет! 🤔

У меня только одна просьба к каждому из людей, которые сейчас читают эти строки. Да, да – и к Вам тоже! Не нужно слать мне утешений и соболезнований на страницах форума и по личке. Мне это не надо. Просто даже такому законченному аспергеру и бирюку как я нужно иногда выкрикаться в пустоту. Чтобы было не так страшно входить в новый период своей непутевой жизни. Плотный заполненный какой-то абсолютно ненужной мне фигней. Но уже без краеведения. Это жизнь. Бывает... Утешает только то, что кое-что я сделать таки успел. Думаю, что местное краеведение по догреческим темам уже не сможет вернуться к тому хаотично-фантазийному состоянию, в котором оно пребывало до возникновения темы «Легенды и вымыслы (старые и новые) об основании Мариуполя» на этом форуме. По крайней мере я на это очень

надеюсь... 🤔

Но заканчивать эту тему на столь минорной ноте у меня желания никакого нет. Поговорим о перспективах. На форуме уже сформировалось сообщество людей, которые пытаются сами копаться в проблемах истории татарско-казацкого времени. Приятно, что в их числе есть и иногородние участники. Тем более, что многие из тех, которые поднимались здесь на форуме, выходят далеко за пределы собственно Мариупольщины. Очень надеюсь, что хотя бы часть наших форумчан не остановится на достигнутом. И будет продолжать «копать». Собственно, все то, что расписано ниже – как раз для таких людей и написано. Читайте, думайте, сомневайтесь, проверяйте! Не бойтесь делать самостоятельных выводов!

Сейчас я попытаюсь описать, какое у меня сложилось впечатление о состоянии исторической науки и краеведения относительно татарско-казацких времен в степном коридоре между Доном и Днепром. Это мое личное мнение, субъективное и небесспорное. Я буду рад, если окажусь полностью не прав. Но все же... По моему, в указанном направлении все очень запущено и запутано. Большая часть работ по этому региону и времени является не результатом работы непосредственной работы над документами XVI – XVIII вв., а разнообразными компиляциями из работ предшествующих авторов. Во многом это объясняется малым количеством используемых для решения этих задач первоисточников. Хотя, как показывает опыт данного форума, количество сохранившихся документов, которые могли бы пролить свет на реальную историю этих краев ну просто офигенно большое. И они, в большинстве своем, вполне доступны исследователям, а многие и опубликованы на русском или украинском языках. В чем же причина такого диссонанса? А основная причина в том, что то, что описано в исторических и краеведческих работах по нашей истории слабо подтверждается реальными документами. Попробую объяснить почему. Когда в 19-м веке пошло повальное увлечение южнорусской историей (примерно с 1830-х), от времен Запорожья уже остались только народная память и счастливо спасенный Скальковским остаток архива Новой Запорожской Сечи. Первопроходцы пытались разбираться в полуистлевших бумагах, записывали песни кобзарей и легенды о казаках. Естественно, что в этом новом деле допускались и ошибки. Грешили тогда и «статичностью» (да и сейчас грешат). Например, обширные территории, которые занимали Запорожские Вольности в середине XVIII века частенько объявлялись принадлежащими казакам и в значительно более ранние времена. Так, помнится, Скальковский, описывая конфликт 1740-х годов между донцами и запорожцами за Северо-Восточное Приазовье, мельком сообщает, что это было не начало, а продолжение старого конфликта. Или он же, описывая паланочное устройство времен Новой Сечи отмечает, что оно было и до того, так как запорожские порядки за последние два века практически не менялись. Тогда это было не страшно и даже политически правильно. В тот период Европа узнавала нашу историю только из российских исторических работ, прямое обращение к турецким документам начнется значительно позже. Так что чем больше нашим историкам удавалось наштамповать «исконно казацких» территорий, тем меньше шансов у турок было заявлять просвещенной Европе о потерянных Портой землях.

Вполне возможно, что со временем эти «детские болезни» прошли бы сами собой. Но, как ни странно, страшнейший и до сих пор неоцененный удар по нашему краеведению нанесли работы епископа Екатеринославского и Таганрогского Феодосия (Макаревского), в частности его самый знаменитый труд - «Материалы для историко-статистического описания Екатеринославской Епархии: Церкви и приходы прошедшего XVIII столетия» (1880-е). Эту работу можно четко разделить на две части. Одна – в которой он пользуется документами церковных архивов и рассказывает о судьбе церквей нашего края - вполне очевидно бесценна и точна. Но практически к каждой «церковной» истории Феодосий приложил еще и казацкую предысторию. И в большинстве случаев указывается, что занимаемое очередным селом земли – это «древнейшее запорожское займище» или «старожитная запорожская маетность». Это, в частности, именно отсюда в наше краеведение

шагнула идея о «знаменитой древнейшей, старожитной запорожской Кальмиусской паланке» (статья о Мариуполе). О том, как сам Феодосий понимал ее древность можно узнать из статьи о Таганроге. Где, якобы, еще «из давних, незапамятных лет, даже и в период литовско-польского владычества над всею местностью отъ Дона до Очакова (???)» стояло небольшое турецкое укрепление, куда в мирное время приезжали на торги «ловкие запорожцы с Кальмиуса, а удалые донцы с Миуса». Т.е. это – очередной перепев так называемого «Универсала Батория», отсылка к началу XVI века, временам Лянцкоронского.

В некоторых случаях мне удавалось проверить эти сведения. И каждый раз оказывалось, что значительная часть «казацкого слоя» в «Материалах...» Феодосия – не соответствует и близко действительности и основана на каких-то очень мутных источниках информации. Подробно я это здесь расписывать не буду, кому надо – сам разберется. Часть его источников расписана в начале другой его работы - «ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПРАВОСЛАВНОЙ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ В ПРЕДЕЛАХ НЫНЕШНЕЙ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ЕПАРХИИ ДО ВРЕМЕНИ ФОРМАЛЬНОГО ОТКРЫТИЯ ЕЁ». Это несколько русских, украинских и европейских хроник и описаний XVII в. и большое количество работ российских историков XIX века. К ним еще нужно добавить активное использование местных церковных архивов, к которым Феодосий имел прямой доступ благодаря своему посту. Плюс значительное количество каких-то народно-легендарных мотивов. Мне так и не удалось узнать, откуда их черпал Феодосий. Были ли это вырезки на краеведческую тему из тогдашних газет? Или централизованно рассылались формуляры сельским священникам его епархии? Или эти байки скармливали ему церковные старосты, знающие, что после слова «запорожцы» владыка приходил в возбуждение и подписывал любые подsunутые ему бумаги не глядя? Я не знаю. Важно лишь то, что эта информация оказалась массово недоброкачественной. Никакими «утраченными ныне полковыми (???) запорожскими архивами» Феодосий не пользовался и нигде не претендовал на это. Это уже нелепая выдумка нынешних функционеров от истории.

К чему это все привело? Напомню, что к концу XIX века начал подниматься «украинский вопрос». И в нашу условно «южнорусскую» историю естественным образом влилось множество «национально-ориентированных» историков и краеведов. Им уже были мало интересны общие мотивы борьбы Московско-Российского государства с Портой и Крымом. Зато крайне волновало все, что было связано с этническими украинцами, в том числе и с запорожцами. Под их все более глубоко проникающим влиянием, из сферы внимания нашего краеведения и истории выпали документы с участием всяких там великороссов, донцов, калмыков, крымцев и т.д. Их просто откладывали в сторону, особо и не вчитываясь. Но при таком однобоком подходе получилось сильное противоречие. То, что обещала «запорожская» часть труда Феодосия в большинстве случаев тупо шло в разрез с опубликованными документами. Например, большая часть перечисленных «древнейших запорожских займищ» почему-то по всем первоисточникам допетровского времени (и частично позже) оказывалась на чисто татарской территории. Это противоречие вынуждало в чем-то усомниться. Я лично, вразрез с «генеральной линией партии» усомнился в данных Феодосия и стал внимательно читать документы. К чему это привело – можно увидеть на страницах этого форума. Но основная линия развития местного краеведения оказалась иной. Формулируется она просто. Если Феодосий признается однозначно «референтным», значит что-то не так с опубликованными подборками архивных материалов. Что-то типа: «кляті москалі із своїх імперських амбіцій здавна знищували і зараз продовжують нищити ті архівні джерела, де говориться про героїчну історію нашого народу». Эта идея очень понятна и вполне удобна (зачем тратить силы и время на работу с архивными документами, если они все равно массово процензурированы и сфальсифицированы?). Но построить раннюю местную историю только на нескольких строчках, выдранных из Феодосия – невозможно, она получается слишком куца и голая. И тогда, из самых лучших побуждений, местные авторы начинают ПРИДУМЫВАТЬ героев этой истории и события, с ними связанными. Так рождаются запорожские казаки Дружко, Вакула и т.п., седовские казаки отбиваются от нападений крымской орды (?) зимой 1769 года, из района Кривой косы вывозится камыш для устройства кровли свято-Николаевской церкви в Кальмиусе (вдоль Кальмиуса своего не было?) и т.д. Во многих случаях еще живы те, кто это все придумывал. Другие сюжеты – чуть старше и успели прочно войти в местные пантеоны. Наверное, с патристически-воспитательной точки зрения такие квазиистории оправданны и полезны. Но когда пустота местной истории (без имен, дат и событий) заполняется исключительно таким образом – это реально страшно. Тем более, что у нас здесь история, как и в любом другом регионе, вполне насыщенная и богатая и вполне успешно восстанавливается из документов. Единственная ее вина – что запорожцы в ней играли значительно более скромную роль, чем привыкли думать наши краеведы. 🤔

Есть и еще одна сторона этой же медали. В затруднительное положение были поставлены и профессиональные историки. В самом деле – если по всем документам XVI-XVII века здесь была Малая Татария, а согласно утверждению некоторых авторитетов и большинства местных краеведов эти земли уже тогда принадлежали запорожцам – то что получается? Правильно, минное поле. Где, что бы этот несчастный историк не написал, все равно получит по голове от одной из сторон, оставшейся недовольной. Тем более, что сам историк тоже живет на территории Украинской ССР/Украины и получает деньги из ее казны. Историки тоже люди и тоже не любят ковыряться в дурно пахнущих темах. Поэтому они поступали и поступают мудро. На всех картах в научных трудах (кроме работ В.А.Пирко, но о них - ниже) наши земли в XVI-XVII веках показывались принадлежащими Крымскому ханству. А в тексте про Северное Приазовье или вообще ни слова не сообщается, или приводится пара фраз о том, что «запорожские казаки появились в Северном Приазовье в начале XVI века» и что они героически боролись с татарами, после чего про наши края упоминания опять прекращаются. Получается сплошное «белое пятно» в Истории, охватывающее без малого три века и накрывающее весьма обширный регион. Регион, который, благодаря своему географическому положению служил удобным «плацдармом» для

осуществления кочевнических набегов на территории Московского и Польско-Литовского государств. И потому он находился под пристальным вниманием приграничных властей и предков нынешних спецслужб! А эти конторы всегда любили писать бумажки и тщательно их сохранять...

А отсутствие внятной информации от историков еще больше убеждало наших краеведов в том, что тут дело не чисто. А подозрения и мнительность краеведов еще больше отбивали охоту у историков ковыряться в местных темах. Получился бесконечный замкнутый круг длиной уже более века. 😊 Я, например, хорошо помню ющенковские времена. Тогда наш Мариупольский музей активно атакровался национально-сознательными кадрами за недостаточную патриотичность, за недостаточность данных о древних казацких временах Мариупольщины. Да бедные сотрудники музея и рады были бы что-нибудь написать, но ведь нечего было! Сейчас, во многом благодаря этому форуму, ситуация уже поменялась и скелет реальной местной истории уже проявился. Но стали ли от этого счастливее наши т.н. «патриоты»? Я не уверен в этом. Большая часть истории «древнейшей Кальмиусской паланки» оказалась немножко не запорожской... 😊

Продолжение следует. Может быть...

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)



[L.V.](#)

Черный графоманТ

Сообщения: 684

Зарегистрирован: Ср 04.04.2007 19:50

Благодарил (а): 0 раз.

Поблагодарили: 3 раз.

- [Сайт](#)

[Вернуться к началу](#)

[Re: Легенды и вымыслы \(старые и новые\) об основании Мариупол](#)

▣ [Индеец](#) » Чт 04.07.2013 20:51

Хм... 😊😊 Как бы и обо мне немного... 😊 Тоже - топтание на месте.

[Индеец](#)

новенький

Сообщения: 9

Зарегистрирован: Сб 09.03.2013 18:25

Благодарил (а): 0 раз.

Поблагодарили: 0 раз.

[Вернуться к началу](#)

[Re: Легенды и вымыслы \(старые и новые\) об основании Мариупол](#)

▣ [L.V.](#) » Сб 06.07.2013 17:45

Индеец писал(а): Хм... 😊😊 Как бы и обо мне немного... 😊 Тоже - топтание на месте.

Не-е-е, уважаемый Индеец, не Вам в эту дружную компанию записываться. 😊

Во-первых, у меня речь шла о "степном коридоре между Доном и Днепром". Это к Вашему лесостепному Подонцовью относится с трудом. По этому региону было много серьезных авторов, было уже введено в научный оборот великое

множество документов и продолжают поиски новых. По истории XVI-XVIII века, слава Богу, в Ваших краях все не настолько запущено, как в наших степях.

Во-вторых, я-то видел Ваши разработки. Да, надо искать дополнительные источники и аргументы. Да, надо проверять уже имеющийся фактаж на возможность каких-то других, альтернативных объяснений. Проверять временные привязки выявленных Вами объектов. Работы еще много. Но это вполне нормальный рабочий процесс. Все через него проходят. И в Вашем конкретном, случае, думаю, что Вы действительно нащупали стоящие и правильные темы. Так что хочется верить, что еще несколько страничек будут вставлены в книгу истории Подонцова.

Дерзайте! 🤖🤖

Великая трагедия науки — уничтожение прекрасной гипотезы безобразным фактом. (с)



[L.V.](#)

Черный графоманТ

Сообщения: 684

Зарегистрирован: Ср 04.04.2007 19:50

Благодарил (а): 0 раз.

Поблагодарили: [3](#) раз.

- [Сайт](#)

[Вернуться к началу](#)

Пред.След. Показать сообщения за: Все сообщения Поле сортировки Время размещения по возращению
Перейти

[Закрыто](#)

Сообщений: 800 • [Страница 78 из 80](#) • [1](#) ... [75](#), [76](#), [77](#), [78](#), [79](#), [80](#)

[Вернуться в История](#)

Кто сейчас на конференции

Сейчас этот форум просматривают: Google Adsense [Bot] и гости: 1

- [Список форумов](#)
- [Наша команда](#) • [Удалить cookies конференции](#) • Часовой пояс: UTC + 2 часа [Летнее время]

Создано на основе [phpBB®](#) Forum Software © phpBB Group

[Русская поддержка phpBB](#)

