

- Старый Мариуполь

- Форум
 - Список разделов
 - Активные темы
 - Непрочитанные темы
 - Ваши темы
 - Ваши сообщения
 - Поиск по форуму
- Личное
 - Закладки
 - Подписки
 - Черновики
 - Вложения
 -
 - Профиль
 - Настройки
 - Группы
 - Друзья и недруги
- Новых ЛС: 0
 - Новое сообщение
 - Входящие
 - Исходящие
 - Доставленные
 - Черновики
- Пользователи
 - Все пользователи
 - Активные
 - Неактивные
 - Поиск пользователей
 -
 - Кто сейчас на форуме
 - Наша команда
- Информация
 - Правила форума
 - FAQ
 - Помощь по BBCode
- Поделиться в vk.com
- Поделиться в Google Plus
- Поделиться в facebook.com
- Поделиться в twitter.com
-
- Сообщить другу
- Подписаться на тему
- В закладки
- Закрывать тему
- Поднять тему

- Выход [L.V.]

Татарско-казацкие времена Мариупольщины

Список разделов > Мариуполь > Старый Мариуполь

Ответить

Сообщений: 1201 • Страница 2 из 25 • 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ... 25

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=117457\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p117457)

#51 Индец » 10.02.2014, 16:56

L.V. писал(а):

. Иначе - возможна путаница с Алексеевской крепостью Украинской укрепленной линии (ныне - Первомайский район Харьковской области).

. В фондах военно-исторического архива в городе Москва сохранились материалы под названием «Судное дело военного суда Алексеевской крепости о бывших старшинах Запорожского войска О.Гелехе, О. Паралихе, I. Кулике, И. Гарадже, обвиняемых в убийстве двух однодворцев Алексеевской слободы», датированное 1775-1776 годами. l

Ух! Глаз у Вас- наметан. 😊

Специально выделил в тексте- "бывших". Давайте пофантазируем.....Сечь разогнали- в 1775-ом. В эти же годы, знаменитый Гаража(Гараджа), появляется на границе Изюмского слободского полка, о чем есть куча документов. Основывает(осаживает) в пределах территории Изюмского полка населенные пункты- Камышеваху, Гаражовку и мн.др. Начинаются взаимные претензии казаков запорожских(в лице Гаражи) и - изюмских, в основном, эти претензии, связаны с захватом территорий, угодий, рек.... есть документы о взаимной вражде поселян -запорожцев из Гаражовки и однодворцев- слободы Веревкиной, расположенных рядом друг с другом. Все тяжбы-идут через Изюмскую канцелярию.О чем тоже- есть документы.Гаража ссылается на документ, о размежевании(границе) начала 18в., слобожане- на документы 1750-60-х....

Слобода Алексеевка, в Харьковской губернии, возникла, как прикрепостная слобода Украинской Линии обороны, в 1730-х.Населена однодворцами и потомками ландсмилиционеров. Славилась обширными скотоводческими ярмарками, куда, пригоняли скот, даже с Дона. В конце 18 в. торговля скотом- достигла внушительных размеров.

"Если остановится подробнее на торговле скотом в Алексеевке, то надо сказать, что еще с кон. XVIII в. начинают прогонять через Алексеевку несметное количество гуртов скота в столицы Российской империи. С 1805 г. губернатор стал требовать от уездных исправников сведений о количестве этих гуртов. Однако если обратить внимание на приходящие к нему сведения, то понимаешь, достаточно точного количества прогоняемых гуртов никто ему не сообщал, особенно из таких мест как слобода Алексеевка. Многие гурты скота там и формировались для последующего перегона, о таких сведения и вовсе не поступали. Змиевский исправник в 1818 г. писал о том, что торговля в Алексеевке скотом начинается за месяц до ярмарки, те купцы, что ухватистее, скупали лучший скот в окрестных селах загодя и занимались его перепродажей, или ждали новых прогонов [5]."

<http://colovrat.at.ua/publ/1-1-0-66> (<http://colovrat.at.ua/publ/1-1-0-66>)

По всей вероятности, запорожская старшина, после упразднения Сечи, основавшись и укрепляясь на пограничье Слобожанщины и земель бывшего Войска Запорожского, по привычке, (это происходило неоднократно, известны документы о грабежах запорожцами - слобожан, как раз в пределах Змиевского уезда, Харьковской губернии, где и расположена слобода Алексеевка),

просто - пограбили однодворцев. А в приведенном фрагменте, "смешались в кучу- кони, люди".....

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=117459\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- –

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p117459)

#52 L.V. » 10.02.2014, 19:51

Да, тут на самом деле люди и кони в кучу смешались. Только, думаю, что этот инцидент произошел действительно еще при Калнышевском. Тогда такие "пограничные" конфликты запорожцев с соседями были не редкостью. Впрочем, там особо белых и пушистых не было с обеих сторон. Все боролись за свои шкурные интересы и методами особо не гнушались. А отдувались, как обычно, простые поселяне...

Скорей всего наезд случился "14 мая" 1775 года. Менее чем за месяц до разгона Сечи Текелием. Вот сразу после этого знаменательного события местные изюмские власти и озаботились расследованием шалостей "бывших старшин Запорожского войска".

После разгона - запорожцы так буйно себя уже не вели. Кто побеспокойней - ударились в бега. А те, что поспокойней - начали встраиваться в новую жизнь. В том числе и осаживать новые села. А то, что между соседними селами могла сохраняться бытовая вражда - это, к сожалению, случай не редкий.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=118129\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- –

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p118129)

#53 L.V. » 04.03.2014, 15:20

Не совсем по теме, но захотелось расположить именно здесь.

Выложил новую статью Е.Н.Тарасенко "О надписи на горе «Острая» в заповеднике «Каменные могилы». Статья посвящена загадочной надписи с трезубцем, которая давно смущает умы наших любителей истории. Как обычно, Тарасенко радует нас здравым подходом к теме и неожиданным ракурсом рассмотрения проблемы.



1828
 СРАХУНКБЕР
 НАРОД ХЪ
 ВЫСЕ НА ОУС
 ВЪАКЛОСЪГ
 ОВИСАВЪ

а)

1828
 ЕЕР НАРЕ РХЪ
 РЫСЕ ИА О С Х
 ЛЪПЕ Е Д Л А /
 НЫ ИСАВ

б)

1828
 ЕЕР НАРЕ РХЪ
 РЫСЕ ИА О С Х
 ЛЪА О С А >
 НЫ ИСАВ

в)

Прочитать статью можно [здесь](http://paracom.narod.ru/articles/tarasenko_1828.htm) (http://paracom.narod.ru/articles/tarasenko_1828.htm).

Мариупольский краеведческий музей и LV рекомендуют. 

- [Пожаловаться на это сообщение](#) (./report.php?f=56&p=118230)
- [Цитата](#) (#postform)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p118230)

#54 L.V. » 07.03.2014, 23:17

Все-таки тесен мир истории. В очередной раз убеждаюсь. Оказывается, один из великих украинских гетманов Михаил Дорошенко погиб от рук сторонников последнего из великих Дивеевцев. К нашей местной истории эти события, к сожалению, отношения не имеют. К этому времени центр Дивеевцев уже давно и прочно переместился в Буджак (юг Бессарабии). Последняя крупная размолвка мятежного "олигарха" с "федеральным центром" произошла зимой

1627 г. (кому интересно - см. [здесь \(http://aquilaaquilonis.livejournal.com/275512.html\)](http://aquilaaquilonis.livejournal.com/275512.html)). Поэтому, когда в 1628 г. Кантемир-мурза приметил возможность отомстить Бахчисараю - он не преминул ей воспользоваться. И сторонников у него хватало. Ну а про то, что осажденный в столице крымский хан рискнет нанять себе в помощь казаков - он, естественно, догадываться не мог. И вот что из всего этого получилось:

1) Послание казаков запорожских к Стефану Хмелецкому 14 Июля 1628 г. Причина похода всего нашего войска из Украины в Запорожье известна Вашей Милости: перед выступлением нашим мы уведомили Е. М., что отравляемся [161] исключительно для того, чтобы предупредить самовольные морские походы, особенно же с целью разрушения крепости Ислам-Кермена, построенной у переправы через Днепр во вред Речи Посполитой; мы имели также в виду не допустить постройки других крепостей, сооружение которых было предположено в нынешнем году, для чего султан турецкий отправил уже к северным берегам Черного моря пашу в сопровождении флота, состоявшего из 20 галер и нескольких сот мелких судов. Сверх нашего ожидания, Господу Богу благоугодно было указать нам путь к разрушению упомянутой крепости, почти неприступной, без пролития христианской крови. Случились это таким образом: Кантемир с турками разгромил Шагин-Гирея за Дунаем и, не дав ему опомниться, двинулся по его следам с войском своим в Крым, где осадил в Бахчисарае и Шагин-Гирея, и самого хана; друзья последнего известили нас об этом, прося помощи против столь стремительного врага. Так как дело требовало быстроты действия, то мы решились отправиться в Крым, не испросив позволения ни у короля Е. М., ни у Вашей Милости, ибо не сомневались, что представляется удобный случай оказать важную услугу Речи Посполитой, воспользовавшись взаимною ненавистью и междоусобием врагов; мы надеемся, что король Е. М. и Речь Посполитая не поставят нам во зло нашего поступка и окажут необходимое для нас в настоящее время вспомоществование. Наше предприятие увенчалось бы полным успехом, если бы не погиб наш гетман, славной памяти покойный Дорошенко; но трудно было ему избежать печальной участи, ибо нам пришлось в течение шести дней вести непрерывный бой с войском Кантемира на протяжении почти целого Крыма. Тем не менее враги понесли чувствительные потери, поражены наголову и постыдно бежали в Кафу, куда укрылся и сам Кантемир, раненный в битве. Как известно Вашей Милости, в то время явился туда султан Девлет-Гирей с упомянутыми галерами и судами для того, чтобы вступить во владение Крымом; поэтому мы не сочли возможным долее оставаться в Крыму, опасаясь сделаться ослушниками воли Его Королевской Милости и [162] Речи Посполитой, но, освободив от осады Шагин-Гирея и хана, а также овладев Ислам-Керменскою крепостью и разрушив ее до основания, мы возвратились в свои жилища. Здесь застали мы пана Луцинского, посла Вашей Милости, привезшего нам послание Его Королевской Милости. Мы уразумели волю Е. К. М. и Речи Посполитой и потому принуждены остаться некоторое время здесь, на Запорожье, чтобы окончательно усмирить всякое своеволие, согласно приказу Е. К. М.. Так как в день св. Илии назначен срок уплаты нам годового жалования от Е. К. М. и все мы не можем явиться для его получения в Киев, то посылаем туда уполномоченных товарищей наших и усиленно просим Вашу Милость ходатайствовать о том, чтобы жалование было нам сполна уплачено. При сем мы считаем уместным известить Вашу Милость, как нашего постоянного покровителя и искреннего советника нашего войска, что нам предстоит новое дело, которое с Божьею помощью может иметь благоприятный исход. Шагин-Гирей, султан, не столько уstraшенный могуществом своих врагов, сколько смущенный изменою своих подчиненных, бежал из Крыма на Днепр с намерением подчиниться Речи Посполитой и прибегнуть под защиту польской короны; мы обеспечили ему спокойное пребывание впредь до получения распоряжения Его Королевской Милости. По этому поводу мы желали бы отправить послов к Е. К. М-ти, но так как это нам запрещено постановлением комиссии (1625), то мы не

осмеливаемся дать ему решительного ответа; между тем многие крымские мурзы согласны с планами Шагин-Гирея, бегут к нему и готовы принять верность и послушание Е. К. М-ти и Речи Посполитой, ожидая лишь согласия Е. К. М-ти. **Причина тому ожесточение ногайских татар, которые решились отомстить крымским за обиды и оскорбления, причиненные им Шагин-Гиреем; вообще в орде произошло страшное замешательство и междоусобное кровопролитие.** Так как значительное расстояние не позволяет нам немедленно испросить согласия короля Е. М., то мы обращаемся к В. М-ти за советом и покорно просим Вас не отказать нам в указаниях, как нам поступить. [163]

Мы полагаем, что неудобно отклонять предложение Шагин-Гирея, вступить же с ним в союз без разрешения не можем. Поэтому усиленно просим В. М дать нам поскорее ответ, который весьма важен и для него, и для нас. Мы уверены, что В. М. благоволите не отказать нам в совете в данном случае, подобно тому, как всегда Вы давали нам существенный указания, клонившиеся ко благу Речи Посполитой и к нашей пользе.

2) Послание казаков запорожских к королю, 29 Июля 1628 г. Желая исполнить волю и приказ Вашей Королевской Милости, мы отправились было за пороги, под начальством покойного, славной памяти достойного Михаила Дорошенка, назначенного В. К. М-ию старшим нашего войска, для того, чтобы смирить своеволие, проявлявшееся на Низу и воспрепятствовать морским походам, а также чтобы уничтожить укрепления, построенные у переправы ко вреду Речи Посполитой, и не допустить постройки новых крепостей. Мы успели, благодаря счастью В. К. М-ти и нашему мужеству, овладеть крепостью Ислам-Керменом, построенною против Тавани, снабженною артиллериею и сильным гарнизоном, которая могла бы сопротивляться даже могущественной армии; мы разрушили эту крепость и взяли в ней около двадцати пушек, которые и теперь сохраняем у себя. **Для того, чтобы несколько восполнить наше убожество, мы вступили в Крым во время междоусобия, вспыхнувшего между калгою Шагин-Гиресм и мурзою Кантемиром. Услышав о нашем походе, Шагин-Гирей и хан, осажденные в то время Кантемиром в Бахчисарае, обратились к нам, прося помощи. Хотя мы и не имели на то разрешения В. К. М-ти и Ваших регименатарей, но, видя междоусобие врагов и взаимную их вражду и полагая, что время это удобно для их ослабления, мы решились напасть на них, хотя силы наши и не были достаточны, ибо не превышали 4,000 человек. По милости Божией и благодаря счастью В. К. М-ти мы выдержали бой с врагами в течение шести [164] дней, и хотя понесли значительный потери и в крайнему нашему огорчению лишились нашего старшего, но своею храбростью мы сломили врагов и принудили их к позорному бегству.** Шагин-Гирей, освобожденный из осады, видя что мы, получив известие о прибытии в кош на Запорожье гонца В. К. М-ти, решились возвратиться домой, узнав притом о прибытии в Кафу Девлет-Гирея с двадцатью галерами, усомнился в верности своих подчиненных и, **поразив еще раз Кантемира, который в сопровождении лишь нескольких слуг бежал в Кафу,** с грустью оставил свое отчество и в ожидании более благоприятных обстоятельств удалялся к нам на Днепр с намерением подчиниться власти В. К. М-ти и пребывать под Вашим покровительством. Мы воздержались от принятия его, пока он не получит согласия В. К. М-ти через послов, которых уже отправил к В. К. М-ти, но позволили ему безопасно проживать и кочевать на нашей земле. Мы отправляем при его после к В. К. М-ти товарищей наших: п.п. Каленака Прокоповича, Яцка Савича и Стефана Микитича, покорно прося В. К. М-ть оповестить нас, как мы должны поступать по отношению к этому человеку, который, кроме Бога, может рассчитывать лишь на покровительство В. К. М-ти. Доводим до сведения В. К. М-ти также и то обстоятельство, что Шагин-Гирей прибыл на берега Днепра с небольшим отрядом лишь в несколько десятков всадников, но теперь к нему ежедневно перебегают из Крыма многочисленные сторонники;

сообщают, что в Орде продолжаютя раздоры между ногайцами и крымцами и что вспыхнуло разногласие между Кантемиром и Девлет-Гиреем. Теперь время самое удобное для совершенного разрушения Крымского ханства; если бы к тому склонилась воля В. К. М-ти, Речь Посполитая могла бы навсегда обеспечить себе в этом отношении спокойствие без особых усилий. В течение одной осени В. К. М-ти могла бы овладеть всем Крымом, отправивши туда лишь войска, состоящая под начальством пана хорунжия брацлавского, (Стефана Хмелецкого) совместно с войском Запорожским. Так как нам необходимо долее остаться на Запорожье как для усмирения своеволия, так [165] и для наблюдения за делами татарскими и за отношениями к Шагин-Гирею, то мы покорно просим В. К. М. сделать распоряжение о выдаче нам годовичного жалованья с некоторою прибавкою и о снабжении нас необходимыми припасами и лошадьми.

3) **Доклад Стефана Хмелецкого правительству о походе казаков в Крым.** Казаки были завербованы Шагин-Гиреем при посредстве Болгар-мурзы на основании лишь словесного договора; так как этот мурза обещал им значительную плату от имени Шагин-Гирея, то они отправились в Крым. Кантемир, предполагая, что это лишь какой-то слабый отряд из Запорожья, и не подозревая присутствия гетмана, пропустил их в Крым; между тем прибыло четырехтысячное войско с артиллериею. Когда казаки миновали Перекоп, их окружили войска Кантемира, и они принуждены были пробиваться табором к Бахчисараю, где затворился Шагин-Гирей. Этот последний имел при себе всего несколько сот человек и только после того, как вышел к казакам из Бахчисарая, к нему начали съезжаться мурзы; между тем Дорошенко и Олифир 70 уже погибли в битве с Кантемиром; тогда гетманом избран Мойженица и войску упрочено по пяти золотых московскими деньгами на каждого всадника, так как в это самое время прибыл московский посол с казною. Затем они двинулись к Кафе вслед за Кантемиром, причем хан шел в стороне от казаков, которые храбро сражались с Кантемиром и разгромили его войско; казаков погибло до 1,000 человек. Шагин-Гирей обещал войску 100,000 червонных золотых и несколько сот лошадей. Затем получено было известие о [166] прибытии турецких галер с новым ханом 71, присланным от султана; татары стали колебаться и бежали в рассыпную; сам хан ушел ночью в Бахчисарай, бросив шатры; поутру казаки заметили измену и также удалились из Крыма; вместе с ними прибыл на Запорожье в курени и Шагин-Гирей с несколькими сотнями татар. Мойженицу, бывшего гетманом, казаки утопили за то, что он утаил для себя часть войсковых сумм. Грицько Черный из Черкас обязался быть гетманом под условием, чтобы казаки не отправлялись в морскую экспедицию, ибо таков был их замысел; если в Ильин день не будет выдано жалованье от Е. К. М., то они решили непременно идти на море, а некто Моисей взялся предводительствовать в этом походе. У Кантемира отняты в сражении те пушки, которые покойный Жолкевский утерял в Молдавии; девять из них казаки препроводили в курени, остальных трех не могли доставить и затопили на дороге; сверх того разметали Ослам-городок. Шагин-Гирей просил у войска позволения кочевать там под предлогом, будто к нему должны сойтись 40 мурз; видно, он надеется удержаться на царстве. Казаки до сих пор не знают наверно, назначен ли турками новый хан или удержится старый. Шагин-Гирей присягнул, что если он сохранит власть, то татарской ноги не будет в Польше, если же водворится новый хан, то нам ежечасно следует ожидать к себе татар. **Ногайцы все находятся при Кантемире.**

Другое известие: некто Маляй из Черкас бродил над рекою с полутора тысячами человек; он вышел на Муравский Шлях, встретил татар, через которых Шагин-Гирей посылал деньги жене своей в Кесуль-бас, и перебил этих татар; каждому из них досталось при разделе по 17 червонных золотых и по 5 лошадей на человека.

Третье известие: Филоненко 72 из Корсуня, собравший ватагу в 18 сотен из разных

городов, вместе с уманским [167] подстаростою, паном Свирским, ворвались в Молдавию, попали во время ярмарки в Тегинь 73 и едва не овладели замком, во потеряли время, увлекшись грабежом; город сожгли дотла и множество турок изрубили или предали огню. На этот раз возвратились домой с значительным количеством волов, денег и иной добычи. Если они задумают морской поход, то множество народа из Украины самовольно последует за ними.

<http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty.../text1.htm>

(http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Ukraine/XVII/1620-1640/Michail_Dorosenko/text1.htm)

В общем, эти события плохо закончились для всех сторон. Шагин-Гирей потерял ханство, Кантемир - победу, а казаки - славного гетмана. Кисмет!.. 🙄

P.S. Интересно, затопленные казаками в 1628 г. пушки никак не могут быть связаны с теми, которые запорожцы найдут на берегу Днепра во времена Олешковской Сечи? 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=118763\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p118763)

#55 L.V. » 26.03.2014, 23:15

Два документа о рыболовстве запорожцев в "донских дачах" и на Кубанской стороне (1752-1753).

1753, января 29(18). — Черкасск. — Лист атамана Войска Донского Д. Ефремова к императрице Елизавете

Всепресветлейшей державнейшей великой гсдыне императрице и самодержице всероссийской вашего императорского величества всеподданейшия и вернїя рабі донские атаманы и казаки войсковой атаман Данило Ефремов и все Войско Донское рабски доносим:

Вашего императорского величества высочайшую грамоту из государственной военной коллегии прошлого 752 года от 16 апреля отправленную мы всеподданейшия мая 11 числ получили, в которой изображено по вашему императорского величества указу в государственной Военной коллегии, по промемории Коллегии иностранных дел, которою на посланную из Военной коллегии от 28 минувшаго февраля тогож 752 года промемории ж по жалобе нашей на запорожских кальмиюских казаков о въезде их для рыбной ловли в наши Войска Донскаго дачи объявила, что по полученним в коллегии иностранных дел от нас всеподданейших двум отпискам, имянно от 19 августа и 9 сентября прошлаго 751 года посланного из оной коллегии к малороссийскому гетману графу Кирилу Григорьевичу Разумовскому от 14 ноября того ж года грамотою писано, понеже предявленные от нас, всеподданейших, на запорожцов въездами их в наши дачи своеволства, учиненному в 1746 году в правительствующем сенате определению весма противны и непристойны, а особливо что они, запорожцы, в турецкие границы на кубанскую сторону въезжают, чем кубанцам к [8] жалобам, а лехко станется, что и к неприятным каким произшествиям притчина подана быть может; того ради велено ему, гетману. чтоб он приказал их запорожцов с кубанской стороны из турецких границ, буде еще там обретаютца: немедленно выслав за сей их туда, також и в дачи наши, Войска Донскаго, допуск кальмиюскому полковнику буде ис Коша позволенья на то не

было, чего и чаять не можно, надлежащей штраф учинит и впредь такие на кубанскую сторону и в дачи наши войсковые Донскаго въезды запорожцам не токмо накрепко под тяжелым штрафом запретить, но и приказать за ними прилежно смотреть, чтоб они того отнюдь не чинили и о том к кошевому запорожскому атаману ему, гетману, от себя найкрепчайше подтвердить, определено о том для ведома к нам всеподданейшим послать оную вашего императорского величества высочайшую грамоту, а понеже минувшаго ноября 8 и 22 числ тогож 752 года помянутого Войска Запорожскаго разных куреней казаки, а именно Эрклиивскаго Степан Григорье сын Рева, с работником ево, Лубенскаго пеолку села Липового малоросиянином Семеном Федоровым Великим, Артем Курилов сын Найда, Куреневскаго Кондратей Григорьев Бормот с товарищем ево Батуринаскаго Иваном Гавриловым Гаркушою и с работником их Миргородскаго полку села Петревцы малороссиянином Мосеем Прокофьевым Колесниковым, Поповичевскаго Федор Васильев сын Сиволобов, с товарищем Лазарем Юрьевым с городе Черкасском явились с данными от находящагося в Кальмиусе Переяславскаго куреня полковника Кондрата Чюба за печатью билетами у войскового есаула Клемена Фролова, а Рева с работником ево взят оным же есаулом Фроловым при устье Аксае за неимением у него билета, которые в канцелярии войсковых дкл допросами показали, что де они, Рева с работниками Великим и протчими, которые якобы морским штурмом по разбитии ево судна отбыли все в Кальмиус, Найда с товарищи того ж Войска разных куреней казаками Уманскаго - Алексеем Шакаклюю Щербиновскаго - Иваном Шулгою с одним их работником из малороссиян, которые отбыли от него в Кальмиус же, Бормот с вышеописанным товарищем Горкушею с работником Колесниковым, сиволобом с товарищем же Таранковатым, прошлого года лета и в осень по отпуску предписанного кальмиускаго полковника Чюба с данными от него им билетами для рыбных ловель находились на кубанской стороне Азовскаго моря в неуказаних к их добычам местах, яко то на Ейской косе, где и протчия того ж Запорожскаго Войска разных куреней казаки были, а имянно Васюринскаго Василей Свита, Батуринаскаго Матвей Чюболда, Джерелювскаго Осип и Демьян, Шкуринскаго Василей Широкий, Роговскаго Иван Кравец, Кисловскаго Максим, Бруховецкаго Андрей, а отчество не показано, Щербиновскаго Филон и при них находилось запорожцев члк до ста или более, сверх же того хотя и самим нам всеподданейшим известно, что и ныне множество без съезду находитца; точию по их самовольностям оттуды согнать их нам никак невозможно. О чем государственной коллегии иностранных дел сию нашего всеподданейшего отпискою доносим и ежели впредь онаго Запорожскаго Войска казаки в кубанской стороны с неуказанных им мест в приезде здесь явятца, то с таковыми своевольниками, что повелено будет чинить, в резолюцию вашего императорскаго величества высочайшей грамоты всеподданейше требуем, о чем от нас в равной силе и в государственную военную коллегию всеподданейше доносим.

Подлинная подписана тако:

Данило Ефремов

генваря 18 дня 1753 года. Черкасской.

(БПАН. ОР. - № 261/І. - Стр. 56-58 Св. - Копия вт. пол. XVIII ст.)

1753, июнь. — Москва. — Указ императрицы Елизаветы Войску Донскому

Бжию млстию мы, Елисавет Первая, императрица и самодержица всероссийская и протчая, и протчая, и протчая.

На Дон в Нижняя и Верхняя юрты нашим атаманам и казакам, войсковому наказному атаману Степану Ефремову и всему нашему Войску Донскому.

По отписке вашей от 18 генваря сего года, в нашу коллегия иностранных дел присланной, о явившихся в Черкасском бывших прошлого года летом и в осень на кубанской стороне Азовского моря в неукзних к добичам местах для рыбных ловель по отпуску кальмиюскаго полковника Чюба с данными от него билетами запорожских разных куреней казаках, також что и ныне тамо запорожцов множество без съезду находитца и нашему малороссийскому гетману графу Кириллу Григорьевичу Разумовскому грамота из той коллегии сего ж числа послана, со оной для ведома прилагается при сем копия. А вам, нашему Войску Донскому, на упомянутую ж отписку вашу чрез сие в резолюцию объявляется: ежели впредь запорожцы с Кубанской стороны приезжие в Черкаске явятся, то их для недопущения паки туде ж и в протчия непозволненные места ездить, якоже для надлежащаго за такие своевольные поступки наказания отсылать по команде в Сечу Запорожскую с писмянным известием к кошевому атаману с старшиною за караулом и о [11] том же уведомлять нашего малороссийскаго гетмана, которому Запорожское Войско в ведомство от нас поручено.

В Москве июня в де(нь) 1753 года.

По ея императорского величества указу г. Алексей Бестужев Рюмин г. Михайла Воронцов.

(БПАН. - ОР. - № 261/1. - л. 53. - Копия к. ст. Приписка на маргинесах: " Подлинна подписана тако:")

<http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty.../text1.htm>

(http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Ukraine/XVIII/1740-1760/Ist_nov_Sech/text1.htm)

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=119051\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p119051)

#56 negotium » 05.04.2014, 19:56

Приветствую уважаемого L.V.!

Прочитал в сети, что некоторые краеведы (указан Руденко) разрабатывали версию о существовании в устье Кальмиуса г.Адомахи, в котором жили бродники. При этом они занимались военным делом и торговлей, и даже составляли конкуренцию генуэзцам, которые также указывали населенный пункт в устье Кальмиуса на своих картах. Как обладатель оригинального издания Фоменко о портоланах, могли бы вы подтвердить эту информацию?

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=119053\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p119053)

#57 L.V. » 05.04.2014, 20:44

Уважаемый negotium! Нет, я не могу подтвердить эту информацию. Она имеет мало точек соприкосновения с реальной историей. К сожалению, работы покойного Н.Г.Руденко я могу

рекомендовать только с литературной точки зрения, но никак не с исторической.



Каждый из фрагментов информации, на которые можно условно разбить Ваш запрос уже рассматривался на страницах старого форума. Но в разных местах. Если хотите - могу кратко собрать все это снова в кучу. Но на это понадобится время, здесь реально нужно несколько разных тем рассматривать. Может Вас какой-то один пласт из этой информации интересует? Это было бы с моей стороны быстрее. Ну а если удовлетворит просто короткий ответ - что никакой столицы бродников в наших краях отродясь не было - то буду просто благодарен за сэкономленное время. 😊

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=119222\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p119222)

#58 negotium » 08.04.2014, 22:30

Спасибо. Если что обращаюсь к старому форуму.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=119271\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p119271)

#59 L.V. » 09.04.2014, 19:54

Уважаемый negotium, старый форум опять не работает (возможно, что и окончательно). Архив основной темы выложен здесь: http://papacoma.narod.ru/books/old_forum-index.htm (http://papacoma.narod.ru/books/old_forum-index.htm)

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=120001\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120001)

#60 L.V. » 07.05.2014, 21:39

В связи с оккупацией Мариуполя украинскими войсками и продолжающимися попытками силой подчинить Донбасс, официально объявляю о прекращении своих изысканий по теме Кальмиусской паланки Войска Запорожского. По крайней мере до окончания оккупации. Пусть это и глупо выглядит, но... ИМХО! 😊

P.S. И о той пещере в Закарпатье - тоже хрен кому сообщу. Из той же зловердности. 😊

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=120005\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120005)

#61 Краевед_зп » 07.05.2014, 22:43

L.V. писал(а):

В связи с оккупацией Мариуполя украинскими войсками и продолжающимися попытками силой подчинить Донбасс, официально объявляю о прекращении своих изысканий по теме Кальмиусской паланки Войска Запорожского. По крайней мере до

окончания оккупации. Пусть это и глупо выглядит, но... ИМХО! 

P.S. И о той пещере в Закарпатье - тоже хрен кому сообщу. Из той же зловерности.




А я так рассчитывал, что вы не выскажете свою политическую точку зрения...

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=120043\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120043)

#62 L.V. » 08.05.2014, 20:08

Приношу свои извинения всем тем, кого мог огорчить мой предыдущий пост. Наверное, на самом деле не стоило тащить в эту ветку форума политику. Но каждый борется за свою мечту так как может, и теми методами, которыми может. Я просто реально взвесил возможности своего вклада в это противостояние. И, кажется, нашел ту точку, в которой именно мое участие или неучастие может на что-то повлиять. Вот в нее и бью. По крайней мере, я могу позволить себе фрондировать, пока в украинский УК еще не ввели статью за предумышленное умалчивание исторической информации. И до шараг с зеками-историками на Украине, слава Богу, еще не додумались. Ну а дальше - видно будет. Может, я пару раз получу палкой по спине и тоже сразу начну писать про исконно украинский Донбасс. Причем на чистом украинском языке. Но, как-то, не очень хочется. 


Поэтому лучше сосредоточусь на своих любимых татарах. Эта тема гораздо более сложная и амбициозная, зато и более благодарная. Кисмет!

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=120048\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120048)

#63 Краевед_зп » 08.05.2014, 22:13

L.V. писал(а):

Приношу свои извинения всем тем, кого мог огорчить мой предыдущий пост. Наверное, на самом деле не стоило тащить в эту ветку форума политику. Но каждый борется за свою мечту так как может, и теми методами, которыми может. Я просто реально взвесил возможности своего вклада в это противостояние. И, кажется, нашел ту точку, в которой именно мое участие или неучастие может на что-то повлиять. Вот в нее и бью. По крайней мере, я могу позволить себе фрондировать, пока в украинский УК еще не ввели статью за предумышленное умалчивание исторической информации. И до шараг с зеками-историками на Украине, слава Богу, еще не додумались. Ну а дальше - видно будет. Может, я пару раз получу палкой по спине и тоже сразу начну писать про исконно украинский Донбасс. Причем на чистом украинском языке. Но, как-то, не очень хочется. 

Поэтому лучше сосредоточусь на своих любимых татарах. Эта тема гораздо более сложная и амбициозная, зато и более благодарная. Кисмет!

Не сочтите за грубую лезть, но вы для меня образец Краеведа. И я тем более не пойму как можно желать оторвать кусок страны вместе с собой и присоединить к другой? Не помню, чтобы кто-то из янки вдруг решил провести референдум в штате Нью-Йорк и за присоединение к исконно индейским землям! Если вы хотите добиться справедливости в области истории, чтобы книжки писались правильными людьми и только правду, так боритесь за это доступными средствами. Причем здесь присоединение Донбаса к России? Вы же историк. Кому принадлежала эта земля 60 000 лет назад? А почему не присоединить Донбас к землям какого-нибудь татарского улуса? или к Тмутаракани или возродить Скифию? Наша страна Украина и в ней тоже можно жить хорошо, если бороться не против страны, а против системы и одерживать победы. Например, мы в Запорожье впервые за десяток лет заставили власть проводить тендеры на маршруты абсолютно открыто, а еще вчера каждый маршрутчик стегал 980грн в месяц чиновнику в карман, смета расходов у нас отображается на официальном сайте мэрии.....Я конечно не обладаю таким мощным интеллектом как у вас и рискую быть осмеянным. Но я, ей-богу не пойму почему можно позволить себе рвать страну на части, рассчитывая потом на высокооплачиваемую работу и такую же пенсию в стране-агрессоре и жить при этом с абсолютно чистой совестью??? С большим уважением, непонятливый Запорожец

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=120058\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120058)

#64 L.V. » 09.05.2014, 14:13

Уважаемый Краевед_зп, вот чего я явно не собирался делать, так это осмеивать Вас. С чего бы? Я знаю, что после Майдана-2 и всех последующих событий значительная часть Украины действительно консолидировалась в единую политическую нацию. Приятно слышать, что есть сдвиги и по поводу решения наболевших местных вопросов. Рад за Вас и хочется пожелать дальнейших успехов на Вашем пути. Пишу серьезно, без юродства. К сожалению, Донбасс как-то выпал из этого украинского мейнстрима. Думаю, что без наших, скептически настроенных областей, Ваше продвижение будет реально более быстрым и простым. Тем более, что согласно официальной украинской версии Донбасс является экономически убыточным регионом. Так что мы можем еще и снять дополнительное финансовое бремя с шеи прогрессивной Украинской державы. (Последнее, разумеется, шутка).

Насчет отделения и чистой совести... Мы ведь уже переживали это. 1991 год - помните? Тогда ведь тоже был выбор - напряженно и мучительно реформировать общественный строй или развалить единую страну на отдельные квартирники? Как думаете, у тех, кто тогда был за отделение - у них совесть сейчас чиста или нет? Так чем та ситуация принципиальна отлична от этой? И там, и там имеется озлобленный и напуганный народ, который не видит смысла в дальнейшем общежитии.

Например, у нас в Мариуполе вчерашнее «освобождение» горисполкома наемниками Коломойского стало по счету уже (если не ошибаюсь) четвертым. Правда, уже к вечеру эти отморозки, <url=http://www.youtube.com/watch?v=XMvhQRYPPEA>устраивающие стрельбы в центре города</url>, опять уехали. И на флагшток у горисполкома вернулся флаг ДНР. В чем смысл этих хаотичных телодвижений - понять затруднительно. Но ясно, что главная цель - любой ценой не дать провести референдум 11 мая хотя бы на части территории Донецкой области. Раз уж на большее все равно сил не хватает. А сегодня благополучно началась самая обычная, мирная манифестация в честь Дня Победы. А закончить помешали вооруженные нацгвардейцы, которые начали активную стрельбу на устрашение. Такая же стрельба идет во многих местах Жовтневого района города, в город опять введена бронетехника. Нацгвардия под руководством, якобы, самого Ляшко (?) штурмует наш городской отдел милиции, который, кстати, сторонниками ДНР ни разу не захватывался. Сообщается об убитых и раненных. Как думаете, это все народ

сильно успокаивает?

Если кому еще не понятно. У нас на Донбассе сейчас не АТО. У нас - состоявшееся начало классической гражданской войны. И тут уже абсолютно не важно, кто и как ее первым начал. Это уже никому не интересно и не нужно. У гражданской войны свои законы и свои рецепты для ее окончания. И, я думаю, ее пламя будет только разгораться. Что бы там не решали и не предпринимали внешние игроки. А СМИ - они все врут и занимаются однобокой пропагандой. Что украинские, что российские, что забугорные. «Кто девушку ужинает, тот ее и танцует» (с). Ну, про российские СМИ уже много (и небеспочвенно) писали. Но если обратиться к украинским - все то же самое, но с обратным вектором. Например, если верить официальной пропаганде, то на востоке кучка российских и пророссийских боевиков терроризирует местное население и коварно использует его в качестве живого щита. То есть, по идее, мирное население должно с нетерпением ждать украинских освободителей, которые принесут покой и порядок в наш край. А теперь, внимание, вопрос. Кто-нибудь видел, чтобы этих «освободителей» на Донбассе встречали цветами и хлебом-солью? В освобожденных ими населенных пунктах? Или просто при проезде через села? Это ни на какие размышления не наводит?

<https://www.youtube.com/watch?v=MhfPkHvFBvE> (<https://www.youtube.com/watch?v=MhfPkHvFBvE>) - Мариуполь 09.05.2014.

Реально сейчас на востоке идет война не с маргинальными террористами, опирающимися на внешнюю помощь. Идет война с народом Донбасса. Поэтому и успехи такие, мягко выражаясь, скромные. Да, нас можно в этот раз согнуть и задавить. Но это не решит проблему, а просто радикализирует ее и переведет в подпольное состояние. Чтобы еще более мощно взорваться в следующий раз.

Поймите, что никакое внешнее воздействие (с любой стороны) не могло бы оказать ощутимого влияния на ситуацию на Украине, если бы ситуация уже не была крайне взрывоопасной. Причем речь идет не о событиях последнего полугодия, а о гораздо больших временных промежутках. Если за 23 года независимости государство так и не смогло объяснить целым регионам, в чем смысл его существования и в чем их выгода от пребывания в составе этого государства - то это наводит на некоторые смутные мысли. Тут впору книжку писать. По аналогии с известным

творением Л.Д.Кучмы ее можно назвать «Донбасс - не Украина». 😊 Можно сказать, что проект «Украина» - это как опостылевший брак. Где супруги уже давно не получают никакого удовольствия от совместной жизни и регулярно бегают на сторону. Но вот развестись и окунуться в неизвестность, где можно сильно проиграть, но можно и создать новые, более счастливые и удачливые семьи, все никак не решатся. Может быть они правы. А может - просто зря расходуют свои лучшие годы...

Мы прекрасно осознаем все риски, которыми чревато отделение. И финансовые, и политические, и моральные. И то, что народ говорит об уровне цен или зарплат в России - это не есть главное. Просто большинство людей не могут ясно сформулировать то, что чувствуют где-то глубоко в душе. А это отчетливое чувство, что Донбасс находится не там, где он должен был быть. Мы мучаемся сами и мешаем жить другим. Просто потому, что мы не Дома.

Мы благодарны Украине и братскому украинскому народу за все то хорошее, что у нас вместе было. Поверьте, мы помним и ценим, что позитива в период совместной жизни было гораздо больше чем негатива. И то, что у нас творится в последнее время - мы тоже когда-нибудь спишем в архив. Но дальше продлевать такую жизнь смысла никакого нет.

Мы едем Домой! И это будет ни хорошо и ни плохо. Это будет правильно. 🙌

Последний раз редактировалось [L.V. \(./memberlist.php?mode=viewprofile&u=93\)](#) 09.05.2014, 14:55, всего редактировалось 1 раз.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=120059\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120059)

#65 [L.V.](#) » 09.05.2014, 14:16

Я прошу прощения, но больше я в этой теме про политику писать не буду. Тема и так сейчас еле живая. Если ее еще подгрузить безумием сегодняшней ситуации - то она загнетса окончательно.



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=120073\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120073)

#66 [ЕНТ](#) » 09.05.2014, 18:01

Уважаемый LV! Достоинно!!! Жму Вашу руку!

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=120080\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120080)

#67 [Роман](#) » 09.05.2014, 19:11

LV спасибо!

Так ёмко и точно высказать

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=120084\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120084)

#68 [Варяг](#) » 09.05.2014, 19:57

LV - написано лучше, чем сказал бы любой политик, спасибо за прекрасную статью!

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=120090\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120090)

#69 [Краевед_зп](#) » 09.05.2014, 21:32

Красиво написано...Весь текст пронизан желанием "вернуться" в лоно России, которая за вас якобы сделает рай на Донбасе, вот придет царь-батюшка и наведет своей железной рукой порядок и заживем... Правда не видно в тексте желания самим рулить, самим создавать общественные организации и добиваться справедливости. Как-то по-холопски хочется, чтобы вместо вас, дончан, все разрулил Путин. Грустно. Ладно, я тоже умолкаю, чтобы больше не флудить. Если что - в личку

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=120092\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120092)

#70 Варяг » 09.05.2014, 21:43

И мне грустно за Украину! Ею Президент США руководит...
А нам пора домой...

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=120095\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120095)

#71 Краевед_зп » 09.05.2014, 22:41

Варяг писал(а):

И мне грустно за Украину! Ею Президент США руководит...
А нам пора домой...

Почему вы не признаетесь, что вами руководит Путлер? Почему вы хотите, чтобы за вас Путин все сделал, а вы сами ничего не хотите делать? Почему вы не боретесь с реальными врагами, например мелкими мариупольскими чинушами и олигархами? Почему ни разу не слышно было как вы объединились и начали наводить порядок у себя в городе? Путин влез с армией в нашу страну и Обама с ЕС радостно потирают от этого руки - вот в это я верю. Когда еще Обама предоставится возможность наложить санкции на Россию? Но разве Обама стал первопричиной? Да, вы сейчас скажете опостылевшее "майдан созданся американскими спецслужбами". А почему нельзя поверить в то, что народ сам взорвался и создал свой майдан? Неужели у нас всех так глубоко заложено рабство и холопство в крови, что мы никогда не поверим, чтобы народ восстал против своей глубоко прогнившей и зарвавшейся власти? Мы привыкли, что исстари русский народ - это холоп, это раб, это крепостной, который никогда по-серьезному не бунтует, не взрывается. Правда мы забыли восстание Хмельницкого или Хмельницким тоже руководили американские спецслужбы? Наконец мы сняли этих тварей сверху. Нет теперь никого более опасного, чем януковича, которого мы сняли. Сейчас впору заняться местным реформированием, восстановлением справедливости. Да это трудно и продолжительно, но теперь это возможно. Но нет, нарисовался Путин, который снабдил вас языковым вопросом, мифическим русским геноцидом со стороны украинцев и т.д. И вы вместо того, чтобы бороться с проворовавшимися чиновниками вы схватили оружие и просите Путина войти в Украину, при этом уничтожив пограничников, слабую украинскую армию, добровольцев с Украины, утопив страну в крови, лишь бы Путин навел порядок на Донбасе. Но ведь Путин не наведет порядок, придут не украинские, а русские еще более коррумпированные чиновники и будут драть вас еще сильнее, но тогда вы уже точно не помитингуете! В Кенигсберге прикола ради повесили немецкий флаг на здании и предложили провести референдум - теперь два парня идут по этапу на 7 лет...Это ж только в Украине можно чудить с референдумами. Это именно вы сейчас поддерживаете сепаратистов, убивающих украинских военных. Как вы потом будете писать историю? Напишите, что к вам в Мариуполь пришли украинские оккупационные войска? Вы чувствуете себя русским, но хотите жить в Мариуполе? Почему бы вам не продолжать жить в Мариуполе, быть русским и жить в стране Украина? Что вам мешает? не та валюта? не тот президент? не тот уровень зарплат? Если говорить в контексте истории, то черные археологи как были в России так и остались после принятия закона (знаю не понаслышке). В музее лежат подделки, а работники музея бедны как церковные мыши и распродают все ценные экспонаты (знаю не понаслышке). Придет Россия и что, начнется восстановление правильного хода истории? Льется море крови. А завтра придут к нам в Запорожье и опять начнут по ОРТ показывать картинку с бедным народом, жаждущим воссоединения с Рашкой и опять будет море крови, опять нарисуются "местные" сепаратисты,

предлагающие отойти за поребрик (чисто петербургское слово) и так вплоть до Одессы, а там да здравствует Приднестровье с военными базами у ЕС под носом. Вот он - ваш освободитель Путлер, которому глубоко насрать на русский народ. Половина России подыхает от бедности, а он "освобождает" Украину...от кого? от нас? от меня? от моих детей, которые хотят жить в Украине? Да, я очень даже верю, что Обама хочет помочь Украине, дав ей оружие. Когда еще предоставится повод убивать россиян чужими руками? И кто ей дал этот повод? - ответ думаю ясен, Путлер и только он. А народ российский как был в нищете так им и останется после войны с Украиной. И теперь и вы к этому причастны...Хочу посмотреть что будет написано в российских учебниках по истории про 2014 год

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=120096\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120096)

#72 **Роман** » 09.05.2014, 22:56

Краевед_зн писал(а):

Грустно. Ладно, я тоже умолкаю, чтобы больше не флудить. Если что - в личку

В нашем городе сегодня произошли массовые убийства....сегодня...под жовто-блакытным прапором...

Вы обещали заткнуться - заткнитесь.

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=120097\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120097)

#73 **Краевед_зн** » 09.05.2014, 23:11

Роман писал(а):

Краевед_зн писал(а):

Грустно. Ладно, я тоже умолкаю, чтобы больше не флудить. Если что - в личку

В нашем городе сегодня произошли массовые убийства....сегодня...под жовто-блакытным прапором...

Вы обещали заткнуться - заткнитесь.

И вы соучастник этих убийств - наслаждайтесь! Тоже Обама виноват?

[.https://www.youtube.com/watch?v=BEtnagT_h5M#t=19](https://www.youtube.com/watch?v=BEtnagT_h5M#t=19) (https://www.youtube.com/watch?v=BEtnagT_h5M#t=19)

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=120115\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120115)

#74 **L.V.** » 10.05.2014, 09:19

Ну все, пошел базар! Уважаемые форумчане, для разборок по политике есть соответствующая ветка: <http://vse-grani.com/viewforum.php?f=8> (<http://vse-grani.com/viewforum.php?f=8>).

Здесь - закончили. 

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=120405\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120405)

#75 L.V. » 20.05.2014, 20:33

Подсказали хорошую статью. Хотя напрямую к нашим местам и не относящуюся.

А.В.Зорин. Возвращение Урак-мурзы: тактика курских служилых людей в борьбе с татарскими набегами. (<http://www.academia.edu/6960782/> -)

(Верхнее Подонье: Археология. История. Вып.3, Тула, 2008)

Здесь рассказывается о набеге в 1623 году на окраины Московского царства Урак-мурзы (он же Петр Арасланович Урусов), родом из волжских ногайцев. В один из периодов своей бурной биографии был женат на дочери хорошо знакомого нам Кантемира-мурзы Дивеева. А, например, во время Смуты воевал за Лжедмитрия II. А затем сам же его и убил. Интересный был человек...

Кроме привязки Урак-мурзы к событиям, связанным с Кантемиром-мурзой, привлекло внимание и еще одно место в статье. Среди участников похода назван и "своевольный крымский Шебаш-мурза". Интересно, не может ли это быть Сабаш-мурза, которому в 1600 году было поручено восстанавливать Балысарай?

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=120494\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120494)

#76 negotium » 29.05.2014, 09:45

Краевед_зп, респект! К сожалению взывать к логике тут бесполезно. Посмотрите даже сообщение уважаемого LV построено на эмоциях. Трезветь тут будем лет 5, как в Абхазии. Думаю, что единственным сигналом Киева могло бы быть действительное искоренение коррупции. Но такого сигнала нет и не будет. У нас этот процесс возможен только снизу, а это займет много времени.


- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=120577\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120577)

#77 Katerinka » 30.05.2014, 21:19

ого! шо за дела?

объясните мне, ничего не понимающей в казацких временах, каким боком туда примазали Путина?

Или таки он построил ту самую крепость? 

В воскресенье все почищу.  сейчас не успеваю!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=120632\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120632)

#78 Варяг » 31.05.2014, 16:02

Ребята, вот интересна статья на сайте КРАМОЛА

Дальний восток - исконные земли русов.

Вот из статьи -

Концепция НХФ-Н до сих пор официально не принята, дети в школах по-прежнему изучают татаро-монгольское «иго», тем не менее, её «призрак» бродит по России. Не из-за этого ли «призрака» как-то нескладно получилось с приездом в Россию всемирно известного путешественника, этнолога и потомка норманнов Тура Хейердала?

В СМИ громко, как и об открытии выставки про «Сокровища Золотой Орды» в Эрмитаже, сообщалось о начале раскопок Хейердалом в Приазовье в 2001 г. Там он нашёл разную мелочь в количестве 35 000 единиц. Обсуждая в СМИ некоторые находки, путешественник косвенно соприкоснулся с болезненной для России «норманнской теорией».

Как раз 2001 г. был годом всплеска интереса к ней, в связи с шокирующим открытием разработчиков НХФ-Н: пресловутая «теория», оказывается, была вписана в историю Руси-России путём... подчисток в Радзивилловской летописи (позднее получившей известность, как «Повесть временных лет»), «научно» выполненных в XVIII веке немцами-«академиками» из Российской Академии наук.

Не исключено, что сам того не ведая, Хейердал усугубил панику в рядах сторонников этой «теории», но им ничего не оставалось, как ждать, что же напишет Хейердал в своих официальных отчётах по возвращении домой?

Хейердал в беседах с газетчиками констатировал: в степях русского Приазовья с конца I века до н.э. и до начала III века н.э. жили... викинги. По словам Хейердала, «вождь норманнов Один со своим племенем ушёл в Скандинавию, опасаясь нападения римских полчищ».

Он же сказал, что, «согласно древним источникам, есть свидетельства того, что викинги служили наёмниками в войсках русского княжества, в которое входила часть южных территорий от Азова до Сочи». Хейердал, по-видимому, имел в виду известные ему, но скрываемые от русской общественности первоисточники. И это дерзко.

Ведь по нашим, отечественным, «источникам» нас, русских, до крещения Руси в 988 г. вообще в истории не было. Мы одевались в шкуры, жили в землянках, топившихся по-чёрному, и из прибрежных кустов робко наблюдали, как плывут по нашим рекам «из варяг в греки» роскошные суда цивилизованных западноевропейцев.

И вдруг Хейердал заявил о русском княжестве, владевшем черноморским побережьем в I веке до н.э.! Помимо этого, всемирно известный учёный сказал журналистам:

«В Ньюфаундленде была когда-то найдена круглая пряжка с подвижным язычком. Из-за этого история Америки была пересмотрена. Это доказывало, что викинги побывали на этом месте где-то в тысячном году. Здесь мы нашли три таких пряжки. Если мы будем придерживаться такой методики, то свои предположения мы уже трижды доказали».

Таких рабочих предположений у него оказалось три:

1. Норманны на службе у русов.
2. Норманны, устранившись римлян, «откочевали» в Скандинавию.
3. Норманны были предками... казаков.

Хейердал, находясь в Приазовье, видимо, сообразил: норманны, жившие в Приазовье, стали называться норманнами лишь после переселения в Скандинавию, что следует из прочтения слова «нор-ман» по-древнерусски: НОР — север; МАН — мужчина, вождь. Получается — «северный предводитель». Второе имя норманнов в истории — викинги или «пираты». «Викинг» в переводе с современного норвежского — «пират».

Как же всё-таки звучало имя предков норманнов, когда они служили в Приазовье у русов? Ответ: они тоже звались русы! Выдвинутая Туром Хейердалом гипотеза о том, что викинги были предками казаков очень любопытна.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=120775\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120775)

#79 Краевед_зп » 06.06.2014, 21:13

negotium писал(a):

Краевед_зп, уважение! К сожалению взывать к логике тут бесполезно. Посмотрите даже сообщение уважаемого LV построено на эмоциях. Трезветь тут будем лет 5, как в Абхазии. Думаю, что единственным сигналом Киева могло бы быть действительное искоренение коррупции. Но такого сигнала нет и не будет. У нас этот процесс возможен только снизу, а это займет много времени.

Я слишком уважаю авторитет L.V. чтобы продолжать спорить в этой ветке. Хотя его точку зрения относительно "российского" Мариуполя абсолютно не поддерживаю. Но то как он раскапывает факты и то как он умеет сопоставлять и анализировать данные не может не восхищать!

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=120776\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120776)

#80 negotium » 06.06.2014, 21:53

А L.V. поддерживает российскую версию об основании Мариуполя?

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=120787\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120787)

#81 Краевед_зп » 06.06.2014, 23:26

negotium писал(a):

А L.V. поддерживает российскую версию об основании Мариуполя?

Вы лучше у него это спросите 😊

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=120790\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120790)

#82 Слика » 07.06.2014, 10:43

Думаю, что первыми здесь были греки и скифы. И не важно, что они не строили каменный город. Главное жили и рыбу ловили...

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=120791\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120791)

#83 Варяг » 07.06.2014, 10:47

Надо исходить тоже из этого. Никто ведь не оспаривает, что на Новой Зеландии маори первыми стили там жить, а ведь города они не строили...

Так и здесь...

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=120814\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120814)

#84 negotium » 08.06.2014, 18:36

Краевед_зн писал(а):**negotium писал(а):**

А L.V. поддерживает российскую версию об основании Мариуполя?

Вы лучше у него это спросите 😊

L.V., может быть пришло время?

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=120835\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120835)

#85 L.v. » 09.06.2014, 21:05

Прошу прощения, только вернулся с дачи.

Краевед_зн писал(а):**negotium писал(а):**

А L.V. поддерживает российскую версию об основании Мариуполя?

Вы лучше у него это спросите 😊

Насколько я понял исходное сообщение уважаемого Краевед_зн, он имел в виду мою точку зрения по поводу сегодняшних и будущих взаимоотношений нашего края (включая сюда и Мариуполь) с государством Украина. А не мои исторические штудии о событиях несколькихвековой давности. 😊

negotium писал(а):

L.V., может быть пришло время?

Да я бы не сказал... Скорей уже ушло... 🙄

Что мы имеем в сухом остатке?

- И (около) 1500 г., и в 1611 году Северное Приазовье было чисто татарской территорией. Никаких казацких крепостей/укрепленных зимовников здесь не было в радиусе нескольких сот верст.
- В 1702 г. здесь документально фиксируются развалины старого укрепления на холме. Чье оно и какого возраста - мы пока не знаем. Теоретически оно может быть от середины бронзового века (типа Ливенцовской крепости (<http://blogrostova.ru/gorodskoj-stil-2/kulturnoe-nasledie-drevnejshaya-krepost-evropy>), возле Ростова-на-Дону) до конца XVI в. (Балысарай Алди-Гирея?). А скорей всего - в разные периоды неоднократно восстанавливалось и погибало. Это то, что в городских легендах осталось как крепость Домаха. К казацкой теме прямого отношения не имеет. Как и к истории собственно Мариуполя. Это четко предыстория города.
- После окончания русско-турецкой войны 1736-1739 гг. и длительного процесса демаркации новых границ договорено, что в прибрежной зоне у обеих сторон не будет ни крепостей, ни постоянных поселений. При этом между российской администрацией и запорожцами произошла странная цепочка совпадений некоторых факторов и недоразумений во взаимопонимании. В результате, весной 1743 г. внезапно для всех большая часть Северного Приазовья, отвоеванная у турок, оказалась во владении Войска Запорожского Низового. Поначалу "центр власти" пришлых запорожцев был на Еланчике. Появилось ли в ближайший год-два запорожское поселение в устье Кальмиуса - мы пока не знаем.
- Первые известные нам документы, в которых это поселение, вероятно, уже имеется - относятся к 1745-46 гг. Но их еще нужно проверять, в каком контексте эти сообщения выступают. В 1746 г., по решению Сената, граница между донцами и запорожцами устанавливается по Кальмиусу. Начинают упоминаться кальмиусские полковники и старшина.
- В 1754 г. поселение уже, безусловно существует, причем уже не один год ("как и при прежних полковниках"). Кальмиусский полковник Андрей Порохня на базе уже имеющейся часовни устраивает свято-Николаевскую церковь. Где именно располагалось это поселение - мы пока не знаем.
- В начале 1768 г., по данным докладной записки, в Кальмиусской паланке имеется менее двадцати строений (включая церковь). Где-то в архивах должна быть и "Специальная карта Кальмиусской паланки". Скорей всего, она показывает то же, что и происходящая из этих же источников карта Ригельмана. Т.е. - небольшое поселение в низине, между устьем Кальмиуса и озером Домаха + рыбные заводы по побережью. Что, в общем-то вполне логично в свете необходимости обслуживания рыбных ловель и запрета на восстановление укреплений в барьере. Старая крепость на холме, похоже, осталась в небрежении. Данные археологии, добытые в результате раскопок на холме, не столько проясняют, сколько запутывают картину еще больше. ИМХО.
- В начале войны 1768-1774 г. запорожцы ПОЛНОСТЬЮ эвакуируют людей и имущество с территории воеводства Кальмиусской паланки. Что недопалили запорожцы - дожгли татары в ходе набега в январе 1769 г. Рассказы о героической гибели казацкой крепости в ходе этого набега - туфта полная. 🙄
- После перелома в войне и устройстве по Берде Днепровской укрепленной линии запорожцы в наши края возвращаются. Осенью 1773 г. Гильденштедт встретил где-то в районе нынешней Волонтеровки запорожский форпост. Восстанавливается и часть рыбных заводов на море. Но былой заселенности казаки достичь уже не успевают. Восстановили ли они Кальмиусскую паланку - мы пока не знаем.
- В 1775 г. Сечь разгоняют. Казаки массово разбегаются на окраины Вольностей. В 1776 г. через устье Кальмиуса проезжает новый Азовский губернатор Чертков. И встречает здесь довольно много малороссов. Обустроились ли они компактной слободой или рассеивались ли по раскиданным рыбным заводам - мы пока не знаем. Но часовню здесь смогли восстановить и службы вели.
- Во последней четверти 1770-х годов Чертков планирует устроить здесь город. В документах

упоминается "Павловская городская округа" (вероятно - исторический центр Мариуполя на холмах), а также уже существующие на тот момент Белосарайская и Кальмиусская слобода. Последняя в описываемые времена была заселенней, чем "город". И размещалась она, скорей всего, на месте бывшей Кальмиусской паланки - в низине у реки.

- А в августе 1780 г. сюда прибыли греческие переселенцы. Для их размещения переселили прежних обитателей и выкупили у них несколько десятков готовых домов. Распределение домов нам пока не известно, но, подозреваю, что большая их часть была в Кальмиусской слободке. Греки предпочли поселиться в "верхнем" городе. А место Слободки и Гавани еще несколько десятилетий использовалось только для хозяйственных целей и начало заселяться лишь во второй половине XIX в...

Т.е. - то, что было до 1743 г. - все эти скифы, хазары и татары - однозначно уходят в предысторию. А вот в "догреческий" период у нас есть два разрыва, который мы пока плохо (фактически - никак!) отследили по документам. Где располагалась Кальмиусская паланка запорожцев? В каком году она возникла и не менялось ли ее место? Восстанавливалась ли она после 1768 г.? Какое из поселений Чертковского времени - город Павловск или Кальмиусская слобода расположились на месте Кальмиусской паланки? Насколько население К.П. запорожского периода перешло в число жителей Павловска и двух слобод? Что из наследия запорожцев (и бывших запорожцев) досталось "нагорным" грекам? А что осталось от активности российских властей и неказачьих жителей Павлоградского уезда? А что уже чисто греческое достижение? Кто и когда построил земляной рудут на месте древнего укрепления?

Разные спекуляции по этим темам - дадут и диаметрально разные решения о дате основания города. И только если удастся документально ответить на все эти вопросы - тогда и будет ясно - железобетонно ясно - стоит ли приплетать запорожскую историю к собственно Павлоградско-Мариупольской. И можно ли удревить город еще на три с лишним десятка лет. Или же на этот же период продлить предысторию Города. Только документально и аргументированно можно обеим сторонам (условно - "греческой" и "украинской") объяснить почему они должны прийти к консенсусу и каким единственно правильным он может быть. А без этого - будет тот же срач, что и прежде. И те же попытки решить вопросы истории дебильными указами, что и в

приснопамятные времена Ющенко. 🤪

Осталось только найти, кто сможет поднять все эти документы и заполнить лакуны фактами. Как говорится - дорогу осилит идущий! Поэтому всем желающим взвалить на себя это бремя - удачи!



Ну а лично я продолжаю терпеливо ждать на берегу реки. Исторический процесс он, знаете ли, не обратим... 🤪

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=120840\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120840)

#86 Краевед_зп » 09.06.2014, 21:59

Прекрасная компиляция фактов... По мере возможности буду подкидывать вам выдержки из документов касательно истории Мариуполя. Продолжаю следить за вашими изысканиями... P.S. Касательно "оккупационных" надеюсь не дождетесь))))) позорное сейчас слово "Новороссия" просуществовало по историческим меркам минуты)))) Донбас сейчас более актуален под

историческим "Дикое Поле"))))) Ну и напоследок, говоря в контексте ВАШЕЙ исторической справедливости о русском Мариуполе, ваше первое предложение должно было звучать примерно так: "...с 1239 года территория Мариуполя была занята татарами и их улусами. И аж...В 1702 г. здесь документально фиксируются развалины старого укрепления на холме...." Вот теперь, позвав татар, греков, украинцев и россиян (потому как слово "русский" здесь неуместно), можно начинать спорить о том кому принадлежит Мариуполь и народ, в нем проживающий. И уж тем более не понимаю при чем здесь Новороссия? Подразумеваете, что в период существования этой административной единицы народ Мариуполя совершил экономический прорыв? военные успехи? Но ведь в эти годы, исходя из вашего текста, не было еще Мариуполя как города. Не было никаких прорывов в экономическом или военном или еще каком планах. Так почему весь восток Украины вцепился в это слово? Только потому что пан Пут...лер имел НЕосторожность ляпнуть в эфире 17 апреля (кажется впервые) "исконная территория Новороссия"? Мне не хватает знаний истории, чтобы обосновать приверженность этому слову. Может объясните?)))))))) Ибо "патриоты" Луганды (ЛНР) и Домбабве (ДНР) под знаменем Новороссии собрались "освободить" мою Запорожскую область от фашистов (меня и моих детей), нацистов и прочих -истов. Хотелось бы понять может я полный дебил и надо быстрее перекрашивать свой флаг в цвета Новороссии, брать оружие и идти восстанавливать историческую справедливость? Спасибо

P.S. Простите, но первую версию вашего последнего предложения я успел прочитать перед вашей правкой и наваял весь этот текст. Удалять влом ибо это мое мнение. Мое мнение о вашем таланте и способности к аналитике ничуть не изменилось. С ув.

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=120875\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120875)

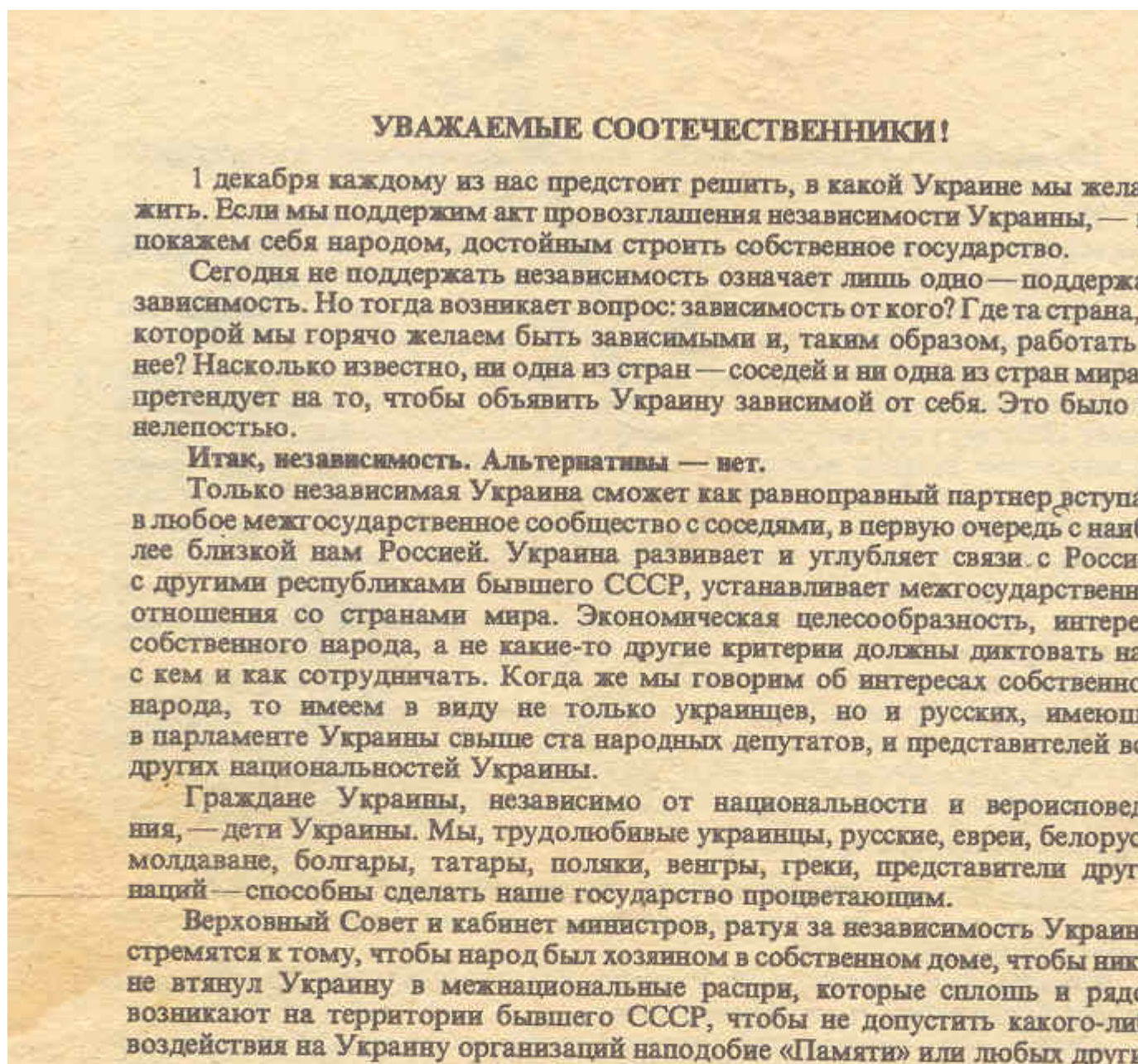
#87 L.V. » 11.06.2014, 21:12

Уважаемый Краевед_зп, насчет Новороссии Вы несколько заблуждаетесь. Одноименные административные единицы - Новороссийская губерния и Новороссийско-Бессарабское генерал-губернаторство просуществовали не так чтобы и мало. Помнится, Ваш родной город тоже, было дело, входил в состав этих единиц. 😊 Но Вы несколько не в ту сторону смотрите. Было время, когда понятие Новороссия употреблялось гораздо шире. Так полуофициально назывался весь край, отвоеванный силой российского оружия от турок и татар - весь степной коридор от Дуная до Кубани, плюс бывшие коренные земли Вольностей Запорожских, но минус земли Войска Донского. Это был бурно развивавшийся край, российская "Америка". Край, который имел свою историю, свой характер и свои особенности, отличавшие ее от соседних Малороссии и Слобожанщины. Большинство сельского населения здесь составляли переселенцы-малороссы. А города с самого начала были космополитичны и русскоязычны (Мариуполь и Нахичевань не в счет! 😊). Позже, когда деятели Центральной Рады намечали границы своей новой страны, они воспользовались этнографическими картами расселения украинцев, не обращая внимания на неизбежную смешанность населения во многих регионах. Немцы, которым такое квазигосударство было на тот момент жизненно необходимо, эти границы поддержали и помогли их достичь. Еще чуть позже, когда основывался Союз, была большая борьба между сторонниками экономических принципов построения государства (наиболее заметен здесь был Артем и его ДКР) и национальных принципов (Скрипник и т.д.). В конечном итоге большевики решили склониться к позиции национал-большевиков (это реальный тогда термин, я не утрирую). К ним же перебежали и многие из "раскаявшихся" националистов разных толков. Грубо говоря, восточная и северная часть границ УССР в основном были близки к тем границам, которые имело Украинское независимое государство в период его наибольших успехов. Естественно, при определении границ новых республик никто опросов мнения их жителей не проводил. С тех пор термин Новороссия оказался под негласным запретом, так как он резал глаз киевским функционерам. Ничего более криминального ему тогда так и не смогли "пришить". Ваша сегодняшняя антипатия к

этому географическому термину - это всего-лишь эмоции. Географическое понятие по определению не может быть «позорным».

Возвращаясь к дальнейшей судьбе бывшей Новороссии уже в составе УССР. Большевики сначала в национальных республиках пытались провести натурализацию русскоязычного перемешанного населения. Не слишком успешно. Затем в разные годы было несколько волн украинизации. Наше население, в большинстве своем, украинские песни петь любило, но к украинизации относилось скептически. Примерно как к очередной странной причуде власти, которую нужно перетерпеть и она опять рассосется, как и во все предыдущие разы. Пока это происходило внутри одного большого государства - это было не слишком интересно, но условно терпимо. Тем более, что вся промышленность Юга и Востока Украины была тесным образом завязана на общесоюзный и российский центр. Никто и в страшном сне не мог предвидеть скорого развала страны. В 1991 г., после неудачного путча, на втором референдуме русскоязычные области (в т.ч. и Донбасс) достаточно единогласно поддержали независимость Украины. Тогда нам, напомним, обещали, что все украинское сало прекратит вывозиться в голодную Москву, а Украина будет строиться как не национальное, а политическое государство. Я хорошо помню эти листовки.

 Изображение



направленных против какой-либо нации.

Мы не виноваты в том, что политика центра развалила государство, втянула страну в огромные долги, что колоссальные средства израсходованы союзными структурами без пользы для народа, что из-за этой политики стали возможны проявления межнациональной розни. Но мы обязаны уберечь всего этого народ Украины, сделать республику настоящей доброй матерью для всех ее граждан. Декларация прав национальностей, принятая Верховным Советом Украины единогласно открывает широкие возможности для развития языков и культур всех наций в Украине. Неважно, на каком языке говорят граждане Украины, важно, чтобы он говорил о независимой Украине, о законных правах. Успешно прошедшие всеукраинский межнациональный конгресс и межрелигиозный форум дают все основания утверждать: в Украине и впредь не будет места для межнациональных конфликтов.

Украина гарантирует особое уважение освободителям от фашизма, ветеранам, матерям. Украина гарантирует пенсии всем гражданам, независимо от того, в каком регионе бывшего СССР они трудились или несли ратную службу.

Независимость Украины означает, что никто нам отныне не будет диктовать, где строить АЭС или что-либо подобное, от чего так пострадали наш народ и земля.

Ну а то, насколько в полном составе были реализованы эти обещания - думаю Вы уже сами наблюдали.

Переходя к сегодняшнему моменту. Хорошо заметно, что и мы, и вы вышли из общей культурной среды. 11 апреля украинский тральщик «Черкассы» пытался вырваться из Донузлава под песню «Варяг». Украинские военные в Крыму (тоже в апреле) исполняли концерты из русских и украинских песен. Аналогичные видео регулярно появляются из расположения украинских блокпостов на Донбассе. На майдане в феврале протестующие кричали милиции: «Фашисты». А чуть позже этим же ругательным словом стали называть победивших майдановцев уже жители юго-востока. То есть - у нас даже негативные ярлыки - общие! И, что забавно, с обеих сторон не беспочвенные. И у нас сражается много добровольцев-баркашовцев. И у вас - батальон «Азов» комплектуется членами «Национал-социалистической ассамблеи».

Но плохо то, что мы с вами в последнее время окончательно стали жить в двух разных, антагонистических «матрицах». Каждая из них четко делит окружающих по принципу «свой-чужой». Каждая демонизирует «чужого» и лишает его права на свое, отличное от других мнение. Например, в Запорожье 10 июня разогнали [митинг коммунистов против проведения АТО](http://news.liga.net/news/politics/2087738-v-zaporozhe-razognali-miting-kommunistov-protiv-ato.htm) (<http://news.liga.net/news/politics/2087738-v-zaporozhe-razognali-miting-kommunistov-protiv-ato.htm>). Интересно, чем это принципиально отличается от разгона таких же немногочисленных

проукраинских митингов в городах Донбасса? 😊 Но еще хуже то, что каждая из матриц лишает «чужого» самого права на жизнь, существование. А делается это просто. Первым делом матрица навязывает использование ярлыков для обозначения инакомыслящих. Все эти «ватники», «бандеровцы», «колорады», «правосеки» и т.д. А отсюда уже остается один небольшой шажочек к их физическому истреблению. В самом деле, подстрелить «колорада» морально гораздо безболезненнее, чем выстрелить в «человека, который не разделяет моих убеждений». А следующая степень деградации - это подписи в соцсетях типа «самка колорада», «поджаренные колорады», «щас шнурки завяжу» и прочее в комментариях к фотографиям с телами погибших людей. Матрица не признает полутонов. Она заставляет свято верить любому бреда со своей

стороны и не слышать любую критику, даже самую обоснованную и кричащую, с противоположной. И, что особо хреново, никто не предложит двух таблеток на выбор. Так что тому, кто захочет вырваться из матрицы - придется это делать самому, с кровью и блевотиной. Так что когда Вы, уважаемый читатель этого опуса, будете в следующий раз праведно громить преступления и недостатки противоположной стороны, всех этих «Рашек», «хунт», «Путлеров» и «ПАРАШенков» и удивляться, почему они умудряются не замечать как все предельно ясно, правильно и благостно именно с Вашей стороны - задумайтесь. А Вы ли это пишете? Или Матрица за Вас? И если ответ Вам не понравится - попробуйте сделать простую вещь. Убрать оскорбительные ярлыки из своего сообщения. Может тогда и смысл его заметно изменится? Может и чужая мысль, чужая боль, чужая правда вдруг станет понятнее?

P.S. Уважаемый Краевед_зп, на самом деле редакций последнего абзаца было три. 😊

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=120876\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120876)

#88 L.V. » 11.06.2014, 21:18

Чтобы уже не было вопросов относительно меня самого. Я понимаю обе матрицы, их внутреннюю целесообразность и внутреннюю правду. Я понимаю, почему обе стороны поступают именно так, как они поступают. Потому в своих постах я стараюсь не поливать дерьмом представителей другой стороны. По крайней мере я ОЧЕНЬ стараюсь.

Но я также четко знаю, какая из этих двух матриц - моя. И я из нее - никуда не уйду.

На том и стоим. 🙌

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=120877\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120877)


#89 L.V. » 11.06.2014, 21:34

Теперь вернемся к истории Мариупольщины. Я нигде не писал, что наш город должен принадлежать «русским». Хоть это на меня навешивать не надо. Он у нас полиэтничный. И пусть таким и дальше остается.

С Вашей правкой по поводу татар и их улусов - не соглашусь. Слишком большой разрыв ткани истории между татарской частью и Кальмиусской паланкой запорожцев. Если хотя бы это был свежезавоеванный город, где в домах бывших аборигенов стали жить новые пришельцы - как в Измаиле или в петровском Азове - об этом еще можно было бы подумать. Но такого у нас здесь не было.

Что застали здесь запорожцы, прибывшие в 1743 г.? Степь на холмах и камыши в низине, река, море. Ветхие развалины старой крепости на холме, названия которой уже, похоже, никто не помнил. Следы лагерей, оставленных неоднократно отстоями флотилии Бредаля в устье реки в 1737-38 годах. Старый торный шлях из Азова в Перекоп, который, правда, отстоял от устья реки на несколько верст. И свежие кизяки и следы юрт от зимовок ногайских улусов в прибрежной зоне. И все!..

Могу подобным же образом расписать и то, что, по всей видимости, застали здесь греки в 1780

году. И почему я, собственно, пока не уверен в том, что целесообразно удревять на 35 лет историю Города за счет запорожцев. Но это уже не сегодня. Спать охота. 

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=120890\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120890)

#90 negotium » 12.06.2014, 23:31

Но Павловск у вас относится к истории города, а не предистории, да?

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=120903\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p120903)

#91 L.V. » 13.06.2014, 20:56

negotium писал(а):

Но Павловск у вас относится к истории города, а не предистории, да?

Используемая сейчас дата основания города - 1778 г. - исходит именно из Павловска. А до революции, в основном, этой датой считался август 1780 г., когда сюда прибыли греки.

Я пока не могу для себя определиться - стоит ли приписывать Павловск к истории Мариуполя, или лучше его отнести к предистории. И в паре Кальмиусская паланка - Павловск, и в паре Павловск - Мариуполь есть разрывы. Оценить степень их глубины документально я пока не в состоянии. Слишком много неизвестных.

Исходя из тех крох информации, которыми я владею, и некоторых косвенных данных - на сей момент мне более симпатична идея отнесения Павловска к предистории. Павловск - это был интересный и многообещающий проект. Но ему, по независящим от него причинам, не было суждено осуществиться. И оставить после себя новым переселенцам он смог очень и очень немного. А вот прибытие греков - это был резкий количественный и качественный скачек, революция вместо эволюции. И пусть у греков тоже получилось сначала не ахти, город почти не рос еще лет семьдесят. Но, учитывая все трудности и лишения, с которыми они столкнулись, я думаю, им нельзя это ставить в вину. Так что мнение греков о том, что именно их нужно считать основателями Мариуполя, на мой взгляд, достаточно справедливо. Но это мое субъективное мнение на данный момент. Не хочу никого обидеть и никому его навязывать. Сами понимаете...

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=121135\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p121135)

#92 negotium » 23.06.2014, 23:52

Сайт "Украинские новости"

"Запорожский городской совет в текущем году намерен изменить официальную дату основания города с 1779 на 952 год.

Согласно документу, горсовет намерен принять окончательный отчет рабочей группы по уточнению даты основания города и изменить официальную дату основания.

Рабочая группа пришла к выводу, что годом основания города считается 952 год на основании трактата Византийского императора Константина VII Порфиродного "Об управлении империей", как первого письменного упоминания о существовании городища на обеих берегах Днестра и острове Хортица (расположен в центре Запорожья)."

Что скажете, краевед_зп, одобряем-с?))

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=121142\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p121142)

#93 L.V. » 24.06.2014, 20:25

negotium писал(a):

Сайт "Украинские новости"

"Запорожский городской совет в текущем году намерен изменить официальную дату основания города с 1779 на 952 год.

Согласно документу, горсовет намерен принять окончательный отчет рабочей группы по уточнению даты основания города и изменить официальную дату основания.

Рабочая группа пришла к выводу, что годом основания города считается 952 год на основании трактата Византийского императора Константина VII Порфиродного "Об управлении империей", как первого письменного упоминания о существовании городища на обеих берегах Днестра и острове Хортица (расположен в центре Запорожья)."

Что скажете, краевед_зп, одобряем-с?))



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=121148\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p121148)

#94 Краевед_зп » 24.06.2014, 21:15

negotium писал(a):

Сайт "Украинские новости"

"Запорожский городской совет в текущем году намерен изменить официальную дату основания города с 1779 на 952 год.

Согласно документу, горсовет намерен принять окончательный отчет рабочей группы по уточнению даты основания города и изменить официальную дату основания.

Рабочая группа пришла к выводу, что годом основания города считается 952 год на основании трактата Византийского императора Константина VII Порфиродного "Об управлении империей", как первого письменного упоминания о существовании городища на обеих берегах Днестра и острове Хортица (расположен в центре Запорожья)."

Что скажете, краевед_зп, одобряем-с?))

"Дай дураку х...й стеклянный - он и х..й разобьет и руки порежет". Народная мудрость

Однозначно нет. Эдак можно докатиться до стоговской культуры http://ru.wikipedia.org/wiki/Среднестоговская_культура и наш город станет старше примерно на 6000 лет. Перегибы есть везде. Скажу, что наши краеведы против...по крайней мере в прошлом году точно были против этой идеи)))

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=122985\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p122985)

#95 Л.в. » 22.09.2014, 21:02

С разрешения автора выложил на [Папакоме \(http://papacom.narod.ru/books-index.htm\)](http://papacom.narod.ru/books-index.htm) новую книгу уважаемого А.В.Макидонова "Днепровская линия (1770-1797)". Огромное количество документальных материалов по самой Линии и смежным с ней вопросам. Очень рекомендую нашим (в широком смысле) краеведам.

P.S. Если не будет грузиться - сообщите.

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=123023\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p123023)

#96 Краевед_зп » 24.09.2014, 18:46

Забрал, дякую

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=123699\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p123699)

#97 Л.в. » 25.10.2014, 20:34

Сейчас искал материалы по т.н. "Универсалу Батория-Хмельницкого". Попал случайно на книгу *Микола Жарких*

Терехтемирів, Київ, 2013. К сожалению, всю прочитать время вряд ли найду. Начал сразу читать раздел, посвященный интересующему меня универсалу. Ну что я могу сказать? Великолепно! Шедеврально! Bravo! Та же методология, которую мы здесь не без некоторого успеха применяли на форуме. Слово автору:

І от такі «спеціальні статті» мені доводиться пережовувати! Хіба я не був правий, коли вирішив відкинути всю сучасну «історіографію» і спиратись виключно на першоджерела? (с.193).
<http://histans.com/LiberUA/ZharkikhTere...v.2013.pdf>
http://histans.com/LiberUA/ZharkikhTerehtemiriv_2013/ZharkikhTerehtemiriv_2013.pdf

Думаю, что и остальная часть книги написана на том же уровне. Очень рекомендую всем нашим краеведчески-ориентированным читателям протудировать. Дает хорошую документальную базу по той стороне и здорово прочищает мозги. Прекрасный образец ПРАВИЛЬНОЙ методологии

исторических разборок. ИМХО!

А автору обязательно найду время и напишу благодарственное письмо. 🤔 🍻 🍻 🍻

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=123958\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p123958)

#98 L.V. » 31.10.2014, 19:02

L.V. писал(а):

<...>

А автору обязательно найду время и напишу благодарственное письмо. 🤔 🍻 🍻



Сделал несколько попыток связаться с автором и напрямую, и через несколько его сайтов. Но безуспешно. Какая-то проблема с его почтовиками. 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=123962\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p123962)

#99 L.V. » 31.10.2014, 21:23

Нашел тут пару статей по поводу запорожского периода в истории Донбасса.

- Ющенко придумал юбилей казачества и решил его отпраздновать. Казаки не поняли юмора и возмутились (<http://www.km.ru/glavnoe/2005/07/22/kommentarii-dnya/yushchenko-pridumal-yubilei-kazachestva-i-reshil-ego-otprazdnova>). Статья 2005 г. Содержит некоторые незначительные ошибки, но, в целом, не потеряла актуальности и сегодня.

- Донбасс - исконно украинская земля (развенчание мифа руцкагамира).

(<http://politiko.ua/blogpost118217>). Это свежачок (27.09.14). Хотя, как видно даже из названия статьи - автор не смог оставаться над схваткой... Тоже есть интересная информация, но есть и грубые ошибки. Цель статьи - та же самая, которая стояла перед Ющенко в 2005 г. 🤔

P.S. Планирую завтра закончить дачный сезон. И есть хорошая надежда на зиму вернуться к краеведению. Если, конечно, война не внесет своих корректив. Как говорится: "Хочешь насмешить Бога - расскажи ему о своих планах". Но уже примерно полстатьи о Домахе написал.

Будем надеяться! 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=124380\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p124380)

#100 Краевед_зп » 09.11.2014, 23:05

L.V.

так МакидоНОВ или МакидОНСКИЙ?

Пред.След. Показать сообщения за: Все сообщения ▾ Поле сортировки Время ответа ▾
по возрастанию ▾ [Перейти](#)

Ответить

Сообщений: 1201 • Страница 2 из 25 • 1, **2**, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ... 25**Название раздела:** Старый Мариуполь

Быстрый ответ

Заголовок:

B / U ~~S~~ TT Quote Spoiler Code List [*] Img URL Нормальный ▾ Цвет ImgShow justify
center left right video audio media

Ещё смайлики...

- Отключить BBCode
- Отключить смайлики
- Не обрабатывать URL
- Присоединить подпись
- Подписаться на тему
- Закрывать тему

Добавить вложения

Имя файла:

 Выберите файл Файл не выбран

Вернуться в Старый Мариуполь

Перейти: ▾ Быстрые действия: ▾

Кто сейчас на форуме (по активности за 5 минут)

Сейчас этот раздел просматривают: Алекс, L.V., Vicky и 3 гостя