

- Старый Мариуполь

- Форум
  - Список разделов
  - Активные темы
  - Непрочитанные темы
  - Ваши темы
  - Ваши сообщения
  - Поиск по форуму
- Личное
  - Закладки
  - Подписки
  - Черновики
  - Вложения
  - 
  - Профиль
  - Настройки
  - Группы
  - Друзья и недруги
- Новых ЛС: 0
  - Новое сообщение
  - Входящие
  - Исходящие
  - Доставленные
  - Черновики
- Пользователи
  - Все пользователи
  - Активные
  - Неактивные
  - Поиск пользователей
  - 
  - Кто сейчас на форуме
  - Наша команда
- Информация
  - Правила форума
  - FAQ
  - Помощь по BBCode
- Поделиться в vk.com
- Поделиться в Google Plus
- Поделиться в facebook.com
- Поделиться в twitter.com
- 
- Сообщить другу
- Подписаться на тему
- В закладки
- Закрывать тему
- Поднять тему

- Выход [ L.V. ]

## Татарско-казацкие времена Мариупольщины

Список разделов > Мариуполь > Старый Мариуполь

Ответить

Сообщений: 1201 • Страница 3 из 25 • 1, 2, **3**, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ... 25

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=124381\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p124381)

#101 L.V. » 09.11.2014, 23:20

Опс! Таки неудобно получилось. Правильно, конечно, Макидонов. 😊 Спасибо за замечание.

Не получается подкорректировать сообщение с неправильной фамилией. Уважаемые модераторы, не поможете? Пост от 22 сентября.



Исправил. "Байда"

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=124415\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p124415)

#102 L.V. » 10.11.2014, 22:12

Уважаемый Байда, спасибо! 🍻🍻

Несколько off-top, но захотелось именно в этой теме выложить. Появились в открытом доступе работы А.Ю.Гордеева (<https://independent.academia.edu/AntonGordeev>). Это специалист-картограф, специализирующийся на портоланной теме Азово-Черноморского региона.

Особо хочу обратить внимание тех, кого такая тема интересует, на цикл его работ из серии "Ретроспектива". Здесь приводятся изображения (пусть и в слабом качестве) и описания нескольких тысяч (!) карт, относящихся к бассейну Черного и Азовского морей и к периоду до 1800 г. Очень здорово дает представление о развитии картографии приморских регионов в разные периоды.

LV рекомендует.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=124883\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p124883)

#103 L.V. » 29.11.2014, 21:46

Тоже не по теме, но захотелось под рукой держать. Нашел некоторые Google-книги интересные.

- Книга "Путешествия в различные страны Востока", 1820 г. (англ.). На с.457-472 приводятся заметки м-ра Виттингтона, совершившего поездку от Нахичевани (на Дону) до Сиваша в 1816 г. На с.464 есть и небольшое описание Мариуполя (про "древний город" - нет ничего).

[http://books.google.ru/books?id=-YxeAAA ... 22&f=false](http://books.google.ru/books?id=-YxeAAA...22&f=false) (<http://books.google.ru/books?id=-YxeAAAacAAJ&pg=PA464&dq=%22kalmious%22&hl=ru&sa=X&ei=gRl6VODXBlu7ygPo5ILYCW&ved=0CGEQ6AEwCQ#v=or>

- История ... войны в России, 1859 (фр.). Посвящена Крымской войне. В гл.VI описывается экспедиция в Керчь и на Азовское море. Есть и что-то о Мариуполе. Поскольку с французским не дружу - комментировать не могу.[http://books.google.ru/books?id=-YxeAAA ... 22&f=false](http://books.google.ru/books?id=-YxeAAA...22&f=false)

([http://books.google.ru/books?id=-](http://books.google.ru/books?id=-YxeAAAАсAAJ&pg=PA464&dq=%22kalmious%22&hl=ru&sa=X&ei=gRl6VODXBlu7ygPo5ILYCW&ved=0CGEQ6AEwCQ#v=or)

[YxeAAAАсAAJ&pg=PA464&dq=%22kalmious%22&hl=ru&sa=X&ei=gRl6VODXBlu7ygPo5ILYCW&ved=0CGEQ6AEwCQ#v=or](http://books.google.ru/books?id=-YxeAAAАсAAJ&pg=PA464&dq=%22kalmious%22&hl=ru&sa=X&ei=gRl6VODXBlu7ygPo5ILYCW&ved=0CGEQ6AEwCQ#v=or)

- Путешествие в степи Каспийского моря, Крыма, Кавказа и т.д., 1847(?) (англ.). Путешествие 1838 г. Мариуполь - с.82-83. [http://books.google.ru/books?id=Nm9GAAA ... 22&f=false](http://books.google.ru/books?id=Nm9GAAA...22&f=false)

([http://books.google.ru/books?](http://books.google.ru/books?id=Nm9GAAAAYAAJ&pg=PA82&dq=%22kalmious%22&hl=ru&sa=X&ei=lCx6VJCpJublyAPhioKoBQ&ved=0CD4Q6AEwBjgo)

[id=Nm9GAAAAYAAJ&pg=PA82&dq=%22kalmious%22&hl=ru&sa=X&ei=lCx6VJCpJublyAPhioKoBQ&ved=0CD4Q6AEwBjgo](http://books.google.ru/books?id=Nm9GAAAAYAAJ&pg=PA82&dq=%22kalmious%22&hl=ru&sa=X&ei=lCx6VJCpJublyAPhioKoBQ&ved=0CD4Q6AEwBjgo)

Если еще что найду - выложу здесь же.

Последний раз редактировалось [L.V. \(./memberlist.php?mode=viewprofile&u=93\)](#) 29.11.2014, 22:29, всего редактировалось 1 раз.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=124884\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### **Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p124884)**

#104 Байда » 29.11.2014, 22:19

L.V.



Спасибо!!!!



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=124887\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### **Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p124887)**

#105 L.V. » 29.11.2014, 23:19

Байда!



Специально для уважаемого Краевед\_зп.

О степени заселенности запорожских степей между Кальмиусом и Доном по состоянию на август 1771 г. (3-й год войны). Из дневников генерал-фельдмаршала князя А.А.Прозоровского:

По прибытии главнокомандующего в Перекоп я был 11-го числа у его сиятельства и получил повеление подать мнение мое о расположении корпуса вверенного мне. Как в указе Государственной Военной коллегии предписано расположиться оному по новой днепровской линии, занимая и запорожския селения, а простираца до самого Таганрога к Азову. И при том расположении, по новости людей в Московском легионе, выбрать спокойныя для них квартиры. [427]

На что я представил его сиятельству, что на новоделающейся линии нет еще никакого селения, кроме землянок для гарнизонов в Александровской и Петровской крепостях. Селении ж запорожские начинаются от старой линии по самому берегу реки Днепра и оканчиваются верст за двадцать от Самарского редута. То ж под самой старой линией по сю сторону по самому берегу реки Орелки, которую и почитают оне за границу с селением Донецкого пикинерного полка, от которого до самой реки Самары никакого селения нет, кроме их так называемых зимовников или хуторов, и то чрезвычайно редко. В которых не больше, как по одной хорошей избе, а в редких есть еще по две

маленькие, где прошлую ж зиму того войска казаки принуждены были в каждом хуторе человек по семь и по десяти зимовать. То нынешнюю зиму войско запорожское по тем зимовникам расположится. А затем на Самаре жилья никакого больше нет, как только при самой самарской крепости, которое и селением почти назвать невозможно. А от оной верстах в тридцати вверх по Самаре запорожское местечко Новоселицы. Долее ж вверх по Самаре селения уже больше нет. А хотя и были зимовники, но татарами все позжены. Переехав же реку Самару до самой новой днепровской линии, как и от оной до Перекопу нигде никакого селения нет. А бывшие прежде зимовники по рекам Калмиусу, Волчей, Быку, то ж и по самому Днепру между новой линией и рекой Самарой в нынешнюю войну все разорены. А остались на реке Днестре по островам рыбацки маленькие хатки и землянки, да и те очень редко. Зачиная ж от крепости Петровской до самой реки Миуса никаких селений нет же. А на оной поселены сказывают прошлого году пять слобод. Тут же неподалеку придут и Бахмутского гусарского полку селения, как и по Азовскому морю от самой реки Миуса до Таганрога. И от Донских казаков для рыбной ловли довольно наделано больших землянок и сараев. А от Таганрога до крепости Святого Дмитрия довольно слобод, как и в самой оной крепости и форштатах великое селение, то для соблюдения и упокоения войск удобней квартир не нахожу, как в Таганроге и в окружностях онога. А по новой днепровской линии из легкой конницы поставить можно только то число, что безнужно в излишних землянках от гарнизонов поместиться может. А легион весь расположить в крепости Святого Дмитрия. От которого расположения естли я в Геничах перейду не далее почти будет к соединению с господином генерал-поручиком, как от Александровской крепости до Перекопской линии.

<http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty...text11.htm>

([http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Turk/XVIII/1760-1780/Prozorovskij\\_A\\_A/frametext11.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Turk/XVIII/1760-1780/Prozorovskij_A_A/frametext11.htm))

Отдельно хотелось бы указать на приведенную здесь характеристику зимовника в 1, редко 3 избы. И то, что зимовка в одном зимовнике 7-10 казаков была явлением ненормальным, вынужденным условиями военного времени. И сравните это с методами расчета, используемыми современными украинскими историками. Теперь понимаете, почему я часто и густо матерюсь при этом?



- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=124888\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p124888)

#106 L.V. » 29.11.2014, 23:52

Нашел еще один интересный для нас документ, к сожалению в пересказе. О посещении астраханским офицером Петром Зубаревым Крыма в 1747 г. Он сопровождал туда пленных турок.

<...>В конце Мая 1747 г. Зубарев выехал из Астрахани, а 8 Сентября возвратился назад, привез с собою ответное письмо Селим-Гирея и вместе с тем представил губернатору путевой журнал, который он вел со дня выезда из крепости Св. Анны 2 по день возвращения.

Журнал этот хотя в общем более похож на дневник-маршрут с показанием мест, речек и даже колодцев, чрез которые поручик проезжал, тем не менее в нем есть и личные любопытные и довольно своеобразные наблюдения автора, относящиеся главным образом к возложенному на него поручению, а также его переговоры с ханом и с его

приближенными и сведения о замыслах Крыма, имеющим некоторый интерес для истории. Почему мы и решаемся привести здесь данные этого дневника в сокращении и в исправленном виде<sup>3</sup>.

Выехав 2-го Июля из крепости Св. Анны и переправившись чрез реки Васильевку и Аксай на другую сторону, в урочище Казитерине Зубарев ночевал. На другой день он проехал речки Темеринку и Марис-Чюкеле, потом 4-го числа переправился чрез реки Миус в [459] Каменном броде и Некле и 5-го реки Самородку и Еланчик Первый. Прибыв 6-го Июля на р. Другой Еланчик, он ездил с письмами от коменданта крепости Св. Анны Качинского и Донского атамана Ефремова на устье р. Калмиуса к одному Запорожскому полковнику, который стоял тут со своим отрядом, и взял у него двух казаков "для конвоя до Турецкой границы", до которой было только два дневных перехода (реки Колец, вершина буерака Самарина и р. Камышеватая).

8-го числа Зубарев достиг р. Берды и отпустил от себя Запорожцев. Тут был "рубеж". За Бердой начинались уже Крымские степи, пока еще пустынные и безлюдные. Скотские табуны туземных жителей начали появляться только после двух дней пути (чрез реки Бердинку, Курсак и Кягию) близ Молочных вод, куда поручик со своими пленниками прибыл 10 Июля. А за копанями (Так назывались колодцы) Азиз и Каракуй, в степи по обеим сторонам дороги до Перекопа, уже кочевали многие аулы Ногайских Татар, которыми заведывал Тинмамбет-мурза Нуралиев.

Отпустив 14-го числа с урочища Енче вперед обоз с командою, Зубарев, в сопровождении трех казаков и своего переводчика, отправился к этому мурзе с просьбой дать надежного проводника "для лучшего и безопасного проезда чрез Сиваш (то-есть Гнилой залив).

Нуралиев жил отдельно от аула, сажнях в двухстах. У него была своя кибитка, лучше других убранная, и особый палаточный намет. Во время приезда Зубарева он сидел в кибитке с двумя знатными Татарами. "С обыкновенным уважением и учтивостию", поручик вошел в кибитку и, "поздравляя мурзу с благополучным пребыванием", чрез переводчика "представил ему следующее".

"По высочайшему ея императорского величества моей всемилостивейшей государыни указу отправлен я из Астрахани ея императорского величества от действительного камергера, кавалера и Астраханского губернатора Ивана Онуфриевича Брылкина к сиятельному Крымскому хану в Бахчисарай, а к вам, приятелю моему, приехал для требования, чтобы вы, по находящейся между обеими империями дружбе, пожаловали мне, для провожания моего до Перекопа, знающего дорогу чрез Сиваш провожатого". Мурза: "За приезд ваш дружеский благодарствую, а по надобности вашей провожатый вам приготовлен будет".

Поручик, поблагодарив мурзу "с надлежащим почтением", вышел из кибитки, и не успел он доехать до обоза, как посланный провожатый Ногаец уже явился к нему.

В тот же день, во время отдыха, верстах в 20-ти от аула Нурадиева, близ дер. Янпы, приехали на стан к поручику Зубареву какие-то Татары, оказавшиеся впоследствии Очаковскими жителями. Увидя среди чужеземных людей своего Ногайца, они приступили к нему с расспросами.

— С какими людьми и куда ты едешь? [460] Проводник: Едет это Российский офицер с нашими Турками в Бахчисарай, а я послан от мурзы проводить их чрез Сиваш.

Приезжие: В ауле ли находится мурза Тинмамбет? Слышно, что у него будет банкет.

Готово ли войско, которое собиралось в поход, и как оно скоро пойдет?

Проводник: Банкет у нашего мурзы будет и ныне и завтра; войско уже собралось и выступить после банкета дня через два или три.

Получив такую приятную весть, Татары "не мешкав", направились в аул к Нурадиеву. После их отъезда поручик чрез переводчика "разведывал" от Ногайца "о каком содержании они разговаривали", и проводник, ничего не подозревая, рассказал все на чистоту.

Упомянутое войско было собрано из Ногайских улусов с намерением идти в Большую и Малую Кабарды "для взятия с некоторых тамошних владельцев ясырь"; ибо уже лет 20-ть минуло, как Кабардинцы состояли "под владением Турецкого султана и с них надлежащая дань в Царьград всегда была собираема ясырем (То-есть натурою, людьми; ясырь – арабское слово, собственно означает пленник. В старину называли ясырем невольников). За половину прошлого года владельцы эти отдали только половину дани, и больше, видимо, не хотели ничего давать. Вследствие этого, чтобы наказать их и взять следуемый с них ясырь, посылалось туда 5 тыс. Ногайцев, да с Кубани несколько тысяч Татар, под начальством "главного мурзы" вышепоказанного Нуралиева ("которого Крымцы славят у себя великим батырем"). Дня через три после "банкета", который устраивался Тинмамбетом в честь восьмилетнего сына Крымского хана, отданного ему на воспитание, войска выступали на Кубань. Посему проезжие Очаковские Татары и спешили поскорее попасть в аул Нуралиева, чтобы с одной стороны не упустить пиршества, а затем проститься и проводить своих родственников в дальний поход.

Следом за ними, при переезде чрез Сиваш, Русскому офицеру попались, ехавшие из Перекопа в двух колясках, четверо знатных Турок (оказавшиеся Янычарскими агами), которые также направлялись к мурзе "для совета об отправлении войска".<...>  
<http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty...?id=12609>  
 (http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVIII/1740-1760/Posol\_Zubarev/text.phtml?id=12609)

1. Запорожский полковник на устье Кальмиуса летом 1747 г. - это одно из ранних упоминаний о Кальмиусской паланке. Интересно, что дальнейший маршрут описан не через устье Кальмиуса, а через Калец (Кальчик?), Самарину балку и Камышеватку. Т.е., видимо, Зубарев, сопровождавший подводы, ехал по тому же маршруту, что и Гильденштедт в 1773 г. - по бродам через Кальмиус и Кальчик, через нынешний Ильичевский район Мариуполя.

2. Передача сыновей хана на воспитание в отделенные роды и племена (до совершеннолетия) - хорошо известный татарский обычай. Тинмамбет становился аталыком (что-то типа приемный отец или дядька) для этого мальчика. Очень уважаемое у татар "некровное" родство.

Еще оттуда-же. Общение в Перекопе:

Музыканты ушли, переводчик остался и, между разговорами, поведал Зубареву, что "на сих днях получен от хана Селим-Гирея фирман (указ), которым повелевалось кочующие за линию по степи к Российской границе аулы Ногайских Татар сбить на Кубань, потому, [462] будто бы, что от них чинятся проезжающим Великороссийским и Малороссийским купцам грабежи и убийства; на самом же деле оные-де чинятся ни от кого иного, как от казаков Запорожских: "не токмо к проезжающим, но и к нашим (то-есть Крымским) местам они воровски подъезжают и причиняют несносные обиды.

## В Бахчисарае:

Часа через два с таким же поздравлением явился к Зубареву ханский переводчик Асан-ага, "природы Польской", по фамилии Мирович. В разговорах он жаловался на Запорожских казаков, что те "нестолько Великороссиянам, сколько Крымцам великие грабительства и притеснения чинят". Происходит-де это не иначе, как от попустительства Русских властей "по их нестерпимости, как нарушение заключенного трактата".

Между тем, от живших в Бахчисарае Греков поручик получил иные сведения о действиях самих Крымцев. Будучи 19-го числа не приняв ханом, по случаю болезни последнего, он весь день оставался дома. Узнав об этом, его посетили дьякон Бахчисарайской церкви [463] св. Николая Георгий и несколько Греческих купцов, живших к Константинополе; люди эти подтвердили прежде слышанную Зубаревым весть о сборе Ногайских войск с посылкой их за Кубань "в Черкесы для взятия за нынешний (1747) год ясырю". Кроме того дьякон сообщил, что в Бахчисарае в качестве аманатов живут Черкесский "князек Кайбулат и при нем 10 человек биев". Находятся они на свободе, но за ними учрежден строгий надзор. Год же тому назад, ..по самой ханской жестокости", их содержали "под крепким караулом". "Тогда они, не хотя того ханского нападения к ним терпеть, за тот год и отдали мужским и женским полом ясыря малолетних 1300 душ, почему и освободились от того караула", Крымцы имели даже особое намерение" с помощью Черкес, построить крепость на том месте, где был город "Копыл" (?), при устье реки Кубани: "разломать прежнюю, а новую увеличить и умножить артиллерию и припасами против крепости Азовской"; ибо хотя последняя была "велика" и сильно укреплена, но они на нее не надеялись в случае "нечаянной опасности от России", которой очень боялись. Так, например, когда в 1746 году прошел слух о посылке "Русской армии в немалом числе для разорения Крыма", то среди Турок и особенно между Крымцев „было великое смятение". Поэтому, пользуясь мирным временем, они и спешили возводить на границах новые крепости.

<...>

Он тоже рассказал кое-что о Крымских и Турецких делах. Пришлось дать рублевик и ему (Священник подтвердил о сборе Ногайцев для похода на Кубань, при чем добавил, что "прошлого года войска Крымские в поход не ходили"; только Селим-Гирей с 300 Татарами ездил в Стамбул к султану. — В том же (1746) году взятые в ясырь от "Черкес" 1300 малолетних мужского и женского пола, по ханскому повелению, сначала были розданы в Бахчисарае "на пропитание Грекам, Армянам и Татарам", а потом месяца через два по фирману султанскому их на судах отправили в Стамбул ко двору. В тот же день казак Доломановской станицы узнал на базаре от знакомого Некрасовца, что "на том месте, где они (Некрасовцы) живут", вместо местечка Копола, будет строиться крепость. Месяца четыре назад туда было привезено леса до 300 бревен, а для вооружения ее несколько пушек и мортир доставлено морем из Трапезонда в Козлев и сложено там "до указу").

## На обратном пути:

На другой день, провожаемый приставом Ардо-баши, Зубарев выехал из Бахчисарая в Козлев. Верстах в 10-ти за д. Худжембаг ему повстречался, в коляске, мурза Тинмамбет с ханским сыном, в сопровождении конвоя из 40 Татар. Он ехал в Бахчисарай, чтобы отдать хану его сына, а потом возвращался к войску, которое тогда выступало на Кубань.

Войско это – аулы Ногайцев, кочевавшие раньше при путешествии поручика в передний путь за Перекопской линией ближе к Русской границе, теперь в числе 16 тыс. кибиток, со всем скотом и лошадьми, перешла по другую сторону Перекопа к Бахчисараю.

При прохождении войска этого, 18-го Июля, чрез Перекоп, впереди его, с ханским сыном, ехал мурза Тинмамбет. При войске было 2 больших и 10 малых знамен, все одинакового желтого цвета, только на первых (двух) "по трем сторонам были пущены большие белые клинья". "Как только Ногайцы стали подходить к Перекопу (за версту) из двух крепостных пушек дан был сигнал для предосторожности обывателей". Два дня они простояли в крепости и 20 го Июля выступили далее. [467] Около Перекопа поручик встретил еще "множество Малороссиян на волах, превеликие обозы и великия фуры, что пар до 15 и более запряжено, для взятия соли, а иные с солью с находящегося близ Перекопа озера". По уверению пристава ханского, Малороссы приезжали за солью "изо всюду" и платили за нее в Перекопе по 4 рубля с воза.

С 24 по 26 Июля Зубарев пробыл в Перекопе "на квартире в Армянской слободе" и отпустил отсюда пристава Ардо-баши восвояси "с благодарностью", дав ему 5 рублей (Далее до Русской границы его провожал присланный от Перекопского каймакана переводчик Ага-Амон, которому поручик подарил 3 рубл. Помимо того, в "реестре издержкам" у него показаны следующие подарки: 1) По вступлении в Турецкие границы посланному от Тинмамбет мурзы до Перекопа провожатому дан 1 руб., 2) в Перекопе почтмейстеру, "при отдаче ему лошадей команды", 4 руб., 3) в Бахчисарае 3-м чаушам за указание квартиры – 3 руб., шести сеймакам – 6 руб.; ханскому толмачу Асан-аге Персидский кушак с серебром в 10 рубл. и, наконец, па почтовых Турецких дворах "подводчикам", по их просьбе, как у них то в обыкновении – 10 рублей).

Дальнейший путь Русского офицера прошел без приключений и наблюдений. Между копаней Каракуй до реки Берды с 27 по 31 Июля, только изредка попадались пасущиеся табуны Крымских жителей, но ни одной кочевой кибитки при них и в степи, "и никакого войска".

На р. Берде к Зубареву явился какой-то человек верхом в Татарском платье и назвался Русским, взятым в плен еще с детства, с отцом и с матерью, во время войны Бахты-Гирея. Поручик взял его с собой и 7-го Августа сдал в крепость Св. Анны коменданту.

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=124889\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## **Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p124889)**

#107 L.V. » 29.11.2014, 23:55

Кажется, этот документ уже выкладывался. Но мало ли:

Копия с доношения г. малороссийского гетмана и кавалера графа Разумовского от 7-го Февраля 1755 года,

Из Генеральной Войсковой Канцелярии присланным ко мне сего Февраля 5-го репортом представлено, что в оную Генеральную Канцелярию войска низового запорожского атаман кошевой Яким Игнатов с товариством представлял: находящийся в Калмиусе запорожский полковник Стефан Чекерес с старшиною ему запорожскому кошевому атаману доношением представил, – прошедшего де Ноября 17-го донесено ему

полковнику от запорожского козака Василя Бакше, что находящиеся в границе российской на запорожской степе крымской области чабаны г. Карасева греки Василь да Петро, будучи не в отдаленности с своими отарами, от его зимовника, того ж Ноября [248] с 14-го против 15-го чисел ввечеру приезжали в его Бакше зимовник и в ту ночь из оног зимовника своровано в его Бакши три кобылы, да пять лошаков, а того де Ноября 19-го у козаков уманского куреня Моисея Злого да Семена Бабака двенадцатеро лошадей с уздами и треногами ногайцами аулу Асланбек мурзы Сукура угнато; да еще в прошлом месяце июне Ирклевского куреня козак именуемый Улас (кои с добычью звериною от зимовника помененного Бакши ехал) неведомо где девшийся, ныне при разъезде его, полковника, с командою в степной речки зовомой Водяной при терну зарезан и найден, и воз его Уласа еожжен; которым де доношением помянутой полковник просил о таковых причиняемых запорожским козакам обидах рассмотрения и куда надлежит представления, и таковые де грабительства и смертные убивства войска запорожского низового козакам приключаются не от кого другого, но токмо (как из представления оног полковника видится) от тех крымских чабанов, и просил де он, кошевый атаман, от таких происходящих от крымской стороны грабительств защищения, ибо де из кочующих в российских границах с отарами Карасевские жители Петро грек и татарин Смоил, идучи от Калмиуской полонки к ногайскому мурзе Асланбеку, он же и Сукур, у козака запорожского куренного Ирклевского Сидора Гаркуши своровани две сенокосные косы и салковницу и егда за ними, Петром греком и татаринном, была посылка по жалобе вышеписанного козака, то у его Петра грека и оказанные косы и протчее и салковницу отобрани и видимо де есть, что оные чабаны или кто другие из крымских людей и прочие обиды запорожским козакам причиняют. И хотя в репорте Генеральной Канцелярии показано, что из той Генеральной Канцелярии писано к генерал-майору и вице-губернатору киевскому Костюрину с требованием, чтоб он о доставлении обидимым запорожским козакам сатисфакции и удовольствия не оставил куда надлежит писать и Генеральную Канцелярию уведомить, о чем де и к кошевому атаману для ведома из Генеральной Канцелярии ордер отправлен, однако и я об оном под Высочайшее Вашего Императорского Величества благорассмотрение всеподданнейше представляю.

<http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty.../text6.htm>

([http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Ukraine/XVIII/1740-1760/Mat\\_ist\\_zap\\_pogr\\_otn/text6.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Ukraine/XVIII/1740-1760/Mat_ist_zap_pogr_otn/text6.htm)).

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=124892\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## **Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p124892)**

#108 Индеец » 30.11.2014, 10:02

**L.V. писал(а):**

Отдельно хотелось бы указать на приведенную здесь характеристику зимовника в 1, редко 3 избы. И то, что зимовка в одном зимовнике 7-10 казаков была явлением ненормальным, вынужденным условиями военного времени. И сравните это с методами расчета, используемыми современными украинскими историками. Теперь

понимаете, почему я часто и густо матерюсь при этом? 

По Зимовникам, можно почитать здесь

<http://maksim3126.ucoz.ru/news/skachat...07-26-1501>

([http://maksim3126.ucoz.ru/news/skachat\\_zaporozhskij\\_zimovnik\\_v\\_socialno\\_ekonomicheskom\\_razvitii\\_zaporoz\\_07-26-1501](http://maksim3126.ucoz.ru/news/skachat_zaporozhskij_zimovnik_v_socialno_ekonomicheskom_razvitii_zaporoz_07-26-1501)).

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=124893\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### **Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p124893)**

#109 L.V. » 30.11.2014, 10:52

Уважаемый Индеец, спасибо! У меня где-то есть (сейчас не могу найти) более поздняя работа Олейника. Если не ошибаюсь - "Запорозький зимівник часів Нової Січі (1734-1775)". Там есть как интересные материалы, так и места, достойные комментирования. Особенности матюки у меня были как раз к встреченной там попытке статистически подсчитать общее количество населения Запорожских Вольностей. По принципу "Есть ложь, есть большая ложь, а есть статистика". Хотя, если такие расчеты производились с заранее заданной целью доказать большую заселенность Вольностей еще ДО их включения в российскую административную систему (помнится, был такой политзаказ во времена Ющенко) - то тогда такие методы справедливы и оправданы. Как-то так.

P.S. Если память не изменяет, данные расчеты были взяты были взяты Олейником у другого автора. Если память не изменяет - там, кажется, была ссылка на В.М.Кабузана (1932-2008). Но

проверить сейчас не могу. 😊

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=124894\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### **Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p124894)**

#110 L.V. » 30.11.2014, 10:53

Еще один оф-топ. 😊

Вышла книга Александра Миргородского "Оборона Таганрога и Приазовья во время Крымской войны. Иностранские документы и материалы по азовской экспедиции 1855 г."

<http://fudao.livejournal.com/185221.html> (<http://fudao.livejournal.com/185221.html>)

 Изображение

По поводу продажи - см. в комментариях. Пока отсутствует.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=124897\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### **Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p124897)**

#111 Индеец » 30.11.2014, 11:39

Уважаемый L.V.!

В книге есть по Домахе, Кальмиусу и др.

Отін Є. С. Гідроніми Східної України

<http://www.twirpx.com/file/1099249/> (<http://www.twirpx.com/file/1099249/>)

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=124898\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p124898)

#112 L.V. » 30.11.2014, 11:55

Спасибо! Эту книгу уже прорабатывал. В заштрихованных имеются выписки из нее.

Странно... Хотел скачать. Под книгой сказано, что "Чтобы бесплатно скачать этот файл на максимальной скорости, зарегистрируйтесь и залогиньтесь". Я так понял, что если меня максимальная скорость не интересует, то можно не регистрироваться. А что-то не получается...



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=124899\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p124899)

#113 Индеец » 30.11.2014, 12:07

Регистрация- нужна. Там ....немного никудышняя система скачивания, за баллы. При регистрации. дается 100 баллов, на них и скачиваете, книга- 5 баллов.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=124900\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p124900)

#114 L.V. » 30.11.2014, 12:12

Ясно, спасибо!

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=124905\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p124905)

#115 Краевед\_зп » 30.11.2014, 16:00

L.V.

1) Пока не забыл - вы упомянули о книге Олейника "Запорожский зимовник времен Новой Сечи". Пытаюсь найти ее в инете, но не получается. Не могли бы вы мне скинуть?

2) О количестве зимовавших в одной хате я уже где-то встречал Макарьевский что ли?) И там это описывалось как нечто само собой разумеющееся. Вертится в голове, но не могу вспомнить источник.

3) О количестве зимовников. Прозоровского скачал, но еще не читал. Если он описывал ситуацию с количеством зимовников в 1769 (а для этого надо читать книгу), то вполне возможно, что количество зимовников и хуторов резко сократилось после последнего татарского набега в 1769года. Меня этот вопрос очень интересует, но я до сих пор не нашел скольнибудь подробного описания географии грабежей того набега. Все дневники русских генералов и барона Тотта практически не описывают того, что я ищу. Некоторые источники вообще пишут, что татарские отряды грабили только земли вокруг Елисаветграда, но на самом деле Левобережье тоже сильно пострадало от того набега. Взять хотя бы историю села Николаевка-Рудево, а ведь это Левый берег Екатеринославская губерния. Поэтому для достойного ответа вам мне не хватает вводных в виде описания грабежа татарами за 1769 год. С ув.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=124910\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

**Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p124910)**

#116 Краевед\_зп » 30.11.2014, 18:49

**L.V.**

Еще вопрос: вы случайно не знаете в каком году проводилась первая ревизия в южных краях? Имею в виду современные Запорожскую и Донецкую области? 18 век или..?

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=124914\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

**Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p124914)**

#117 L.V. » 30.11.2014, 22:04

**Краевед\_зп писал(а):****L.V.**

1) Пока не забыл - вы упомянули о книге Олейника "Запорожский зимовник времен Новой Сечи". Пытаюсь найти ее в инете, но не получается. Не могли бы вы мне скинуть?

2) О количестве зимовавших в одной хате я уже где-то встречал Макарьевский что ли?) И там это описывалось как нечто само собой разумеющееся. Вертится в голове, но не могу вспомнить источник.

3) О количестве зимовников. Прозоровского скачал, но еще не читал. Если он описывал ситуацию с количеством зимовников в 1769 (а для этого надо читать книгу), то вполне возможно, что количество зимовников и хуторов резко сократилось после последнего татарского набега в 1769 года. Меня этот вопрос очень интересует, но я до сих пор не нашел скольнибудь подробного описания географии грабежей того набега. Все дневники русских генералов и барона Тотта практически не описывают того, что я ищу. Некоторые источники вообще пишут, что татарские отряды грабили только земли вокруг Елисаветграда, но на самом деле Левобережье тоже сильно пострадало от того набега. Взять хотя бы историю села Николаевка-Рудево, а ведь это Левый берег Екатеринославская губерния. Поэтому для достойного ответа вам мне не хватает вводных в виде описания грабежа татарами за 1769 год. С ув.

Еще вопрос: вы случайно не знаете в каком году проводилась первая ревизия в южных краях? Имею в виду современные Запорожскую и Донецкую области? 18 век или..?

Уважаемый Краевед\_зп! Я не пытался бросит Вам вызов. Просто, в свете нашего с Вами разговора, хотел дополнительно проиллюстрировать неправдоподобность многих наработок современных историков. Всего лишь. Но если у Вас есть желание вгрызться в тему - могу только пожелать счастливой охоты! 😊

1. По упомянутой книге Олейника - помочь не могу. Она у меня есть (была?) в бумажном варианте. Вот нашел такую ссылку: [http://artvertep.com/shop/books/null/36 ... 51%3B+1775](http://artvertep.com/shop/books/null/36...51%3B+1775) ([http://artvertep.com/shop/books/null/3654/%3BZaporizkij+zimivnik+chasiv+Novoi+Sichi+\(1734%26nbsp%3B%26%23151%3B+1775\)](http://artvertep.com/shop/books/null/3654/%3BZaporizkij+zimivnik+chasiv+Novoi+Sichi+(1734%26nbsp%3B%26%23151%3B+1775)))%3B.html . Возможно, еще можно здесь заказать. Думаю, есть смысл ее и в книжных поискать, у нас в Мариуполе последний раз в продаже с полгода назад видел. Ну и в библиотеках Запорожья должна быть по определению.

2. У Макаревского , помнится, упоминалось про зимовник (Рудя?) в несколько сот душ. Но

Макаревский (точнее запорожский пласт в его работах) - это вообще НЕ ИСТОЧНИК по запорожскому периоду. А так проблему зимовников более или менее приходилось затрагивать всем историкам, занимавшимся поздним Запорожьем. Не смогу подсказать.

3. Прозоровский - явно для наших (в широком смысле) краев ценный источник. Но его целиком

еще тоже не читал. 😊 Приведенный мной отрывок описывает ситуацию на 1771 год, уже явно позже большого набега января 1769 г. И он прямым текстом пишет об уничтоженных зимовниках на больших территориях. Потом были и еще несколько более мелких набегов татар к востоку от Днепра. Летом 1769 г. сильно досталось запорожским караулам в присамарье. Но про большие успехи крымцев здесь я не слышал. Про Николаево-Рудево, если не ошибаюсь, это тоже данные из Макаревского? Если это так - то их тоже надо проверять документально. Я не уверен, что версия Макаревского подтвердится. Грустный опыт.

Если помните, был хороший документ по кол-ву зимовников в прибрежной зоне между Бердой и Кальмиусом и по самому Кальмиусу: [viewtopic.php?f=56&t=2679&start=30](http://vse-grani.com/viewtopic.php?f=56&t=2679&start=30) (<http://vse-grani.com/viewtopic.php?f=56&t=2679&start=30>) (24.04.14).

4. По ревизиям - пока не в курсе. На Мариупольщине - точно поздно начались. Послал запрос в музей. Если ответят - сообщу.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=124915\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### **Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p124915)**

#118 L.V. » 30.11.2014, 22:16

**L.V. писал(а):**

4. По ревизиям - пока не в курсе. На Мариупольщине - точно поздно начались. Послал запрос в музей. Если ответят - сообщу.

Получил ответ из музея. К сожалению, выяснить не удалось. Прояснил лишь, что мариупольских греков впервые учли в 1782 г.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=124916\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### **Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p124916)**

#119 L.V. » 30.11.2014, 22:25

**Краевед\_зн писал(а):**

L.V.

2) О количестве зимовавших в одной хате я уже где-то встречал Макарьевский что ли?) И там это описывалось как нечто само собой разумеющееся. Вертится в голове, но не могу вспомнить источник.

Случайно не воспоминания Никиты Коржа?

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=124929\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

**Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p124929)**#120 **evgeni** » 01.12.2014, 19:58

Уважаемый L.V.!

Благодарю за ссылку.

Оборона Таганрога и Приазовья 1855 слабо отражена в печати.

Нашей Гавани это событие тоже коснулось.

Корабли Английской эскадры 20 мая 1855 года подходили к гавани Кальмиус, обстреливали город и 24 мая высадили десант. Очевидцы говорили, что ядра застревали в колокольне собора. Были сожжены склады с провиантом в гавани.

Вид на Мариупольский рейд и гавань того времени.

*Вид на Мариупольский рейд. Рисунок XIX века.*

Вид на Мариупольский рейд.jpg (111.83 КБ) Просмотров: 420

И фрагмент из книги «Мариуполь и его окрестности».

20 мая неприятельская флотилия из 11 больших пароходов с множеством мелких судов проследовала мимо Мариуполя в сторону Таганрога. Таганрог подвергся бомбардировке с моря, в город высадился десант, нападения которого отразили донские казаки.

24 мая неприятельская эскадра подошла к Мариуполю. Началось бомбардирование города. Затем на пяти баркасах на берег был доставлен вражеский десант, который сжег все склады, находившиеся на пристани, а в городе – более 20 домов. Во время бомбардировки пострадал Харлампиевский собор, в который попало ядро, разрушив карниз.

Неприятельская эскадра все лето курсировала вдоль северного побережья Азовского моря, обстреливая города, крепость Петровскую, поселения, рыбные заводы.

Один из английских кораблей эскадры сел на мель вблизи Кривой косы. Донские казаки открыли по нему частую ружейную стрельбу и заставили команду бежать, бросив корабль на произвол судьбы. В качестве трофея казакам достались 2 пушки, флаги, сигнальные книги и паровая машина.

В сентябре 1855 года вражеская эскадра вновь обстреливала Таганрог и многие прибрежные поселения и рыбные заводы. Бой с английским десантом велся на Белосарайской косе и в других местах. Высадившись на Кривой косе, английские матросы ограбили жителей, забрав телят, кур и уток.

14 и 15 октября Мариуполь вновь подвергся обстрелу со стороны вражеской эскадры, больших разрушений на этот раз не получив. Вскоре неприятельские корабли направились в сторону Ейска, а с наступлением холодов покинули воды Азовского моря.

Жители начали возвращаться домой. Вернулись духовное и приходское училища, почтовая контора и станция. В связи с тем, что во время перестрелок и столкновений с вражескими десантниками появились раненые, в здании приходского училища был размещен временный военный госпиталь, который просуществовал до апреля 1856 года.

В память о событиях, которые произошли в Мариуполе в период Крымской войны, жители Мариуполя смонтировали в колокольню Харлампиевского собора несколько ядер, которыми англо-французская эскадра обстреливала Мариуполь.<sup>73</sup>

24 мая 1855г..jpg (121.87 КБ) Просмотров: 420

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=124935\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p124935)

#121 L.V. » 01.12.2014, 21:13

Уважаемый evgeni, спасибо за информацию и за рисунок. У меня уже появились планы по его использованию в своих целях. 🙄🙄

Кстати, при раскопках на месте старого редута есть хорошо прослеживается слой со следами пожара и рыбьей чешуей в данном слое. Кроме этого был найден и большой фрагмент артиллерийского ядра (бомбы?). Сильно подозреваю, что это следы пожара какого-то склада рыбы во время одного из нападений союзников на Мариуполь в Крымскую войну. ИМХО.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=124939\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p124939)

#122 Краевед\_зп » 01.12.2014, 23:21

L.V.

Может быть и Коржа. Еще раз его глазами пробегу. Если встречу то о чем помню - сообщу. Я вас правильно понял и не воспринимал это как вызов. Хотелось просто высказать свою точку зрения. А о ревизиях спрашивал потому что пришла идея в голову. Картографического материала за 1769 год нет (по крайней мере в открытом доступе). Первая более-менее подробная карта - ПГМ была нарисована много позднее, ну а карт зимовников (если они существуют) еще никто не выкладывал из архивов в открытый доступ, поэтому нет никакой возможности проследить количество нас. пунктов ДО и ПОСЛЕ этого самого набега татар. Оставались бы только ревизские сказки, но подозреваю, что для нашего края это слишком ранняя пора. В результате о густоте населения в этих местах можно судить по обрывочным сведениям людей разных профессий, от путешественников типа Гильденштедта до послов типа Тотта. Оффтоп закончен.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=124991\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p124991)

#123 Краевед\_зп » 03.12.2014, 21:25

L.V.

Скорее всего вам это известно, но если вдруг наоборот, то возможно пригодится:

2. Включение в ф. 1354, 7006 ед. хр., 1778 - 1916. Оп. 111 - 119

Планы дач по Александровскому, Бахмутскому, Верхнеднепровскому, Екатеринославскому, Мариупольскому (в т. ч. пожалованных земель 1782 - 1912), Новомосковскому, Павлоградскому, Ростовскому, Славяносербскому уу.

<http://rgada.info/poisk/index.php?fund ... 0&page=134> (<http://rgada.info/poisk/index.php?fund number=0&fund name=&list name=&list number=0&Sk=30&page=134>)

ф. 248, 2039 ед. хр., 1712 - 1806 (коп. с 1568). Оп. 160 - план местностей для поселения ....., армян в Мариупольском у. 1793;

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=124992\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p124992)

#124 L.V. » 03.12.2014, 22:44

Уважаемый Краевед\_зп, спасибо! Мне эти ссылки были неизвестны. Уже выкинул их и на другом

краеведческом форуме. 🤖🤖

Просмотрел Мариупольский уезд, знакомых названий что-то не попало. Все-таки местную

историю 19 в. плоховато знаю... 😊

Интересно, что в Павловском уезде часть дел датируется 1778-79 гг. А в эти годы, напомним, Павловским (Павлоградским) уездом назывался именно наш район. Так что есть некоторая вероятность, что сюда могли затесаться и наши селения. Но это так, предположение.

Любопытно, в Павлоградском уезде на букве "В" нашел селенья, принадлежавшие жене М.И.Кутузова и упоминавшемуся недавно генерал-фельдмаршалу А.А.Прозоровскому. И не только на букве "В"...

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=124995\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p124995)

#125 L.V. » 03.12.2014, 23:40

Сторожевая книга, содержащая росписи сторож на крымских и нагайских сакмах, а также другие документы о сторожевой и станичной службе за 1571-1592 гг. Книга с 7079-го до 88-го году государя царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Руси указы и боярские приговоры о том, на которых местех и в урочищах на поле на крымских и на нагайских сокмах стояти на сторожах станичным головам и вожам, и станичником для береженья от приходов воинских людей.

Датировка: 1590-е гг. Аннотация: Рукопись является уникальным источником по организации сторожевой и станичной службы на южных границах Московского государства в 70-90 гг. XVI в., а также по освоению в этот период степной зоны современного Центрального Черноземья, т. н. "Поля" в русских источниках. Сборник содержит царские указы, боярские приговоры и воеводские отписки. Памятник дает представление о численном составе вновь учрежденных служилых корпораций "украинного разряда", вооружении станичников и сторожей, размерах поместного и денежного жалования. Документ раскрывает также механизм рекрутирования ратных людей для несения службы в этом регионе. Историческая справка: В течение всего XVI в. Российское государство постоянно страдало от разорительных набегов крымских и нагайских татар не только на южные, но и на центральные уезды. Для противодействия подобным вторжениям государство прибегло к ряду мер по реорганизации сторожевой и станичной службы на южных рубежах. Поворотным моментом в деле организации обороны русских границ стали события 1571-1572 гг., а именно разорение Москвы войсками Девлет-Гирея и сражение при Молодех. В октябре 1573 г. была составлена новая роспись служилых людей в украинских городах. Новым явлением в структуре вооруженных сил Московского государства стал вновь учрежденный "украинный разряд", в состав которого были включено восемь городов. Служилые люди "сходились" в три крупных объединения - Большой полк в Туле, Передовой - в Дедилове и Сторожевой в Орле.

Посмотреть (!) подлинник (!!)

можно здесь: <http://rgada.info/kueh/index.php?T1=&Sk=30&page=2>  
(<http://rgada.info/kueh/index.php?T1=&Sk=30&page=2>)

Если я правильно понимаю (сейчас уже некогда проверять) это, скорей всего соответствует переведенному варианту: АКТЫ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВА, ТОМ I, РАЗРЯДНЫЙ ПРИКАЗ. МОСКОВСКИЙ СТОЛ <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty.../index.htm>  
([http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVI/1560-1580/Akty\\_Popov\\_I/index.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVI/1560-1580/Akty_Popov_I/index.htm))

P.S. Завтра постараюсь проверить.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=125001\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p125001)

#126 Индеец » 04.12.2014, 14:33

L.V.



В надежде, что чего-нибудь - не "доперевели"....

Ух и "туго" читается оригинал...Спасает, что хорошо знаю в "переводe"

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=125015\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p125015)

#127 L.V. » 04.12.2014, 21:21

**Индеец писал(а):**

L.V.



В надежде, что чего-нибудь - не "доперевели"...

Ух и "туго" читается оригинал...Спасает, что хорошо знаю в "переводе"

Значит, правильно я подозревал. Можно самому не перепроверять.

Насчет "недоперевели" - предположение не беспочвенное. Насколько я помню предисловие издателей, они однотипные документы зачастую не печатали.

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=125016\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p125016)

#128 Краевед\_зп » 04.12.2014, 21:40

Эээ, я как обычно по расеянности забыл указать ссылку на путеводитель РГАДА и других архивов.

<http://guides.rusarchives.ru/browse/browse.html#527>

(<http://guides.rusarchives.ru/browse/browse.html#527>)

Сначала просматриваете путеводитель РГАДА потом ищите соотв. опись в предыдущей ссылке. (пишу на случай, если вы сами еще не обнаружили этот путеводитель)

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=125035\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p125035)

#129 L.V. » 05.12.2014, 20:32

Не. Мы сами еще не обнаружили. 🙄 Так что спасибо! 🍻🍻

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=125056\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p125056)

#130 L.V. » 06.12.2014, 19:46

Народ, нужна помощь!

Надысь прочитал у Карамзина пересказ записок Иоанна де Плано Карпини, побывавшего с посольским заданием в столице монгольских ханов. Там встретился один отрывок: "Начальники монгольские в землях завоеванных именуются баскаками и при малейшем неудовольствии льют кровь людей безоружных : **так истребили они великое число россиян, обитавших в земле половецкой**". Такая информация мне очень понравилась, так как дала последний недостающий пазл в одной старой истории.

Сверка с изданием Карпини 1957 г. дала несколько отличный результат: "Башафов (Baschatos), или наместников, своих они ставят в земле тех, кому позволяют вернуться; как вождям, так и другим подобает повиноваться их мановению, и если люди какого-нибудь города или земли не делают того, что они хотят, то эти башафы возражают им, что они неверны Татарам, и таким образом разрушают их город и землю, а людей, которые в ней находятся, убивают при помощи

сильного отряда Татар, которые приходят без ведома жителей по приказу того правителя, которому повинуются упомянутая земля, и внезапно бросаются на них, как недавно случилось, еще в бытность нашу в земле Татар, с одним городом, который они сами поставили над Русскими в земле Команов. "

[http://www.vostlit.info/haupt-Dateien/i ... ml?id=2056](http://www.vostlit.info/haupt-Dateien/i...ml?id=2056) (<http://www.vostlit.info/haupt-Dateien/index-Dateien/P.phtml?id=2056>)

Тот же вариант встретился и в нескольких других русских изданиях (которые я смог найти), начиная с 1911 г. Не слишком понятны слова про "город", получается какая-то ерунда. Подозреваю здесь испорченный перевод.

Попытался также сравнить с английским вариантом "[Записок](http://www.vostlit.info/haupt-Dateien/index-Dateien/P.phtml?id=2056)" (<http://www.vostlit.info/haupt-Dateien/index-Dateien/P.phtml?id=2056>). И вот здесь у меня получился афронт... Я не смог найти это место при всем старании. К моему глубочайшему удивлению, русская и английская версии существенно различаются и по разбиению на разделы, и по порядку изложения. Может и еще чем. В общем - это две большие разницы. В чем причина - я так и не разобрался. Но то, что наши историки и иностранные изучают этот источник по разным версиям - несколько напрягает. Так можно много чего наоткрывать...

В общем, народ! Если есть бегло читающие по английски - помогите, пожалуйста, отыскать нужный фрагмент. Очень нужно. Ну а с меня гешефт - красивая версия окончания одной исторической загадки... 😊

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=125057\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p125057)

#131 **evgeni** » 06.12.2014, 19:59

Уважаемый LV!

Посмотрите ПРЕДИСЛОВИЕ:

"Английский перевод не везде точен (Приведем несколько примеров неточности этого перевода из числа собранных в нашей статье: «Некоторые курьезы английского перевода Путешествия антиохийского патриарха Макария...», помещенной в сборнике статей по филологии и лингвистике, под заглавием SUMMIKTA, в честь проф. Ф. Е. Корша.

1) 'ид кунту - бнан таби'йжан.

Я... был родным сыном.

I... was natural son.

(Я... был побочным сыном.)

2) la 'awhama - ллаһу мин латафати нагматиһии.

Да не лишит нас Бог приятных их (колоколов) звуков!

May God not be startled at the noisy pleasantness of their sounds!

(Да не тревожится Бог при шумной приятности их звуков!)

3) 'инна каһанатаһум тахружу куддама-л-мансири.

Их священники являются главарями разбойничьих шаек.

Their priests are carried out to execution.

(Их священников выводят на казнь.)

4. җумма 'аһдару лит-трабйда ма'идатан кабйратан мин са'ири-т-та'амати җумма саликатан.

Они (родственники усопшего) доставили к трапезе множество яств с кутьей.

... by bringing to the table a large tray of all kinds of meats with boiled flesh.

(...доставив к столу длинный ряд всякого кушанья с вареным мясом.)

5) җумма јаһтауу 'ала са'ири хаза'иниһи ва јақтулуһу.

Овладели бы его (Василия) сокровищами, а самого убили.

... and dragging him down into a cellar, should put him to death.

(... и затащив его в подвал, предали бы смерти.)" И т.д.!

Но если "Английский перевод не везде точен"! То русский - умышленно не точен!!! Почему????  
Риторический вопрос!

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=125058\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### **Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p125058)**

#132 L.V. » 06.12.2014, 21:25

Уважаемый evgeni, спасибо за комментарий. Только в следующий раз, пожалуйста, еще и [ссылку](#) ([http://www.vostlit.info/Texts/rus6/Makarj\\_2/pred1.phtml?id=8149](http://www.vostlit.info/Texts/rus6/Makarj_2/pred1.phtml?id=8149)) не забывайте указывать. 🙏

А то я малость подглючил. Вроде же записки Карпини были на латыни, а язык приведенных цитат подозрительно напоминал арабский. И только когда нашел этот текст, понял, что это не Карпини, а записки сирийского священника Павла Аллепского, так что все прояснилось.

Ошибки и неточности в переводах - дело обычное и частое. Особенно если переводы делались с разных списков. Но чтобы сама структура повествования настолько отличалась - такого я не припомню. Объяснить не могу.

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=125059\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### **Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p125059)**

#133 Индеец » 06.12.2014, 21:37

Уважаемый L.V.!

а не могли бы, ссылочку на английский текст дать? Я нашел один, но там нет того, что Вы

спрашивали. В принципе, все элементарно. Берете английский текст. Копируете его. Открываете программу Word. Вставляете его туда. В программе Word, есть функция "Найти", символ- бинокль. Вставляете нужное слово или предложение в поисковик. Ищите. Слово- (Baschathos), в английском тексте- не находит. ....Да, предварительно, нужные слова, с русского, на английский, можно перевести в Гугл переводчике.....А вообще- оригинал надо смотреть, на латыни...

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=125060\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### **Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p125060)**

#134 L.V. » 06.12.2014, 21:58

Э-э-э... Прошу прощения у уважаемых форумчан. В первом посте я неправильно указал ссылку на английское издание. 🙄 А так как исправить тот пост я уже не могу, то привожу правильную ссылку здесь:

<https://ebooks.adelaide.edu.au/h/hakluyt/voyages/v02/carpini/english.html>  
(<https://ebooks.adelaide.edu.au/h/hakluyt/voyages/v02/carpini/english.html>)

Я пользовался этим вариантом. По методике поиска - с компьютерного поиска слов "basch", "coman", "russian" я и начинал. Потом пытался текст уже сплошняком просматривать, но тоже не особо удачно. Единственная надежда, что просто подвело неважное знание английского.

P.S. Прояснилась и ситуация с постом уважаемого evgeni. В ссылке на русское издание из первого поста приводилась страничка с Востлита, где примерно в середине списка есть Карпини. А вот первым в списке шел как раз Павел Аллепский... Надо, наверное, мне было более конкретную ссылку приводить, дабы не сбивать уважаемых форумчан. 🙄 🙄 Но, по ряду причин, это было неудобно. Ладно. Что сделано, то сделано.

Так сможет кто-нибудь помочь?

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=125061\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### **Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p125061)**

#135 Индеец » 06.12.2014, 22:08



Сможет...

## ( 307 )

bus <sup>1</sup>. Et si moritur pater vel frater sinè hærede <sup>2</sup>, filium vel fratrem nunquàm dimittunt : imò illius principatum totaliter accipiunt sibi, sicut de quodam duce <sup>3</sup> Solangorum <sup>4</sup> vidimus esse factum.

III. Baschatos <sup>5</sup> sive præfectos <sup>6</sup> suos ponunt in terrâ illorum <sup>7</sup> quos redire permittunt; quibus oportet ut ad nutum <sup>8</sup> tam duces quàm alii debeant obedire <sup>9</sup>; et si homines alicujus civitatis vel terræ non faciunt quod volunt, isti baschati <sup>10</sup> opponunt <sup>11</sup> eis quòd sint <sup>12</sup> Tartaris infideles, et sic civitatem illam <sup>13</sup> vel terram destruunt, et homines qui sunt in eâ occidunt per manum validam <sup>14</sup> Tartarorum, qui ex mandato principis illius cui obedit terra illa veniunt eis nescientibus <sup>15</sup>, et subito irruunt <sup>16</sup> super eos : sicut nuper

[\(http://piccy.info/\)](http://piccy.info/)

## ( 308 )

contigit <sup>1</sup>, cùm adhuc <sup>2</sup> in terrâ Tartarorum <sup>3</sup> essemus, de quâdam civitate quam <sup>4</sup> ipsimet <sup>5</sup> de Ruthenis <sup>6</sup> in terrâ <sup>7</sup> fecerant <sup>8</sup> Comanorum <sup>9</sup>. Et non solùm princeps <sup>10</sup> Tartarorum <sup>11</sup> qui terram usurpavit, vel <sup>12</sup> præfectus ipsius, sed <sup>13</sup> quicumque Tartarus <sup>14</sup>, per civitatem sive per <sup>15</sup> terram illam transit quasi dominator <sup>16</sup> eidem <sup>17</sup>, et maximè qui major est <sup>18</sup> apud <sup>19</sup> eos. Insuper, aurum et argentum et alia quæ volunt, et quandò libet <sup>20</sup>, et quantum <sup>21</sup> placet, absque ullâ conditione petunt et accipiunt.

[\(http://piccy.info/\)](http://piccy.info/)

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=125062\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

**Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p125062)**

#136 Индеец » 06.12.2014, 22:13

Забыл...

<http://books.google.com.ua/books?id=4jo...us&f=false> (<http://books.google.com.ua/books?id=4joPAAAAAYAAJ&pg=PA207&lpg=PA207&dq=Istoria+Mongalorum+quos+nos+Tartaros+appellamus&source=bl&ots=AC>)

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=125063\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

**Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p125063)**

#137 L.V. » 06.12.2014, 22:35

Ух ты! Спасибо огромное!

Вот только проклятая неопределенность таки осталась. Вот результаты переводов с латыни Google-переводчиком:

de quadam civitate quam ipsimet de ruthenis in terra fecerant Comanorum / от создателей целый город, чем в стране сделал Ruthenis Comania

А вот более полный фрагмент:

sicut nuper contigit, cum adhuc in terra tartarorum essemus, de quadam civitate quam ipsimet de ruthenis in terra fecerant Comanorum / как это недавно случилось, в то время как он был еще в земле татар, мы были в земле в определенном состоянии, как они сами сделали из русинов в Comania

Так что вопрос с городом так и остался подвешенным. Значит ли этот civitate - город? Или это часть фразы без собственного смысла? И чё делать? 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=125064\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p125064)

#138 Индеец » 06.12.2014, 22:46

А - если так?

Baschatos те люди, которые положили на землю или разрешить им вернуться к их proefectus которой другие повиноваться и нужно спешить, чтобы хорошо nihil герцога, как если бы люди из города, или земли, не всякого желания делать то, что находится в оппозиции к ним, эти baschati quotla дать большую ясность на землю, которая того или иного города, и поэтому они татары и неверующих убивать мужчин, которые находятся в нем, по команде капитана лица, к которому он вынужден подчиняться татар, которые не знают их, и вдруг они бросаются на них, как они пришли на землю в то время случилось так, что когда он был еще на земле, и татар, в последнее время мы вышли из русинов на недвижимом основании определенного государства, как это было сделано для себя, а не только Comania Тартар принц, который узурпировал землю или ФРС proefectus татарских, но кто бы ни приобретение земли для достижения либо переходит определение о величайший и большинство из них также золото, серебро и другие quæ хотите, и когда я хочу, и столько, сколько вам будет угодно, без каких-либо условий, чтобы просить и получить

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=125065\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p125065)

#139 Индеец » 06.12.2014, 22:48

Отдельно, civitate - город. Ну его, этот Гугл переводчик...

да, там же есть фраза: "homines alicujus civitatis vel terra ", переводится- "мужчины (люди) любого города или страны (земли)..."

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=125079\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p125079)

#140 L.V. » 07.12.2014, 16:56

Ну, в общем, ясности толком мы не добились. Но, с другой стороны, вроде как камрады помогли отыскать нужное. Так что, с формальной точки зрения, должок за мной таки появился. Лады,

попробую расписать свою мысль, отталкиваясь от версии Карамзина. Могу же и я, в кои веки, немного в фантазии удариться? В конце-концов: тварь я дрожащая или право имею? (с). Только

прошу к моему рассказу относиться без особой серьезности и канделябрами сильно не биться. 🤪

Пошел писать. Когда закончу - пока не знаю.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=125100\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

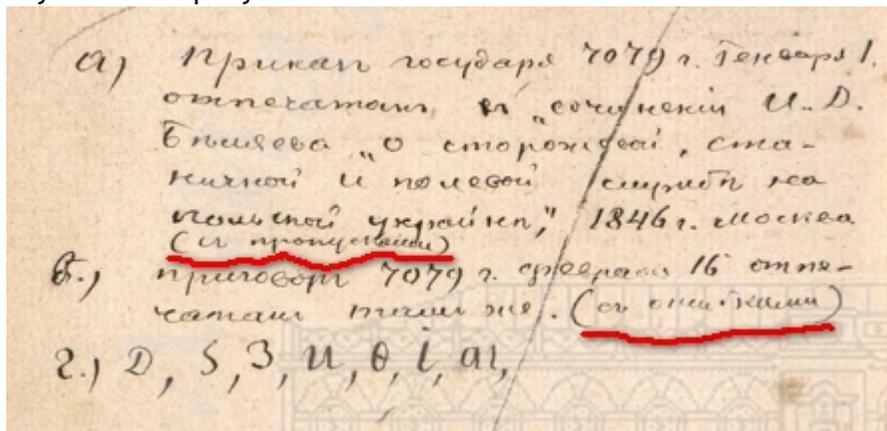
## Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p125100)

#141 Индеец » 08.12.2014, 12:59

L.V. писал(а):

Насчет "недоперевели" - предположение не беспочвенное. Насколько я помню предисловие издателей, они однотипные документы зачастую не печатали.

Угу 🤪 ....С пропусками...



(<http://piccy.info/>)

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=125101\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p125101)

#142 Индеец » 08.12.2014, 13:07

Кстати, упомянутое "сочинение" Беляева, можно посмотреть и СКАЧАТЬ здесь, в отличном качестве.

<http://dlib.rsl.ru/viewer/01003599847#?page=5> (<http://dlib.rsl.ru/viewer/01003599847#?page=5>)

В отличии от паршивого ПДФ-варианта, гуляющего в сети....

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=125116\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p125116)

#143 L.V. » 08.12.2014, 23:05

Возвращаю должок. Тема, конечно, для Мариуполя провокационная. Уже есть грустные прецеденты по обращению с ней наших авторов. 🤪 Но почему бы не продолжить славную

традицию. 🙏 🙏

Поговорим немного о бродниках. Качественный разбор известий о них содержится в работе ([http://papacoma.narod.ru/articles/rabinovich\\_berladniki.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/rabinovich_berladniki.htm)) П.А.Рабиновича. Заинтересованным рекомендую ознакомиться с ней напрямую. Сейчас же выпишу наиболее важную (с моей точки зрения) информацию.

Итак, исследователи выделяют две «группы» бродников. Первые регулярно упоминаются в русских летописях, связанных с княжескими междоусобицами к ВОСТОКУ от Днепра. Они, судя по всему, составляли вспомогательные отряды в войсках половецких ханов, приглашавшихся тем или иным русским князем. Такие случаи фиксируются в 1146, 1147, 1172, 1216 годах.

Одна из распространенных точек зрения считает их славянским (или смешанным) населением, подчиненным донским половцам. Есть и более «отдаленный» вариант их локализации, связанный с остатками смешанного населения Тмутороканского княжества на Тамани и в районе Саркела-Белой Вежи. Известно, например, что в 1117 г. «пришли беловежцы на Русь». Видимо, это и есть год захвата Саркела половцами. Про окончание же Тмутороканского княжества мы вообще ничего толком не знаем. Интересно, что судя по наличию «воевод» и собственных отрядов бродники, хоть и подчиненные половцам, смогли сохранить какие-то элементы административного и военного самоуправления (понятно, что уже без княжеского элемента власти).

Последний раз «восточные» бродники упоминаются в 1223 г., в последней фазе битвы на Калке (помните воеводу Плоскыню и его крестное целование?). После этого название «бродники» применительно к нашим краям (в широком смысле) вообще исчезает из источников. Про отдельные поселения русских в степи в монгольское время мы знаем (в основном из данных иностранных путешественников и из археологии), но бродниками их, похоже, никто не называет. Думаю, что это объясняется тем, что в половецких степях этого периода происходили бурные демографические процессы. Я бы выделил в этом плане три аспекта:

- целенаправленное устройство монголами русских поселений для обслуживания путей и, в первую очередь, переправ (например на нижнем Дону и Волге); здесь же можно помянуть поселок русских (casale de rossi) возле Таны-Азова на итальянских портоланах;
- угон кочевниками больших толп русских для обслуживания стад (такие факты упоминаются то ли у Рубрика, то ли у Карпини). Здесь, понятно, смертность была зашкаливающей.
- открытие в условиях единого государства путей для добровольной колонизации и торговли в Степи. Сюда, возможно, относятся следы славянской керамики в поселениях того времени на Самбеке и, если память не подводит, в Семеновском поселении в устье Миусского лимана.

Это я к тому, что, видимо, в это время произошел мощный «вброс» славянского населения из «материковой» Руси, в котором растворились более малочисленные местные «аборигены».

Теперь о «западных» бродниках. Есть одно «изолированное» свидетельство, относящееся еще к концу XII в. Никита Хониат в речи по поводу похода византийцев в 1190 г. против болгар коснулся событий 1186 г. и, говоря о союзниках болгар, потерпевших вместе с ними поражение, сообщил следующее: "...Куманы, народ доселе непоработанный ... и весьма воинственный и те, что происходят из Вордоны, презирающие смерть, ветвь Тавроскифов, народ любезный богу войны, оказавшие помощь балканским варварам... склонились вместе с ними побежденными и погибли». Один из первых исследователей этого документа Ф.Успенский предположил, что Вордоны - это бродники, а тавроскифы - русские. С тех пор эта цитата и бродит в форме «и те бродники, презирающие смерть, ветвь русских». Это, в принципе, прочтение ВОЗМОЖНОЕ, но боюсь, не единственно возможное. Тем более, что, насколько я знаю, в то время византийцы называли

«тавроскифами» не только русов, но и другие народы, как-то относящиеся к Крыму. Да и утверждения, что эта Вордона расположена рядом с землями дунайских болгар документ не содержит. Поэтому мысль, что здесь идет речь именно о «западных» бродниках представляется мне маловероятной.

Далее, как отмечает Рабинович:

Они [бродники - LV] не известны в качестве участников событий, связанных с чрезвычайной активностью половцев на Дунае в конце XII - начале XIII вв., в то время, как бродники в Подонье, как уже отмечалось, постоянно активны в "половецких" событиях.

Далее:

В Днестровско-Карпатских землях бродники впервые упоминаются в подтвердительной грамоте 1222 г. венгерского короля Андрея II рыцарям Тевтонского ордена, владевшими Землями Бырсы. Наиболее определенное известие о бродниках содержится в послании короля Венгрии Бела IV папе Иннокентию IV 1250 г. Король просит помощи у папы против монголов и обосновывает это тем, что "страны... которые граничат с востока с владением нашего королевства, а именно Русь, Кумания, Бродники [Brodnicí], Болгария, в большей их части ранее подчиненные нашей власти", стали данниками татар

<...>

Наиболее аргументированным и распространенным в литературе является мнение, что западным пределом земли бродников была река Сирет. Об этом свидетельствует и ряд топонимов, указанных в Прутско-Сиретском междуречье П.Н. Батюшковым (Батюшков 1892: 36; Параска 1981: 10-11). В грамотах 1227 и 1231 гг. речь идет о крещении жителей Земли Бродников. Можно согласиться с В.П. Шушариным, что бродники, по этим документам, представляются не православными, а язычниками, поскольку в других документах четко различаются язычники и православные (схизматики)

<...>

Необходимо отметить, что ни один венгерский или папский документ не указывает на воинственность бродников или на участие их в каких-либо военных действиях. Наоборот, они подчинились власти Венгерского королевства (вероятно, мирно, раз нет упоминаний о военных столкновениях), приняли католических миссионеров, а затем подчинились монголам. По мнению В.П. Шушарина (он анализировал топонимы в венгерских источниках), бродники переселялись на основную территорию Венгерского королевства - в районы, компактно заселенные венграми, в современных Словакии и Трансильвании

Всего, по подсчетам Р.А.Рабиновича, упоминания «западных» бродников встречаются в пяти венгерских и папских грамотах 1222-1250 г. Прошу обратить внимание на самую раннюю дату.

Судя по сохранившимся источникам (о несохранившихся я не могу писать по определению 😊) в Прикарпатье бродники начинают упоминаться с 1222 г., а в Подонцове - прекращают с 1223 г. (битва на Калке). Есть ли здесь какая-то связь? Возможно, что действительно есть.

А вот далее о том, о чем я хотел рассказать в качестве вероятной и красивой ГИПОТЕЗЫ. Когда-то, на одном из старых форумов я уже ее озвучивал, но, пожалуй, не побоюсь повториться.

Есть такой интересный источник, как китайская династийная хроника «Юань-Ши» ([https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AE%D0%B0%D0%BD%D1%8C\\_%D1%88%D0%B8](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AE%D0%B0%D0%BD%D1%8C_%D1%88%D0%B8)). В первой биографии Субэдея (121 цзюань) вот так рассказывается о походе монголов в половецкие степи в 1222-1223 годах

<...> После чего [Субэтай] повел войска кругом Каспийского моря, окольными путями дошел до перевала Тайхэ, пробивал камень, открывая дорогу, и вышел там, где его не ожидали. Дошли и встретились с их[кыпчаков] главарями Юрием [Юй-ли-цзи] и Татауром [Та-та-ха-эр], которые как раз собрались вместе у реки Буцзу [Бу-ку, Куба-Кубань?]. [Субэтай] пустил воинов в решительную атаку, рассеял и разогнал их людей. Был поражен стрелой сын Юрия, который сбежал в леса. **Его рабы явились [к монголам] с донесением и его [сына Юрия] схватили**, остальные целиком покорились [монголам], после чего [монголы] заняли их [кыпчаков] пределы. Также дошли до реки Калки [А-ли-цзы], встретились и имели одно сражение со старшим и младшим Мстиславом [Ми-чи-сы-лао] племени русских [во-ло-сы]? которые сдались. Усмирили земли племени алан и вернулись. **Рабы кыпчаков ходатайствовали о начальнике над ними, а Субэтай отпустил их в качестве вольного народа. Когда [он] вернулся, об этом стало известно и император сказал так: «Рабы, которые не соблюдают верности господину, разве готовы будут стать верным и другим?» и потому казнил их.**<...>  
(Р.И.Храпчевский. Военная держава Чингисхана - М.: АСТ: ЛЮКС, 2005. с.500)

События в первой части этого фрагмента хорошо коррелируются с русскими летописями.

Приде неслыханая рать, безбожнии Моавитяне, рекомъи Татаръве . Придоша на землю Половецкуюю . Половецемъ же ставшимъ, **Юрьгии Кончакович бѣ болиише** всихъ Половецъ, не може стати противоу лицу их, и бѣгающи же емоу. И мнози избъени быша до рѣкъи Днѣпра

Слышахомъ бо, яко многы страны полплъниша, Ясы, Обезы, Касогы, и Половецъ безбожных множество избиша, а иныхъ загнаша, и та изомроша, убиваеми гнѣвомъ божиимъ и пречистыя его матери; много зла створиша ти оканнѣи Половци Рускои земли, того ради всемилостивый богъ хотя погубити безбожныя сыны Измаиловы Куманы, яко да отмѣстятъ кровь крестиянску, еже и бысть надъ ними беззаконными. Проидоша бо ти Таурмены всю страну Куманьску и приидоша близъ Руси, и прибѣгоша оканнии Половци, идеже зовется валь Половечьскый, избиеных останокъ, Котянь съ иными князьми, а Даниль Кобяковиць и **Юрьи** убиена быста, с нимъ множество Половецъ;

Т.е., после прорыва монголов в степи Предкавказья они нанесли половцам большое поражение где-то в Прикубанье. Погиб и хан одного из сильнейших половецких объединений Юрий, сын знаменитого Кончака. Если верить китайской хронике, здесь не обошлось без предательства. Место, где укрывался раненный хан выдали монголам некие «рабы кипчаков».

*(Здесь есть разночтение. В переводе Кычанова чуть по другому: "<...>Стрелой был поражен сын Юйлицзы, он бежал и скрылся в лесу. Его раб пришел и донес об его местонахождении, и его схватили<...>" (Кычанов Е.И. Сведения "Юань-Ши" о завоевании Руси монголами // Историография и источниковедение истории стран Азии и Африки. СПб, 1999. Вып. XVIII. с. 161). Но, судя по упоминанию о судьбе «вольного народа», думаю здесь все-таки должно не единственное, а множественное лицо).*

Возникает интересный вопрос - кем были эти "рабы кипчаков"? Почему не разошлись по родным аулам? Сколько их было, что из них мог составиться "отдельный народ"? Это явно не сами половцы. И не один из народов, по чьим землям уже прошли монголы и чьи отряды успели пополнить монгольские тумены. Думаю, что это какие-то подчиненные «аборигены». Которым особо не было куда уходить. И у которых, наконец-то появился шанс свести старые счета...

Без претензий на окончательную истину и понимая невозможность твердого доказательства... Рискну предположить. Мы знаем одну группу населения, хорошо подпадающую под эти параметры и зафиксированную в источниках. Естественно, я имею в виду бродников.

По идее, разгром половцев должен был произойти в 1222 г., после чего монголы где-то компактно зимовали. Поэтому скорое возвращение половцев (чем-то сильно раздосадованных) на большую часть своей территории было предсказуемым. Для "рабов кипчаков", кем бы они ни были, был полный резон уносить ноги подальше. Похоже, что более «спокойная» часть этого сообщества уже в том же году перебралась как можно дальше от своих прежних хозяев - донских половцев, осев аж у восточных пределов Венгрии. Это про их крещение из язычников, про отсутствие у них склонности к воинственности рассказывают западные источники.

А вот более «пассионарная» часть этого народца, похоже, решила связать свою судьбу с монголами. Поэтому в битве на Калке 1223 г. поведение Плоскини, "лоханувшего" русских князей, сидевших на холме, обретает большую обоснованность. Вот только, к несчастью, вскоре выяснилось, что монголы в этот раз задерживаться в наших степях не собираются и возвращаются обратно. Думаю, что для примкнувшим к ним остатков бродников это был шок. Выпросить себе «начальника» бывшие рабы не сумели. Сошлись на том, что их отпустили как «вольный народ». Где они смогли закрепиться (?), пересидеть(?) - сказать затруднительно. В то время половецкие степи простирались от Дуная до Арала. Места, в принципе, хватало.

Теперь, надеюсь, понятно, почему я так обрадовался тому фрагменту из Карпини (в пересказе Карамзина)? Повторю его еще раз: «Начальники монгольские в землях завоеванных именуется баскаками и при малейшем неудовольствии льют кровь людей безоружных: так истребили они великое число россиян, обитавших в земле половецкой». Очень похоже, что здесь речь как раз и идет о выполнении приказа «императора» о судьбе людей, которые уже один раз проявили свою неверность...

Карпини был у монголов в 1246-47 гг., вскоре после завоевания Западных стран монголами. Сейчас уже лень проверять. Но, насколько я помню, окончательное покорение кипчакских земель к западу от Волги произошло даже несколько позже завоевания Северной и Южной Руси (1237-1240). [Правда, нельзя исключать, что «вольный народ» вместе с уходящим через Волжскую Булгарию монгольским войском мог уйти и за Волгу, тогда их «час X» наступил значительно ранее.]. Но, по любому, где бы это не произошло, возвращение монголов и появление их баскаков приурочено примерно к этому времени...

Вряд ли монголы перебили всех поголовно. Так обычно не бывает. Скорей всего кто-то остался. Возможно, даже эти недобитки слились с появившимися в Степи «материковыми» русскими и передали им свои навыки и знания. В этом плане выглядят очень подозрительно донские казаки, «вынырнувшие» из исторического небытия при Сары-Азмани и сразу в готовом виде и с очень интересными архаическими традициями. Особенно мне любопытна система юртов в Подонье и Подонцовье, которая, похоже, восходит к каким-то более ранним, плохо известным нам временам. Так что, может быть, все было не настолько грустно, как я здесь рассказал. Просто мы еще не все знаем.

Ну и хотелось бы сказать еще пару слов про восточных бродников. Я бы не особо обольщался их миролюбием. Грамота 1250 г. с жалобой венгерского короля на его соседей, которые раньше

были ему подчинены, показывает, что в подходящих условиях восточная ветвь бродников тоже очень быстро вспомнила, с какой стороны братья за меч.

В общем, как-то так.

Еще раз повторю. Эта версия выглядит красиво и, на мой взгляд, внутренне особо не противоречива. Но это только одна из ВОЗМОЖНЫХ версий, которую ни проверить, ни подтвердить у нас, боюсь, никогда не получится. Да и ручаться, что рано или поздно не вынырнет какой-нибудь новый документ или обстоятельство, которое поломает всю эту идилию, я бы не стал. Поэтому я очень не хочу, чтобы через сколько-то лет какая-нибудь зараза записала, что, мол, по мнению уважаемого LV было так-то и так-то. Не стоит на меня ссылаться в данном вопросе. Я не уверен в его правильности. ИМХО. 🤪

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=125125\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p125125)

#144 **evgeni** » 09.12.2014, 08:04

Уважаемый LV!

Браво!!! Брависсимо!!!

Какая эволюция сознания у Вас произошла.

Давно наблюдаю за Вами. Предполагал, но честно не ожидал, что это произойдет так скоро.

Для окончательного закрепления на новых позициях даю еще один тезис:

«Бродники = Азовское казачество».

Если принимаете его, то я Ваш союзник.

С глубоким Уважением!

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=125126\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p125126)

#145 **Роман** » 09.12.2014, 08:20

L.V. 🤪👍👍👍

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=125135\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p125135)

#146 **ЕНТ** » 09.12.2014, 16:33

9.12.2014

Уважаемый LV! Уважаемые коллеги!

Будем считать, что я поддался на провокацию уважаемого LV. Бродниками я интересовался довольно долго, первоначально - в связи с малограмотными писаниями на эту тему местного журналиста Н.Г. Руденко. Все, что думаю по этой теме, мне уже приходилось излагать. Ну, что же, вернемся к уже пройденному.

О бродниках и салтово-маяцкой культуре в наших местах:

В своих работах по истории Мариуполя Н.Г. Руденко высказал имеющее право на существование предположение, что салтово-маяцкое поселение на месте нынешнего города называлось

Адомаха. Чем оно было обосновано? В ряде источников конца XVIII - начала XIX веков имеется не совсем ясная информация о существовании на месте Мариуполя, до переселения сюда греков, города (зимовника, займища, селения) Домаха (Адомаха, Адомахия). Сотрудник Мариупольского краеведческого музея Р.И. Саенко считала [46], что, если такой город (селение?) и существовал, то было это задолго до появления казаков в Северном Приазовье. Н.Г. Руденко предположил [39], что название «Адомаха» произошло от древнееврейского слова «адамах», что значит - «глина», «красная влажная земля» (отсюда и Адам, слепленный из глины). Поскольку в хазарском каганате государственной религией был иудаизм, то Адомаху он посчитал поселением салтово-маяцкой культуры, предшественником Мариуполя. Никакие другие достоверные свидетельства в пользу этого предположения не приводятся. Имеет ли такое предположение право на существование? Да, разумеется, наравне со многими другими, но не следует забывать, что это - только предположение! Беда в том, что своей монографии [47] Н.Г. Руденко уже говорил о салтовской Адомахе, как о твердо установленном факте, строил на этом дальнейшие гипотезы о нахождении на месте Мариуполя одного из крупнейших поселений бродников («центра Броднии», «резиденции предводителей»), о которых речь подробно пойдет ниже. И последнее об Адомахе по Н.Г. Руденко. Сотрудник Мариупольского краеведческого музея Л.И. Кучугура, на основании консультаций со знатоками иврита, утверждает, что форма «Адомаха» в еврейском языке не существует, хоть слова «Адам» - человек, «адам» - красный, «адама» - земля и употребляются [48].

Литература к фрагменту

39. Руденко, Н.Г. Сквозь тьму тысячелетий /Н.Г. Руденко. - Мариуполь, 2000.

46. Божко, Р.П. Мариуполь и его окрестности: взгляд из XXI века /Р.П. Божко, Т.Ю. Були, Н.Н. Гашененко и др. - Мариуполь: Рената, 2006. - 356 с.

47. Руденко, Н.Г. Казачество зародилось в Северном Приазовье [Электронный ресурс] /Н.Г. Руденко. - Мариуполь, 2005. <http://ukrainaforever.narod.ru/kozaztvomariupol> (<http://ukrainaforever.narod.ru/kozaztvomariupol>).

48. Кучугура, Л. И. Домаха в Мариуполе. Только ли легенда? [Электронный ресурс] /Л.И. Кучугура //Приазовский рабочий. - 24 декабря 2008. [http://papacoma.narod.ru/articles/domaha\\_kuchugura.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/domaha_kuchugura.htm) ([http://papacoma.narod.ru/articles/domaha\\_kuchugura.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/domaha_kuchugura.htm)).

О бродниках в половецкий период Северного Приазовья:

Еще одной категорией населения в домонгольском Половецком поле были бродники. Со времен В.Н. Татищева принято считать их русскими беглецами в степь и христианами, жившими в кочевом окружении. На этом основании в них видят, предположительно, предшественников казачества. С.А. Плетнева отводит бродникам в своей книге «Половцы» (1990) всего одну страницу, но, в настоящее время, о них уже написано много всякого: и научного, и научно-популярного, и просто популярного, от исторической науки весьма далекого. Ни один уважающий себя Интернет-ресурс, посвященный казачеству, не обходится без упоминания о бродниках, происхождение от них всех и всяческих казаков часто подается, как вполне доказанный факт. На страницах некоторых «продвинутых» краеведческих сочинений уже проступает, «сквозь тьму тысячелетий», целое государство бродников в Северном Приазовье, со столицей на месте нынешнего Мариуполя [6]. Авторы поскромнее ограничиваются ссылкой на летописи, сообщающие о бродниках до битвы на Калке (1223 год) под 1146, 1147 и 1216 годом. Давайте посмотрим, что и как написано о бродниках в Ипатьевской и Лаврентьевской летописях, и много ли можно узнать из этих сообщений. Полистав Лаврентьевскую летопись [51], обнаруживаем, что в ней под 1146 и 1147 годом о бродниках нет ни слова, хотя ход княжеской усобицы после смерти Всеволода, конечно, излагается. Читаем в Ипатьевской летописи под 1146 годом: «Пришедшу же Стѣславоу в Колтескъ городокъ и тоу присла емоу Гюргии в помощь тысячу Бренидьецъ дружиниы Белозерскою...» [37]. Вот перевод: «Пришел Святослав в городок Колтеск и тут прислал ему Юрий (Долгорукий) тысячу латников Белозерской дружины...» Слово «Бренидьецъ» в летописи большинство комментаторов трактуют, как «латников, воинов в броне, в латах». Если даже здесь идет речь о бродниках, непонятно, какое отношение они имеют к дружине из городка Белоозера, расположенного севернее Вологды, более чем в тысяче

километров от границы степи? В Ипатьевской летописи под 1147 годом находим: «... В то же верема придоша к нем Броднич и Половци придоша к нему мнози оуеве его» [37]. На современном русском языке получается: «В то же время пришли к нему (Святославу) бродники, и половцев пришло к нему много от вуев (дядей по матери) его». Известно, что «вуями» Святослава были половецкие аристократы Тюнрак и Камоса, сыновья Осолука.

Следующее известие о бродниках относится к событиям 1216 года. На реке Липице, у Юрьева-Польского, произошла кровопролитная битва между владимиристо-суздальской дружиной внуков Долгорукого - Ярослава и Юрия Всеволодовичей с одной стороны, и объединенным войском Мстислава Мстиславовича Удатного (Удачливого) и другого внука Долгорукого - Константина Всеволодовича с другой стороны. В Липицкой битве бродники сражались на стороне Ярослава и Юрия, а главным противником их был Мстислав Удатный, тогда князь новгородский (через семь лет он станет одним из предводителей русской рати в битве на Калке).

Таким образом, до битвы на Калке летописи дают 2 или 3 крайне скудных известия о бродниках, которые выглядят, как некая военная сила (наемная?), привлекаемая, вместе с половцами, к княжеским усобицам. По контексту можно предполагать их локализацию на Левобережье, у границ Переяславского и Черниговского княжеств, возможна связь с определенными знатными половецкими родами (Осолуковичами). Единственным аргументом в пользу принадлежности к славянам является их название, если только это не перевод на русский язык какого-то тюркского термина (о распространенности половецко-русского двуязычия на Руси мы уже говорили). Еще одно упоминание о бродниках в домонгольский период имеется у византийского хрониста Никиты Хониата, на что обратил внимание еще П.В. Голубовский [22].

Р. А. Рабинович в сборнике, посвященном истории Карпато-Днестровских земель в VI - XIII веках [52], подробно анализирует это сообщение и приходит к ряду интересных выводов. Без пространной цитаты из этой работы, не обойтись: «В историографии со второй половины XIX века, и по настоящее время, единодушно бытует представление о дунайских бродниках, как о вольнице, полукочевом воинственном населении, прообразе казачества. Достоверные известия источников о бродниках дунайских ни разу не упоминают их в военном контексте.

Единственным основанием служит небесспорная интерпретация Ф. Успенским жителей области "Вордоны" как бродников. Никита Хониат в речи по поводу похода византийцев в 1190 году против болгар коснулся событий 1186 года и, говоря о союзниках болгар, потерпевших вместе с ними поражение, сообщил следующее: «...Куманы, народ доселе непорабощенный ... и весьма воинственный и те, что происходят из Вордоны, презирающие смерть, ветвь Тавроскифов (Ταυροσκιθων), народ любезный богу войны, оказавшие помощь балканским варварам...» (Успенский 1879: 35-36).

Часть исследователей согласилась с отождествлением Ф. Успенского, часть считает его гипотетическим или невозможным (Пашуто 1968: 115,203; Батюшков 1892: 35-36; Шушарин 1978: 43) [52]».

Р.А. Рабинович приходит к выводу, что «бродники» достоверно фиксируются в Карпато-Днестровских землях, предположительно в Сиретско-Прутском междуречье, лишь с 1222 года, а вопрос об их этнической принадлежности нельзя считать решенным. Связь между бродниками Подонья и Карпато-Поднестровья не очевидна и едва намечается. Данных о полукочевом воинском образе жизни карпато-днестровских бродников нет, связь их с казачеством ничем не подтверждена и носит чисто умозрительный характер.

Подводя итог всему, написанному выше о бродниках, можно достоверно утверждать, что это была оседлая составляющая населения Половецкого поля, состоящая, скорее всего, из аланов-асов и славян [53]. Какая-то их часть была христианами. Бродники находились под покровительством половецких объединений, зависели от кочевников и занимали в степной иерархии самые низкие ступени [53].

Какие имеются археологические следы бродников домонгольского периода? С.А. Плетнева [16] говорит в этой связи об остатках кратковременных небольших поселков на Верхнем Дону (Воронежская область) с типичной древнерусской керамикой XII века, а также о следах поселений на Нижнем Днепре, сопровождающихся обширными христианскими кладбищами и аналогичной керамикой.

Литература к фрагменту

6. Руденко, Н.Г. Сквозь тьму тысячелетий /Н.Г. Руденко. - Мариуполь, 2000.
16. Плетнева, С.А. Половцы /С.А. Плетнева. - М. : Наука, 1990. - 208 с.
22. Голубовский, П.В. История Северной земли до половины XIV столетия /П.В. Голубовский. - К. : Университетская типография (И.И. Завадского), 1881. - 201 с.
37. Полное собрание русских летописей (ПСРЛ). - С. Пб. : Типография М.А. Александрова, Т. 2 : Ипатьевская летопись. - 1908. - 638 с.
51. Полное собрание русских летописей (ПСРЛ). - Л. : Изд-во АН СССР, Т. 1: Лаврентьевская летопись. - 1926 -1928. - 379 с.
52. Тельнов, Н. «И ... разошлись славяне по земле». Из истории Карпато-Днестровских земель VI - XIII вв. [Электронный ресурс] / Н. Тельнов, В. Степанов, Н. Руссев, Р. Рабинович. - Кишинев : Высшая антропологическая школа, 2002. - 238 с. <http://papacoma.narod.ru/articles/rabin...adniki.htm> ([http://papacoma.narod.ru/articles/rabinovich\\_berladniki.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/rabinovich_berladniki.htm)).
53. Бубенок, О.Б. Особенности социально-политического устройства объединений номадов Северного Причерноморья в период между экспансиями гуннов и монголов /О.Б. Бубенок // Украина в Центрально-Восточной Европе (с древнейших времен до конца XVIII века). - 2006 - № 6. - С. 86 -133.

#### О бродниках в битве на Калке:

Положение русской дружины под градом стрел, без воды, без помощи извне, следует оценивать как безнадежное. Мстислав был вынужден вступить в переговоры, пытаясь выторговать жизнь, в обмен на выкуп. В качестве переговорщика монголы использовали воеводу бродников по прозвищу Плоскыня (имя летопись не сообщает), справедливо полагая, что князя скорее поверят христианину («... воевода цѣлова крестъ честный ...») [17]. Вольно или неволью, но Плоскыня обманул князей: «...солгавъ оканныи: сице связавъ, предаст их Татаром своимъ; а город взяша, а люди иссѣкоша, и ту костью падоша ...». Пленным князьям, в отличие от прочих ратников, была уготовлена почетная, по монгольским понятиям, казнь (без пролития крови). Они были раздавлены досками, на которых сели пировать победители: «...и издавиша их, подкладше под доски, а самѣверху сѣдоша обѣдати ... » [17].

Обратимся теперь к вопросу о роли бродников в событиях на Калке. Довольно часто встречается утверждение, что они участвовали в битве на стороне монголов. Посмотрим, насколько такое утверждение обосновано.

Вот характерная цитата из книги мариупольского журналиста Н.Г. Руденко: «...ім'я одного з них (бродников) - воєводи Плоскині - донесли до нас Лаврентіївський і Новгородський літописи. Вони оповідають про те, що в битві на Калці в 1223 році бродники виступили на стороні монголо-татар ...» [43]. Сразу отметим, что во всем тексте дошедшего до нас списка Лаврентьевской летописи, датированного 1377 годом, нигде не содержится никаких упоминаний не только о воеводе Плоскыне, но и вообще о бродниках в битве на Калке [13]. Новгородская I летопись старшего извода (Синодальный список) [17] говорит лишь о присутствии бродников с татарами у осажденного лагеря Мстислава («ту же и бродници с Татари быша»), об участии Плоскыни в переговорах и нарушении им «крестного целования». Заслужил ли предводитель бродников эпитет «оканныи» (грешный, проклятый) [44], которым наградил его летописец? Да, безусловно, даже если он со своей ватагой не участвовал в битве на монгольской стороне. Ведь он совершил грех, нарушив клятву на кресте, но нигде в летописях не говорится, что бродники участвовали в битве на стороне татар!

С другой стороны, нет никаких оснований связывать упомянутое в Новгородской I летописи «крестное целование» Плоскыни с его присягой на верность киевскому князю Мстиславу Романовичу, как это делается в работе [27]. Из летописи не следует, что Плоскыня присягал князю, он лишь обещал, целуя крест при переговорах, что князей не убьют, а отпустят за выкуп: «... како их не избити, нь пустити их на искупъ ...» [17].

Подводя итог всей имеющейся (и крайне скупой!) информации о бродниках и их предводителе Плоскыне в битве на Калке, необходимо констатировать, что в летописных известиях не говорится, на чьей именно стороне они участвовали в сражении, и участвовали ли в битве вообще. Есть лишь информация об их пребывании с татарами у осажденного лагеря Мстислава Романовича и обмане князей при переговорах. Сверх этого можно лишь строить предположения и

оценивать степень их правдоподобия. На мой взгляд, возможны следующие сценарии, несколько не противоречащие сообщению Новгородской I летописи:

1. Бродники пришли, как союзники, вместе с русскими и половцами, участвовали в битве и попали в плен на ее первом этапе.

2. Бродники в битве не участвовали, а были захвачены монголами в плен еще до битвы, например, на Левобережье ниже порогов, где войско Джебей и Субедея, следовало берегом Днепра от Перекопа к Кичкасскому перевозу.

Лично мне, с учетом ранних известий о бродниках, приходивших, вместе с половцами, как союзники к русским князьям (см. сообщение Ипатьевской летописи под 1147 годом) [16], более правдоподобным представляется первый сценарий. Такой ход событий изложен и в популярной книге М.В. Ельникова [27].

Далее татары могли использовать Плоскыню «со товарищи» в качестве невольного живого щита и переговорщиков, при взятии городов монголы практиковали такое и в Хорезме и, позднее, на Руси.

Не подлежит сомнению, что предводитель бродников был христианином, это прямо следует из уже цитированного нами летописного известия [17]. Можно ли считать Плоскыню и его воинство славянами? Категорический положительный ответ на этот вопрос дать невозможно. Судя по прозвищу предводителя (христианского имени его, полученного при крещении, мы не знаем), его принадлежность к славянам очень вероятна, но не более. А вот его ватага, скорее всего, была в этническом смысле очень пестрой, в нее могли входить как славяне, так и аланы-асы, болгары, даже кочевники, отбившиеся от своих родовых кошей и изменившие исконному образу жизни [45]. Кажется логичным считать бродников первой трети XIII века потомками салтово-маяцкой культуры, остатками смешанного оседлого населения Хазарского каганата (см. главу 4), но из письменных источников это никак не следует. К сожалению, по результатам раскопок доказать славянскую принадлежность бродников пока также не удастся. Как специалист-археолог, М.В. Ельников главным препятствием в этом считает в настоящий момент невозможность археологического или антропометрического (по измерению останков) выделения бродников из общего массива домонгольских и ордынских погребальных памятников в нашей степи [27].

Вот и все пока о бродниках. Вернемся к ним в следующей, ордынской главе, об оседлом населении наших степей в ту эпоху сохранилось уже гораздо больше известий. Наш постоянный интерес к бродникам связан с предположением (пока - недоказанным, не будем забывать об этом!), что их ватаги стали позднее зародышами казачества, как запорожского, так и донского. Литература к фрагменту

13. Полное собрание русских летописей (ПСРЛ). - Л. : Изд-во АН СССР, Т. 1: Лаврентьевская летопись. - 1926 -1928. - 379 с.

16. Полное собрание русских летописей (ПСРЛ). - С. Пб. : Типография М.А. Александрова, Т. 2 : Ипатьевская летопись. - 1908. - 638 с.

17. Новгородская первая летопись младшего и старшего изводов. - М. ; Л.: Изд-во АН СССР, 1950. - 568 с.

27. Ельников, М.В. Золотоордынские времена на украинских землях / М.В. Ельников. - К. : Наш час, 2008 - 176 с. (на украинском языке).

43. Руденко, Н.Г. Сквозь тьму тысячелетий /Н.Г. Руденко. - Мариуполь, 2000.

44. Словарь церковно-славянского и русского языка, составленный Вторым Отделением Императорской Академии Наук. - С. Пб. : Типография императорской академии наук, Т. 3 : О-П. - 1847. - 389 с.

45. Бубенок, О.Б. Аланы-асы в Золотой Орде (XIII - XV века) /О.Б. Бубенок. - К. : Логос, 2000. - 324 с.

Таким образом, тема бытия бродников в нынешних окрестностях Мариуполя, как потомков всех и всяческих казаков, может стать действительно актуальной при появлении надежных и убедительных письменных (на что надежды мало!) или археологических источников. Пока же вся необозримая и шибко популярная литература о бродниках построена лишь на нескольких летописных упоминаниях и одной туманной фразе у Никиты Хониата. Все это раздуто до неподобающих размеров малограмотными журналистами. Связь бродников с казачеством носит



Поскольку в хазарском каганате государственной религией был иудаизм,

ПОКА, так считается. Но Хазарский каганат, в лице - Салтово-Маяцкой культуры, был-полиэтничен. Доказательством этого, служат - рунические тюркские надписи, найденные в закрытых комплексах Салтово-Маяцкой культуры. В качестве примера, "раз пошла такая пьянка" (с), приведу такое фото. Нагрудная бляха(пайцза?), найденная поисковиками Харьковщины.

Предмет - уже введен в научный оборот, поэтому, этот форум- первые, кто его видит. 🙄



(<http://piccy.info/view3/7416614/7b2013be28cc7707fb677e177ffb617/>).

К сожалению, такие надписи, трудно поддаются переводу. В этом направлении, много работал - профессор Турчанинов. Сейчас, этим усиленно занимаются болгары, в лице - Живко Войникова ([http://biblio.darial-online.ru/text/Voinikov/index\\_rus.shtml](http://biblio.darial-online.ru/text/Voinikov/index_rus.shtml)). Предвидя вопрос - ответу. Да, попытка перевода именно этой надписи- была. Но, на сколько она правильна?

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=125177\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- -

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p125177)

#149 L.V. » 10.12.2014, 21:31

Здравствуйте, уважаемый Ent! С прибытием! Полку тяжеловесов прибыло! 🙄

Я так понимаю, что Вы нам авансом уже со следующей работы немного полож приподняли. Любо!



Уважаемый Ent, мне было бы особо интересно узнать Ваше мнение по поводу высказанной мной версии. Полная муть? Или имеет шанс на существование?

**ENT писал(а):**

<...> Все, что думаю по этой теме, мне уже приходилось излагать. Ну, что же, вернемся к уже пройденному. <...>

Кстати, у меня сохранились архивы тем "Битва на Калке", "Древняя история Белосарайки" и некоторых других со старого форума. Если это кому-нибудь интересно - могу выложить на Папакоме.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=125178\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

**Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p125178)**

#150 L.V. » 10.12.2014, 21:43

Уважаемый evgeni! Спасибо за теплые слова.

Просьба сообщить, что Вы имеете в виду под "Азовскими казаками". Подозреваю, что мы с Вами под этим словосочетанием можем понимать очень разные вещи. Поэтому мне пока трудно оценить, насколько мы союзники. 😊

Если, как я подозреваю, речь идет о творческом наследии Н.Г.Руденко, то, боюсь, я полностью согласен с его оценкой, приведенной выше уважаемым Ent`ом. К сожалению.

Да и четыреста (с небольшим) лет назад Мариупольщина была чисто татарской территорией. А через северную окраину нынешнего города тогда проходил торный шлях Азов-Перекоп. По которому туда-сюда мельтешили те же самые татары. Как-то так...

Пред.След. Показать сообщения за:  Поле сортировки  по возрастанию

Ответить

Сообщений: 1201 • Страница 3 из 25 • 1, 2, **3**, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ... 25

**Название раздела:** Старый Мариуполь

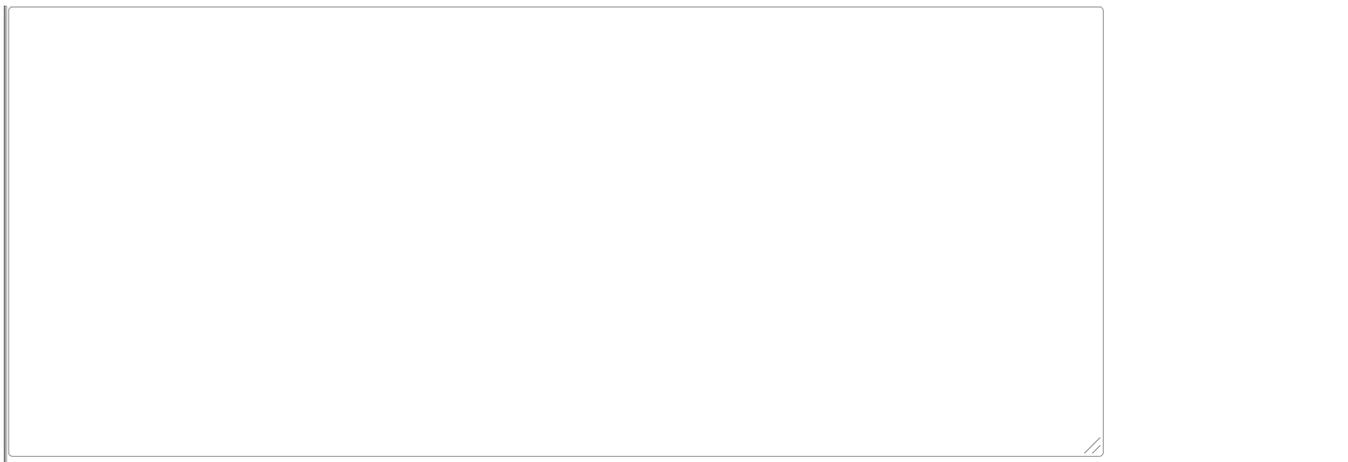
**Быстрый ответ**

Заголовок:

**B**  /  U  ~~S~~  TT  Quote  Spoiler  Code  List  [\*]  Img  URL   Цвет  ImgShow  justify  
 center  left  right  video  audio  media

Ещё смайлики...

- Отключить BBCode
- Отключить смайлики
- Не обрабатывать URL
- Присоединить подпись
- Подписаться на тему
- Закрывать тему



### Добавить вложения

Имя файла:

Выберите файл

Файл не выбран

Добавить файл

Предпросмотр

Отправить

Вернуться в Старый Мариуполь

Перейти:

Старый Мариуполь



Перейти

Быстрые действия:

Закреть тему

Перейти

### Кто сейчас на форуме (по активности за 5 минут)

Сейчас этот раздел просматривают: Алекс, L.V., Vicky и 3 гостя