

- Старый Мариуполь

- Форум
  - Список разделов
  - Активные темы
  - Непрочитанные темы
  - Ваши темы
  - Ваши сообщения
  - Поиск по форуму
- Личное
  - Закладки
  - Подписки
  - Черновики
  - Вложения
  - 
  - Профиль
  - Настройки
  - Группы
  - Друзья и недруги
- Новых ЛС: 0
  - Новое сообщение
  - Входящие
  - Исходящие
  - Доставленные
  - Черновики
- Пользователи
  - Все пользователи
  - Активные
  - Неактивные
  - Поиск пользователей
  - 
  - Кто сейчас на форуме
  - Наша команда
- Информация
  - Правила форума
  - FAQ
  - Помощь по BBCode
- Поделиться в vk.com
- Поделиться в Google Plus
- Поделиться в facebook.com
- Поделиться в twitter.com
- 
- Сообщить другу
- Подписаться на тему
- В закладки
- Закрывать тему
- Поднять тему

- Выход [ L.V. ]

## Татарско-казацкие времена Мариупольщины

Список разделов > Мариуполь > Старый Мариуполь

Ответить

Сообщений: 1201 • Страница 8 из 25 • 1 ... 5, 6, 7, **8**, 9, 10, 11 ... 25

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138472\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138472)

#351 **Байда** » 21.01.2016, 17:25

**L.V.**

**Шмель**



Читать ИНТЕРЕСНО!!!!!!!



Спасибо!



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138473\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138473)

#352 **Шмель** » 21.01.2016, 17:27

**L.V. писал(а):**

Уважаемый Шмель, не подскажете ссылку на это место у Яворницкого? Одному знакомому (для другой темы) надо.

Я не понял юмора с поиском, но ссылку, все же, выкладываю.

<http://www.ex.ua/1550598> (<http://www.ex.ua/1550598>)

Страницы 6 и 7.

Там же и Скальковский есть, "История Новой Сечи...". Есть за что покритиковать и похвалить.

Последний раз редактировалось **Шмель** ([./memberlist.php?mode=viewprofile&u=11197](#)).  
21.01.2016, 17:52, всего редактировалось 1 раз.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138475\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138475)

#353 **L.V.** » 21.01.2016, 17:34

Уважаемый Шмель, да не было никакого юмора! Знакомый сам найти не смог, попросил уточнить.



Спасибо!

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138477\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138477)

#354 **Шмель** » 21.01.2016, 17:37

Карту Тессинга выложил не только потому, что она интересна тем, что граница ногайских степей указана по Самару, но и указанием ниже Самары татарских поселений и мечети. Это, опять же, подтверждает, что в Присамарье запорожцев не было

Если верить Мазепе(а он верил своим источникам), то казаки свои пасеки устраивали рядом с

мечетью или между татарскими селениями. 🤔

Вот фрагмент той карты. Условные знаки перенес с левого верхнего угла вниз. Значки в виде кружка с полумесяцем - "турецкие и татарские города селы или жилища"





- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138481\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138481)

#355 DSitni » 21.01.2016, 18:16

Такая хорошая карта ....Только в Мариупольских окраинах ничего нету ...Даже - татарского ...

Абыдно ... 🙄

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138482\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138482)

#356 Шмель » 21.01.2016, 18:20

**DSitni nusal(a):**

Такая хорошая карта ....Только в Мариупольских окраинах ничего нету ...Даже - татарского ... Абыдно ... 🙄

Там именно татарские владения и указаны. И даже написано "МАЛАЯ ТАРТАРИЯ"

Запорожцы появились на Марупольщине только после русско-турецкой войны 1735-39 и присоединения этих земель к России. До этого Турция РАЗРЕШАЛА казакам рыбачить и охотиться в этих местах, но не селиться. Порыбачил и ушел.

Смешит 500-летие мифической казачьей крепости Домахи. Улица "Домаха", камень-памятник Домахе, раскопки сколько лет идут, а Домахи так и нет. До сих пор нет никаких документальных свидетельств её существования. До сих пор нет даже УПОМИНАНИЯ о ней в исторических документах татар и турок!!! Вообще нет. Есть только миф.

И Кальмиусская паланка тоже появилась лишь после русско-турецкой войны 1735-39 и присоединения этих земель к России и молчаливого разрешения властей империи селиться казакам в Приазовье. Хотя проживало в Кальмиусской паланке всего-то 600-700 человек. Кальміуська паланка – адміністративно-територіальна одиниця на південному сході Війська Запорозького Низового періоду Нової Січі у **1739-1775 рр**

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138488\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138488)

#357 Шмель » 21.01.2016, 19:08

Читал Вас на Военно-історичном форумі.

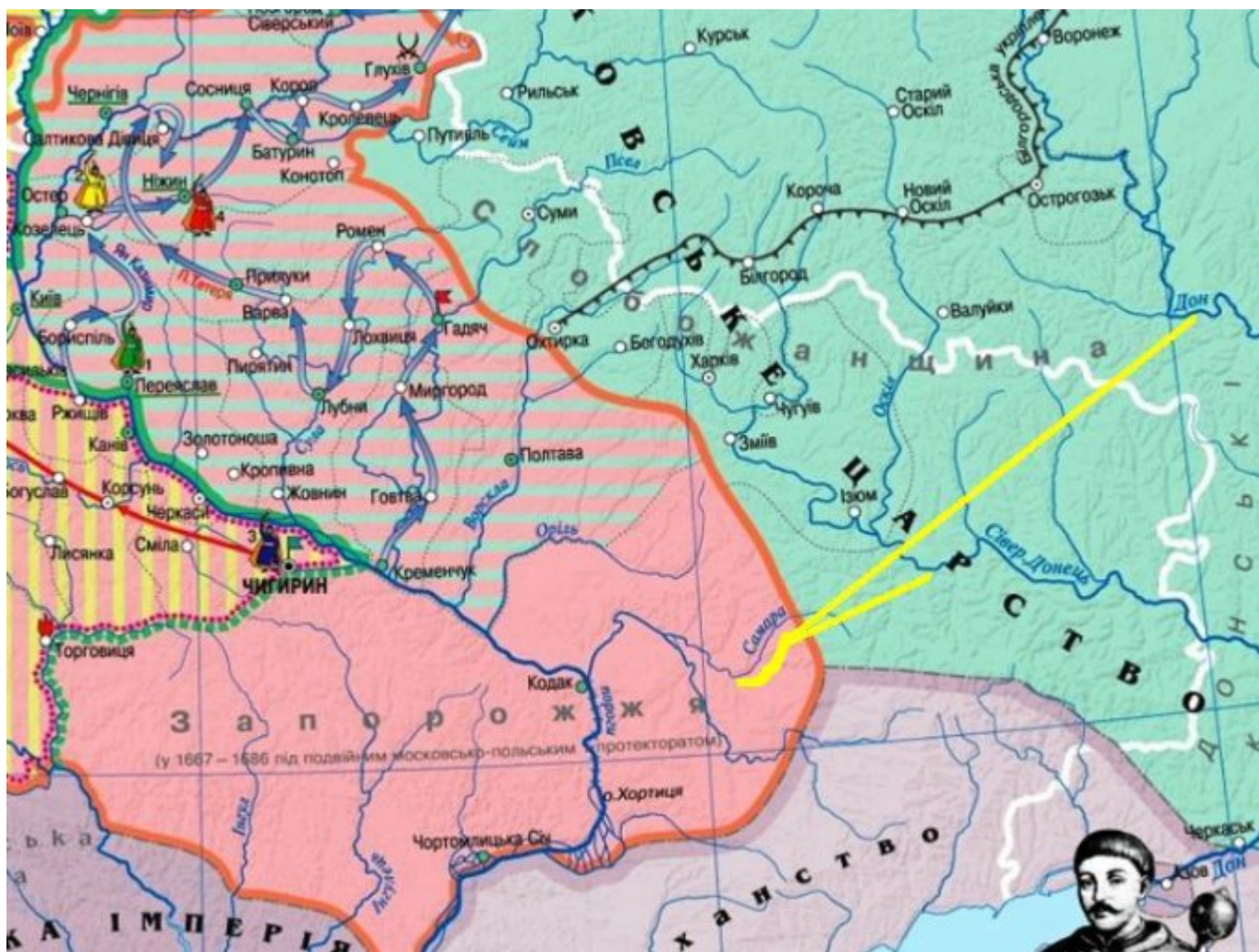
**L.V. nusal(a):**

Отъ Самарскихъ же земельъ чрезъ степь до самой рѣки Дону, гдѣ еще за Гетмана козацкаго Прецлава Ланцкорунскаго, козаки Запорожскіе свои зимовники мѣвали:..."

И что значит "до Дона"? От верховьев до устья? Или на каком-то более узком промежутке? На каком? Где владения Батория подходили к Дону, чтобы не мешали всякие москвиты, донцы и татары? И есть ли документальные свидетельства претензий Батория на эти территории, где бы он ссорился за них с соседями, чего-то требовал и т.д.? Это примерно так-же вероятно, как он подарил бы запорожцам земли от Кодака и до Рейна.

Уважаемый LV! Думаю, что казаки имели в виду не Дон, а Донец, т.к. до Дона ну уж слишком далеко. Ну, о-очень далеко. Сравните расстояние от Самары до Донца и до Дона. Да и донцы, опять же.

Смотрим на карту и удивляемся аппетитам запорожцев. Приписки, не удивляюсь, очень старая и добрая традиция. Как и традиция прибрехать у "докторов исторических наук", некоторых псевдопатриотичных краеведов и пр.



Все-таки, полезная и толковая это вещь - карты! Именно карты могут помочь наглядно представить себе КАК всё было. И особенно, как могла появиться мифическая Домаха в самой середине Крымского ханства. 😊

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138491\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

**Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138491)**

#358 **Naily58** » 21.01.2016, 20:38

Оно, конечно, из 21-го века виднее! 😊

А как, насчет уважения мнения ученых людей из прошлого?

К примеру, вот фрагмент работы, датированной 1810 годом (стр.321)!

318

## ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ

Петровской. Въ уѣздѣ семь лежишь города *Мариуполь*, основанный въ 1780 году для поселенія вышедшихъ изъ Крымскаго полуострова Грековъ на Сѣверномъ берегѣ Азовскаго моря при устьѣ рѣки Калміуса на томъ мѣстѣ, гдѣ находился нѣкогда древній городъ *Адамахія*. Имѣешь небольшую купеческую приспань и таможенную заставу; отъ столицы ошь Москвы на 1222, ошь Санктпешербурга на 1950, а ошь Губернскаго города на 287 верстѣ. Около Мариуполя поселены въ 19 селеніяхъ Греки, вышедшіе изъ Крыму. *Петровская* крѣпость при устьѣ рѣки Берды, построена въ 1770 году, въ которой бываесть въ году 6 ярмарокъ. Между рѣками Калміусомъ и Бердою у Азовскаго моря есть соляныя озера.

(<http://piccy.info/view3/9301568/d574f2e6159486a1e720201b3ce56ad1/orig/>)\_(<http://i.piccy.info/a3c/2016-01-21-18-32/i9-9301568/703x607-r>)\_

Источник: Зябловский, Евдоким Филиппович (1764-1846).

Землеописание Российской империи : Для всех состояний, / Санктпетербургскаго педагогическаго института ординарнаго профессора Евдокима Зябловскаго. - В Санктпетербурге : При Императорской Академии наук, 1810. - 8° (19 см).

Ч. 5. - В Санктпетербурге : Печатано в типографии Ф.Дрехслера, 1810. - [4], 509, [3] с.

По-моему, лучше читать первоисточники, а не во "внучатах Карамзина" гордо ходить!



Об авторе, можно прочитать здесь:

[https://ru.wikipedia.org/wiki/\(https://ru.wikipedia.org/wiki/\)Зябловский,\\_Евдоким\\_Филиппович](https://ru.wikipedia.org/wiki/(https://ru.wikipedia.org/wiki/)Зябловский,_Евдоким_Филиппович)



- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=138493\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138493)

#359 Шмель » 21.01.2016, 21:17

*Naily58 писал(а):*

Оно, конечно, из 21-го века виднее!

А как, насчет уважения мнения ученых людей из прошлого?

Читайте ВНИМАТЕЛЬНО ! Написано "город Адамахия"(видимо, имелась ввиду древнегреческая Адомахия)

Именно "город", а не "казацья крепость Домаха". О мифической "казацье крепости Домахе" нет ни слова! Это первое.

И второе. Если для Вас город и крепость это одно и то же, то пожалуйста, напомните мне хоть один город, который когда-либо, за 220 лет своего существования, построили запорожцы. Ну

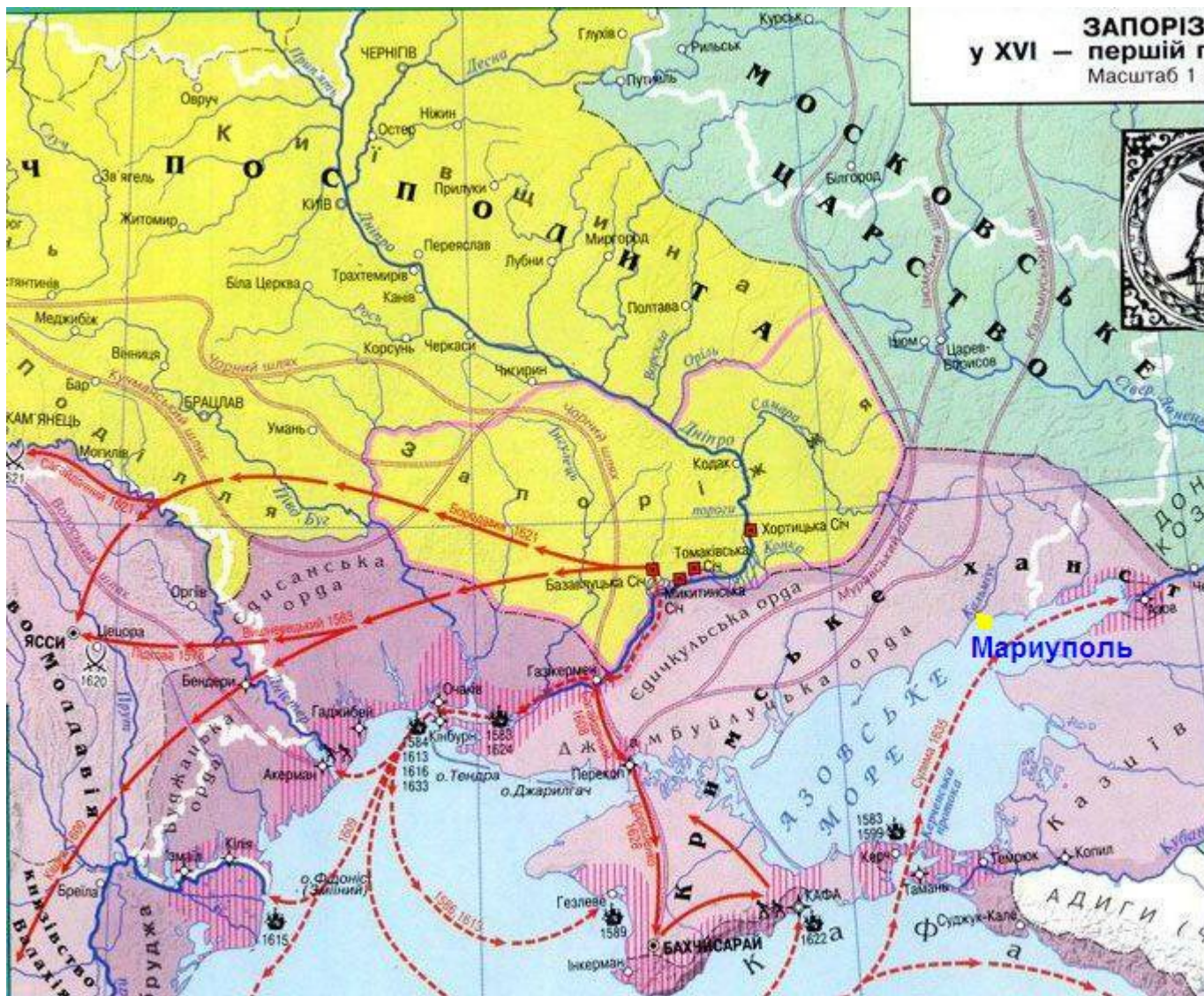
хоть один!

318

## ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ

Петровской. Въ уѣздѣ семь лежишь городъ *Маріуполь*, основанный въ 1780 году для поселенія вышедшихъ изъ Крымскаго полуострова Грековъ на Сѣверномъ берегѣ Азовскаго моря при устьѣ рѣки Калміуса на томъ мѣстѣ, гдѣ находился нѣкогда древній городъ Адамахія. Имѣешь небольшую купеческую приспань и

А теперь посмотрите, пожалуйста, на карту Крымского ханства и подумайте: могли ли казаки построить крепость Домаха в самой середине ханства?!!! И кто бы им это позволил? Крымский хан? Вот сами подумайте.



Мифическая Домаха - это наглая выдумка брехливых псевдопатриотических "историков".  
И даже памятник поставили в честь 500-летия этой мифической Домахе.

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=138500\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138500)

#360 L.V. » 22.01.2016, 02:44

### Шмель писал(а):

Карту Тессинга выложил не только потому, что она интересна тем, что граница ногайских степей указана по Самару, но и указанием ниже Самары татарских поселений и мечети. Это, опять же, подтверждает, что в Присамарье запорожцев не было

Если верить Мазепе(а он верил своим источникам), то казаки свои пасеки устраивали рядом с мечетью или между татарскими селениями. 🐝

Вот фрагмент той карты. Условные знаки перенес с левого верхнего угла вниз. Значки в виде кружка с полумесяцем - "турецкие и татарские города селы или жилища"





Если получится, вечером про подчеркнутую Вами мечеть расскажу. 😊

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=138523\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138523)

#361 L.V. » 22.01.2016, 17:16

Выполняю свое обещание.

Дело в том, что все эти «мечети» в северной половине степей не могли никому ни в чем ни помешать, ни помочь. По меньшей мере уже несколько веков... Наши, зашедшие в Степь с севера, славянские предки «мечетями» обычно называли остатки любого древнего каменного сооружения, которое не было похоже на крепость или башню. При этом не сильно вникая, какой народ, когда и для чего данное конкретное здание возвел. Про некоторые «мечети» есть более подробные сведения в письменных источниках. Они обычно датируются или временем Узбека (сделавшего мусульманство официальной религией в Золотой Орде) или Мамаю (при нем степное Левобережье Днепра переживало еще один расцвет). Про остальные - ничего толком неизвестно, среди них вполне могут быть еще и дотатарские сооружения.

Отмеченная Вами мечеть относится к числу «счастливиц», про которые что-то можно рассказать. Она находилась у современного райцентра Покровского, на правом берегу Волчьих Вод, напротив места впадения в Волчью притока Гайчула. Поэтому и балка севернее райцентра называлась, видимо, по этой местной достопримечательности. Вверх по ней сейчас есть ж/д станция Мечетная, села Гапоно-Мечетное и Мечетное. Днем 13-го октября 1680 г. его видели члены посольства В.Тяпкина и Н.Зотова в Крым: «видели мы капище бусурманское, каменное строенье старожитного поселения, и от давних лет розвалилось». Этот момент рассматривался в моей [статье об Овечьих Водах \(http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi\\_vody.htm\)](http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi_vody.htm). И я тогда в качестве иллюстрации этого события использовал фрагмент той же самой карты. 😊

На следующий день посольство было на Конке, в районе нынешнего города Орехова. Там они видели «многие капищные и домовые каменные старые селища Крымских татар, которые от древних лет разрушились до основания, только башня каменная в целости». По словам ехавших вместе с посольством крымских посланцев они относились ко временам Мамаю. Но, возможно, это несколько более ранние времена. В этом месте, как установили археологи, находился большой золотоордынский город площадью около 20 га. Некоторые здания были раскопаны, описания руководителей экспедиции О.Тубольцева и М.Ельникова в Сети есть. Последний выпустил еще и книгу «Золотоординські часи на українських землях», рекомендую. Чуть дальше Орехова, у села Кирово (еще не переименовали, интересно?) в Конку впадает правый приток Жеребец. Примерно в этом районе по обоим берегам Конки **многие** карты XVIII века показывают еще ряд «мечетей» или «кишеней», если не ошибаюсь, до 7 шт. «Кишене»- это погребальный комплекс, что-то типа небольшого мавзолея. Кто в Чуфут-Кале видел мавзолей дочери Тохтамышы Джанике-ханым - тот поймет. В XVIII веке некоторые из них сохранялись еще достаточно целыми. Сохранился прекрасный рисунок одного из них, но так как он еще не опубликован, то я не имею права его выставлять.

Еще западнее, на днепровском острове Кучугурах (ныне почти полностью затопленном водохранилищем) располагалась, похоже столица Мамаю, но тот город уже затруднительно археологически исследовать по понятным причинам. А неподалеку, на берегу Днепра, у горы Мамай-Сурка располагался огромный некрополь этого города, в котором фиксируется смешанное население с разным похоронным обрядом, в том числе и христиане.

Про остальные «мечети», к сожалению, ничего сказать не могу. Знаю, что в степной полосе между Днепром и Доном названий, происходящих от этого слова довольно много. Но конкретно на Мариупольщине - кажется нет. По крайней мере я не слышал...

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138538\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## **Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138538)**

#362 L.V. » 23.01.2016, 07:32

Вот такая "клюква" попалась на глаза. Автор - Зеленый Николай Владимирович - председатель районного общества краеведов. Особо умильные фразы выделил красным шрифтом.

### **Город Барвенково. История.**

#### **Предыстория Барвенково.**

Город возник на северном берегу реки Сухой Торец, которая течет на протяжении 70 км с запада на восток, сливается с Казенным Торцом и впадает в Северский Донец. Северный берег Торца высокий, долина реки до 4 км ширины. Вместе с рекой Самарской, которая находится от Сухого Торца на расстоянии до 20 км, но течет с востока на запад и впадает в Днепр, обе реки создают естественную границу между югом и севером, между степью и лесостепью.

Природа края формировалась на протяжении сотен тысяч лет и только за 10 тысяч лет до н.э. приобрела теперешнее состояние. Первобытные люди появились в наших местах предположительно 400 тысяч лет назад, но тщательное исследование истории Восточной Украины может значительно увеличить **термин** проживания первобытных людей. Здесь были **тропические джунгли** и тундра, рядом с людьми жили мамонты, пещерные медведи, гигантские олени и другие, теперь исчезнувшие животные.

Первобытный человек только к **35 тысяче лет до н.э.** приобрел нынешний облик, пройдя тяжелый путь от первобытного человеческого стада до родоплеменной общественной организации; от орудий труда в виде палки и куска камня, **до топора, копья, лука, плуга, челна, одежды, жилья.**

Особенно интересен период древней истории, когда здесь проживали воинственные кочевники: киммерийцы, скифы, сарматы, болгары, авары, хазары, печенеги, торки, половцы. **В 513 году до н.э. древним Муравским шляхом с юга в погоне за скифами двигались войска перского царя Дария I. Он перешел с Муравского шляха на Изюмскую Сакму.** Этот древний путь проходит возле восточных окраин Барвенково через брод на Сухом Торце. Пройдя на север, Дарий I вынужден прекратить преследование, повернуть на юго-запад к Дунаю. Племенное объединение торков оставило память о себе в топонимике: нас касается прежде всего название реки: Тор -Торец - Сухой Торец.

**В 965 году князь Святослав после разгрома хазар присоединил наш край к Киевской Руси. Возможно уже тогда здесь был создан форпост для контроля над развилкой древних путей сообщения: Муравского шляха и Изюмской Сакмы.**

По мнению местных краеведов 10 мая 1185 года на броду через Сухой Торец (Каяла) была битва войск Новгород-Северского князя Игоря с половцами, в которой он победил. Но 11-12 мая в долине, ограниченной реками Сухой Торец, Самара, Бычок и

Лукноваха (приблизительно 15x15 км), Игорь потерпел поражение. В то время теперешний Сухой Торец в черте города Барвенково имел четыре русла и вокруг до десяти озер. Природа, ландшафт местности, расстояния - все служит подтверждением местной версии похода князя Игоря.

В 1223 году Изюмской Сакмой на Муравский шлях проходили дружинники Северо-Восточной Руси во главе с Алексеем Поповичем (Алеша Попович) на помощь Киевским князьям в битве на Калке против монгол. Все они погибли.

В 1238-1239 годах хан Батый вел боевые действия против населения Восточной Украины. Мы не знаем какие народы здесь жили, их общественно-политический строй, но они ценой своей жизни на два года задержали продвижение войска Батыя на запад и существенно ослабили его. Батыю пришлось уничтожить все местное население, и обезлюдненные земли стали называться „Дикая Степь”.

<http://barvincom.com.ua/history1.htm> (<http://barvincom.com.ua/history1.htm>)

### Основание города Барвенково. Казачий период истории города.

Инициатором основания Барвенково был Гетман Украины Богдан Хмельницкий. После заключения мира с поляками в 1649 году часть Правобережной Украины возвращалась Польше. Шляхта начала расправы над украинцами. Тысячные массы крестьян, жителей городов уходили на восток. Хмельницкий и его помощники наделяют всем необходимым беженцев, организуют их, ставят во главе опытных людей и направляют на Слободскую Украину и Запорожье. Весною 1651 года эти люди начали осваивать новые места.

Барвенково (Барвинкова Стинка) впервые упоминается в синодике Святогорского монастыря в 1653 году. В монастырь прибыло 12 запорожцев с письмом от атамана Ивана Барвинка с просьбой освятить новое селение. Архимандрит Иоанн с клиром выехали из монастыря и неподалеку от него встретились с самим Барвинком и более чем с тремя сотнями казаков, которые и проводили их на место.

Портрет основателя Барвенково Ивана Барвинка. Находится в музее г. Барвенково. Начало второй половины XVII века. Автор неизвестен.

Иоанн окрестил село, крепость и церковь. Крепость располагалась на Чумацкой горе, село - внизу у реки. Место было прикрыто с юга четырьмя рукавами реки и озерами. В грамоте Запорожского Коша Барвинку было точно указано место поселения: «В диком поле, на берегу Торца, возле Татарского перелаза (брода)».

Основанием Барвинковой Стинки и казачьих поселений вокруг нее гетман Хмельницкий и Запорожская Сечь перекрывали все пространство от Днепра до Северского Донца по рекам Самара, Орель, Торец. Земли, входившие во владения Барвинковой Стинки, занимали весь теперешний Барвенковский район и частично Изюмский и Близнюковский Харьковской области, Славянский, Краматорский и Александровский районы Донецкой области. Города Славянск и Краматорск возникли позже на землях Барвинковой Стинки.

Из сказанного выше на основании имеющихся материалов можно сделать вывод, что Барвинкову Стинку основали по распоряжению Богдана Хмельницкого под прикрытием Запорожской Сечи. Основная масса переселенцев - выходцы из Подолии. Было их несколько тысяч человек.

Барвенковские казаки поддерживали гетмана Петра Дорошенка в боевых действиях на Правобережной Украине. Иван Барвинок был схвачен поляками и заживо сожжен в 1668 году. Возможно судьба Барвинка частично или полностью отображена в «Тарасе Бульбе» Николая Гоголя. По преданиям, вместе с ним погибли и его сыновья.

Однако в синодике Святогорского монастыря за 1793 год есть запись «Славные роды Барвенково». Первым упомянут род Барвинка.

В 1707-1708 годах барвенковские казаки участвовали в восстании Кондратия Булавина. Отрядом в 1500 человек командовал барвенковчанин Семен Алексеевич Дранный. Он занял Бахмут и все повстанцы погибли в бою против царских карателей.

В 1708 году в Барвинкову Стинку приехали Петр I, гетман Мазепа, кошевой Гордиенко. Петр I предупредил местных казаков, чтобы они больше не смели выступать против него. Однако вскорости вместе с Запорожской Сечью барвенковчане поддержали Мазепу в его борьбе против Петра I. В 1709 году Барвинкова Стинка по распоряжению царя была стерта с лица земли.

Восстановление Барвинковой Стинки началось в 1734 году. Первым жителем стал казак Аким Шпак. В дальнейшем была образована Барвинковостинкивська паланка Запорожской Сечи. Сразу началось противостояние казаков и царской администрации. За период 1709-1734 гг. земли к северу и востоку от Барвинковой Стинки были захвачены старшиной Изюмского слободского полка, помещиками и служилыми людьми Бахмутского уезда.

Это противостояние продолжалось до 1775 года, когда Запорожскую Сечь ликвидировали. Известны имена полковников Ивана Гараджи, Ивана Кулика, писарей Степана Роменского, Неживого, казачьих старшин Радька, Бобуха, Чайки. Комиссия под руководством Орельского полковника Компака с представителями царской администрации решали спорный вопрос о границе Запорожья на востоке. Запорожцы пошли на уступки, и граница определилась по речкам Курулька и Бычок, что сильно урезало казачьи земли.

Вторая комиссия под руководством Запорожского старшины Андрея Порохни не уступила ни метра казачьих земель на севере со стороны Изюма.

По распоряжению кошевого Калнышевского полковник Гараджа изгнал за пределы паланки всех, кто занял земли без разрешения. Среди них были и люди Харьковского губернатора Щербинина. Губернатор жаловался Потемкину на барвенковчан, на что тот советовал потерпеть потому, что Сечь скоро будет уничтожена.

В 1769-1774 годах барвенковцы участвовали в русско-турецкой войне и в восстании Пугачева. В 1774 году в Барвинкову Стинку прибыл карательный отряд полковника Долгорукого. Однако полковник Гараджа с барвенковчанами разоружили карателей, а самого Долгорукого засунули в бочку с дегтем, вываляли в перья и в таком виде передали Изюмским казакам.

После ликвидации Запорожской Сечи полковник Гараджа и Кулик были отправлены в Сибирь, где их след затерялся.

Екатерина II выдала Указ на вечную волю казакам Барвинковой Стинки. Однако, те отказались и многие ушли за Дунай. Они были и в Черноморском казачестве и на Кубани. В 1779 году начал действовать еще один храм для всех слоев населения.



Последним всплеском казачьей вольницы можно назвать событие 1787 года. Проездом из Крыма в Барвенково побывала Екатерина II. Она посетила казачью церковь, куда женщинам вход был запрещен. Недружелюбно встреченная молящимися казаками, она быстро покинула храм. А через несколько дней казаки сожгли свою святыню: „Поскольку лява Катька ее осквернила” .

Ориентировочно в 1781 году в Барвенково некоторое время жил Григорий Саввич Сковорода, пел в церковном хоре и удивлял всех красотой своего голоса.  
<http://www.barvincom.com.ua/history2.htm> (<http://www.barvincom.com.ua/history2.htm>)

Интересно, в каких годах родился сей "перл"?

Оставляю без комментариев...

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138539\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138539)

#363 L.V. » 23.01.2016, 07:56

<...>

У працях Н.Д.Полонської-Василенко, яка переважно зосереджувалась на соціально-економічній історії запорозького козацтва за часів Нової Січі та політиці уряду Російської імперії по відношенню до Запорозьких Вольностей, ми не знайдемо ґрунтовних біографічних екскурсів [3]. Але цілий ряд постатей переважно запорозької старшини виступив предметом дослідження вченої у роботі «Майно запорізької старшини як джерело для дослідження соціально-економічної історії Запорожжя» [7]. Усіх цих запорожців об'єднувало те, що їх зимівники з майном підпали під конфіскацію після зруйнування Січі 1775 року. Опрацювання реєстрів майна описаних зимівників, намагання якомога більше використати їх інформативні можливості призвело в першу чергу до бажання з'ясувати, що за люди підпали під процес конфіскації майна. Вчена намагається відшукати біографічні відомості про кожну з 23 постатей, намагається розкрити, що саме об'єднувало цих запорожців, за що всі вони були притягнуті російським урядом до відповідальності. <...>

Іван Гараджа - полковник Орільської паланки. Саме він очолював козацьку команду, що вела заповзяття боротьбу зі східними сусідами запорожців - Ізюмською провінцією та новими поселенцями по річках Донцю, Торцю, Барвінковій Стінці, Камйшовасі. Методи були ті ж самі, що й у Фридрика - це згін слобід, забирання худоби, заборона сіяти житом і обробляти землю. Навіть після зруйнування Січі Гараджа разом з отаманом Полярухом чинили «роз'їзди» вже при новій владі. За напад навесні 1775 року на

мешканців слободи Олексіївської  
 Єкатерининської провінції, згін їх худоби та вбивство при цьому двох однодворців  
 притягався 1776 року до  
 військового суду при Олексіївській фортеці. Вчена не мала точних відомостей про  
 результат цього притягання  
 (І.Гараджа, до речі, був виправданий і відпущений [14; 213], але наголошувала, що  
 згодом цей старшина отримав  
 і офіцерський ранг, і значну земельну ділянку - вже від російського уряду [8; 91].

Іван Кулик - полковник Дядьківського куреня та військовий осавул Степан Гелех - їхні  
 команди також  
 виступали разом із І.Гараджою у боротьбі з Ізюмською провінцією. Із архіву Коша вчена  
 наводить факт звинувачення  
 обох у забитті однодворців Олексіївської слободи, притягалися до слідства по цій  
 справі разом із І.Гараджою.

<...>

Щодо подальшої долі постатей, що зацікавили дослідницю, то тут Н.Д.Полонська-  
 Василенко зазначає:

покарано було лише верхівку - заслано кошового отамана, військового суддю та  
 писаря, помер під вартою

П.Фридрих. Інші оборонці вольностей через час отримали й офіцерські звання  
 російської армії (а отже, дворянство),  
 і закріпили за собою значні земельні ділянки.

<...>

[http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/han\\_\(http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/han\)...  
 sequence=2](http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/han_(http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/han)...sequence=2)

Как кроваво Екатерина Сечь разгоняла! Прямо мороз по коже от таких массовых зверств. 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138541\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138541)

#364 L.V. » 23.01.2016, 09:13

Уважаемый Шмель, Вы привели несколько примеров свободного прохода татар через Присамарье во второй половине XVII - начале XVIII в. Я не то, чтобы настаиваю на правильности своей рабочей гипотезы, но не совсем согласен с надежностью использования такого аргумента. Большую часть ее истории, Запорожье не имело других поселений кроме самой Сечи и, следовательно, не нуждалось в громоздкой и затратной системе поддержания своих «границ» в неприкосновенности. Через них (при достаточных силах) можно было достаточно спокойно пройти, не опасаясь чего-то крупнее, чем мелкая партизанщина или перестрелки на переправах. То же самое, кстати, относится и к последней войне, в которой участвовала Сечь - 1768-1774 г. Хотя к этому периоду у запорожцев уже появилась и четкая граница с юга, и собственные слободы с крестьянами (преимущественно со стороны Самары), тем не менее схема их военных действий изменилась слабо. При начале войны они планомерно эвакуировали все население и имущество южных ведомств на север, поближе к Малороссии и Слобожанщине, под прикрытие русских полков, и татарские нападения 1769 года на Бахмут и Елизаветинскую крепость прошли без какой-либо помехи со стороны запорожцев. Запорожцы в ту войну держали цепочку караулов со стороны Степи, были разведчиками и проводниками, сражались вместе с русской армией,

действовали гребной флотилией. Но грудью встречать главные силы крымцев на своих границах они никогда не пытались. Поэтому место разворачивания татар в боевые порядки непосредственно перед набегом (это хорошо описано у Боплана) является скорее индикатором их приближения к густозаселенным землям Малороссии, чем аргументом в дискуссии о принадлежности этих земель.

Такой аргумент можно (и нужно) использовать, но не сам по себе, а только комплексно, в увязке с другими. А главными здесь, как мне кажется, должны быть сведения о районах татарских кочевий (т.е не военных, а хозяйственно-бытовых нюансах) и о регулярном выдвигании территориальных претензий на данные территории («теория конфликта»). К сожалению, такой статистикой по Степному Левобережью Днестра я не занимался, таких данных у меня пока нет. А без них - пытаться в чем-то разобраться нельзя. ИМХО. Ну а в том, что географические карты в данном случае это тоже не вполне надежные источники - я с Вами согласен. Их тоже надо только в комплексе рассматривать.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138543\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138543)

#365 Шмель » 23.01.2016, 09:49

**L. V. писал(а):**

Вот такая "клюква" попала на глаза.

Интересно, в каких годах родился сей "перл"?

Оставляю без комментариев...

Такого добра в сети полно. В СССР до перестройки этим балбесам "докторам и кандидатам ист.наук" давали по рукам за такие тупости, в перестройку начался разгул швободы писать можно было все, шо хочешь, а уж при незалежности совсем с катушек слетели. Чем тупее напишешь, тем больше славы и уважения.

Последний раз редактировалось [Шмель \(./memberlist.php?mode=viewprofile&u=11197\)](#)  
23.01.2016, 10:07, всего редактировалось 1 раз.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138545\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138545)

#366 Шмель » 23.01.2016, 09:55

**L. V. писал(а):**

Дело в том, что все эти «мечети» в северной половине степей не могли никому ни в чем ни помешать, ни помочь. ..

Уважаемый LV ! На карте указана только одна мечеть, остальное - "турецкие и татарские города и селы и жилища". Эти могли и помешать.

Напротив двух из них , на противоположном берегу Самары, располагается Новобогородицкая крепость. И не напрасно именно там.



Не знаю, можно ли полностью доверять авторам карт, но другого материала в истории нет

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=138547\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138547)

#367 L.V. » 23.01.2016, 10:27

Это все развалины. Многие из них упоминаются в описании Днепра у Мышецкого в "Истории о казаках запорожских". Например - замок "княгини" Белозерской (на карте Тессинга подписан как "Оталикова долина").

Самые северные турецкие и татарские крепости в Приднепровье XVII века - Тавань, Ислам-кермен, Гази-кермен располагались примерно в районе Берислава и Каховки. Севернее ничего действующего уже не было.

Нанесенные несколько южнее Ислам-кермена Черная долина и Зеленая долина - показаны несколько неправильно. Они задраны слишком на север. На самом деле это два хорошо известных по документам XVII-XVIII века "пода" на пути от Каховки к Перекопу. Своего рода "оазисы" в плоских херсонских степях. Там была вода и все время кучковались кочевники со своими стадами. Вот там, возможно, какие-то селения или мечети на самом деле тогда могли быть.

И рядом с Ислам-керменом, под Большой Каиркой показанный значек поселения тоже, кажется, не совсем на месте. Он, по идее должен быть чуть выше, у Мечетной Каирки, от чего она свое название и получила. И тоже, что характерно, это уже развалины.

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=138549\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

**Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138549)**

#368 L.V. » 23.01.2016, 10:30

И что значит "другого материала в истории нет"??? История тем и прекрасна, что этого материала в ней - как грязи! Правильней сказать: "не знаю, где искать". 😊

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138552\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

**Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138552)**

#369 L.V. » 23.01.2016, 10:51

**Шмель писал(а):**

Вообще, Яворницкий местами сам себе противоречит. Он пишет, что казаки "раскинули свои хутора" и тут же отрицает: "не заводя, однако, оседлостей"

По несчастному для России в 1711 году прутскому миру, царь Петръ Алексѣевичъ долженъ былъ уступить Турціи большой уголь земли, начиная внизу отъ Азова и идя вверхъ къ сѣверу до половины теченія рѣки Орели, отсюда, поворотивъ подъ тупымъ угломъ до устья рѣки Орели, изливающейся въ Днѣпръ; отъ устья рѣки Орели, перейдя Днѣпръ.....

.. Тогда запорожцы de jure сдѣлались вновь обладателями прежнихъ своихъ **вольностей**: они раскинули свои **хутора или зимовники**... по крымской сторонѣ, отъ рѣки Самары до Азовскаго моря, и могли заниматься охотой, **не заводя, однако, осѣдлостей**

"Доктора исторических наук" ВОЛЬНОСТИ или разрешение запорожцам охотиться и рыбачить(а не селиться) на **чужой территории** - территории Крымского

ханства(вассала Турции) почему-то расценивают это как право собственности. 😊

Именно эту фразу у Яворницкого уже разбирали ранее

([http://papasoma.narod.ru/books/old\\_forum/c.14.pdf](http://papasoma.narod.ru/books/old_forum/c.14.pdf)) (пост от 11.04.2010). Здесь он ошибся, переврав (память подвела?) цитату из Мышецкого. Отсюда и противоречие в приведенной Вами цитате. У

самого Мышецкого такого противоречия нет. 😊

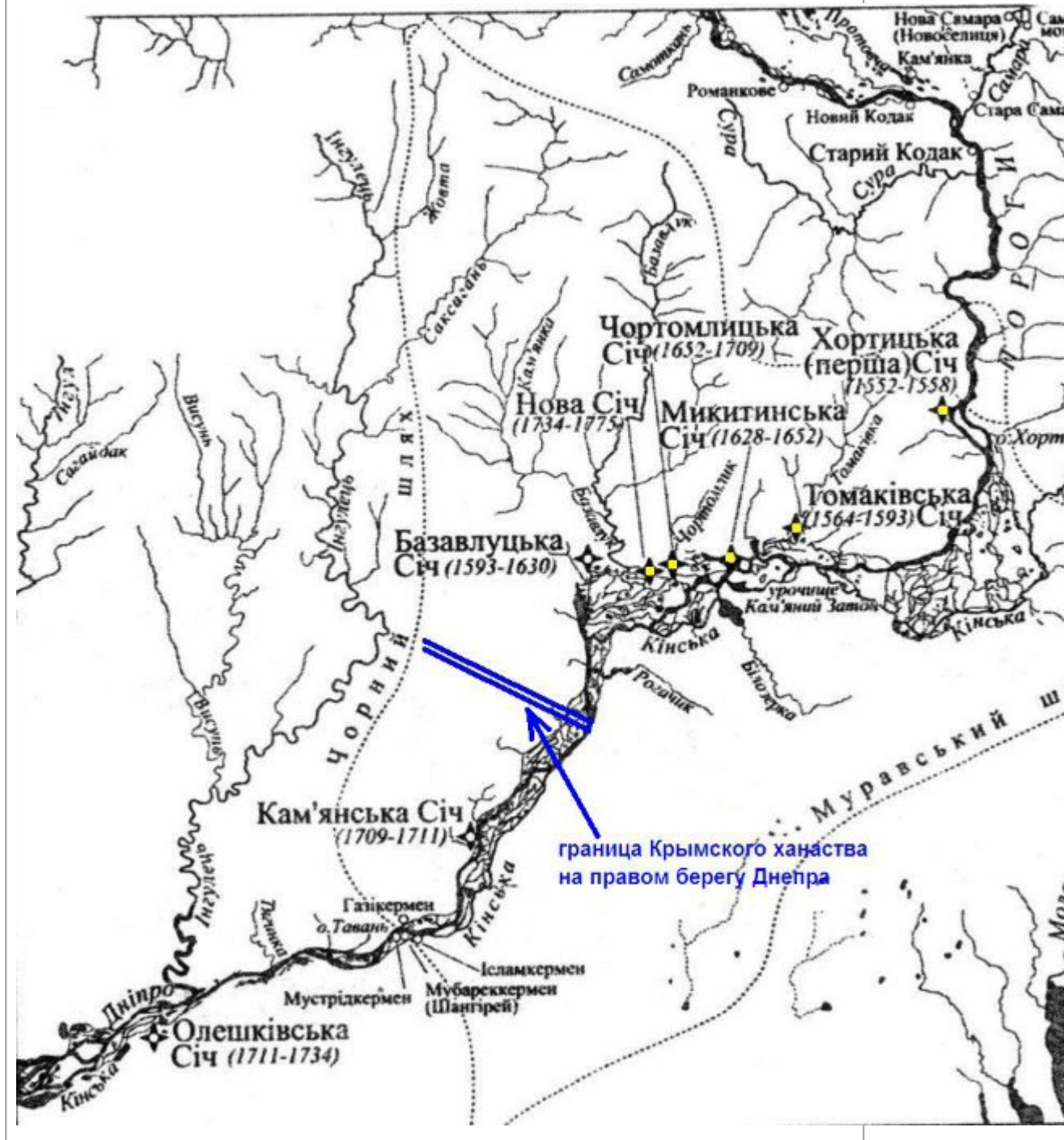
- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138554\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

**Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138554)**

#370 L.V. » 23.01.2016, 11:12

**Шмель писал(а):**

Исправил свою ошибку на карте выложенной выше. Указал границу по Правому берегу Днепра, по Левому граница проходила в разные годы и между р.Самарой и р.Орелью и по линии р.Конка- верховья р.Берда.



Уважаемый Шмель, а почему границу по Правобережью Вы именно таким образом показали?

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=138555\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

**Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138555)**

#371 Шмель » 23.01.2016, 11:17

L.V. писал(а):

Шмель писал(а):

Уважаемый Шмель, а почему границу по Правобережью Вы именно таким образом показали?

Границу "поставил" условно. Плюс-минус несколько десятков км вверх-вниз. Не обращайтесь внимание.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138556\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138556)

#372 L.V. » 23.01.2016, 11:25

Понял. Спасибо.

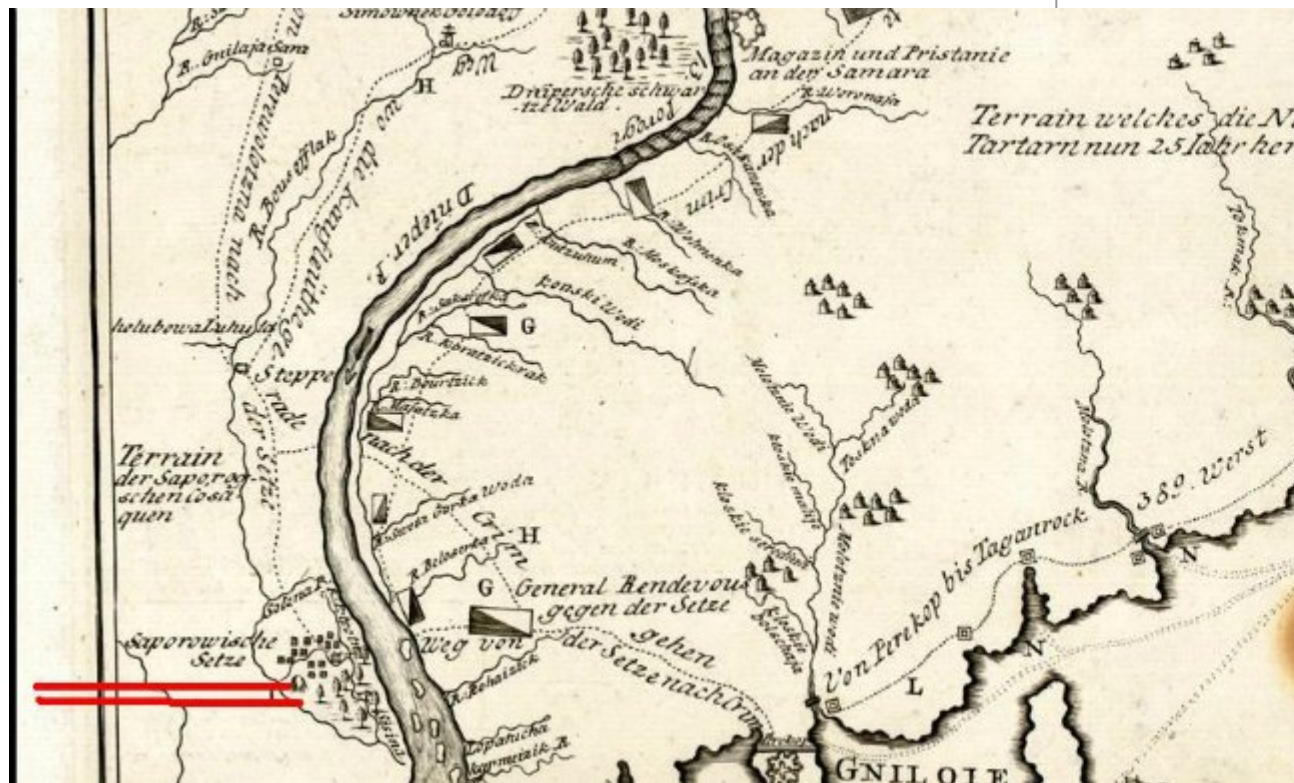
**Шмель писал(а):**

**L.V. писал(а):**

несколько однотипных русских и иностранных карт 1736-1737 годов, где примерно в районе восточной Днепропетровщины красуются надписи примерно такого содержания (по памяти): "Здесь 26 лет кочевали ногайские кочевники". Т.е. исходная отсылка этого кочевания отходит к 1711 году, поражению при Пруте. [b]Но чем-то же[b] факт этого кочевания в данных местах привлек внимание картографов?

Ничем. Просто указание на кочевья. Также как и указания на расположение Запорожской Сечи, НО !!! на западном берегу Днепра.

См.фрагмент одной из тех однотипных карт.Красным подчеркнул



Да нет, это не просто указание на постоянное кочевание здесь кочевников. В русском варианте, например, эта надпись приводится так: "Места, в которых Нагайские Татары уже 25 лет кочевали". Такие надписи означают, что за 26 лет до выхода карты их там еще не было...

А в чем проблема с расположением Сечи к западу от Днепра? Кроме Алешковской Сечи все остальные как раз на правом берегу Днепра традиционно и располагались.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138557\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## **Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138557)**

#373 Шмель » 23.01.2016, 11:28

**L.V. писал(а):**

.

Отмеченная Вами мечеть относится к числу «счастливых», про которые что-то можно рассказать. Она находилась у современного райцентра Покровского, **на правом берегу Волчьих Вод**,....

Днем 13-го октября 1680 г. его видели члены посольства В.Тяпкина и Н.Зотова в Крым: «**видели мы капище бусурманское, каменное строенье старожитного поселения, и от давних лет розвалилось**».

На следующий день посольство было на Конке, в районе нынешнего города Орехова. Там они видели «**многие капищные и домовые каменные старые селища Крымских татар, которые от древних лет разрушились до основания, только башня каменная в целости**».

Что-то не сходится. Вы пишете про Волчи воды, а источник указывает на Конские воды. И далее опять Конка(рядом с упомянутым Вами Ореховым) ????

Октября в 13 день пришли, на вершины реки **Конских-вод**, ...наехали тут стан и шлях свежих конных и пеших людей, и обозной от Запорожья к Тору, или к Дону, **в восемь рядов**... На тех же Конских-водах **видели мы капище басурманское, каменное строенье старожитного населения, и от давних лет развалилось**.

Октября в 14 день пришли о полудни на реку Овечьих-вод, ... Там же видели мы, по реке на угожих и на красных местах **многие капищные и домовые каменные старые селища Крымских татар, которые от древних лет разрушились до основания, только башня каменная в целости**.

Эварницкий вторит про Конские воды и развалившуюся мечеть.



Выѣхавъ изъ Москвы въ августѣ мѣсяцѣ, октября 8 дня были у сѣверныхъ границъ запорожскихъ вольностей и проѣхавъ отъ рѣки Берестовки Муравскимъ шляхомъ черезъ Берестовую-Малую-Орель, Орельскія озера, Большую-Орель, Терновку, Малую-Самарь, Большую-Самарь и вершину Конскихъ-Водъ. У Конскихъ-Водъ послы видѣли запорожскій обозъ изъ восьми рядовъ, ѣхавшій изъ Сичи къ рѣкѣ Тору или Дону, вѣроятно, за солью и за рыбою; а кромѣ того, замѣтили каменное, давнихъ временъ развалившееся бусурманское строеніе и отъ крымскихъ гонимыхъ слышали, что у Конскихъ-Водъ нѣкогда было жилище крымскихъ татаръ, при Мамаѣ ханѣ. Отъ Конскихъ-Водъ послы вступили въ Перекопъ и октября 19 дня прибыли въ Перекопъ.

Далее про "НАШУ" мечеть. Вот "Карта Большого чертежу" упоминает эту мечеть именно там же "меж Волчьих вод и Бык". Источник не пишет цела ли она или разрушена, но указал ее размеры.

А отъ Самары до Волчьихъ-водъ верстъ съ 20, а Волчьихъ-водъ пала въ Самару.

А ниже Волчьихъ-водъ пала въ Самару рѣка Быкъ, отъ Волчьихъ-водъ верстъ съ 10.

А межъ Волчьихъ-водъ и Быка мечеть Татарская каменная, сажень ея съ 20.

А лѣсу съ тѣхъ мѣстъ до Перекопи нѣтъ.

А въ верхъ по Быку дорога Муравская.

А на лѣвѣ отъ Волчьихъ-водъ къ верху рѣкѣ Тору, а рѣка Торъ пала въ Донецъ.

А отъ Волчьихъ-водъ и отъ Татарскія мечети, до Конскихъ-водъ, верстъ со 100 и больше.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138559\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

**Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138559)**

#374 L.V. » 23.01.2016, 11:37

Шмель писал(а):

&lt;...&gt;

"Сгоряча" я заметил правее стрелки слово "Tagane rog". Если указан Таганрог, то карта как минимум 1700-1710 гг. И Муравского шляха тогда уже не было. Хотя маршрут наверное был. Странная карта.

И Московского царства тоже уже не было, было Русское государство. И граница в те годы проходила в районе Белгорода по Белгородской черте.

Уважаемый Шмель, к сожалению, при данном разрешении мелкие надписи разобрать не могу. Вы не могли бы выложить более крупно ее фрагмент с Таганрогом? Там, случайно не "S.Paul" рядом просматривается?

Для указанного Вами времени Белгородская черта - уже глубокий тыл. Граница проходила уже намного южнее, вспомнить хоть Изюм и Торскую линию южнее Донца.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138560\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138560)

#375 L.V. » 23.01.2016, 11:52

Интересно, кто кого раньше укатает? 🤔

### Шмель писал(а):

#### L.V. писал(а):

Отмеченная Вами мечеть относится к числу «счастливых», про которые что-то можно рассказать. Она находилась у современного райцентра Покровского, **на правом берегу Волчьих Вод**,....

Днем 13-го октября 1680 г. его видели члены посольства В.Тяпкина и Н.Зотова в Крым: «видели мы капище бусурманское, каменное строенье старожитного поселения, и от давних лет розвалилось».

На следующий день посольство было на Конке, в районе нынешнего города Орехова. Там они видели «многие капищные и домовые каменные старые селища Крымских татар, которые от древних лет разрушились до основания, только башня каменная в целости».

Что-то не сходится. Вы пишете про Волчьих воды, а источник указывает на Конские воды. И далее опять Конка(рядом с упомянутым Вами Ореховым) ????

Октября в 13 день пришли, на вершины реки **Конских-вод**, ...наехали тут стан и шлях свежих конных и пеших людей, и обозной от Запорожья к Тору, или к Дону, **в восемь рядов**... На тех же Конских-водах видели мы капище бусурманское, каменное строенье старожитного населения, и от давних лет развалилось.

Октября в 14 день пришли о полудни на реку Овечьих-вод, ... Там же видели мы, по реке на угожих и на красных местах **многие капищные и домовые каменные старые селища Крымских татар, которые от древних лет разрушились до основания, только башня каменная в целости.**

Эварницкий вторит про Конские воды и развалившуюся мечеть.

Выѣхавъ изъ Москвы въ августѣ мѣсяцѣ, октября 8  
были у сѣверныхъ границъ запорожскихъ вольностей и  
отъ рѣки Берестовки Муравскимъ шляхомъ черезъ Бере  
Малую-Орель, Орельскія озера, Большую-Орель, Терновку,  
Самарь, Большую-Самарь и вершину Конскихъ-Водъ. У Кон  
Водъ послы видѣли запорожскій обозъ изъ восьми рядовъ  
шій изъ Сичи къ рѣкѣ Тору или Дону, вѣроятно, за сол  
за рыбою; а кромѣ того, замѣтили каменное, давнихъ в  
развалившееся бусурманское строеніе и отъ крымскихъ  
слыхали, что у Конскихъ-Водъ нѣкогда было жилище крым  
татарь, при Мамаѣ ханѣ. Отъ Конскихъ-Водъ послы вступ  
предѣлы татарь и октября 19 дня прибыли въ Перекопъ.

Яворницкий в данном случае просто точно процитировал первоисточник. А уважаемый LV попытался "вгрызться" поглубже. Поэтому и "правит" источник. Подробнее аргументация здесь: [http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi\\_vody.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi_vody.htm) ([http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi\\_vody.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi_vody.htm)).

**Шмель писал(а):**

Далее про "НАШУ" мечеть. Вот "Карта Большого чертежу" упоминает эту мечеть именно там же " меж Волчьих вод и Бык". Источник не пишет цела ли она или разрушена, но указал ее размеры.

А отъ Самары до Волчьихъ-водъ версть съ 20, а Волчьи-воды пала въ Самару.

А ниже Волчьихъ-водъ пала въ Самару рѣка Быкъ, отъ Волчьихъ-водъ версть съ 10.

А межъ Волчьихъ-водъ и Быка мечеть Татарская каменная, сажень ея съ 20.

А лѣсу съ тѣхъ мѣсть до Перекоши нѣтъ.

А въ верхъ по Быку дорога Муравская.

А на лѣвѣ отъ Волчьихъ-водъ къ верхъ рѣкъ Тору, а рѣка Торъ пала въ Донецъ.

А отъ Волчьихъ-водъ и отъ Татарскія мечети, до Конскихъ-водъ, версть со 100 и больши.

Немного поправлю. "Книга Большому чертежу" (КБЧ). Там, вполне возможно, было несколько развалин мечетей. По крайней мере от устья Гайчула и райцентра Покровского до левого притока Самары Быка очень и очень далеко. Но уверенно сказать тяжело, район Самары в КБЧ (в главах с описанием МШ и описаниях рек) компоновался, похоже из нескольких разнородных источников и имеет хорошо заметную путаницу, полностью разобраться в ней тяжело.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138561\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

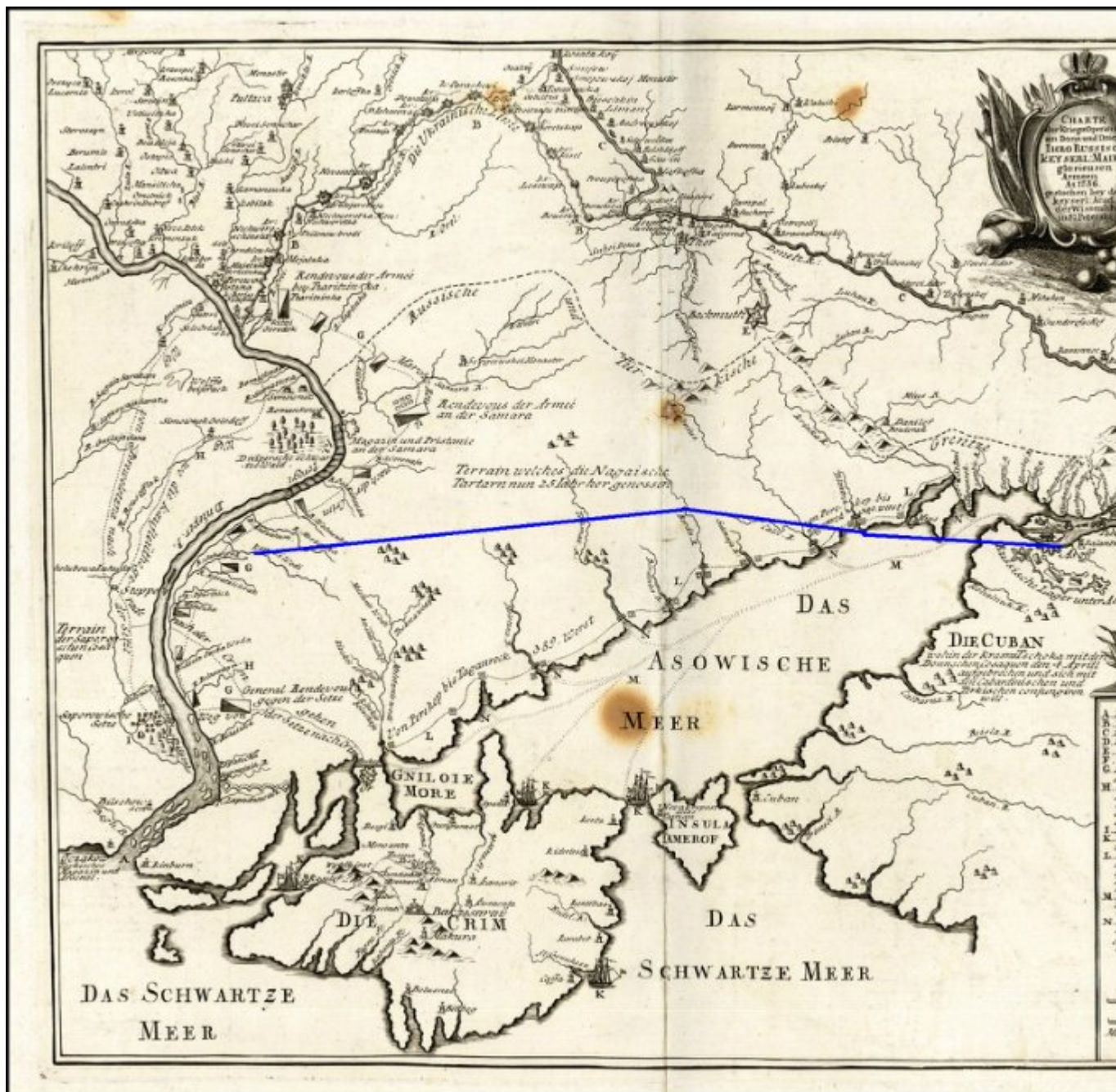
## Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138561)

#376 Шмель » 23.01.2016, 11:53

**L.V. писал(а):**

Да нет, это не просто указание на постоянное кочевание здесь кочевников. В русском варианте, например, эта надпись приводится так: "Места, в которых Нагайские Татары уже 25 лет кочевали". Такие надписи означают, что за 26 лет до выхода карты их там еще не было...

Как говорил, не к столу будет упомянут, Горбачев : " Я ждал этого вопроса!"



Надпись "Места, в которых Нагайские Татары уже 25 лет кочевали" говорит ЛИШЬ о том, что после взятия Петром Великим Азова в 1696г. граница России и Турции проходила по линии Азов - р.Берда - р.Конка и, соответственно, татарам нельзя было кочевать в пределах ЧУЖОГО государства. Но после Прутского поражения России в 1711г. русско-татарская граница в 1714г. передвинулась назад далеко на Север и проходила между р.Орель и р.Самара, поэтому татары опять стали кочевать в своих степях. Целых 26 лет с 1714 по 1740гг. Вот и всё объяснение надписи.

По окончании русско-турецкой войны 1735-39гг. граница опять вернулась на линию Азов - р.Берда - р.Конка.

Последний раз редактировалось Шмель ([./memberlist.php?mode=viewprofile&u=11197](http://memberlist.php?mode=viewprofile&u=11197)) 23.01.2016, 12:04, всего редактировалось 2 раз(а).

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138562\)](http://report.php?f=56&p=138562)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

**Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138562)**

#377 Шмель » 23.01.2016, 11:58

**L.V. писал(а):**

Интересно, кто кого раньше укатает? 🤔

Меня нечего укатывать, я эту тему "копаю" не с вчерашнего дня. 😊 Готов признать присутствие казаков в Присамарье при условии точных доказательств. Пока их ни Эварницкий ни Мышецкий не выложили, одни предположения. Скальковский вообще предвзятый автор, на его мнение особо не стоит опираться.

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=138563\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

**Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138563)**

#378 Шмель » 23.01.2016, 12:08

**L.V. писал(а):**

Яворницкий в данном случае просто точно процитировал первоисточник. А уважаемый LV попытался "вгрызться" поглубже. Поэтому и "правит" источник. Подробнее аргументация здесь: [http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi\\_vody.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi_vody.htm)  
([http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi\\_vody.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi_vody.htm))

Я так и не понял Ваш ответ. Еще раз : Вы пишете про Волчьи воды, а источник указывает на Конские воды. И далее опять Конка(рядом с упомянутым Вами Ореховым) ????

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=138567\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

**Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138567)**

#379 Шмель » 23.01.2016, 12:27

**L.V. писал(а):****Шмель писал(а):**

&lt;...&gt;

"Сгоряча" я заметил правее стрелки слово "Tagane rog". Если указан Таганрог, то карта как минимум 1700-1710 гг. И Муравского шляха тогда уже не было.

Хотя маршрут наверное был. Странная карта.

И Московского царства тоже уже не было, было Русское государство. И граница в те годы проходила в районе Белгорода по Белгородской черте.

Уважаемый Шмель, к сожалению, при данном разрешении мелкие надписи разобрать не могу. Вы не могли бы выложить более крупно ее фрагмент с Таганрогом? Там, случайно не "S.Paul" рядом просматривается?

Вот запрашиваемый фрагмент той карты с Таганрогом и МШ. А шо там с "S.Paul" ?. Что-то

знакомое.



**L.V. писал(а):**

Для указанного Вами времени Белгородская черта - уже глубокий тыл. Граница проходила уже намного южнее, вспомнить хоть Изюм и Торскую линию южнее Донца.

Белгородская черта именно через Изюм и Тор проходила в те годы.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138568\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138568)

#380 L.V. » 23.01.2016, 12:37

**Шмель писал(а):**

**L.V. писал(а):**

Интересно, кто кого раньше укаает? 🤔

Меня нечего укаывать, я эту тему "копаю" не с вчерашнего дня. 😊 Готов признать присутствие казаков в Присамарье при условии точных доказательств. Пока их ни Эварницкий ни Мышецкий не выложили, одни предположения. Скальковский вообще предвзятый автор, на его мнение особо не стоит опираться.

Мышецкий ничего доказывать не должен. Он не историк, он сам проходит по разряду "первоисточников". 🤔

**Шмель писал(а):**

&lt;...&gt;

Надпись "Места, в которых Нагайские Татары уже 25 лет кочевали" говорит ЛИШЬ о том, что после взятия Петром Великим Азова в 1696г. граница России и Турции проходила по линии Азов - р.Берда- р.Конка и, соответственно, татарам нельзя было кочевать в пределах ЧУЖОГО государства. Но после Прутского поражения России в 1711г. русско-татарская граница в 1714г. передвинулась назад далеко на Север и проходила между р.Орель и р.Самара, поэтому татары опять стали кочевать в своих степях. Целых 26 лет с 1714 по 1740гг. Вот и всё объяснение надписи. По окончании русско-турецкой войны 1735-39гг. граница опять вернулась на линию Азов - р.Берда - р.Конка.

И вот опять мы приходим к тому, с чего все начиналось. Что во времена "дополтавского" Мазепы территория Присамарья принадлежала Российской империи. 😊

А если сюда еще добавить показания донцов 1746 года, когда вспоминались обстоятельства ДО ухода запорожцев под турок:

"Когда де наш вселюбнейший родитель, блаженные и вечнодстойные памяти его императорское величество государь Петр Великий изволил взять в 698 году [sic! - LV] город Азов, тогда же Лютенская крепость, которая за турками была для непропуску из Черкаского в море судами, отдана была во владение нашему Войску Донскому и протчие речки и угодыя, а именно: речки Чулеки Донской и Морской, Белой камень, Санбек и Черепаха и по всем косам от города Троицкого даже до Берд и впадающими в море косами, яко то: Петрушенною, Тубою, Золотою, Лучкою, Беглицкою, Миюскою, Кривою, Еланчицкою, Калмиюскою, Белосарайскою, даже и до Берд, на всех вышеписанных косах и речках ваши казаки рыбными ловлями довольствовались и добывались, тако ж и по верхам у реки Миюса до Крынки речки, которая впадала в Миюс, речки Еланчик, Малой Еланчик впадала ж в море, а на оной вершине имеются леса, на которых речках вашего Войска Донского казаки капканом зверей лавливали, речки Волченские впадают в Кальмиус, речка Кальчик впадала в Калмиус к морю, Зеленая балка впадала ж в море, речка Берда, где ныне граница проложена между Российской и Оттоманскою империями, и по всем де вышеписанным речкам и косам Войска нашего Донского казаки как рыбною ловлею, так и звериною довольствовались, и по верхам оных ваши калмыки юртовые кочевали, даже до самого моря, а **войску Запорожскому принадлежат реки: Днепр, Самара, Буда, Ялы большие и малые, Зайчая, Московка** и прочие, впадающие в Днепр, реки и речки, да и по тем де верхам ваши казаки зверя лавливали и капканы ставливали и по вышеписанным, впадающим в Азовское море, речкам по устьям казаки рыбу лавливали, а по их верхам, как и выше означено, зверей бивали и владели они теми реками, лесами, степями и протчими угодыями безпрепятственно, на которых ваши казачьи и калмыцкие табуны напредь сего хаживали даже до Берды и не токмо в летнее время, но и чрезь всю зиму в пастбе находились и владели вы, Донское Войско, теми урочищи от самого взятия города Азова даже до вступления в оные места войска Запорожского" [2;386].

Т.е. даже донцы им в этом не отказывали. 😊



- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=138569\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138569)

#381 L.V. » 23.01.2016, 12:48

**Шмель писал(а):**

**L.V. писал(а):**

Яворницкий в данном случае просто точно процитировал первоисточник. А уважаемый LV попытался "вгрызться" поглубже. Поэтому и "правит" источник. Подробнее аргументация здесь:

[http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi\\_vody.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi_vody.htm)

([http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi\\_vody.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi_vody.htm))

Я так и не понял Ваш ответ. Еще раз : Вы пишете про Волчьи воды, а источник указывает на Конские воды. И далее опять Конка(рядом с упомянутым Вами Ореховым) ????

Если коротко, то в Статьном списке просто перепутаны местами названия двух рек - Конки и Овечьих Вод (Волчьей). Если подробно, то Вам сюда:

[http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi\\_vody.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi_vody.htm)

([http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi\\_vody.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi_vody.htm))

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=138570\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138570)

#382 Шмель » 23.01.2016, 12:49

**L.V. писал(а):**

**Шмель писал(а):**

И вот опять мы приходим к тому, с чего все начиналось. Что во времена "дополтавского" Мазепы территория Присамарья принадлежала Российской

империи. 😊

Да, России и принадлежала. А в чем загвоздка?

**L.V. писал(а):**

"Когда де наш вселюбезнейший родитель, блаженные и вечностойные памяти его императорское величество государь Петр Великий изволил взять в 698 году [sic! - LV] город Азов, тогда же Лютенская крепость, которая за турками была для непропуску из Черкаского в море судами, отдана была во владение нашему Войску Донскому и протчие речки и угодя, а именно: речки Чулеки Донской и Морской, Белой камень, Санбек и Черепаха и по всем косам от города Троицкого даже до Берд и впадающими в море косами, яко то: Петрушенною, Тубою, Золотою, Лучкою, Беглицкою, Миюскою, Кривою, Еланчицкою, Калмиюскою, Белосарайскою, даже и до Берд, на всех вышеписанных косах и речках ваши казаки

рыбными ловлями довольствовались и добывались, тако ж и по верхам у реки Миуса до Крынки речки, которая впадала в Миос, речки Еланчик, Малой Еланчик впадала ж в море, а на оной вершине имеются леса, на которых речках вашего Войска Донского казаки капканом зверей лавливали, речки Волченские впадают в Кальмиус, речка Кальчик впадала в Кальмиус к морю, Зеленая балка впадала ж в море, речка Берда, где ныне граница проложена между Российской и Оттоманскою империями, и по всем де вышеписанным речкам и косам Войска нашего Донского казаки как рыбною ловлею, так и звериною довольствовались, и по верхам оных ваши калмыки юртовые кочевали, даже до самого моря, а **войску Запорожскому принадлежат реки: Днепр, Самара, Буда, Ялы большие и малые, Зайчая, Московка и прочие, впадающие в Днепр, реки и речки, да и по тем де верхам ваши казаки зверя лавливали и капканы ставливали и по вышеписанным, впадающим в Азовское море, речкам по устьям казаки рыбу лавливали, а по их верхам, как и выше означено, зверей бивали и владели они теми реками, лесами, степями и протчими угодыями безпрепятственно, на которых ваши казачьи и калмыцкие табуны напредь сего хаживали даже до Берды и не токмо в летнее время, но и чрезь всю зиму в пастбе находились и владели вы, Донское Войско, теми урочищи от самого взятия города Азова даже до вступления в оные места войска Запорожского" [2;386].**

Т.е. даже донцы им в этом не отказывали. 😊

Что это? Кому написано и по какому вопросу?

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138571\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

**Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138571)**

#383 Шмель » 23.01.2016, 13:06

**L.V. писал(а):**

" войску Запорожскому принадлежат реки: Днепр, Самара, Буда, Ялы большие и малые, Зайчая, Московка и прочие, впадающие в Днепр, реки и речки, да и по тем де верхам ваши казаки **зверя лавливали и капканы ставливали и по вышеписанным, впадающим в Азовское море, речкам по устьям казаки рыбу лавливали**, а по их верхам, как и выше означено, зверей бивали и владели они теми реками, лесами, степями и протчими угодыями безпрепятственно

Это донцы решают ЧТО и КОМУ в империи принадлежит? 😊

Всё запорожцам "принадлежит", однако кроме охоты и рыбалки казаки ничем там не могли заниматься - ни пахать ни хутора строить. Почему не селились на якобы своей земле, во "своих владениях"? Шо мешало? Условия Бахчисарайского мира 1682г.

Условія бахчисарайскаго мира, состоявшія изъ семи пунктовъ, четырьмя пунктами касались и Запорожья: 1) Перемирію быть на 20 лѣтъ; рубежомъ быть рѣкѣ Днѣпру. 2) Въ перемирныя 20 лѣтъ отъ рѣки Буга до рѣки Днѣпра султанову и ханову величествамъ вновь городонъ своихъ не ставить и старыхъ козацкихъ разоренныхъ городовъ и мѣстечекъ не починивать; со стороны царскаго величества перебѣжчиковъ не принимать, никакого поселенія на упомянутыхъ козацкихъ земляхъ не заводить, оставить ихъ впустѣ. 3) Крымскимъ, очаковскимъ и бѣлогородскимъ татарамъ вольно по обѣ стороны Днѣпра, на степяхъ, около рѣчекъ, кочевать, для конскихъ кормовъ и звѣринныхъ промысловъ ѣздить: а со стороны царскаго величества низовымъ и городовымъ козакамъ войска запорожскаго, промышленнымъ людямъ, плавать Днѣпромъ для рыбной ловли, и по всѣмъ степнымъ рѣчкамъ на обѣихъ сторонахъ Днѣпра, для рыбы и бранья соли и для звѣринаго промысла ѣздить вольно до Чернаго моря. 4) Запорожскимъ козакамъ оставаться въ сторонѣ царскаго величества, султану и хану до нихъ дѣла не имѣть. подъ свою державу ихъ не перезывать <sup>2)</sup>).

585

Ханъ принялъ всѣ статьи, предложенныя русскими послами, и отправилъ ихъ въ Константинополь, для подписи, султану Махмуду IV. Султанъ, однако, не принялъ всѣхъ условій мира цѣликомъ, — онъ пропустилъ статью о свободномъ плаваніи козаковъ по Днѣпру и объ отдачѣ русскому царю Запорожья. Послы не хотѣли принять султанской шерти въ такомъ видѣ и взяли грамоту только «поневоля» на усмотрѣніе царскаго величества. Царское величество также «поневоля» долженъ былъ принять грамоту султана. Но само собою разумѣется, что Запорожье какъ было, такъ и осталось въ фактической зависимости отъ самого себя и въ номинальной отъ турецкаго султана. Условія о двадцатипятилѣтнемъ перемиріи Россіи съ Крымомъ объявлены были запорожцамъ царскою грамотой на имя кошевого атамана Ивана Стягайла, въ 1681 году, іюля 1 дня <sup>1)</sup>).

На запорожскихъ козаковъ условія бахчисарайскаго мира произвели весьма тяжелое впечатлѣніе, и они вскорѣ отправили, помимо воли малороссійскаго гетмана, письмо къ крымскому хану съ просьбой о дозволеніи козакамъ свободнаго добыванія соли у низовья Днѣпра. На это письмо ханъ Муратъ-Герай отвѣчалъ, на имя

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=138573\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

**Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138573)**

#384 L.V. » 23.01.2016, 13:10

**Шмель писал(а):****L.V. писал(а):****Шмель писал(а):**

&lt;...&gt;

"Сгоряча" я заметил правее стрелки слово "Tagane rog". Если указан Таганрог, то карта как минимум 1700-1710 гг. И Муравского шляха тогда уже не было. Хотя маршрут наверное был. Странная карта. И Московского царства тоже уже не было, было Русское государство. И граница в те годы проходила в районе Белгорода по Белгородской черте.

Уважаемый Шмель, к сожалению, при данном разрешении мелкие надписи разобрать не могу. Вы не могли бы выложить более крупно ее фрагмент с Таганрогом? Там, случайно не "S.Paul" рядом просматривается?

Вот запрашиваемый фрагмент той карты с Таганрогом и МШ. А шо там с "S.Paul" ?. Что-то знакомое.



В этом месте на основу из карты Боплана добавлена информация рубежа XVII - начала XVIII века. Показан Таганрог (Троицкая крепость), Миус (Семеновская крепость) и Св.Павел (Павловская крепость). 1-я павловская крепость (изображенная на данной карте) начал строиться в 1698 году несколько юго-западнее Троицкой, на Петрушиной Тубе, на побережье Таганрогского залива. Поначалу чуть было не стала главной базой российского флота вместо Таганрогу (пришлось Петру вмешаться, исправлять это). Просуществовала до 1702 года, когда ее перенесли на северный фланг Таганрогской линии (неподалеку от места впадения Миуса в Миусский лиман). Так что карта, видимо, датируется 1698-1702 годом (или не намного позже). Позже в Европу начинают в

достаточном количестве поступать свежие картографические данные из России и карты Боплана окончательно выходят из употребления.

И для этого времени название "Московское царство" еще вполне законно. Как и ряд других названий. 😊

**Шмель писал(а):**

**L.V. писал(а):**

Для указанного Вами времени Белгородская черта - уже глубокий тыл. Граница проходила уже намного южнее, вспомнить хоть Изюм и Торскую линию южнее Донца.

Белгородская черта именно через Изюм и Тор проходила в те годы.

Не соглашусь. Белгородская засечная черта проходила по территории современных Сумской, Белгородской, Воронежской, Липецкой, Тамбовской областей, от реки Ворскла (район современного села Томаровка Белгородской области), где в 1654 году находилась граница Русского царства и Речи Посполитой, до реки Челновая (Тамбовская область), т.е. намного севернее. Южнее были только отдельные крепости, без "линий". И до построения Украинской линии "на югах" была только небольшой "укрепрайон" между Изюмом и Тором. Он тоже подчинялся Белгородскому приказу, но конкретно в Белгородскую черту не входил.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138574\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138574)

#385 Шмель » 23.01.2016, 13:23

**L.V. писал(а):**

**Шмель писал(а):**

Если коротко, то в Статьном списке просто перепутаны местами названия двух рек - Конки и Овечьих Вод (Волчьей). Если подробно, то Вам сюда:

[http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi\\_vody.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi_vody.htm)

([http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi\\_vody.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi_vody.htm))

Зрозуміло. Развалины так развалины. Развалины мечети, как и "турецкие и татарские города и селы и жилища", указанные на карте Тессинга, не мешали запорожцам **только рыбачить и охотиться** в Присамарье. А вот селиться там казакам, увы, запрещено было. Поохотился-порыбачил и домой. Такие вот "владения" запорожцев в Присамарье.

Последний раз редактировалось Шмель (./memberlist.php?mode=viewprofile&u=11197) 23.01.2016, 13:32, всего редактировалось 1 раз.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138575\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138575)

#386 Шмель » 23.01.2016, 13:31

**L.V. писал(а):**

И для этого времени название "Московское царство" еще вполне законно. Как и ряд других названий. 😊

Московское и Русское царство, а также Русское государство одно и то же. Разные названия одной страны до 1721г.

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=138576\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138576)

#387 L.V. » 23.01.2016, 13:35

**Шмель писал(а):****L.V. писал(а):**

" войску Запорожскому принадлежат реки: Днепр, Самара, Буда, Ялы большие и малые, Зайчая, Московка и прочие, впадающие в Днепр, реки и речки, да и по тем де верхам ваши казаки зверя лавливали и капканы ставливали и по вышеписанным, впадающим в Азовское море, речкам по устьям казаки рыбу лавливали, а по их верхам, как и выше означено, зверей бивали и владели они теми реками, лесами, степями и протчими угодьями безпрепятственно

Это донцы решают ЧТО и КОМУ в империи принадлежит? 😊

Всё запорожцам "принадлежит", однако кроме охоты и рыбалки казаки ничем там не могли заниматься - ни пахать ни хутора строить. Почему не селились на якобы своей земле, во "своих владениях"? Шо мешало? Условия Бахчисарайского мира 1682г.

Условія бахчисарайскаго мира, состоявшія изъ семи пунктовъ, четырьмя пунктами касались и Запорожья: 1) Перемирію быть на 20 лѣтъ; рубежомъ быть рѣкѣ Днѣпру. 2) Въ перемирныя 20 лѣтъ отъ рѣки Буга до рѣки Днѣпра султанову и ханову величествамъ вновь городонъ своихъ не ставить и старыхъ козацкихъ разоренныхъ городовъ и мѣстечекъ не починивать; со стороны царскаго величества перебѣжчиковъ не принимать, никакого поселенія на упомянутыхъ козацкихъ земляхъ не заводить, оставить ихъ впустѣ. 3) Крымскимъ, очаковскимъ и бѣлогородскимъ татарамъ вольно по обѣ стороны Днѣпра, на степяхъ, около рѣчекъ, кочевать, для конскихъ кормовъ и звѣриныхъ промысловъ ѣздить; а со стороны царскаго величества низовымъ и городовымъ козакамъ войска запорожскаго, промышленнымъ людямъ, плавать Днѣпромъ для рыбной ловли, и по всѣмъ степнымъ рѣчкамъ на обѣихъ сторонахъ Днѣпра, для рыбы и бранья соли и для звѣринаго промысла ѣздить вольно до Чернаго моря. 4) Запорожскимъ козакамъ оставаться въ сторонѣ царскаго величества, султану и хану до нихъ дѣла не имѣть. подъ свою державу ихъ не перезывать <sup>2)</sup>).

585

Ханъ принялъ всѣ статьи, предложенныя русскими послами, и отправилъ ихъ въ Константинополь, для подписи, султану Махмуду IV. Султанъ, однако, не принялъ всѣхъ условій мира цѣликомъ, — онъ пропустилъ статью о свободномъ плаваніи козаковъ по Днѣпру и объ отдачѣ русскому царю Запорожья. Послы не хотѣли принять султанской шерти въ такомъ видѣ и взяли грамоту только «поневолѣ» на усмотрѣніе царскаго величества. Царское величество также «поневолѣ» долженъ былъ принять грамоту султана. Но само собою разумѣется, что Запорожье какъ было, такъ и осталось въ фактической зависимости отъ самого себя и въ номинальной отъ турецкаго султана. Условія о двадцатипятилѣтнемъ перемиріи Россіи съ Крымомъ объявлены были запорожцамъ царскою грамотой на имя кошевого атамана Ивана Стягайла, въ 1681 году, іюля 1 дня <sup>1)</sup>).

На запорожскихъ козаковъ условія бахчисарайскаго мира произвели весьма тяжелое впечатлѣніе, и они вскорѣ отиравили, помимо воли малороссійскаго гетмана, письмо къ крымскому хану съ просьбой о дозволеніи козакамъ свободного добыванія соли у низовья Днѣпра. На это письмо ханъ Муратъ-Герай отвѣчалъ, на имя

Это из показаний донскихъ представителей на большихъ разборкахъ 1745 года. Это все есть в "КП. Ревизии начал". 😊

Естественно, донцы не решали, что и кому принадлежит. Они лишь рассказали сложившемся на дополтавский период "статус-кво" (по крайней мере в том варианте, который их устраивал). Преувеличивать тогдашние владения запорожцев им было вовсе не с руки. Т.е. конкретно эта часть тогда была бесспорной. Вот восточнее - там уже донские и запорожские претензии друг на друга накладываются, причем и те, и те обоснованы крайне слабо. Там уже обе стороны сознательно прибреживают. 😊

Бахчисарайский мир Вы несколько неправильно поняли. Он завершил крайне ожесточенную русско-турецкую войну 1672-1681 гг. за (грубо говоря) Правобережную Украину. И основные его пункты относятся именно к тому региону. А вот южнее, в Степях, все оставалось без изменений, как было до войны. Здесь он вообще не затрагивает территориальные вопросы. В отношении запорожцев здесь ключевая фраза "Запорожским казакам оставаться в стороне царского величества, султану и хану до них дела не иметь, под свою державу их не перезывать". Это включало и их территорию, но какую конкретно - в этом договоре не расписано. На "их" территории договор запорожцам ничего не предписывал, а вот ВНЕ ее, в татарских степях - накладывал на них некоторые ограничения, которые султан еще дополнительно подсократил.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138577\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138577)

#388 L.V. » 23.01.2016, 13:36

**Шмель писал(а):**

**L.V. писал(а):**

И для этого времени название "Московское царство" еще вполне законно. Как и ряд других названий. 😊

Московское и Русское царство, а также Русское государство одно и то же. Разные названия одной страны до 1721г.

Ну так это Вы мне на эту тему замечание делали. 😊

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138579\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138579)

#389 L.V. » 23.01.2016, 13:43

**Шмель писал(а):**

**L.V. писал(а):**

**Шмель писал(а):**

Если коротко, то в Статьном списке просто перепутаны местами названия двух рек - Конки и Овечьих Вод (Волчьей). Если подробно, то Вам сюда: [http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi\\_vody.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi_vody.htm) ([http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi\\_vody.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi_vody.htm))



Зрзумило. Развалины так развалины. Развалины мечети, как и "турецкие и татарские города и селы и жилища", указанные на карте Тессинга, не мешали запорожцам **только рыбачить и охотиться** в Присамарье. А вот селиться там казакам, увы, запрещено было. Поохотился-порыбачил и домой. Такие вот "владения" запорожцев в Присамарье.

Вы забыли еще и про пасеки из письма Мазепы. 😊

А насчет "поохотился-порыбачил и домой", а тогда у запорожцев, кажется, других вариантов и не было. На зиму небольшая часть оставалась в Сечи, а большая часть расходилась по городам и селам Гетманщины. Я пока не видел надежных свидетельств существования хуторов-зимовников у запорожцев уже в тот период. Есть даже подозрение, что они как класс могли возникнуть уже в "крымский" период. Собственные слободы и паланки - это уже времена Новой Сечи.

По крайней мере в этот период за Присамарье они активно грызлись именно с российскими властями, а не с татарами. Опять применение моей "теории конфликтов". 😊

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138580\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138580)

#390 L.V. » 23.01.2016, 13:51

### Шмель писал(а):

Читал Вас на Военно-історичном форумі.

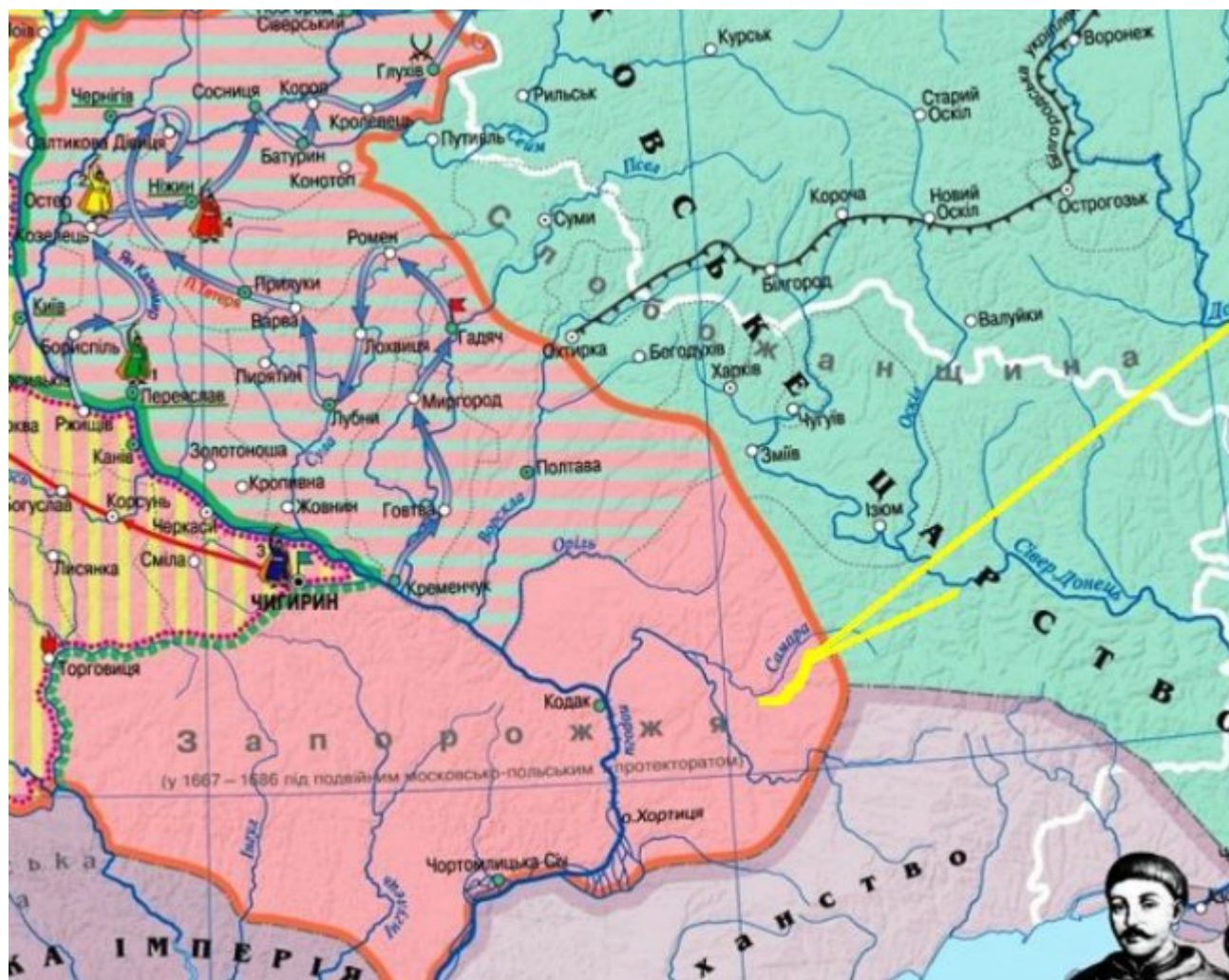
### L.V. писал(а):

Отъ Самарскихъ же земель черезъ степь до самой рѣки Дону, гдѣ еще за Гетмана козацкаго Прецлава Ланцкорунскаго, казаки Запорожскіе свои зимовники мѣвали:..."

И что значит "до Дона"? От верховьев до устья? Или на каком-то более узком промежутке? На каком? Где владения Батория подходили к Дону, чтобы не мешали всякие московиты, донцы и татары? И есть ли документальные свидетельства претензий Батория на эти территории, где бы он ссорился за них с соседями, чего-то требовал и т.д.? Это примерно так-же вероятно, как он подарил бы запорожцам земли от Кодака и до Рейна.

Уважаемый LV! Думаю, что казаки имели в виду не Дон, а Донец, т.к. до Дона ну уж слишком далеко. Ну, о-очень далеко. Сравните расстояние от Самары до Донца и до Дона. Да и донцы, опять же.

Смотрим на карту и удивляемся аппетитам запорожцев. Приписки, не удивляюсь, очень старая и добрая традиция. Как и традиция прибрехать у "докторов исторических наук", некоторых псевдопатриотичных краеведов и пр.



Все-таки, полезная и толковая это вещь - карты! Именно карты могут помочь наглядно представить себе КАК всё было. И особенно, как могла появиться мифическая Домаха в самой середине Крымского ханства. 😊

Насчет Домахи - полностью согласен.

Насчет Донца - в данном случае вряд-ли. Это по временам Киевской Руси у историков есть сомнения как называли тогда Северский Донец - Донцом или Доном. Для более поздних времен - стабильно только Донец.

УБХ был написан в середине XVIII века и отвечал тогдашним "потребностям" запорожцев. На этот момент они периодически претендовали на весь кусок по старую русско-турецкую границу 1714 года, включая и участок устья Дона до реки Темерник. Поэтому и упоминание Дона здесь вполне "обоснованно". А вот подвинуться вплотную к Донцу он попытаются только в середине 1760-х, при полковнике Гарадже. К тому времени текст УБХ уже был широко известен и новые правки в него внести было уже неприлично. 😊

"В соответствии с указом, Алексей Быстрицкий потребовал, чтобы полковник Колпак представил ему "укрепления" на земли Войска Запорожского. Тот приказал стоявшему рядом старшине Богдановскому зачитать копию с универсала, данного когда-то гетману Богдану Хмельницкому польским королем Стефаном Баторием. Согласно универсалу, запорожские земли по левую сторону от Днепра ограничивались речкой Орелью, а

далее – линией, условно соединяющей “вершины” речек Орель и Кальмиус с устьем Дона. Какие-либо иные подробности относительно прохождения границы в королевском универсале не значились. В связи с этим, позднее Быстрицкий отметит в своем рапорте: “Впадающих же в реку Донец речек и никаких урочищ, что им (запорожцам – В.К.) владеть не показано” 94. Вероятно, на это же обстоятельство он указал во время переговоров и Афанасию Колпаку. В ответ на его замечание, запорожцы уточнили, что граница их владений проходит “по урочищам с вершины Орели, на усть речки Бритаи, впадающей в речку Береку, а с оною Берекою в реку Донец, а от устья того Бритаи чрез Велику Комышеваху, на тополю, которая стоит в могиле между вершиной, вышедших с Торца балок Бобровой и Курульчиной, а от той тополе на рог леса Черкаского, а от рога Черкаского и речки Торцу на урочище Серкову Гатку и чрез речку Торец на усть речки Казенного Торца, а от того устья Торецкого на вершину Кальмиуса и до устья реки Дону” 95. Как видим, последовавшее уточнение доказывает, что в районе Сухого и части Казенного Торца Войско Запорожское ограничивало свои владения Торской оборонительной линией, устроенной по решению русского правительства в 1684 году, в основном, силами казаков Харьковского слободского полка 96.”

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138581\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- –

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138581)

#391 L.V. » 23.01.2016, 13:55

Ух, совсем загоняли старика! На сегодня хорош, пошел отдыхать.


Вот молодежь зубастая пошла, палец в рот не клади! За то и уважаю. Респект!



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138587\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- –

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138587)

#392 Naily58 » 23.01.2016, 16:38

Таки осмелюсь тихонько попросить  "Прокомментируйте, пожалуйста" работу А.В.Стороженко "Стефан Баторий и днепровские казаки", изданную в 1904 году.




- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138589\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- –

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138589)

#393 Шмель » 23.01.2016, 16:45

**Naily58 писал(а):**

Таки осмелюсь тихонько попросить  "Прокомментируйте, пожалуйста" работу А.В.Стороженко "Стефан Баторий и днепровские казаки", изданную в 1904 году.



Там все-равно не найдете оригинала грамоты Батория казакам и была ли она вообще. 😊

Последний раз редактировалось [Шмель](#) (./memberlist.php?mode=viewprofile&u=11197).  
23.01.2016, 17:06, всего редактировалось 2 раз(а).

- [Пожаловаться на это сообщение](#) (./report.php?f=56&p=138590)
- [Цитата](#) (#postform)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138590)

#394 [Шмель](#) » 23.01.2016, 16:48

**L.V. писал(а):**

УБХ был написан в середине XVIII века и отвечал тогдашним "потребностям" запорожцев. На этот момент они периодически претендовали на весь кусок по старую русско-турецкую границу 1714 года, включая и участок устья Дона до реки Темерник. Поэтому и упоминание Дона здесь вполне "обоснованно". А вот подвинуться вплотную к Донцу он попытаются только в середине 1760-х, при полковнике Гарадже.

Вот теперь всё встало на свои места: "до самого Дона" - значит до устья Дона, а не вширь от р.Самары и до Дона.

Аппетиты у запорожцев, конечно же, безграничные. Правда получили они это всё не благодаря никому не заверенной КОПИИ Универсала Б.Хмельницкого, а благодаря победе России в русско-турецкой войне 1735-39гг. и Высочайшему позволению императрицы Анны Иоанновны им там жить и селиться. Видимо за участие казаков в войне.

А вот солдатам и офицерам из Рязани или Тулы или Тамбова земель на НОВЫХ присоединенных к Империи территориях не выделили, почему-то. А в 1920 эти земли и вовсе отдали-подарили создаваемой УССР.

Последний раз редактировалось [Шмель](#) (./memberlist.php?mode=viewprofile&u=11197).  
23.01.2016, 17:43, всего редактировалось 3 раз(а).

- [Пожаловаться на это сообщение](#) (./report.php?f=56&p=138592)
- [Цитата](#) (#postform)
- —

### Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138592)

#395 [Шмель](#) » 23.01.2016, 17:30

**L.V. писал(а):**

Условія бахчисарайскаго мира, состоявшія изъ семи пунктовъ, четырьмя пунктами касались и Запорожья: 1) Перемирію быть на 20 лѣтъ; рубежомъ быть рѣкѣ Днѣпру. 2) Въ перемирныя 20 лѣтъ отъ рѣки Буга до рѣки Днѣпра султанову и ханову величествамъ вновь городонъ своихъ не ставить и старыхъ козацкихъ разоренныхъ городовъ и мѣстечекъ не починивать; со стороны царскаго величества перебѣжчиковъ не принимать, никакого поселенія на упомянутыхъ козацкихъ земляхъ не заводить, оставить ихъ впусѣ. 3) Крымскимъ, очаковскимъ и бѣлогородскимъ татарамъ вольно по обѣ стороны Днѣпра, на степяхъ, около рѣчекъ, кочевать, для конскихъ кормовъ и звѣриныхъ промысловъ ѣздить: а со стороны царскаго величества низовымъ и городовымъ козакамъ войска запорожскаго, промышленнымъ людямъ, плавать Днѣпромъ для рыбной ловли, и по всѣмъ степнымъ рѣчкамъ на обѣихъ сторонахъ Днѣпра, для рыбы и бранья соли и для звѣринаго промысла ѣздить вольно до Чернаго моря. 4) Запорожскимъ козакамъ оставаться въ сторонѣ царскаго величества, султану и хану до нихъ дѣла не имѣть. подъ свою державу ихъ не презывать <sup>2)</sup>.

Бахчисарайский мир Вы несколько неправильно поняли. Он завершил крайне ожесточенную русско-турецкую войну 1672-1681 гг. за (грубо говоря) Правобережную Украину. И основные его пункты относятся именно к тому региону.

Пункт 3 касается того чем именно и ГДЕ можно промыслять казакам:

"казакам...плавать Днепром для рыбной ловли, и по всем степным речкам на обеих сторонах Днепра, для рыбы и бранья соли и зверинаго промысла.."

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138596\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

**Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138596)**

#396 Шмель » 23.01.2016, 18:20

L.V. писал(а):

Шмель писал(а):

L.V. писал(а):

Это из показаний донских представителей на больших разборках 1745 года.

Естественно, донцы не решали, что и кому принадлежит. Они лишь рассказали сложившемся на доплатавский период "статус-кво" (по крайней мере в том варианте, который их устраивал). Преувеличивать тогдашние владения запорожцев им было вовсе не с руки. Т.е. конкретно эта часть тогда была бесспорной. Вот восточнее - там уже донские и запорожские претензии друг на друга накладываются, причем и те, и те обоснованы крайне слабо. Там

уже обе стороны сознательно прибрехивают. 😊

Я это понял так: донцы писали, что у запорожцев и так "владений" много, но они еще и на наши посягают.

Донцы могут считать "владениями" запорожцев земли от Днепра и до Магадана. Запорожцы тоже. Мечтать не вредно. По факту же, они жили там, где дозволялось властями империи.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138630\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### **Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138630)**

#397 L.V. » 24.01.2016, 10:44

Это такая публика была, что зачастую жили и там, где им ПРЯМО ЗАПРЕЩАЛОСЬ. 😊

В любой стране (особенно такой большой как Россия) ни одна власть не способна самостоятельно контролировать ВСЕ. Кроме спускания указов, власти еще вынуждены смотреть как народ понимает и переиначивает на свой лад их "мудрые мысли", где-то просто на них плюет, а где-то что-то делает полностью по своему. И властям зачастую приходится не "ломать через колено", а согласовывать или пытаться хоть чуть-чуть подкорректировать то, что уже и без них происходит, а где-то и просто закрывать глаза, делая вид, что ничего такого не происходит. Это нормальные будни любой руководящей цепочки. Рассказываю из собственного опыта. 😊

Уважаемый Шмель, проверьте личку.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138631\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### **Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138631)**

#398 L.V. » 24.01.2016, 10:54

**Naily58 писал(а):**

Таки осмелюсь тихонько попросить 😊 "Прокомментируйте, пожалуйста" работу А.В.Стороженко "Стефан Баторий и днепровские казаки", изданную в 1904 году.



Уважаемый Naily58, ссылку лайте, пожалуйста. Но ничего заранее обещать не буду, про те места и события я почти ничего не знаю. Так что надо сначала глянуть, о чем вообще эта работа.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138633\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

### **Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138633)**

#399 Шмель » 24.01.2016, 11:20

**L.V. писал(а):**

Это такая публика была, что зачастую жили и там, где им ПРЯМО ЗАПРЕЩАЛОСЬ. 🤔

В любой стране (особенно такой большой как Россия) ни одна власть не способна самостоятельно контролировать ВСЕ.

В США земли контролировались и просто-напросто продавались в личную собственность. Такого бардака с землями как у нас ни в одной стране мира не было.

Россия присоединила к себе в 18 веке огромные земли бывшего Крымского ханства (от современного Днепропетровска и до Азовского и Черного морей), затем стихийно без всякого плана, заселила их своими подданными, ими в большинстве своем оказались малороссы и только лишь потому, что географически Полтава, Киев, Черкассы или Винница находились **намного ближе к Левому берегу Днепра нежели далекие Рязань, Нижний Новгород или Ярославль, соответственно, малороссов заселилось в разы больше, чем великороссов.** "Если украинцев больше, значит это Украина" - решили после распада империи в 1917 году укр. националисты. Такая вот логика. На этом основании в 1920 году земли эти объявили украинскими и большевики отдали их в искусственно создаваемую Украинскую ССР, а в 1992 г. и вовсе Украина стала отдельным государством. Впервые за 700 лет! Ну не бардак ли?

Разве могла Екатерина Великая, заселяя Новороссию своими подданными, в том числе и братьями-малороссами-казаками, предположить, что через 140 лет эти земли объявят ИСКОННО украинскими, а потом и вовсе оторвут их от России!!!!!!!


Согласно Переписи населения Российской империи 1897г. великороссы почему-то преобладали в городах, а малороссы в сельской местности. В Переписи указывалась не национальность, а родной язык.

г. Мариуполь . . . . .		17.095	14.021
I. Русские . . . . .		12.836	10.130
въ томъ { великорусскій . . . . .		10.881	8.789
числѣ: { малорусскій . . . . .		1.841	1.284
{ бѣлорусскій . . . . .		114	57

ОДЕССА . . . . .		216.792	187.023
I. Русские . . . . .		129.319	108.106
въ томъ { великорусскій . . . . .		106.743	91.490
числѣ: { малорусскій . . . . .		21.649	16.276
{ бѣлорусскій . . . . .		927	340

г. Николаевъ (воен. губерн.), . . . . .		49.441	42
I. Русские . . . . .		36.800	32
въ { великорусскій . . . . .		32.077	28
томъ { малорусскій . . . . .		4.653	3
числѣ: { бѣлорусскій . . . . .		136	

г. Херсонъ . . . . .		<b>29.942</b>	<b>29.11</b>
I. Русскіе . . . . .		20.042	19.61
въ томъ числѣ: { великорусскій . . . . .		14.131	13.77
{ малорусскій . . . . .		5.797	5.77
{ бѣлорусскій . . . . .		114	

 Изображение

г. Луганскъ . . . . .		<b>10.150</b>	<b>10.254</b>
I. Русскіе . . . . .		9.158	9.367
въ томъ числѣ: { великорусскій . . . . .		6.859	7.048
{ малорусскій . . . . .		1.944	1.958
{ бѣлорусскій . . . . .		355	361

г. Харьковъ . . . . .		<b>92.182</b>	<b>81.807</b>
I. Русскіе . . . . .		81.126	74.492
въ томъ числѣ: { великорусскій . . . . .		57.255	52.659
{ малорусскій . . . . .		23.430	21.662
{ бѣлорусскій . . . . .		441	171

г. Екатеринославъ . . . . .		<b>60.770</b>	<b>52.069</b>
I. Русскіе . . . . .		36.069	30.241
въ томъ числѣ: { великорусскій . . . . .		26.033	21.107
{ малорусскій . . . . .		9.084	8.703
{ бѣлорусскій . . . . .		952	431

г. Киевъ . . . . .		<b>135.123</b>	<b>112.600</b>
I. Русскіе . . . . .		105.152	86.987
въ томъ числѣ: { великорусскій . . . . .		71.722	62.556
{ малорусскій . . . . .		31.721	23.343
{ бѣлорусскій . . . . .		1.709	1.088

Въ г. Бердинскѣ . . . . .		<b>13.286</b>	<b>13.210</b>
I. Русскіе . . . . .		10.736	10.899
въ томъ числѣ: { великорусскій . . . . .		8.617	8.885
{ малорусскій . . . . .		2.108	2.007
{ бѣлорусскій . . . . .			



Въ г. Севастополѣ . . . . .	<b>34.066</b>	<b>19.529</b>
I. Русскіе . . . . .	25.705	15.813
въ томъ числѣ: { великорусскій . . . . .	19.053	14.961
{ малорусскій . . . . .	6.513	809
{ бѣлорусскій . . . . .	139	43
Въ г. Ялтѣ . . . . .	<b>7.403</b>	<b>5.752</b>
I. Русскіе . . . . .	4.913	4.427
въ томъ числѣ: { великорусскій . . . . .	4.569	4.136
{ малорусскій . . . . .	302	260
{ бѣлорусскій . . . . .		
Въ г. Евпатори . . . . .	<b>9.408</b>	<b>8.505</b>
I. Русскіе . . . . .	2.982	2.912
въ томъ числѣ: { великорусскій . . . . .	2.403	2.812
{ малорусскій . . . . .	562	588
{ бѣлорусскій . . . . .		
Въ г. Симферополѣ . . . . .	<b>27.041</b>	<b>22.037</b>
I. Русскіе . . . . .	13.932	11.943
въ томъ числѣ: { великорусскій . . . . .	11.483	10.943
{ малорусскій . . . . .	2.413	986
{ бѣлорусскій . . . . .	36	14
Въ г. Алешнахъ . . . . .	<b>4.224</b>	<b>4.775</b>
I. Русскіе . . . . .	3.829	4.372
въ томъ числѣ: { великорусскій . . . . .	2.935	3.315
{ малорусскій . . . . .	894	1.057

И лишь в Александровске (Запорожье) было больше

г. Александровскъ . . . . .	<b>9.617</b>	<b>9.232</b>
I. Русскіе . . . . .	6.472	6.457
въ томъ числѣ: { великорусскій . . . . .	2.558	2.109
{ малорусскій . . . . .	3.824	4.277
{ бѣлорусскій . . . . .	90	71

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=138636\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

## Re: Татарско-казацкие времена Мариупольщины (#p138636)

#400 Шмель » 24.01.2016, 12:34

**L.V. писал(а):**

Уважаемый Шмель, Вы привели несколько примеров свободного прохода татар через Присамарье во второй половине XVII - начале XVIII в. .... Большую часть ее истории, Запорожье не имело других поселений кроме самой Сечи и, следовательно,

не нуждалось в громоздкой и затратной системе поддержания своих «границ» в неприкосновенности. Через них (при достаточных силах) можно было достаточно спокойно пройти, не опасаясь чего-то крупнее, чем мелкая партизанщина или перестрелки на переправах. То же самое, кстати, относится и к последней войне, в которой участвовала Сечь - 1768-1774 г. ...

Моя логика проста. Татары могли во второй половине XVII - начале XVIII в свободно проходить сквозь "владения" казаков в Присамарье лишь потому, что казаки фактически не владели этими землями. Представим себе жизненную ситуацию : вот кто потерпит, чтоб через его огород ходили направо и налево все, кому не лень? Тем более, чтоб проходили для грабежа и убийств твоих соседей-родственников в Гетманщине ? Значит, землями этими не владели ни казаки ни татары.

Пред.След. Показать сообщения за: Все сообщения ▾ Поле сортировки Время ответа ▾  
по возрастанию ▾ Перейти

Ответить

Сообщений: 1201 • Страница 8 из 25 • 1 ... 5, 6, 7, **8**, 9, 10, 11 ... 25

**Название раздела:** Старый Мариуполь

## Быстрый ответ

Заголовок:

**B** / **U** **S** TT Quote Spoiler Code List [\*] **Img** **URL** Нормальный ▾ Цвет **ImgShow** justify  
 center left right video audio media

Ещё смайлики...

- Отключить BBCode
- Отключить смайлики
- Не обрабатывать URL
- Присоединить подпись
- Подписаться на тему
- Закрывать тему

## Добавить вложения

Имя файла:

Выберите файл Файл не выбран Добавить файл

Предпросмотр Отправить

Вернуться в Старый Мариуполь

Перейти: Старый Мариуполь ▾ Перейти

Быстрые действия:

## Кто сейчас на форуме (по активности за 5 минут)

Сейчас этот раздел просматривают: Алекс, L.V.