

- Старый Мариуполь

- Форум
  - Список разделов
  - Активные темы
  - Непрочитанные темы
  - Ваши темы
  - Ваши сообщения
  - Поиск по форуму
- Личное
  - Закладки
  - Подписки
  - Черновики
  - Вложения
  - 
  - Профиль
  - Настройки
  - Группы
  - Друзья и недруги
- Новых ЛС: 0
  - Новое сообщение
  - Входящие
  - Исходящие
  - Доставленные
  - Черновики
- Пользователи
  - Все пользователи
  - Активные
  - Неактивные
  - Поиск пользователей
  - 
  - Кто сейчас на форуме
  - Наша команда
- Информация
  - Правила форума
  - FAQ
  - Помощь по BBCode
- Поделиться в vk.com
- Поделиться в Google Plus
- Поделиться в facebook.com
- Поделиться в twitter.com
- 
- Сообщить другу
- Подписаться на тему
- В закладки
- Закрывать тему
- Поднять тему

- Выход [ L.V. ]

## Татарско-казацкие времена Мариупольщины

Список разделов > Мариуполь > Старый Мариуполь

Ответить

Сообщений: 1201 • Страница 15 из 25 • 1 ... 12, 13, 14, **15**, 16, 17, 18 ... 25

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=154036\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#701 Шмель » 01.09.2017, 09:01

**L.V. писал(а):**

По Днепру - если найдете живые татарские городки или поселения на Днепре выше Кази-кермена позже XIV века - сообщите.

На Правом берегу выше Кази-Кермена не было, а на Левом были. Да хоть были, хоть не были, а татары вообще даже после 1654 года свободно пасли свои стада у Полтавы.

## Собрание (1649 - 1825) : Том 1 (1649 - 1675) : Прилож

Страница:   

◀◀ ◀ страница №7 из 12 ▶▶

рахъ, какъ Гетманъ, Богданъ Хмѣльницкій, и все войско Запорожское, Царскому Величеству вѣру учинили, что имъ быть подъ Его Царскаго Величества высокою рукою, и послаъ того отъ Крымскаго Хана Послы у Гетмана бывали, и будетъ были, и сколь давно, и о чемъ приходили и съ чѣмъ отпущены.

Также и его Гетмановы Посланники въ Крымъ, для чего посланы, и сколь давно и не чаеъ ли отъ Крымскаго Хана съ Польскимъ Королемъ соединенія и на войско Запорожское войны.

И Посланники говорили, отъ Крымскаго Хана Пословъ и Посланниковъ у Гетмана не бывало, а Гетманъ де послалъ къ Хану Посланниковъ своихъ, для того объявляя ему, что онъ Гетманъ и все войско Запорожское учинились подъ Государевою высокою рукою на вѣки, и онъ Крымской Ханъ въ дружбѣ съ нимъ Гетманомъ и съ войскомъ Запорожскимъ будетъ и и будетъ де Крымской Ханъ въ дружбѣ съ

Гетманъ учинился подъ Его рукою; писали къ Гетману, былъ въ дружбѣ, а они съ войскомъ Запорожскимъ любви быти ради.

И который де былъ Запорожцемъ у Венгерскаго задержанъ, назадъ съ честію и съ болями.

А отъ Мултянскаго де еще не бывало.

Посланикомъ же говорю учинилось, что Нагайскими людьми кочуютъ бывшихъ Черкасскихъ, Полтавскихъ, и будетъ кочуютъ, и присылка отъ нихъ къ Гетману о какихъ дѣлахъ, и смиренны ли отъ нихъ какова дурнаго.

И Посланники говорили Гетману Большаго и Мал

(<http://radikal.ru>)

**№ 951-й. Отписка Зміевского воеводы Ивана Ржевского, съ приложеніемъ челобитной зміевскихъ черкасъ, что татары грабятъ ихъ, берутъ въ полонъ женъ и дочерей.**

Зміевскій воевода Иванъ Ржевской въ отпискѣ, полученной въ Розрядѣ во 165 г. февраля въ 19 д., доносилъ: «въ нынѣшнемъ во 165-мъ году, февраля въ 5 д., били челомъ тебѣ, государю... , а мнѣ на Зміевѣ въ сѣзжей избѣ подали челобитную зміевскихъ черкасъ атаманъ Тишка Сопроновъ съ товарищи; и я тое ихъ челобитную послалъ къ тебѣ, государю, къ Москвѣ съ сею отпискою вмѣстѣ».

*Челобитная.* «Бьютъ челомъ зміевскихъ черкасъ атаманъ Тишка Сопроновъ съ товарищи, 400 человекъ. Приходятъ на наши юртишки, и на пасѣки, и на хуторы татарова, и дѣтишекъ нашихъ, и братью, и племянниковъ въ полонъ берутъ, и лошади и животину отгоняютъ, и на Тору насъ громятъ; а мы, безъ твоего государева указа, напротиву на ихъ юрты ходить не смѣемъ, и отъ того мы до конца разорены и оскудѣли.

**1657 г. №№ 95**

Милосердый госуда намъ ходить напро ближнія, которыя 1 мартъ, и по Орелю, 1 намъ шкоды».

Помѣта: «Государскія юрты не ходитъ

(Москов. ст. ст

(<http://radikal.ru>).

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=154037\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#702 L.V. » 01.09.2017, 14:48

Уважаемый Шмель, спасибо за интересные документы! А что это за сборник?

По первому документу - судя по всему это вскоре после Переяславской рады. А перед тем Войско запорожское некоторое время пребывало в прямом военном союзе с Турцией и Крымом. Так что Хмельницкий был кровно заинтересован, чтобы его союзникам-татарам ничего не угрожало и не досаждало, даже за счет собственных людишек. Помню несколько более ранний документ, как очевидец упоминал, как видел в Степи, как татары гонят в Крым толпы полтавчан. Это как раз начало хмельниччины было...

По второму документу - пока сказать ничего не могу. С этими годами пока толком не разобрался.

Подумаем... 😊

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=154038\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#703 Шмель » 01.09.2017, 19:58

**L.V. писал(а):**

А что это за сборник?

Первый документ - Собрание законов РИ. 1649 год, но не сами законы, а Приложение.  
 Второй - Акты Московского государства, т.1, <http://www.runivers.ru/lib/rubriks/3211/>  
 (<http://www.runivers.ru/lib/rubriks/3211/>)

**L.V. писал(а):**

По первому документу - судя по всему это вскоре после Переяславской рады. А перед тем Войско запорожское некоторое время пребывало в прямом военном союзе с Турцией и Крымом. Так что Хмельницкий был кровно заинтересован, чтобы его союзникам-татарам ничего не угрожало и не досаждало, даже за счет собственных людишек.

Судя по тону текста - татары уже союзники.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=154053\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#704 L.V. » 03.09.2017, 03:33

**Шмель писал(а):****L.V. писал(а):**

А что это за сборник?

Первый документ - Собрание законов РИ. 1649 год, но не сами законы, а Приложение.  
 Второй - Акты Московского государства, т.1, <http://www.runivers.ru/lib/rubriks/3211/>  
 (<http://www.runivers.ru/lib/rubriks/3211/>)

Спасибо!

**Шмель писал(а):****L.V. писал(а):**

По первому документу - судя по всему это вскоре после Переяславской рады. А перед тем Войско запорожское некоторое время пребывало в прямом военном союзе с Турцией и Крымом. Так что Хмельницкий был кровно заинтересован, чтобы его союзникам-татарам ничего не угрожало и не досаждало, даже за счет собственных людишек.

Судя по тону текста - татары уже союзники.

Поправлю. Татары ЕЩЕ союзники. Что и не устраивало Москву, почему гетмана и шпыняли. Как же так? Под цареву руку пошел, а с татарами до сих пор еще не расплевался? 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=154054\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#705 L.V. » 03.09.2017, 04:46

По просьбе одного хорошего человека и с помощью других хороших людей - удалось разжиться статьей В.Г. Фоменко "К топонимике Приазовья" (1964), на которую любил ссылаться в своих работах Н.Г. Руденко.

Статья, как оказалось, совсем небольшая и уже изрядно устаревшая. Тем не менее, выкладываю, чтоб уже народ не мучился с поиском. 🙄

[http://papacoma.narod.ru/articles/fomenko\\_toponimika\\_1964.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/fomenko_toponimika_1964.htm)  
([http://papacoma.narod.ru/articles/fomenko\\_toponimika\\_1964.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/fomenko_toponimika_1964.htm))

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=154055\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#706 L.V. » 03.09.2017, 06:43

Народ, на всякий случай интересуюсь. Среди наших уважаемых Форумчан нет, случаем, знатоков английской мовы, готовых порадовать на ниве Истории? Хотелось бы, для большего удобства Читателей, занять русский перевод этих двух статей по картографии:

- Leo Bagrow. A Russian Communications Map, ca. 1685 (1952)  
[http://papacoma.narod.ru/articles/russian\\_communic\\_map\\_1685\\_bagrow.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/russian_communic_map_1685_bagrow.htm)  
([http://papacoma.narod.ru/articles/russian\\_communic\\_map\\_1685\\_bagrow.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/russian_communic_map_1685_bagrow.htm))

- H. Köhlin. Some Remarks on Maps of the Crimea and the Sea of Azov (1960)  
[http://papacoma.narod.ru/articles/some\\_remarks.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/some_remarks.htm)  
([http://papacoma.narod.ru/articles/some\\_remarks.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/some_remarks.htm))

Если кто возьмется за это черное дело - я с благодарностью добавлю перевод на сайт, со ссылкой на автора перевода, естественно. 🙄

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=154057\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#707 Victor » 03.09.2017, 08:43

**L.V. писал(а):**

Народ, на всякий случай интересуюсь. Среди наших уважаемых Форумчан нет, случаем, знатоков английской мовы, готовых порадовать на ниве Истории? Хотелось бы, для большего удобства Читателей, занять русский перевод этих двух статей по картографии:

- Leo Bagrow. A Russian Communications Map, ca. 1685 (1952)  
[http://papacoma.narod.ru/articles/russian\\_communic\\_map\\_1685\\_bagrow.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/russian_communic_map_1685_bagrow.htm)  
([http://papacoma.narod.ru/articles/russian\\_communic\\_map\\_1685\\_bagrow.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/russian_communic_map_1685_bagrow.htm))

- H. Köhlin. Some Remarks on Maps of the Crimea and the Sea of Azov (1960)  
[http://papacoma.narod.ru/articles/some\\_remarks.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/some_remarks.htm)  
([http://papacoma.narod.ru/articles/some\\_remarks.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/some_remarks.htm))

Если кто возьмется за это черное дело - я с благодарностью добавлю перевод на сайт, со ссылкой на автора перевода, естественно. 🙄

Попробую попросить одного человека, но ничего обещать не буду))

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=154208\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- 2

#708 L.V. » 19.09.2017, 17:08

1. В Донецке вышел "Музейный вестник Республики" №1. Тираж небольшой. Если удастся раздобыть ссылку на электронный вариант - выложу.

2. Закончил оцифровку еще 50 страниц 15-й Крымской книги. Попозже отдельно распишу, какие моменты (к сожалению на этот раз не особо многочисленные) можно добавить к нашей местной истории.

Выложил вместе страницы 1 - 75: [http://papacoma.narod.ru/articles/krym\\_book\\_15.docx](http://papacoma.narod.ru/articles/krym_book_15.docx) ([http://papacoma.narod.ru/articles/krym\\_book\\_15.docx](http://papacoma.narod.ru/articles/krym_book_15.docx)). Желтым цветом выделил сомнительные прочтения, зеленым - то, что относится к Адиль-Гирею, братьям Дивеевым и нашему городку Калмиюсу.

Более полную подборку материалов по теме Крымских и Ногайских книг посольских книг выложил здесь: [http://papacoma.narod.ru/articles/krym\\_books.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/krym_books.htm) ([http://papacoma.narod.ru/articles/krym\\_books.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/krym_books.htm)).

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=154263\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#709 Шмель » 23.09.2017, 08:07

**L.V. писал(а):**

2. Закончил оцифровку еще 50 страниц 15-й Крымской книги

А что за книга такая?

**L.V. писал(а):**

2. Закончил оцифровку еще 50 страниц 15-й Крымской книги.

Вы сами оцифровываете книгу? Уважение!

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=154266\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#710 L.V. » 23.09.2017, 08:38

**Шмель писал(а):**

**L.V. писал(а):**

2. Закончил оцифровку еще 50 страниц 15-й Крымской книги

А что за книга такая?

**L.V. писал(а):**

2. Закончил оцифровку еще 50 страниц 15-й Крымской книги.

Вы сами оцифровываете книгу? Уважение!

Спасибо!



О книгах посольского приказа можно почитать, например, здесь: <https://lib.sale/vneshnyaya-politika/deloiproizvodstvo-posolskom-prikaze-28665.html> (<https://lib.sale/vneshnyaya-politika/deloiproizvodstvo-posolskom-prikaze-28665.html>). В них содержатся рабочие документы Посольского приказа: статейные списки послов, шертные грамоты, грамоты с "развединформацией" из-за границы, документация по организации разменов посольств и их снабжению и т.п. В общем, куча полезной информации при вдумчивом прочтении. К сожалению, из Крымских книг были опубликованы (еще при царе) только первые несколько, конца XIV -

начала XVI века. За остальным - надо ехать в РГАДА. 🙄

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=154518\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#711 Шмель » 07.10.2017, 19:39

**L.V. писал(а):**

К сожалению, из Крымских книг были опубликованы (еще при царе) только первые несколько, конца XIV - начала XVI века. За остальным - надо ехать в РГАДА.

А что, РГАДА не оцифровала стальные материалы?

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=154519\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#712 Шмель » 07.10.2017, 19:42

**L.V. писал(а):**

О книгах посольского приказа можно почитать, например, здесь: <https://lib.sale/vneshnyaya-politika/deloiproizvodstvo-posolskom-prikaze-28665.html> (<https://lib.sale/vneshnyaya-politika/deloiproizvodstvo-posolskom-prikaze-28665.html>). В них содержатся рабочие документы Посольского приказа: статейные списки послов, шертные грамоты, грамоты с "развединформацией" из-за границы, документация по организации разменов посольств и их снабжению и т.п.

Что-то там по ссылке всего этого нет.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=154546\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#713 L.V. » 09.10.2017, 16:06

**Шмель писал(а):**

**L.V. писал(а):**

К сожалению, из Крымских книг были опубликованы (еще при царе) только первые несколько, конца XIV - начала XVI века. За остальным - надо ехать в РГАДА.

А что, РГАДА не оцифровала стальные материалы?

Ну, как сказать... Диафильмы годов 70-х на такой же дряхлости и примитивности "фильмоскопах"

- это можно назвать оцифровкой? 🤖

**Шмель писал(а):**

**L.V. писал(а):**

О книгах посольского приказа можно почитать, например, здесь:  
<https://lib.sale/vneshnyaya-politika/deloproizvodstvo-posolskom-prikaze-28665.html> (<https://lib.sale/vneshnyaya-politika/deloproizvodstvo-posolskom-prikaze-28665.html>). В них содержатся рабочие документы Посольского приказа: статейные списки послов, шертные грамоты, грамоты с "развединформацией" из-за границы, документация по организации разменов посольств и их снабжению и т.п.

Что-то там по ссылке всего этого нет.

По ссылке не "все это", а "об этом". Чувствуете тонкости формулировки? 🤖

Обновил [страничку по Книгам \(http://papacoma.narod.ru/articles/krym\\_books.htm\)](http://papacoma.narod.ru/articles/krym_books.htm). Благодаря информации уважаемого П.А. Авакова выяснилось, что печать Крымских и Ногайских книг уже идет полным ходом. Так, уже опубликованы:

- Посольская книга по связям Московского государства с Крымом. 1567-1572 гг. - М., фонд "Русские Витязи", 2016. - 400 с. (13-я Крымская книга);
- Посольская книга по связям Московского государства с Крымом. 1571-1577 гг. Общ. ред И. В. Зайцев. М.: Издательский дом Марджани. 2016. - 400 с. (14-я Крымская книга);
- Д.А. Мустафина, В.В. Трепавлов. Посольские книги по связям России с Ногайской Ордой (1551-1561 гг.). Казань, 2006
- В.В. Трепавлов. Посольская книга по связям России с Ногайской Ордой (1576 г.). Москва, 2003.

И сейчас готовится к печати очередная Крымская книга (примерно 10 или 11). С учетом того, что среди редколлегии есть и А.В. Виноградов, можно ожидать, что ИРИ РАН и 15-ю книгу скоро опубликует. Так что прекращаю заниматься самодеятельностью и удобно усаживаюсь на берегу реки... 🤖

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=154569\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#714 L.V. » 11.10.2017, 16:51

Пусть с запозданием, но таки распишу, что «вкусенького» для нас содержалось во втором расшифрованном отрывке (с.25 об. - 75). К сожалению, большая его часть была посвящена организационным вопросам встречи большого крымского посольства для нормализации отношений между двумя странами. Т.е. что должны были говорить встречающие, кому что дарить и сколько «куров» выделять на продовольствие. Это сильно для любителей, потому что все пропускаем.

Итак, по нашим делам:



1. Запись от 29 апреля 1577 года: «Писали из Турские земли капычеи Крымского царя: «Здесе-де мне наши Крымского царя говорили: «Писали-де ко царю [Турецкому] азовские люди, что сын Крымского царя Алды-Гирей царевич хочет город ставити на Калмиус». И мы-де того царю не сказывали. И ты-де пиши х Крымскому царю, чтоб де города сыну своему на Мюс не велел ставити» (с.37 об., 38). Т.е. первые известия о намерении Адиль-Гирея сделать новый город «на Кальмиусе» сначала попали в Стамбул в виде жалобы азовцев (т.е. людей, подчиненных непосредственно султану, а не хану) на такое самоуправство. Почему-то такое соседство совсем не вызвало у них восторга. Но в Стамбуле стараниями выходцев из Крыма эту жалобу смогли «притормозить» и до султана она сразу не дошла. Зато эти крымцы тут же отправили весть в Бахчисарай (интересно, там об этом городе уже знали или еще нет?). В письме крымскому хану капычей советовал запретить своему сыну ставить себе город «на Мюсе». Почему в одном предложении упоминается «на Кальмиусе», а во втором «на Мюсе» - есть не понятно. Колебания Алды-Гирея между Кальмиусом и Миусом по поводу места расположения нового города? Расположение города Балысарая на Миусе? Прежнее название нашей реки также Миусом (как предполагалось, в частности, в красивой версии Н. Ломако ([http://papacoma.narod.ru/articles/mius\\_lomako.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/mius_lomako.htm)))? Какие-то искажения в передаче информации членами русского посольства, не очень хорошо знавшими географию Северо-Восточного Приазовья (посольские пути на тот момент в этот район не захаживали)? Пока не понятно. Но «Миус» мелькнет в этой связи еще несколько раз.

2. Уже седьмого мая крымский хан послал в Стамбул письмо. Поскольку поступление жалобы азовцев к султану можно было только оттянуть, но никак не предотвратить, то, похоже, хан Девлет-Гирей хотел, чтобы его письмо попало к султану первым и успело сформировать у того выгодное мнение по данному вопросу. Тем более, что такие важные вещи как закладка новых городов или введение новых высших должностей в ханстве должны были в обязательном порядке предварительно согласованы с султаном. В письме хана сначала говорится о многочисленных нападениях литовских казаков на турецкие города (Бендеры, Белгород, Очаков) и татарский Ислам-кермен, а также крымские улусы в низовьях Днепра. [i] «А улусом-де Крымским завсегда покою нет. Которые де улусы за Перекопью о[д] Днепра кочевали - те де улусы все поимали! А которая-де животи́на осталася, и мы-де згони́ли [ее] к морю. Того деля сын мой и город хочет ставати на Мюс - для береженья, что от казаков прожить не мочно!» (с.38 об.). Т.е., «отмазывая» самоуправство младшего сына, Девлет-Гирей пытался объяснить это государственными интересами, что на нижнем Днепре из-за нападений казаков крымским кочевникам стало совсем немогуту жить, поэтому Адиль пытается укрепиться в гораздо более спокойном и тыловом районе Кальмиуса (Миуса?). Здесь можно только передать привет сторонникам версии, что уже к 1577 году на месте Мариуполя стояла казацкая крепость.

Ага-ага!.. 😊

3. Тогда-же. Внутреннее совещание хана со своими ближайшими советниками: «Да говорил царь с Магмет-Киреем царевичем и со князьми: «Я-де таки сыну своему Алды-Гирею не думал на Мюс города ставити, да и не веливал». Да и писал царь к сыну своему к Алды-Гирею царевичю: «Чтоб-де еси города не ставил, докудова письмо придет от Турского царя. А ехал бы де еси к нам, а убытки яз тебе все подыму, что тебе стало». И царевич Алды-Гирей ко отцу не поехал» (с.39). Т.е., не сильно надеясь на результативность своего письма к султану, Девлет пытался уговорить сына забросить этот свежесооруженный город и вернуться в Крым. И обещал скомпенсировать затраты, уже понесенные Адилем на возведение города. Но Адиль не послушался...

4. Уже после воцарения Мехмед-Гирея и назначения Адила калгой, в Москву пошло большое крымское посольство на предмет возобновления мира и военного союза. Многие знатные (и не очень) люди постарались с ним отправить личных гонцов. От Адиль-Гирея был Азей-асан. Это еще один человек из свиты Адила, возможно он тоже как-то пересекался с новым городом.

Вот, собственно и все, что удалось из этих 50 страниц добавить к нашей местной истории. 🤖

А теперь просто сборная солянка:

1. Позабавило. Из описания планов набега крымского царевича Магмет-Гирея: «А царевич в те поры наряжался на Литовскую землю и на **Руские украины на Брянские места и на Почепские**» (с.27 об. и 28). В националистическую версию истории Украины такие фразочки из документов очень тяжело вписываются. 🤖

2. Просто интересно. Описание гуляй-города, впервые использованного русскими против татар в 1571 году под Молодями, т.е примерно за 7 лет до описываемых событий. На тот момент - все еще «новинка ВПК» и большая (и неприятная) загадка для крымцев. Вот что крымскому хану сообщили два беглых казака: «*А про Гуляй сказал царю: ныне-де государь его зовет Домышляем. А ходит-де Домышляй столь резво, как им надобет. А людей в [том] городе не видеть, ни лошадей*» (с.35). Так что мнение историков, что это была просто быстровозводимая сборная крепость, похоже, не совсем оправданно. Судя по словам этих перебежчиков этот Домышляй мог передвигаться по полю боя и в «боевом положении».

3. О неосуществленном набега крымского хана «на московские украины». 27 апреля хан вышел из Крыма: «И, вышедши ис Крыму, стоял на **Молочных Водах** месяц, с людьми зжидался» (с.34). Т.е. в течении месяца ждал сбора своих людей на Молочной. Сразу скажем, что по разным причинам в итоге собралось очень мало народа, да и те бесконные. Так что хан отменил поход и вернулся обратно. «И царь за то воротился майя в 27 день с **Овечьих Вод**». Почему здесь упоминаются Овечьи Воды - не совсем понятно. Ранее уважаемый LV уже (вроде как) доподлинно разобрался, что это старое название Волчьих Вод ([http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi\\_vody.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi_vody.htm)). То ли хан в процессе ожидания успел переместиться севернее? То ли уважаемый LV опять сел в лужу? Тревожный звоночек, надо будет далее еще наблюдать за этим гидронимом.

4. В прошлый раз уже рассказывалось об изменнике Кудеяре Тишенкове, который после воцарения Мехмед-Гирея стал себя плохо чувствовать в Крыму и запросился обратно на Русь. В данной книге приводится его письмо Ивану Грозному. Привожу из чистого любопытства: «*Царю, государю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Руси. Бьет челом холоп твой, государев, виноватый Кудеярец. Покажи милость холопу своему виноватому! Не оставь от веры Хрестьянские, вели грешному приити на покаянье!*» (с.47)

Все, дальше ждем издания самой книги! 🤖

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=154570\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#715 L.V. » 11.10.2017, 16:58

Еще одно известие нашел в старой переписке с историком А.В. Виноградовым (спасибо ему!). Совсем оно из памяти выпало. Исправляемся и добавляем в копилку.

Из статейного списка И.Судакова-Мясного о подавлении восстания Сеадет-Гирея:

И декабря в 15 день (1584) переехал (Молочные) воды съехался с Ываном Еллаш дуван, а с ним многие люди. И говорил в разговоре Ивану Еллаш дуван. Посылал деи меня калга Алп-Кирей царевич за царем Саидет-Киреем и за царевичи, и за нагайскими мурзами. А итти было за ними до Дону и до Донца до Северного. И царевич калга прислал ко мне ерлык. А велел мне воротитца. **А царевич калга стоял в Большараех**

на Миусех. И велел Болысараи город зжег. А сам пошел в Перекоп «(РГАДА ф. 123 оп.1 ед.хр.16 л 1 об.)

Так что, похоже, Балысарай - это не просто ценный мех... это не просто название дворца, а именно город. Будем еще наблюдать. 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=154620\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#716 **DSitni** » 15.10.2017, 13:49

Как противостоять такой наглой и беспринципной лжи ? 🤔

**История о том, как на территории Мариуполя казаки поселились (ФОТО)**

<https://www.0629.com.ua/news/1827227> (<https://www.0629.com.ua/news/1827227>)

11:00, 14 октября

Ко Дню украинского казачества

Примерно в 1500 г. (по версии краеведов Николая Руденко и Сергея Булова) казаки появились в Приазовье. Для охраны альтернативного пути в Крым казаки основывали крепости или занимали бывшие генуэзские.....

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=154621\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#717 **Victor** » 15.10.2017, 14:58

**DSitni нусал(a):**

Как противостоять такой наглой и беспринципной лжи ?

Пожалуй только репликами в комментариях к подобным статьям придворного писаки джуваги



- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=154622\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#718 **L.V.** » 15.10.2017, 15:28

С учетом того, что такие статьи обычно охотно копируются многими ресурсами - забодаешься везде реплики добавлять. 🤔

Джувага уже давно зарекомендовал себя определенным образом в Мариуполе. Что перед краеведами и работниками музея, что перед просто горожанами. Так что отношение к его "творениям" достаточно специфическое. Из "серьезных" людей ему никто не поверит. А вот часть молодежи и детворы, особенно под влиянием навязчивой пропаганды, может и поддаться.

Но, с другой стороны, если кто (пусть даже благодаря работам В.Джуваги) заинтересуется темой Кальмиусской паланки и захочет копнуть эту тему поглубже, то он неминуемо придет на Папакому да сюда. А здесь мы ему мозги живо заполю... э-э-э... прочистим. 🤔

Для того чтобы таким Джувагам да Чухлибам противостоять - нужно писать большую и подробную книгу о реальной истории наших мест. А она, к сожалению, у меня движется ну очень медленно...

По свободе может и эту статью Джуваги на форуме проработаем. "Обессмертим" и ее, дабы "ведали потомки православных" (С). 🙄

Последний раз редактировалось [L.V. \(./memberlist.php?mode=viewprofile&u=93\)](#) 15.10.2017, 15:38, всего редактировалось 1 раз.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=154623\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#719 **L.V.** » 15.10.2017, 15:36

Наткнулся в Сети на большую выкладку иллюстраций к путешествию академика Гильденштедта. Скорей всего это не все, но и такая подборка весьма любопытна. Выкладываю ссылку: <http://ranar.spb.ru/rus/vystavki/id/700/print/> (<http://ranar.spb.ru/rus/vystavki/id/700/print/>)

Например:

- Карта части Кубанской степи, лежащей между Азовским морем, реками Доном и Кубанью... 1772 г. Акварель. Изображение в рамке: 70x43,5 см. Р. I. Оп. 100. Д. 31/IV Л. 1

- Карта местности между Каспийским и Аральским морем с показанием: «Следа где было прежде течение реки из Аральского в Каспийское море». Акварель. Изображение в рамке: 64x51 см. Р. I. Оп. 100. Д. 31/XV.

- Неустановленный художник. «Нагай». [1770]. Чернила, карандаш. 16,3 x 10,2. Помета в правом верхнем углу: 20-й. Пометы в нижнем поле: [Стрели], арба. Р. I. Оп. 100. Д. 32. Л. 17.

P.S. А поздние ногайцы, оказывается, рыбку тоже любили! 🙄

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=154624\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#720 **Victor** » 15.10.2017, 15:38

Зачем везде? Хотя бы на местном 0629) Ну по каким-то отдельным моментам явной брехни

**L.V. писал(а):**

По свободе может и эту статью Джуваги на форуме проработаем.

И если б еще эту проработку потом в виде отдельной статьи и на 0629 организовать

😊 Хотя, к.м.к, подобными опровержениями должны заниматься люди подкованные в этом деле и не заангажированные. Если таковые остались в нашем музее и в местных вузах. Думаю что таковые есть, но... молчат до поры до времени. А пока что время джуваг с чухлибами 🙄

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=154625\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- 2

#721 **L.V.** » 15.10.2017, 15:51

Есть и такие люди. Что могут - делают. Просто приходится им действовать очень осторожно, бо сильно чревато... Буйные "патриоты" со своими обидами на "неправильное" (по их мнению) описание истории города и при Ющенко в музей приходили неоднократно. Но тогда у них хоть

оружия и корочек "участника АТО" не было. Так что не спешите осуждать... ИМХО...

Сомневаюсь, что мои статьи на 0629 возьмут. Я сейчас "сильно не в тренде". Ну а в комментариях - да, пожалуй, можно постараться. Единственно, что заранее портит настроение - это то количество какашек, которые выльются на мою голову в последующих комментариях 0629. 🤔

Но сделаем. 🙌

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=154626\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#722 **DSitni** » 15.10.2017, 20:59

**L.V. писал(а):**

По свободе может и эту статью Джужаги на форуме проработаем. "Обессмертим" и ее, дабы "ведали потомки православных" (С).

А вот это было бы здорово !!!...Итог *проработки* можно опубликовать на нескольких мариупольских форумах.....

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=154666\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#723 **L.V.** » 17.10.2017, 17:29

Народ, прошу помощи ввиду своей дырявой памяти. Документ о демаркации в 1746 году новой запорожско-донской границы по Кальмиусу ранее на форуме уже выкладывался или нет? Хоть убей не помню... 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=154690\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#724 **ENT** » 18.10.2017, 14:22

18.10. 2017.

Уважаемые коллеги!

Речь о полном тексте Указа Елизаветы Петровны от 12 мая 1746 г.?

Он у меня есть, но откуда я его тогда впервые скачал, не помню. Мне тоже кажется, что с Форума, но концов найти не могу. Сейчас пользуюсь текстом этого Указа из известного собрания актов по Войску Донскому А.А. Лишина. Указ этот помещен во второй части 2 тома, на стр. 382-389:

Лишин А.А. Акты, относящиеся к истории Войска Донского. Тип. А.А. Карасева .Том II. Часть II. Новочеркасск. 1894. 506 с. <http://www.runivers.ru/lib/book4427/53291/>  
(<http://www.runivers.ru/lib/book4427/53291/>)

С уважением,  
ENT

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=154693\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#725 **L.V.** » 18.10.2017, 15:30

Нет, я имел в виду именно процесс реализации этого указа, демаркацию на местности.

Ладно, похоже, таки косяк с моей стороны. В 2011 году выложил [на Донецком форуме](#)

(<http://forum.gp.dn.ua/viewtopic.php?f=24&t=1094&start=810#p34918>), а здесь забыл. Исправляюсь.

Из указа от 12 мая 1746 г.: "<...> и для того быть между вами, Донским и Запорожским войсками, помянутой речке Калмиюсу границею, а от вершины оной прямою чертою даже до прежней 1714 году Российской с Портою Оттоманскою границы учинить приличную межу и поставить грани <...>". (Лишин А.А. Акты, относящиеся к истории Войска Донского / собранные генерал-майором А.А.Лишиным, Т.2, Ч.1, Ч.2 - Новочеркасск, 1894 , с.389) [http://papacoma.narod.ru/articles/border\\_1746.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/border_1746.htm)  
([http://papacoma.narod.ru/articles/border\\_1746.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/border_1746.htm))

А вот и реализация указа:

Окончательное прекращение споров по этому делу произошло лишь в 1746 году, 19 сентября, при посредстве подполковника Андрона Коровина.

«По силе Ея Императорского Величества указу велено донским козакам во владении своем иметь земли, реки и лесная угодья, а именно: от реки Калмиуса Еланчиком, Кринкою, Миусом, Темерником даже до реки Дону и всеми впадающими в них речками, балками и косами и оных вершинами и со всякими угодья, состоящими по разграничению 1714 года, который места нам, нижеподписавшимся донским старшине и козакам от вышеозначенного подполковника Андрона Коровина и отведены, а помянутой реки Калмиуса, по силе высокоправительственного Е. И. В. сената указу, велено между донскими и запорожскими козаками быть границею».

«Войска запорожского низового старшины, определенные для разграничения, Яким Белой, Иван Рябой, Иван Похила, Григорий Лантух, також бывшие при том козаки дали сию подписку в том, что по силе Е. И. В. указу велено запорожского войска козакам во владении своем иметь земли, реки и лесные угодья, а именно: от Днепра рекою Самарою, Волчьими водами, Бердою, Калчиком и Калмиусом и протчими, впадающими в них речками и надлежащими к тем рекам косами и балками и всякими угодья по прежнюю 1714 года границу, который места нам, нижеподписавшимся запорожского войска старшине и козакам от вышеозначенного г-на подполковника Коровина и отведены, а помянутой речки Калмиусу, по силе высокоправительственного Е. И. В. сената указу, велено между Донскими и запорожскими войсками быть границею; того ради мы, определенные к разграничению войска запорожского старшины и козаки сим накрепко обязуемся, чтоб нам, войска запорожского козакам, рыбными и звериными промыслами в водах и в лесах и в степях довольствоваться помянутыми отведенными, по силе указу, местами без всякого спору и впредь нашему войску запорожскому, кроме Калмиуса, до других рек, Еланчика, Миуса, Темерника и протчаго, також в степи за Калмиус, кроме соседственных необходимых и добropорядочных дел или нужд, отнюдь не ездить и донским козакам никаких обид и притеснений не чинить под опасением жесточайшаго Е. И. В. гнева и изгнания > 26.

Вслед за этим учинена была «поставленным граням и складенным курганам» опись на пограничной черте. «От войска донского — на усть реки Калмиюсу высыпанный земляной курган на поду и на ровном месте, которой отстоит от моря, где оная речка гирлом впала, прямою чертою 59 косых сажень, а от реки Калмиуса 10 сажень. На Осиковой балке, на высоком бугре, выкладен из камению высокий курган, разстояшем от устья оной балки 309 саж., а от реки Калмиуса прямою чертою 90 саж. На балке, называемой Груской, при устье высыпан, на высоком бугре, курган, снизу выкладен камнем, а сверху закрыть землю, разстоянием от устья оной балки 148саж., а от Калмиуса прямою чертою 36 саж. и 2 аршина. При вершинах Калмиуса поставлены, от самой вершины прямою чертою даже до границы 1714 года, дубовыя грани, повыше вершины, на отложине, четвертая грань, разстоянием от вершины, где стоит столб, 461 саж. и 2 аршина, которые осыпаны землею



и на них надпись, вырезанная нынешнего 1746 года. От войска запорожского: при вершинах Кальмиуса поставлены, от самой вершины, прямою чертою до границы 1714 года три дубовые грани, напротив поставленных. От войска донского выше писанных тех же граней столб против столба прямо и между оными гранями, донскими и запорожскими, в ширину межа 6 саж. и 2 аршина. А расстоянием оныя грани, как донския, так и запорожския, от границы 1714 года, где стоят 2 кургана, один российской империи, второй турецкой, от выкопанных около их ям состоит до первых граней 1 саж., от первых до вторых граней 306 саж. и 2 аршина, от вторых до третьих граней 392 сажени» 27.

<...>

(Яворницький Д.І. Історія запорозьких козаків: У 3 т. / Редкол.: П.С.Сохань (відп. ред.) та ін. - К.; Наук. думка, 1990-1991. Том 1., с.31-40)

Кроме прочих "вкусностей" отсюда можно почерпнуть, что русско-турецкая граница образца 1714 года проходила в 1,4 км выше (севернее?) вершины Кальмиуса, и что в той точке при русско-турецком размежевании были насыпаны два пограничных кургана.

А в статье "Ревизия начал" на Папакоме расписывался и один из начальных эпизодов размежевания 1746 года, когда донская делегация под руководством Степана Ефремова приехала к устью Кальмиуса и, так и не дождавшись эвакуации остававшегося на левом берегу реки имущества, начала его сжигать. Запорожцы тогда сильно обиделись, так что состоявшему при этом размежевании российскому подполковнику Коробьину с трудом удалось уговорить их приступить к демаркации. Потом у Ефремова из-за этого были некоторые неприятности. Но подробнее об этом лучше в "Ревизии..." читать.



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=154758\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)

• —

#726 L.V. » 21.10.2017, 17:59

**DSitni nusal(a):**

**L.V. писал(a):**

По свободе может и эту статью Джужага на форуме проработаем.  
"Обессмертим" и ее, дабы "ведали потомки православных" (С).

А вот это было бы здорово !!!...Итог *проработки* можно опубликовать на нескольких мариупольских форумах.....

Фух... Ну, в общем на 0629 я свое обещание выполнил. Дублирую и здесь. Приводить буду не целиком, а кусками. Но, по факту, это почти полный текст статьи... 🙄 Итак...

**История о том, как на территории Мариуполя казаки поселились (ФОТО)**

В. Джужага

<https://www.0629.com.ua/news/1827227> (<https://www.0629.com.ua/news/1827227>)

Примерно в 1500 г. (по версии краеведов Николая Руденко и Сергея Бурова) казаки

появились в Приазовье. Для охраны альтернативного пути в Крым казаки основывали крепости или занимали бывшие генуэзские.

1. Появление казаков в Приазовье уже к 1500 году так и остается просто гипотезой. Она появилась около сер. XIX века и так и не получила до сих пор какого-либо подтверждения в источниках или данных археологии. То же самое нужно сказать и о «бывших генуэзских крепостях» на территории Мариупольщины. Архивные документы и лоции итальянских торговых республик не знают здесь (между Миусом и Бердой) никаких значительных городов и поселений.

До сих пор в Приазовье можно встретить следы казачества. У Новоазовска, вдоль реки Мокрый Еланчик, в пещерах находили целые склады пороха и даже парчу. Эти пещеры казаки использовали как перевалочные пункты в походах, где можно было спрятаться от погони, пополнить запасы продовольствия и оставить трофеи.

2. У Новоазовска протекает не Мокрый, а Грузской Еланчик. Здесь речь идет о Гусельщиковской пещере при устье Харцызской балки. Это поздние (кон. XIX в.) записи рассказов местного жителя (к тому времени уже умершего), который в нач. XIX века, будучи еще мальчишкой, заблудился в этой пещере и с трудом из нее выбрался. Дословно: «мальчик рассказал о своем пребывании в большой и темной «пещере», где он перебродил через ручей, протекающий в «пещере», нащупывал бочки и развешанную по стенам одежду, рассыпавшуюся при его прикосновении». Как из этого описания родились «целые склады пороха» и «парча» - науке не известно. В дальнейшем этот «схрон» так и не был найден. Так что кто и когда его оставил - так и осталось неизвестным. С учетом названия балки - это скорее всего грабители-харцызы, с которыми кое-как пытались бороться запорожские Кальмиусские полковники в середине XVIII века.

В 1559 г. войско первого казацкого гетмана Дмитрия Вишневецкого совершило поход на турецкую крепость Азак (Азов).

3. В сообщении о походе 1559 года Дмитрия Вишневецкого почему-то скромно пропущено, КТО ИМЕННО его туда послал.

Через десять лет, в 1569 году, казаки под руководством Михаила Вишневецкого поддержали турецкое войско в походе на Астрахань. Оба казацких похода осуществлялись по Кальмиусу, а значит славные казацкие предводители посетили Кальмиусскую крепость, где казаки могли пополнить запасы воды и продовольствия.

4. О походе 1569 года Михаила Вишневецкого в сторону Астрахани, насколько я знаю, впервые сообщают только Татищев и Миллер, т.е. спустя 1,5 века после тех событий. Причем, по их данным, он шел не «на помощь туркам», а как-бы немного наоборот... Где уважаемый автор статьи увидел привязку маршрутов обоих этих походов к Кальмиусу - сие также тайна великая есть. В том же 1569 году польский посол Ежи Тарновский (вот Польша на тот момент с Турцией союзничала) на пути из Стамбула в Астрахань проезжал по приморской дороге от Перекопа в Азов. Вот что, например, в его дневнике говорится об отрезке пути между Бердой и Миусом (пер. на укр.): «потім великий день їзди до ріки Вевікал, тобто великий кал, а звідти малий день їзди до ріки Малий кал. Від якої великі півдня їзди до значної ріки Муш (Міус?). Там між тими ріками на поле перекопські татари і кримці з худобою: з вівцями, верблюдами і кіньми заходять на зимовку. Бо там трави дуже високі, і річки рибні, а так як вони (татари) ниякого сіна не косять, то й худоба, сніг відгорнувши, може тих трав наїстися. Звіра там також багато, а саме сарн і оленів, диких коней і вепрів. Можна було побачити аж по триста сарн в одному стаді».

[http://papacoma.narod.ru/books/old\\_forum/c.80.pdf](http://papacoma.narod.ru/books/old_forum/c.80.pdf)

([http://papacoma.narod.ru/books/old\\_forum/c.80.pdf](http://papacoma.narod.ru/books/old_forum/c.80.pdf)) Почему-то польский посол никакой казацкой «Кальмиусской крепости» здесь не увидел, упоминает только татарские кочевья (это были улусники Есинея и Араслана Дивеевых). Правда, Тарновский передает слухи об остатках укрепления, в котором когда-то пребывал кто-то из Вишневецких, но это уже где-то на Миусе.

В 1577 г. казаки удачным наскоком разрушили татарский город Белый Сарай. В честь этого города названа коса, на которой располагался город. Белый Сарай был главным конкурентом Кальмиусской крепости за право пользоваться рыбными промыслами.


5. В 1577 году татарский город Балысарай не только не был разрушен казаками, а, наоборот, он только что был основан татарским царевичем Алды-Гиреем, который разругался со своим старшим братом Мехмед-Гиреем и перебрался в Сев. Приазовье к могущественным дивеевским мурзам. Отец Алды-Гирея, умирающий хан Девлет-Гирей, чтобы оправдать самоуправство сына, написал турецкому султану письмо, в котором причиной устройства нового города в Северном Приазовье выставил то, что на нижнем Днепре его татарским подданным совсем не стало житья из-за постоянных нападений «днепрских казаков»: «А улусом-де Крымским завсегда покою нет. Которые де улусы за Перекопью о[д] Днепра кочевали - те де улусы все поимали! А которая-де животино осталася, и мы-де згонили [ее] к морю. Того дея сын мой и город хочет ставати на Миус - для береженья, что от казаков прожить не мочно!». Т.е. этот новый город, по мнению, крымского хана, находился в местах, достаточно безопасных от нападений днепровских казаков! Говорите, у казаков поблизости (между Белосарайкой и Кальмиусом всего около 25 км) собственная крепость тогда была? Нью-ню...

После разрушения казаками город [Балысарай - LV] так и не возродился. Устранив конкурента, украинцы смогли свободно ловить рыбу в Азовском море.


6. Перед самой своей смертью Девлет-Гирей успел примирить своих сыновей. Мехмед летом 1577 года стал ханом, а Адиль - калгой. Татарский город Балысарай/Калмиус какое-то время служил Адиль-Гирею ставкой. После того, как в следующем году Адиль ушел и не вернулся из персидского похода, этот городок перешел под власть дивеевских мурз. В дальнейшем играл он заметную роль, был даже базой восстания Сеадет-Гирея 1584 г., за что был сожжен Алп-Гиреем. Несколько раз после этого крымцы пытались его восстановить (последняя известная попытка относится к 1600 году). То есть этот татарский городок конца XVI века очень хорошо представлен в многочисленных документах. В отличие, кстати, от постулируемой уважаемым автором статьи «казацкой Кальмиусской крепости». Ну не было ее тогда здесь! Как не известно источникам XVI-XVII века и «украинское рыболовство» на Азовском море. Вот неоднократные прорывы в XVI-XVII веке на море донских и запорожских лодок источники знают хорошо, но их целью был обычный грабеж, а не рыбная ловля...

Показательно, что конкурентами казаков в Приазовье были не только татары, но и москвиты, против которых украинцы не раз обнажали сабли. «Опасность украинской колонизации для Московии заключалась в том, что украинцы (в московских документах их «ласково» называли «воровскими черкассами») не клялись царю Федору Иоанновичу, в результате чего продолжали оставаться подданными Речи Посполитой. Поэтому московское правительство опасалось такого освоения земель украинцами... Но процесс расселения украинцев на границах Московского царства продолжался, и московское правительство остановить его не могло», - писал об украинской колонизации Дикого поля российский историк А. Папков.

7. «Цитата» из работы российского историка А.И. Папкова. Вот как звучала подлинная цитата (спасибо уважаемому Александру Игоревичу за консультацию): «Опасность черкасской колонизации для России заключалась в том, что селившиеся украинцы не приносили присяги Федору Ивановичу. Следовательно, продолжали оставаться подданными Речи Посполитой. Поэтому русское правительство опасалось такого освоения земель черкасами. Ведь, закрепившись на них, переселенцы создали бы условия для присоединения этой территории к Польше. Но процесс расселения черкас на границах Российского царства продолжался, и московское правительство остановить его не могло» (Папков, А.И. Порубежье Российского царства и украинских земель Речи Посполитой (конец XVI-первая половина XVII века) / Белгород: Константа, 2004. - 352 с., с.108-109). Если сравнить с текстом из статьи уважаемого Джужаги, можно заметить, что все слова «Россия, русское» оригинала заменены у Джужаги на «Московия, московское», а «черкасы» - заменены на «украинцы». Также убрано упоминание опасности присоединения новых территорий к Польше (что является значимым аргументом в тексте Папкова) и добавлена «отсебятина» про воровских черкасов и «ласковость». В результате итоговый текст уже сильно отличается по смыслу и содержанию от того, что писал сам Папков.

Так цитировать нельзя!!! 

О присутствии украинцев на землях Северного Приазовья свидетельствуют многие исторические источники. В частности, в 1626 г. запорожский атаман А. Шафран рассказывал: «... И черкасы (т.е. украинцы. - прим. авт.), Алексей с товарищи, сказывали как они с Дону поехали и перевезлись через речку Аксай, которая пришла с поля и пала в Тузлу, а Тузла - в Дон, под казацки городки ... пошли вверх по Тузла, а шли Тузла 3 дни. И, пока не Тузлов вправо, пошли степью влево и пришли на Кальмиус (выдел. мною - авт.) ». В основанных украинском в пределах бывшего Дикого Поля населенных пунктах устанавливалась казацкая власть во главе со «старшими атаманами».

8. По рассказу Андрея Шафрана 1626 года. Приведу данные фрагменты более крупными кусками: «А з Дону де он поехал был с товарищи в Киев для того. что в Киеве не бывал давно... А ехать де было им степью на Тор да на урочище на Самар... И, покиня Тоузлов вправо, пошли степью влево и пришли на Калмиус. И как пришли на Калмиус, и тут поле погорело, шляхов не знать. И они шли тем горелым полем день да ночь...». Т.е. он планировал с Дона через Торец и Самару ехать в Киев. Но когда он с товарищами достигли верховьев Кальмиуса, из-за сгоревшей степи потеряли дорогу и блуждали по степи 12 дней, отклоняясь к северу, пока не вышли на Валки в харьковской стороне, где и были задержаны русскими станичниками. И? Как это блуждание должно подтверждать факт существования в УСТЬЕ Кальмиуса казацкой крепости? Тут хоть выделяй жирным шрифтом слово «Кальмиус», хоть не выделяй - во рту слаще не будет... Самое забавное, что для темы данной статьи уважаемому Джужаге пригодились бы другое место из показаний А. Шафрана. Но раз уважаемый автор не знает - то и мы подсказывать не будем. 

Политолог и писатель украинского зарубежья Панас Феденко писал о посещении Кальмиусской крепости тогдашним генеральным писарем Войска Запорожского Богданом Хмельницким во время похода запорожцев на Крым.

Надо напомнить, что казаки в свободное от походов время занимались торговлей ... с теми же турками и татарами, меняя сушеную рыбу и мед на соль. Поэтому альтернативный путь в Крым был нужен и по чисто экономическим причинам.

Именно по этому пути в 1617 г. запорожцы провели поход на Крым. И среди них был Богдан Хмельницкий.

9. По свидетельству «политолога и писателя украинского зарубежья Панаса Феденко» о посещении в 1617 году Богданом Хмельницким «Кальмиусской крепости». Это ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА! И сам уважаемый автор статьи об этом прекрасно знает. Это как изучать реальную историю царствования Людовика III по книге А.Дюма «Три мушкетера». Занятие увлекательное, но полностью бессмысленное. 🤪

Попутно замечу, что низ Дона от современного Волгодонска до устья был заселен украинцами, поэтому первая столица Войска Донского называлась Старочеркасском, а новая - Новочеркасском.

Интересно, если весь низ Дона был «заселен украинцами», то где тогда в XVI-XVII веках ютились сами донцы? Может эти «донские украинцы» все-таки большей частью являются следами крестьянского переселения с Малороссии в конце XVIII - XIX вв.? А нынешний Старочеркасск не только не был первой исторической столицей донцов, но и назывался таки просто Черкасском? А «Старым» он стал только после переноса в 1805 году атаманом Матвеем Платовым донской «столицы» в специально построенный для этой цели новый город?

Вместе с донскими казаками украинцы осуществили в 1627 г. поход от Кальмиуса и Дона аж на Дербент. И все - через Домаха, которая в документах называлась Кальмиус [выделение Джужаги - LV].

Казаки использовали реку Кальмиус также как обратный путь домой.

11. Сведений о совместном походе запорожцев и донцов на Дербент в 1627 году найти не удалось. Да еще и через «Кальмиусскую крепость». Это не опять творчество Панаса Феденко?

В 1611 г., по данным историков Дмитрия Грушевского (Мариуполь) и Александра Черногора (Киев) Кальмиус (Домаха) стал центром Кальмиусской паланки Войска Запорожского Низового, а сама паланка стала одной из семи паланок Войска Запорожского.

Бог с ним, с 1611 годом и Кальмиусской паланкой (хотя кроме историков XX века Грушевского и Черногора, сами современники тех событий - турки, татары, русские, поляки - такого значительного события почему-то так и не заметили). Но вот можно попросить предоставить упоминания «остальных» шести запорожских паланок в документах XVII века? Нет? Так отож... И почему, интересно, в 1637 году по Кальмиусу кочевали Кимбет мурза и Чубан мурза Иштерековы, а в 1646 году - Бий-мурза? И почему в 1660 году слобожанам пришлось делать карательный поход аж до низовьев Кальмиуса и Еланчика, где они накрыли улусы пяти ногайских мурз - Казы, Салтобебета, Кана, Желбебета и Калтимира? Или это «секретные» кальмиусские запорожцы так маскировались?

Осенью 1650 г. гетман Богдан Хмельницкий выслал на Кальмиус шеститысячное казачье войско для блокирования Войска Донского как выполнение мирного соглашения с Османской империей. Но запорожцы донцам объяснили это необходимостью «караулить» татар на Кальмиуской «сакме» (пути).

13. Таки снова хрень. Несколько документов об этом походе запорожцев содержатся во II томе «Воссоединения Украины с Россией». Только в одном из них (самом первом) говорится о том, что

запорожцы ждали прибытия своих союзников-крымцев на Кальмиусе. Во всех остальных - на Миусе. Наиболее подробно и точно их маршрут расписан в рассказе казака Лукаша, лично участвовавшего в этом походе: «а шли де они с Полтавы на Орчюк, на Берестовую, на Орел, на Самару, на Волчьи Воды, на Медвежьи Воды, на Терновку, да на Колыш [Кальмиус], на Кремки [Крынка], на Миус, и на Миусе де стояли 2 недели» (с.440). И по поводу цели похода - из рядовых никто ничего толком не знал. Официальная версия была та, что они вместе с крымцами пойдут на пятигорских черкас. Но очень многие подозревали, что им придется вместе с крымцами ударить по донцам. Версия о том, что они «караулят татар на Кальмиусской сакме» тогда НИ РАЗУ не звучала, это уже чисто современная выдумка! Тогда Хмельницкий с ханом был в прямом союзе.

Универсал гетмана Б. Хмельницкого от 15 января 1655 р. показал украинскую власть над землями от Изюмского перевоза к Дону: «... От самарских же земель через степь до самой реки Дону, где еще за гетмана казацкого Предслава Лянцкоронского казаки Запорожские свои зимовники имели», - говорилось в документе. Этим документом из-под пера гетмана указывалось, что Приазовье было не только сферой интересов молодого Украинского государства (Гетманщины), а и входило в ее состав.

14. Про универсал Хмельницкого - говорить не будем. Он признавался поздней фальшивкой (середины XVIII в.) очень многими украинскими историками. В том числе и самим Яворницким. Приазовье и конкретно река Кальмиус в тексте универсала не упоминаются вовсе.

Изображение

15. Рисунок всадника в большом тюрбане. Вообще-то это немного не запорожец. Это гравюра Йоста Аммана (XVI век), изображающая турецкого всадника-бехли. Учитывая тему и направленность статьи - не совсем понятно, что данная иллюстрация (да еще без подписи) здесь делает?


(окончание следует)

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=154759\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#727 L.V. » 21.10.2017, 18:23

(Окончание)

В марте 1755 г. гетман Кирилл Разумовский своим ордером установил образец полковых и сотенных знамен, в результате чего Кальмиусская паланка получила свой флаг: с лицевой стороны был герб Гетманщины - казак с мушкетом, а с другой - паланковая печать.

16. Вопрос первый - где именно на территории Запорожских Вольностей времен Новой Сечи существовало административное деление по полковому и сотенному принципу? Вопрос второй - чем герб Гетманщины отличается от герба Войска Запорожского? Вопрос третий - а кто вообще видел внешний вид флага Кальмиусской паланки? В каких источниках рассказывается об изображении паланковой печати на одной из его сторон? Опять фантазии... 

По численности казаков Кальмиусская паланка была четвертой среди восьми паланок войска Запорожского. Больше ее были сам Кош, Кодацкая и Самарская паланки



17. Любопытно, а с каких пор историки стали вносить сам Кош в перечень паланок? И что делать со мнением Яворницкого, что это была одна из наименее заселенных паланок? Кому больше верить - уважаемому автору статьи или Яворницкому?

Кстати, казаки с Кальмиуса служили в других куренях. Так, в реестре 1756, в Корсунском курене значится казак Антон Калмуский, в Кальниболоцком - Левко и Фома Калмуски, в Деревьянковском - Иван Кальмуский и т.п. (фамилии, или скорее прозвища, представленные в орфографии оригинала)

18. Ну, для середины XVIII века это как-бы и не удивительно, Кальмиусская паланка на тот момент уже реально была. Только вот одна загвоздка. В запорожских документах наша река и паланка пишутся обычно как «Калмиус», но никак не «Калмус», не было такой формы этого гидронима! Зато «калмус» - это одно из названий травы - аира обыкновенного (он же татарское зелье, сабельник и т.п.). Может так объяснить данные прозвища было бы несколько проще

Центром ее [Кальмиусской паланки - LV] был поселок у самого устья Кальмиуса при впадении в Азовское море, где когда-то было городище Домаха, а в 1779 году построен город Мариуполь

19. Прибытие греческих переселенцев к устью Кальмиуса и торжественная литургия на новом месте произошли немного в августе 1780 года. То, что было на год-два раньше - это был еще Павловск.

В ней было известно два села - Ясенувате и Макарово, и 28 зимовников у Северского Донца и Луганчика, реке Дубовой, Белосарайском лимане, реке Берде и в балке Свитуватой».

20. НИ ОДНОГО села в ведомстве Кальмиусской паланки не было. Перерастание отдельных зимовников в крупные слободы и села - это уже постзапорожские процессы. Из сколько-нибудь значимых поселений здесь можно упомянуть только саму Кальмиусскую паланку (ок. 1745 - 1768, сер. 1770-х), да еще ближе к концу Запорожья они пытались обосноваться в Барвенково. Кроме того, во времена Новой Сечи Вольности Запорожские НИГДЕ не доходили до Северского Донца и Лугани. Отдельные запорожские зимовники вполне могли быть на очень широкой территории (известны они даже на территории Крымского ханства), но это не приводило к автоматическому расширению Вольностей.

По мнению краеведа П. Мазура, после разрушения московским войском Запорожской Сечи на острове Чертомлык (июнь 1709) и последующих репрессий царских властей против запорожцев, последние потеряли контроль над Приазовьем, чем воспользовались донцы, буквально заповолившие земли между Миусом и Кальмиусом

21. Т.е., и после Прута, когда все Приазовье вместе с Азовом вернулось во власть Турции, земли между Миусом и Кальмиусом продолжали быть «заполоненными» донцами? Интересно, как сами турки и татары к этому относились? 🤔

В 1743 г. Кальмиусский полковник Кишинский выгнал донцов за Миус и даже объявил себя Миусским полковником, обсадив запорожцами берега Миуса и даже Темерника у крепости Святого Димитрия Ростовского (сейчас Ростов-на-Дону).

22. Кишенского тогда донцы очень быстро выперли за Миус, который на несколько лет и стал неофициальной границей между двумя Войсками. Селить кого-то на Темернике у Кишенского возможности не было...

Спор попыталась урегулировать своим указом 30 апреля 1746 г. Елизавета I, отнеся земли восточнее Кальмиуса донским казакам. Донцы сразу же начали устанавливать вдоль линии разграничения между двумя войсками пограничные знаки. Первым появился знак в виде насыпного кургана на восточном берегу реки Кальмиус

23. Демаркацию новоназначенной границы по Кальмиусу выполняла СОВМЕСТНАЯ делегация. От запорожцев были Яким Белой, Иван Рябой, Иван Похила, Григорий Лантух, от донцов - Степан Ефремов, от имперских властей - подполковник А. Коробьин и поручик Лбов. Фрагменты итогового документа об этом разграничении приведены у Яворницкого.

Однако споры относительно земель продолжались и дальше. 19 августа 1757 г. атаман войска Донского Даниил Ефремов написал кошевому атаману запорожцев об интенсивной хозяйственной деятельности запорожцев не только на левом берегу Кальмиуса, а также между реками Миусом и Темерник. В 1764 г. Кальмиусский полковник Лаврентий Глоба писал Кошу, что донские казаки воспользовались карантинот от чумы, которым придерживались со своей стороны запорожцы, и, несмотря на карантин, распространили свою власть на места, которыми пользовались до того запорожцы

24. Какие плохие донцы. Особенно учитывая, что согласно продолжавшему действовать высочайшему указу от 1746 года донцам должна была принадлежать вся территория к востоку от Кальмиуса... 🤔

Именно в те годы [видимо, уважаемый автор статьи имеет здесь в виду сер. XVIII века - LV] начался расцвет Кальмиусской крепости при впадении Кальмиуса в Азовское море. Она представляла собой квадрат 150 на 150 м, окруженный земляным валом и частично каменной стеной. Там находились церковь, канцелярия полковника, жилые помещения (курени) и конюшни. За крепостным валом вырос город Кальмиусская слобода, где почти постоянно кипела ярмарка

25. Ни один (!) источник времен Новой Сечи не называет Кальмиусскую паланку «крепостью». А благодаря недавно найденному плану КП 1760-х гг. уже можно сказать, что и Николаевская церковь, и дом полковника, и курени, и конюшня, и еще кое-что располагались не на холме, внутри развалин древнего укрепления, а внизу у реки, в районе Гавани и Биржи. Выражение же «город Кальмиусская слобода» - это вообще оксюморон. Более того, и словосочетание «Кальмиусская слобода» ранее времен Черткова источникам не знакомо. Как и проведение запорожцами здесь «ярмарок», да еще и почти круглогодичных (?).

Осенью 1755 г. запорожцы поставили вопрос о неправомерном взыскании с них пошлины на Бахмутской таможне, расположенной в устье реки Волноваха. Между кошевым атаманом Войска Запорожского Низового Григорием Федоровым и Кальмиусским полковником Павлом и полковником Нагоем шла по этому поводу довольно активная переписка, где кошевой, ссылаясь на обычные правила, после

вмешательства в дело канцелярии гетмана Кирилла Разумовского, приказал таможенно сжечь, а караул при ней распустить

26. Опять не точно. Этот случай подробно разбирался И.Корнацким

[http://papacoma.narod.ru/articles/volnovaha\\_tamozhnya.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/volnovaha_tamozhnya.htm)

([http://papacoma.narod.ru/articles/volnovaha\\_tamozhnya.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/volnovaha_tamozhnya.htm)). Там на самом деле бахмутчане проявили излишнее рвение и без согласования с кем-либо поставили новую таможенную у устья Волновахи, успевшую проработать около 1,5 недель (что хорошо иллюстрирует слабость запорожского присутствия и власти в данном районе на тот момент). Когда кальмиусский полковник Нагой узнал про такое нарушение Вольностей, он с несколькими казаками прибыл туда лично. Убедившись, что это частная инициатива бахмутской таможни, он помещение («курень») таможни приказал спалить, имущество конфисковать, а таможенникам дал плетей и отпустил. Переписка с Кошем и канцелярией гетмана пошла уже ПОСЛЕ этого и уже ни на что особо не повлияла.

В документах упоминается Кальмиусский перевоз, у которого жили и охраняли 200 казаков (на месте поселка Сартана), бравший у купцов пошлину. Кальмиусские казаки держали две почтовых станции (одна находилась на переправе через реку Кальчик у нынешнего «красного» моста по улице Карпинского, другая - на месте поселка Ялта)

27. Это взято (с искажениями) из дневников академика Гильденштедта, проезжавшего по Северному Приазовью в 1772 году. А вот что пишет сам академик: «Сделав утром луговоею стороною Кальмиуса пять верст на WZW, мы приехали к форпосту, занимаемому Запорожским полковником с двумястами человек. Затем дорога пошла по ровной возвышенности <...>». Никакой перевоз через реку в данной связи не упоминается. Что из себя представлял «форпост» - тоже не расшифровывается, никакого жилья здесь академик не упоминает. Может просто в поле стояли или в шалашах... Несколько ранее, отъезжая от Миуса академик записал: «Около полудня выехали мы из Второй слободы, запасшись предварительно говядиной, хлебом, колесами и осями, так как отсюда до Бердянской крепости, на расстоянии более двухсот верст, нет ни одной деревни». Судя по всему, к этому времени Кальмиусская паланка в устье Кальмиуса, (эвакуированная запорожцами еще осенью 1768 года) восстановлена еще не было. Указанный форпост располагался, скорее, в районе Волонтеровки и низовьев Митрополитской балки. По поводу почт: на Кальчике - «Здесь четвертая от Таганрога почтовая станция, с восемью ямщиками - малороссиянами» (не запорожцами! - LV), на Белосарайке - «мы остановились у колодца, который выкопан Пятою почтовою станцией, так как вода в озере солона», в Зеленой балке (Урзуфская) «Здесь опять почтовая станция, с восемью ямщиками - малороссиянами». Были и почты вдоль Берды. А вот общая характеристика академиком наших почтовых дорог: «От Петровской крепости идут четыре почтовые дороги: одна в Таганрог, которую я ехал, другая в Геничи в Крыму, третья вдоль новой пограничной линии к Александровской крепости на Днепр, а от нее, проехав две станции, отделяется четвертая - на Бахмут. На станциях служат частью Донские казаки, частью Малороссияне Лубенского полка, находящиеся здесь для поддержания сообщений на время войны. На каждой станции до десяти лошадей».

<http://papacoma.narod.ru/articles/hildenstedt2.htm>

(<http://papacoma.narod.ru/articles/hildenstedt2.htm>) Вопрос - почему уважаемый автор статьи насчитал на территории ведомства Кальмиусской паланки всего две почты и с чего он взял, что они содержались Кошем?

Паланковая структура была типична для войска Запорожского Низового. Полковник с полковой канцелярией, судья, есаул, казначей, хорунжий. Согласно «Ведомости о количестве военной и полковой старшины, чиновников и служителей в Войске Запорожском» от 23 ноября 1756 г., при полковнике было 5 писарей, 5 подписарей, 5

есаулов и 5 подъесаулов. Резиденция полковника была в Кальмиусской крепости, там стоял гарнизон из казаков до 600 сабель

Наличие по 20 «чиновников» у паланковых полковников неправдоподобно. Не было не только «Кальмиусской крепости», но и гарнизона в ней в 600 сабель. Это сильно искаженная информация о факте принятия присяги Войском Запорожским при вступлении на царство Екатерины II в 1762 году. Тогда специальная делегация с текстом присяги ездила по паланкам и в заранее назначенный день торжественно принимала присягу на местах с составлением списков присягнувших казаков (посполитые не записывались). Около 600 казаков было записано и при посещении Кальмиусской паланки. Но это не «гарнизон крепости», как полагает уважаемый автор статьи! Это просто ВСЕ казаки, которых смогло собрать паланковое начальство к указанному дню - сама команда полковника, местные зимовчаки, работники рыбных заводов, охотники на зверя, приехавшие за рыбой и т.п. Плюс некоторое (неучтенное) количество наемных работников неказацкого звания.

Документы опубликованы здесь:

 Изображение

[http://historybooks.com.ua/prosmotr\\_podrobnuy.php?id=3131](http://historybooks.com.ua/prosmotr_podrobnuy.php?id=3131)

([http://historybooks.com.ua/prosmotr\\_podrobnuy.php?id=3131](http://historybooks.com.ua/prosmotr_podrobnuy.php?id=3131))

Именно в период существования Новой Сечи (1734-1775) произошел переход казацкого хозяйства от экстенсивной формы к интенсивной. Если сначала существование казачества основой их хозяйства были охота, рыболовство, заготовка рыбы и бортничество, то уже в 1730-х годах на первые роли выходит скотоводство и земледелие

29. Несколько странно, что в перечне первоначальных хозяйственных занятий запорожцев пропущен такой важный пункт как грабеж (преимущественно турок и татар). Для мирного хозяйствования условия в Степи тогда были не слишком благоприятными. А переход к активному скотоводству уже хорошо заметен во время подчиненности казаков Крыму. Возможности кого-нибудь пограбить в этот период у запорожцев были небольшими - татар грабить было нельзя, а русских - боязно... 🤔

Казаки основывали зимовники, покрывшие современную Белосарайскую косу и места современных приморских сел и поселков, которые стали известными на весь мир благодаря войне с русскими террористами - Безыменное, Широкино, Саханка

30. Прям-таки всю косу зимовники покрывали? Наверное, даже прохода между ними не оставалось из-за их количества? 🤔 Ну, чьи снаряды больше виноваты в разрушении Широкино и Саханки - вопрос довольно скользкий. Но, вот, к примеру, в 1767 году, незадолго до начала войны, запорожские рыбные заводы доходили до Ляпинской косы (включительно), восточнее (начиная с Широкой косы) были уже донские рыбные заводы.

[http://papacoma.narod.ru/articles/avakov\\_opisanie\\_1768.html](http://papacoma.narod.ru/articles/avakov_opisanie_1768.html)

([http://papacoma.narod.ru/articles/avakov\\_opisanie\\_1768.html](http://papacoma.narod.ru/articles/avakov_opisanie_1768.html))

12 зимовников - над Кальмиусом (причем один из них держал казак Щербиновского куреня Петр Велегура, вероятно последний Кальмиусский полковник)

31. По данным топонимики можно даже с хорошей вероятностью предположить, где именно мог быть зимовник Велегуры. 😊

В итоге видим, что в 1756 г. в пределах современного Мариуполя насчитывалось 54 казачьих зимовника. Что-то не похоже на пустыню, на которую отмечают противники существования запорожцев в Приазовье до прихода сюда греков

32. К сожалению, этого документа 1765 г. я в целом виде не видел (только в упоминаниях и пересказах историков). Даже если брать территорию СОВРЕМЕННОГО Мариуполя, то не совсем понятно, почему все 12 зимовников над Кальмиусом и 22 над Кальцем включаются в этот счет? Эти реки протекают через нынешний город лишь на небольшой части своей длины, так что большая часть этих зимовников вероятно размещалась севернее. А если брать греческий Мариуполь конца XVIII в., то количество зимовников на этой территории будет еще на порядок меньше... В отношении «пустыни» при приходе греков - это довольно близко к реальности, так как практически все «старые» зимовники были эвакуированы и сожжены еще в начале русско-турецкой войны 1768-1774 годов и к моменту разгона Сечи они большей частью не успели восстановиться. Грекам любоваться было еще особо не на что...

Кроме того, еще упоминаются один зимовник на Белосарайской косе и три - над Бердой. А также в местах, которые трудно установить (река Дубова и балка Свидоватая) - три зимовника

33. Э-э-э... А почему «трудно установить»??? Особенно Дубовую... В чем проблема-то? 😬

На «Плане северного берега Азовского моря от Кальмиуса в Таганрог» (1772) обозначено 254 рыболовецких зимовника, среди них 31 от Кальмиуса до Широкой балки (современного Широкино) принадлежал запорожцам (13% из всех обозначенных)

34. К сожалению, данную карту встречать не доводилось, проверить эти данные не могу. Вполне возможно, что после лихолетья 1768-1769 гг. запорожцы несколько «подвинули» донцов, тем более, что после начала в 1770 строительства Днепровской линии укреплений по Берде этот регион стал безопаснее от татарских набегов. Вот только выражение «рыболовецкий зимовник» как-то не очень распространено. Трудно судить, не видя карты, но скорей всего на ней отображены рыболовные заводы, которые к теме собственно зимовников обычно не относились.

16 мая 1754 г. Андрей Порохня в письме кошевому атаману Даниилу Стефанову сообщил, что новую церковь надо строить, потому как старая пришла в «полную ветхость». Получается, что в Кальмиусе до того уже была церковь, причем уже давно, если полковник Порохня пишет о ее «полной ветхости». Этот документ начисто отмечает все разговоры о том, что до прихода греков из Крыма на месте Мариуполя существовал только сторожевой пост (горячим сторонником этой версии была мариупольский историк Р. Саенко). Стационарные церкви запорожцы строили только в населенных пунктах и крепостях. Зачем сторожевой башне стационарная церковь?

35. Опять слабое владение темой. Святоникаевская церковь в Кальмиусе (1754-1768, 1777-1780) была именно ПОХОДНОЙ, как и большинство запорожских церквей. Это определяется типом антиминса. Походная церковь после небольшого обряда может разворачиваться в любом помещении или палатке. В Кальмиусе в 1754 году для размещения переданной из Коша старой

походной Николаевской церкви было выстроено новое деревянное здание церкви. До этого церкви здесь, похоже, не было, богослужения проводились в какой-то часовне или молельном доме. Именно он и обветшал к этому времени.

Одних из самых известных событий конца казачества была Колиивщина (1768), которую поддержали городские казаки Кальмиусской и Самарской паланок. Украинский историк Владимир Голобуцкий, считал, что прославленное шевченковскими «Гайдамаками» национально-освободительное восстание Колиивщина (май-июль 1768 г.) началось именно с Кальмиусской крепости

36. А что такое «городовые» казаки в запорожских Вольностях времен Новой Сечи??? И восстание против притеснений поляков на Правобережной Украине начинать с устья Кальмиуса - это не слишком странно, нет?

В конце 1768 во время очередной русско-турецкой войны 1768-1774 гг. полковую канцелярию эвакуировали из Кальмиуса за реку Самару. Пользуясь этим, 17-тыс. отряд татар и турок напал на земли Кальмиусской паланки, разграбил зимовники и осадил Кальмиус. Гарнизон из 500 запорожцев упорно оборонялся, однако полностью погиб под саблями и пулями врагов вместе с полковником

37. Какая трагедия! А как, кстати, звали этого героического полковника? 🤔 Реально запорожцы еще осенью 1768 полностью эвакуировали все ведомство Кальмиусской паланки за Самару, а паланку - сами же и сожгли, о чем и докладывали командующему Прозоровскому: «Как скоро нынешняя с Портою Оттоманскою война открылась, то запорожцы тотчас в совете своем положили, все селения, лежащие от устья Самары до реки Конской по рекам Волчей, Терном, Сухим и Мокрым Ялам, по Торцу и по Калмиусу – сжечь, а некоторые оставить без жителей, что того ж времена и исполнили: селение Усть-Калмиуса, где было дворов до пятисот и церковь, сожгли, а жителей всех согнали к устью Самары и к Сечи запорожской». Так что татар в уничтожении Кальмиусской паланки обвиняют совсем напрасно. Эта фэнтезийная версия появилась только в XIX веке.

Однако форпост казаков в Приазовье пустовал недолго. 1771 Кальмиус был частично восстановлен

38. Не-а. Еще и осенью 1772 года не был. Тот запорожский форпост, что видел Гильденштедт - это обычная практика посылки наблюдательных партий в теплое время во время военных действий. Это, к сожалению, никак не может свидетельствовать о восстановлении поселения поблизости.

В последний для Кальмиусской паланки год - 1774-й гарнизон Кальмиусской крепости насчитывал 200 казаков

39. Вопрос первый - почему «последний» именно 1774, а не 1775? Вопрос второй (традиционный) - почему «крепость»? Вопрос третий - почему увиденный немецким академиком в 1772 году в районе нынешней Волонтеровки запорожский форпост из 200 казаков с полковником превратились в гарнизон паланки, да еще и именно в 1774 году???



Таким образом, Мариуполь имеет большую многовековую казацкую историю, которая превосходит историю того же города Запорожье, основанного в 1770 г. и который до сталинской индустриализации был заштатным городком. Но если при упоминании Запорожья у рядового украинца воображение рисует запорожское казачество, то при упоминании Мариуполя прежде всего возникают греки, чье пребывание в Мариуполе берет отсчет с 1780 г.

40. Это центр Александровского уезда Екатеринославской губернии - «заштатный город»? А уважаемый автор хоть знает, что означало в те времена это словосочетание? 😊 А насчет Мариуполя... Реально у нашего края - 5-вековая татарская история, 32 года запорожской и 5 лет «чертковской» истории. А потом - уже и греки подтянулись. Так что о «многовековой казацкой истории» у нас здесь можно только фантазировать...

Ну это так, придирки по-мелочи. А в остальном - хорошая статья, просто замечательная! 🤪

Так что, в сухом итоге можно подытожить, что уважаемый автор статьи по-прежнему абсолютно не знает этого периода нашей истории. Но, по сравнению с прошлыми годами, делает это гораздо качественней. 📄

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=154777\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#728 L.V. » 30.10.2017, 21:48

Что-то последнее время с форумом не то происходит. Опять пропало несколько последних постов в данном теме. А перед этим уважаемый Dsitni в другой теме то же самое заметил. Уважаемые модераторы, что-то можно с этой проблемой на будущее сделать?

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=154778\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#729 Байда » 31.10.2017, 00:47

😞 И у меня пропал пост..... 😞 И Модераторы тут не причем.... !

**ИЩЕМ!!!!!!** 🤡 🤡

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=154781\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#730 Katerinka » 31.10.2017, 02:54

**На сервере произошел сбой. И не только на этом сервере, также и на сервере, на котором Старый Мариуполь и Мариупольская жизнь, они на разных серверах. Сервера, кстати, в Европе. Хм... уж не в Испании ли? 😞**

**Я не знаю, можно ли будет восстановить потерянное.**

**Но, если не получится технически, давайте сами попробуем!!!!**

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=154797\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#731 L.V. » 02.11.2017, 09:36

Позабавило. Об употреблении и понимании слова "украина" в Речи Посполитой.

В 1576 году продолжается Лифляндская война (на тот момент еще достаточно удачно для русских). В Речи Посполитой ( после бегства Генриха Валуа в родную Французщину) продолжается так называемое "бескорольевье". В поисках нового короля часть польских вельмож поглядывают на Ивана Грозного или одного из его сыновей. По этому поводу у них завязалась переписка с русским царем. Одно из первых писем. Среди прочего, поляки просят на время переговоров прекратить военные действия. Вот как описывается затронутая войной территория:

<...> ко всем границам, замком и людем украинным Великого княжества Литовского и земли [Л]Ифлянской <...>

Посольская книга по связям России с Польшей (1575-1576), М.-Варшава, "Древнехранилище, 2004, с.18

С учетом того, что ВКЛ передала свои южные провинции (вместе с Киевским воеводством) Польской короне еще в 1569 году, в данной фразе явно имеется в виду приграничные земли западной Белоруссии и Лифляндии. Наверное, и там когда-то жили "древние укры". 🐜

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=154816\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#732 L.V. » 03.11.2017, 20:59

Наличие по 20 «чиновников» у паланковых полковников неправдоподобно. Не было не только «Кальмиусской крепости», но и гарнизона в ней в 600 сабель. Это сильно искаженная информация о факте принятия присяги Войском Запорожским при вступлении на царство Екатерины II в 1762 году. Тогда специальная делегация с текстом присяги ездила по паланкам и в заранее назначенный день торжественно принимала присягу на местах с составлением списков присягнувших казаков (посполитые не записывались). Около 600 казаков было записано и при посещении Кальмиусской паланки. Но это не «гарнизон крепости», как полагает уважаемый автор статьи! Это просто ВСЕ казаки, которых смогло собрать паланковое начальство к указанному дню - сама команда полковника, местные зимовчаки, работники рыбных заводов, охотники на зверя, приехавшие за рыбой и т.п. Плюс некоторое (неучтенное) количество наемных работников неказачьего звания.

Мой косяк. Это присягали еще не Катеньке, а Петру III.

Приношу свои извинения. 🐜

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=155048\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#733 L.V. » 14.11.2017, 12:36

Камрад подсказал новый ресурс РГАДА по оцифровке и привязке на карте русских чертежей XVI-XVII вв. Выкладываю эту полезную информацию для сведения уважаемых форумчан:

<http://rgada.info/geos2/> (<http://rgada.info/geos2/>)

Ближайшие к нам уже выставленные карты - уже ранее выкладывавшиеся на форуме (с расшифровкой уважаемого Н.Ломако) владения Святогорского монастыря (можно сильно приближать):

<http://rgada.info/geos2/zapros.php?nomer=853> (<http://rgada.info/geos2/zapros.php?nomer=853>)

## И путь из Валуек к Цареборисову:

<http://rgada.info/geos2/zapros.php?nomer=847> (<http://rgada.info/geos2/zapros.php?nomer=847>)

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=155093\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#734 L.V. » 17.11.2017, 11:40

**L.V. писал(а):**

<...>

Паланковая структура была типична для войска Запорожского Низового. Полковник с полковой канцелярией, судья, есаул, казначей, хорунжий. Согласно «Ведомости о количестве военной и полковой старшины, чиновников и служителей в Войске Запорожском» от 23 ноября 1756 г., при полковнике было 5 писарей, 5 подписарей, 5 есаулов и 5 подьесаулов. Резиденция полковника была в Кальмиусской крепости, там стоял гарнизон из казаков до 600 сабель

Наличие по 20 «чиновников» у паланковых полковников неправдоподобно. Не было не только «Кальмиусской крепости», но и гарнизона в ней в 600 сабель. Это сильно искаженная информация о факте принятия присяги Войском Запорожским при вступлении на царство Екатерины II в 1762 году. Тогда специальная делегация с текстом присяги ездила по паланкам и в заранее назначенный день торжественно принимала присягу на местах с составлением списков присягнувших казаков (посполитые не записывались). Около 600 казаков было записано и при посещении Кальмиусской паланки. Но это не «гарнизон крепости», как полагает уважаемый автор статьи! Это просто ВСЕ казаки, которых смогло собрать паланковое начальство к указанному дню - сама команда полковника, местные зимовчаки, работники рыбных заводов, охотники на зверя, приехавшие за рыбой и т.п. Плюс некоторое (неучтенное) количество наемных работников неказачьего звания.

Документы опубликованы здесь:

 Изображение

[http://historybooks.com.ua/prosmotr\\_podrobnuy.php?id=3131](http://historybooks.com.ua/prosmotr_podrobnuy.php?id=3131)  
([http://historybooks.com.ua/prosmotr\\_podrobnuy.php?id=3131](http://historybooks.com.ua/prosmotr_podrobnuy.php?id=3131))

<...>

Выявил мой косяк №2. Проработал я вышеуказанную книгу по присяге 1762 года. Это на самом деле ценный источник по истории Запорожья и с поименными списками казаков и старшины. Но вот разбиение по "территориальному" принципу в данных материалах нет. Так что из этих документов численность населения ведомства Кальмиусской паланки установить нельзя.

Зато некоторые документы по "территориальному" распределению отражено (как правильно указывает В. Джувага) в документах по присяге 1756 года. Которые были опубликованы в 5-м томе "Архива Коша Запорожского" (скачать можно, например, [здесь \(http://archeos.org.ua/?page\\_id=75\)](http://archeos.org.ua/?page_id=75)). Его я еще не прорабатывал. При очень беглом просмотре нашел документы №51-53 (с.254-258) - о недавно зашедших казаках и о владельцах зимовников в ведомстве нашей паланки. Вероятно, при внимательном просмотре можно найти еще что-то.

Также здесь нашел откуда уважаемый В.Джувага взял "5 писарей, 5 подписарей, 5 есаулов и 5 подьесаулов" при Кальмиусском полковнике. Это документ №3 (с.38). Такое количество "полковой старшины" действительно указано в реестре. Но это В СУММЕ у всех пяти паланковых полковников

(перечисленных чуть выше) - бугоградского, перевизского, кальмиусского, самарского и кодацкого. Т.е. в каждой из паланок "по штату" было по 1 писарю, подписарю, есаулу и подъесаулу. Что и требовалось доказать... 🙄

По "гарнизону до 600 сабель" - пока ничего похожего найти не смог. Если удастся с источником и этого утверждения разобраться - сообщу дополнительно.

Приношу свои извинения за непредумышленное введение уважаемых форумчан в заблуждение.



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=155098\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)

• —

#735 **Nikolya** » 17.11.2017, 18:13

Спасибо, уважаемый L.V.

Очень интересные ссылки, есть куда погрузиться.



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=155102\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)

• —

#736 **Victor** » 17.11.2017, 20:20

**L.V. писал(а):**

Приношу свои извинения за непредумышленное введение уважаемых форумчан в заблуждение.

Уважаемый, Ваши "косяки" просто ничтожны в сравнении с враньем придворного карлика "историка" в джуваги. Неточности могут быть у любого, но у этого субъекта это похоже на

злонамеренные подтасовки и манипуляции фактами. 🤡 Наверняка этот стервец знает об этом форуме и дискуссии, но вступать в конструктивный диалог в поиске истины этот джувага видимо не желает. Может потому что пишет заказную чушь?

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=155266\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)

• —

#737 **L.V.** » 27.11.2017, 17:44

Еще один документ из эпохи Араслана Дивеева. Осеневы дети - это дети покойного к тому времени Есиня Дивеева.

История Казахстана в русских источниках - В 10-и томах - Том I - Посольские материалы русского государства (XVI-XVII вв.). Сост. А.И. Исин. - Алматы, 2005

№ 126

1589 г., августа 11. - Возвращение в Москву из Крыма гонца Ивана Мишурина  
Список вестей Ивана Мишурина

(л. 298 об.) [...] И пришел Сафа Кирей царевич из Азова в Балы Сарай с Арасланом князем с ногайским да с Осеневыми детьми и с их улусы генваря

в 25 день<sup>461</sup>. Арасланаевы улусы и Осинеевых не все пришли в Крым в Бамлы Сарай. С царевичем Сафа Киреем де пришли де с Арасланом князем, да с Осинее[в]ыми детьми ногайские мурзы Зорманбет мурза, да Ак мурза, да Арасланом мурза, да Магмет<sup>462</sup> мурза, а со всеми деи с Арасланеем князем и с Осинеевыми детьми и с теми // (л. 299) мурзами ногайских людей и их улусов тысяч з десять.

А иные де их улусы с ними в Крым не пошли, пошли де за Волгу. А заволские де ногаи и мурзы, которые были в Крыме у Казы Гирея царя при Иване при Мясном, и те мурзы з заволскими ногаи в Крым со царем и со царевичем не бывали ни один. А сказывают, што царь их воевал за Озовом, и царевич Сафа Кирей их улусы воевал же де без царя. А Якшисаат де князь своими улусы воевал Урусовых же детей улусы и убил де Урусова сына меньшово Сатыя мурзу. А другой де Урусов сын большой Кан мурза утек за Волгу к отцу. Да нагайсково ж Шейдахмет мурзу убили и улусы поимали Якшисаат ж князь с своими людьми. [...]

Это процесс наведения порядка уже ПОСЛЕ (примерно через полгода) возвращения "по амнистии" беглых Гиреев и Дивеевцев после воцарения Гази-Гирея. Сафа-Гирей стал при Гази Гирее нуреддином (т.е. теперь он отвечал за ногайское население). Примерно в конце 1588 года Сафа-Гирей с Арасланом Дивеевым отправились за Дон, за все еще частично остававшимися там среди Малых Ногаев дивеевскими улусами (видимо, не все торопились обратно в Северное Приазовье). Там им пришлось применить силу. В результате часть "потерянных" дивеевских улусов и часть малоногайских улусов со своими мурзами в добровольно-принудительном порядке переместились в Северное Приазовье. А другая часть - убежала еще дальше, в русское Поволжье. Так что какие-то там внутренние трения наличествовали.

Об этом моменте рассказывается в Википедии, в биографии Сафа Гирея:

Зимой 1589 года по поручению хана Гази II нурэддин Сафа Герай руководил переводом улусов ногайских мурз на их старые кочевья. Вначале были возвращены мурзы Араслан Дивеев и сыновья Есиней Дивеева со своими улусами (до 10 тысяч человек). Однако попытка крымцев добиться перекочевки Больших ногаев не имела успеха. Ногайские мурзы со своими улусами (до 15 тысяч человек), кочевавшие на левой стороне Дона, отказались переправляться на правую сторону Дона и поступать в подданство крымского хана. Нурэддин Сафа Герай при содействии казыевского мурзы Якшисата попытался силой заставить улусы Больших ногаев перейти Дон. Была захвачена только часть ногайских улусов, а большинство улусов и мурз Больших ногаев бежало под Астрахань.

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Сафа\\_Герай\\_\(калга](https://ru.wikipedia.org/wiki/Сафа_Герай_(калга)

[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B0%D1%84%D0%B0\\_%D0%93%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%B9\\_\(%D0%BA%D0%B0%D0%BB%I](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B0%D1%84%D0%B0_%D0%93%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%B9_(%D0%BA%D0%B0%D0%BB%I)  
)

Интересно, что местом привода старых-новых подданных называется Балысарай. Пока не очень понятно, существовал ли еще этот городок на тот момент (после его сожжения Алп-Гиреем в 1584 году). Но в ходе русско-крымских переговоров о мире 1591-1593 годов крымцы требовали от Москвы денег в том числе и на восстановление Балысарая. Или это еще один цикл восстановления-разрушения этого города?

Будем наблюдать дальше...

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=155560\)](http://vse-grani.com/report.php?f=56&p=155560)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#738 L.V. » 17.12.2017, 14:52

Наконец-то разобрался, как выложить на сайт старый подарок уважаемого Vicky.

Все, теперь можно пользоваться:

[Атлас Кордта 1910 г. \(http://papacom.narod.ru/maps/kordt3/kordt\\_1910.pdf\)](http://papacom.narod.ru/maps/kordt3/kordt_1910.pdf)

Спасибо уважаемому Vicky!



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=155775\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#739 L.V. » 31.12.2017, 11:21

Давно хотелось, но все руки не доходили. Маленькое предновогоднее хулиганство:

#### Анонимные краеведы

Анонимные краеведы (англ. Anonymous Local Historian, ALH) – общественная организация, объединяющая краеведов, выразивших готовность самостоятельно излечиться от краеведизма и помочь в этом другим. Мариупольское отделение Общества анонимных краеведов образовалось в 2006 году.

Движение не имеет централизованного руководства, каждая группа «Анонимных краеведов» действует самостоятельно. Здесь нет обязательных денежных взносов, от каждого участника требуется лишь регулярно посещать собрания группы и иметь осознанное желание бросить краеведить. Краеведизм рассматривается как трудноизлечимая прогрессирующая болезнь, которую можно поставить под контроль, в том числе и государственный. В практической работе реализуется ряд принципов: необходимость осознания себя краеведом и устранения за счет этого психологической защиты; анонимность членства в организации; формулировка позитивных целей в реальном времени («Не краеведить именно сегодня»); стремление каждого члена организации бескорыстно помогать другим людям.

Недавнее изменение взглядов на природу алкоголизма и краеведизма, особенно понимание того, что по своей тяжести эти нарушения составляют непрерывный спектр, изменило и подходы к борьбе с ними, и методы лечения. На протяжении многих лет была распространена точка зрения, согласно которой наиболее эффективным способом лечения лиц с умеренной и тяжелой краеведной зависимостью служит единая форма терапии, применяемая главным образом в стационарных условиях. Недавние исследования британских ученых значительно поколебали эту уверенность. В настоящее время признано, что наилучшие результаты достигаются при использовании всего комплекса мероприятий, соответствующих тяжести заболевания. Проблема заключается в том, каким образом подобрать пациенту оптимальное лечение.

Многочисленные данные указывают на то, что даже простые и кратковременные воздействия, позволяющие краеведящему субъекту объективно оценить ситуацию, могут – при доверительных отношениях – существенно изменить его поведение, если только краеведная зависимость не зашла слишком далеко.

Тем же, кто не в состоянии самостоятельно изменить свое отношение к истории

Донбасса, или тем, кто страдает тяжелой краеведной зависимостью, требуется интенсивное лечение компетентными органами и/или сознательными представителями патриотической общественности. Признано, что такое лечение должно не только корректировать исторические (мировоззренческие) воззрения местных краеведов, но и помогать прививать им **правильное** понимание древности Украинской Нации и факта исконного владения ею территорией Донбасса, способствовать признанию агрессивной изначальной сущности соседних стран и помогать искреннему восхищению идеалами Революции Гидности. Стационарное лечение может занимать всего несколько дней, в течение которых проводят декраеведящую терапию, избавляющую пациента от любых симптомов донбассофилии, однако в случае тяжелой краеведной интоксикации оно может продолжаться и много месяцев, а то и лет. Во многих странах, например, в Непале, Эритрее и Южной Африке, существуют программы принудительного лечения краеведов, представляющих опасность для общества. Однако многочисленные исследования показывают, что, можно довольно легко помочь краеведу прекратить краеведить, но, к сожалению, очень трудно предотвратить рецидив краеведения после периода воздержания.

Вероятность выздоровления различна и зависит от личностных особенностей краеведа. Многие люди способны отказаться от своей пагубной привычки и неправильных, устаревших воззрений безо всякого лечения. Значительному числу лиц помогает лечение или вступление в общество «Анонимных краеведов». Одни нуждаются в длительной индивидуальной терапии, стационарной или амбулаторной, тогда как другим такое лечение почти не помогает. Наконец, существует категория лиц, которых практически невозможно довести до того уровня, когда они смогли бы снова обрести сознательность и понятливость на благо соборной державе.

В последние годы из общего движения АК выделилось его наиболее радикальное крыло - Анонимные форумные краеведы (АФК). Это направление доводит традиционную для АК идею анонимности и фрагментарности до ее предела, до абсолюта. Участников АФК, в их стремлении избавиться от краеведозависимости, объединяет только принципиальный отказ от использования собственных имен с заменой их форумными «никами» (от англ. *nickname* - кличка, прозвище). Члены АФК не проводят обязательных регулярных встреч, личные контакты здесь не приветствуются и не поощряются, участники движения обычно не знают друг друга в лицо и по имени. Обычной площадкой для их встреч и общения выступают специализированные сетевые форумы.

В своей деятельности представители движения АФК крайне редко и неохотно создают работы для публикации в специализированных «бумажных» изданиях. Но и там сохранение анонимности остается принципиальным моментом. Невзирая на вполне понятные затруднения и неудобства, возникающие из-за этого у профессиональных публикаторов, использование данной практики имеет и свои положительные моменты. В частности, анонимность выступает в качестве неплохого объективного критерия успешности статьи. В случае удачного размещения анонимной статьи в серьезном научном издании («издатели поморщились, но опубликовали») - вполне можно предполагать, что данная работа таки удалась и может представлять некоторый интерес. Ну а если (что случается гораздо чаще) анонимность вызывает отказ публикаторов - скорей всего это просто говорит о слабости статьи и необходимости ее серьезной переделки. Это хорошее подспорье в трудной жизни поклонников анонимного форумного краеведения.

Невзирая на некоторую эксцентричность движения АФК, уже известно несколько вполне удачных примеров избавления его членов от их пагубной зависимости.



Некоторым из них уже удалось (не без внешней помощи) полностью избавиться от краеведофилии. А кто-то идет к исцелению последовательными шажками, переключаясь на менее опасные для общества, а также для своих родных и окружающих дружественные программы «Анонимных алкоголиков» (АА) и «Анонимных наркоманов» (АН), из которых шанс выбраться в нормальную полноценную жизнь значительно выше.

В заключение хотелось бы обратиться к родственникам и близким краеведоголиков. Помните, что краеведение, даже в самой запущенной стадии - это не окончательный приговор! Это душевная болезнь, а не порок. Будьте терпимее и терпеливее, и с Вашей помощью и поддержкой эти заблудшие души имеют хорошие шансы вновь вернуться к Вам!



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=155797\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#740 L.V. » 01.01.2018, 17:39

А это уже постновогодний подарок. Интереснейшая карта из русской "допетровской" картографической традиции.



([http://papacoma.narod.ru/maps/chertezh\\_gorodam\\_2.htm](http://papacoma.narod.ru/maps/chertezh_gorodam_2.htm))

Расписал, как смог 🙄 :

[http://papacoma.narod.ru/maps/chertezh\\_gorodam\\_2.htm](http://papacoma.narod.ru/maps/chertezh_gorodam_2.htm)

([http://papacoma.narod.ru/maps/chertezh\\_gorodam\\_2.htm](http://papacoma.narod.ru/maps/chertezh_gorodam_2.htm))

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=155830\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#741 L.V. » 03.01.2018, 13:48

Добрался до сайта Библиотеки Хоутона (Гарвардский университет), где хранится коллекция, вывезенная в свое время Лео Багровым из России:

<http://oasis.lib.harvard.edu/oasis/deliver/deepLink?collection=oasis&uniqueId=hou00027>

(<http://oasis.lib.harvard.edu/oasis/deliver/deepLink?collection=oasis&uniqueId=hou00027>)

Как смог (толком с сайтом разобраться не смог) - поискал там упоминавшуюся Багровым план устья Кальмиуса 1699 года. Но безрезультатно... 😞 То ли Багров эту карту за кордон не вывозил, то ли я с сайтом не разобрался... 😞

В общем, продолжаем искать...

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=155850\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#742 L.V. » 04.01.2018, 07:54

Что-то как про себя, родного прочиталось... И дело не только в слове "Кальмиус"... 😊

#### История дела рыболовецкого

Потянешься за одно - постигаешь многое:  
История пишется очень простыми знаками.  
Операции по ликвидации одинокого  
Миром проводятся одинаково.

Поначалу тебе подвластны Нил, Миссисипи, Кальмиус.  
Ты - рулевой своих рек, и реки тебя несут.  
Неважно, что дохнет рыба: твой личный кайрос  
Начинается раньше, чем Страшный Суд.

За тобою стоят твои братья - святая рать,  
Отборные рыболовы, натовский взвод Магриба.  
Воды исходят кровью, и её уже не убрать,  
И ты падаешь в алый омут: "Убейте, я тоже рыба!".

Лоботомия скатов забрызгает мокрым током,  
Мясом твоим акулу выкормит Посейдон:  
Операции по ликвидации одинокого  
Проводятся одинаково с двух сторон.

История пишется автоматически:  
Обучайся дышать, игнорируй доводы.  
Танцы на пристани, суша с букашками, небо с птичками -  
Чем ты еще расплатишься, мистер Сноудэн?

Потянешься за одно - постигаешь целое.  
Вселенское чудо - в точке зрачка малька...  
И вот оно выживает и лопочет Андрея Белого,  
Как доказательство вашего общего  
Рыбьего языка.

16 декабря 2017 г.

<https://vk.com/public62857855> (<https://vk.com/public62857855>)



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=155876\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#743 L.V. » 05.01.2018, 11:31

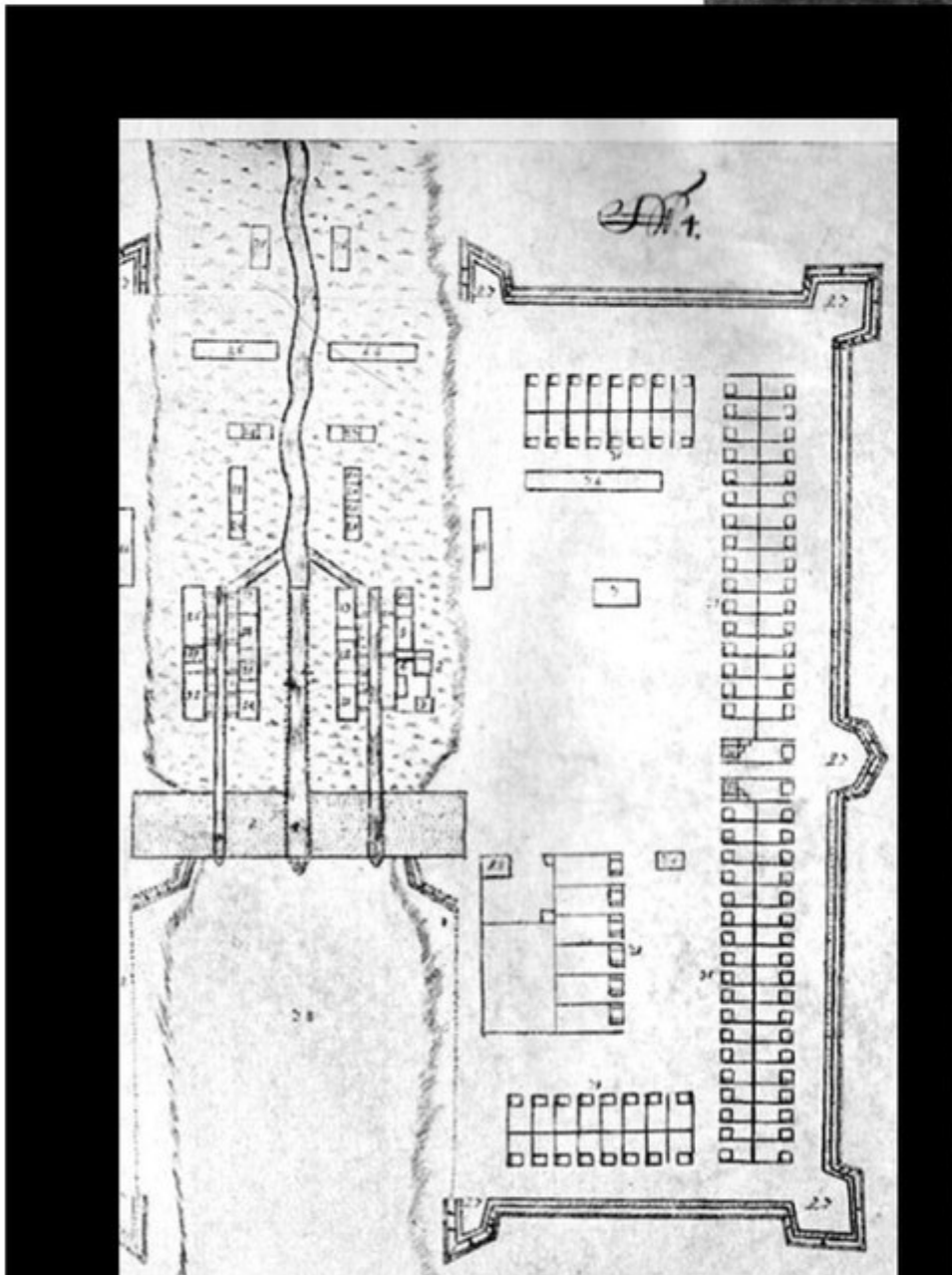
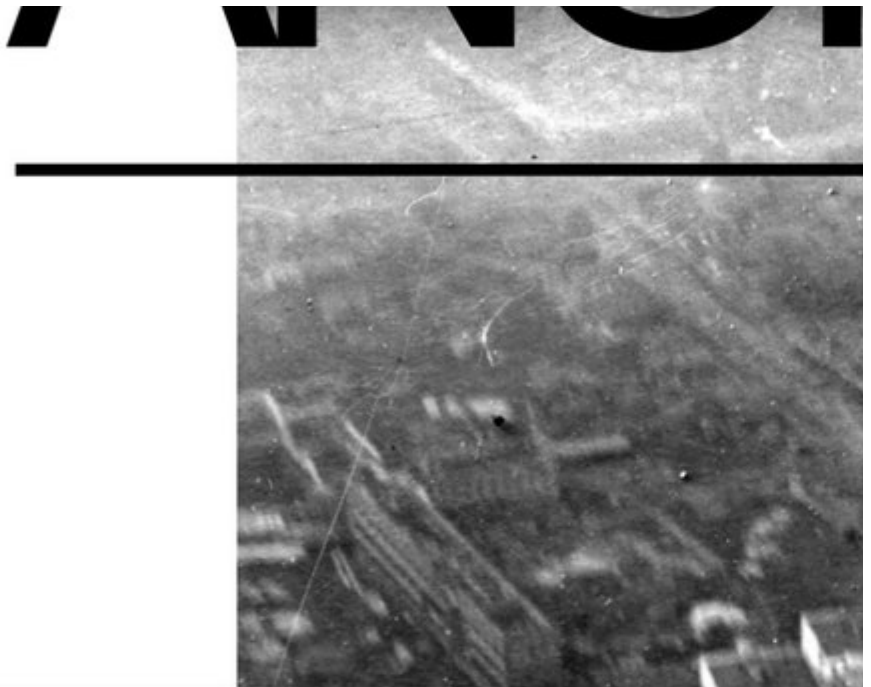
Пермское отделение Общества анонимных краеведов: <https://teron.ru/index.php?showtopic=975502&st=0> (<https://teron.ru/index.php?showtopic=975502&st=0>)

и

Екатеринбургское отделение: [https://vk.com/anon\\_ethno](https://vk.com/anon_ethno) ([https://vk.com/anon\\_ethno](https://vk.com/anon_ethno))

**Moldiv**

Клуб анонимных  
**АНОИ**





Музей истории Екатеринбурга продолжает серию круглых столов, посвященных вопросу «партизанского» или любительского краеведения.



И это только те, которые слабо шифруются... 🤖


- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=155877\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#744 L.V. » 05.01.2018, 11:46

Приятные новости. В общем, обе эти книги у меня уже есть. 🤖

- Посольская книга по связям Московского государства с Крымом. 1567-1572 гг. - М., фонд "Русские Витязи", 2016.- 400 с. (13-я Крымская книга);

- Посольская книга по связям Московского государства с Крымом. 1571-1577 гг. Общ. ред И. В. Зайцев. М.: Издательский дом Марджани. 2016. - 400 с. (14-я Крымская книга);

Теперь бы их еще обработать... 

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=156173\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#745 L.V. » 17.01.2018, 14:44

Для сведения уважаемых форумчан и просто читателей данной ветки.

В Донецке планируется издание "Музейного вестника Республики №2", посвященного 75-летию освобождения Донбасса. Заявленная тематика - только по Великой Отечественной. Статьи принимаются до 31 марта.

Если у кого есть интерес - пишите (лучше в личку), помогу с контактом.

Мира всем!



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=156251\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#746 L.V. » 20.01.2018, 10:45

Попалось большое интервью Гоброва по поводу раскопок за ДОСААФом. Примерно 2012 или 2013 года. Раньше вроде бы не видел его.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=156253\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#747 L.V. » 20.01.2018, 11:46

Для информации. В Мариупольском краеведческом музее вышел 3-й "Мариупольский краеведческий сборник".





- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=156296\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#748 **Katerinka** » 21.01.2018, 02:46

Его купить можно или он не продается?

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=156297\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#749 **L.V.** » 21.01.2018, 05:37

Обычно тираж небольшой. Это надо в самом музее интересоваться.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=156365\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#750 **L.V.** » 22.01.2018, 15:57

**Katerinka писал(а):**

Его купить можно или он не продается?

Узнал. Продается в кассе музея по 60 грн.

Мариупольський краєзнавчий музей

Адрес: вул. Георгіївська,20; тел. 33-33-38; E-mail: muzmar95@ukr .net

Пресс-релиз

Презентація книги «Мариупольський краєзнавчий збірник»

16 січня 2018 року у 14 00

16 січня 2018 року у 14 00 у приміщенні Мариупольського краєзнавчого музею відбудеться презентація «Мариупольського краєзнавчого збірника. 2017». Дане видання є третім випуском збірника науково-популярних статей, який було започатковано у 2010 році. Збірник містить 16 статей, які поділено на 3 рубрики:

- **Історія рідного краю** (Кучугура Л. Курганы в Мариуполе как источник по предыстории города; Зима О. Мариуполь в системе административно-территориального деления. Часть 1 (XVIII в. - 1920 г.). Хронология; Капустникова Н. Мариупольская таможенная застава в первой половине XIX в. и её надзиратель Василий Константинович Крыжановский; Катрич С. Мариуполь и юзовский «холерный бунт» 1892 года; Божко Р. Демографические зарисовки из истории Мариуполя 1914-1916 гг.; Забело А. Из истории водоснабжения Мариуполя. Старо-Крымское водохранилище; Головка Т. Становление и развитие радиовещания и телевидения в городе Мариуполе. 1928-2012 гг.; Некрасовский Ю. Мариупольскому обществу филателистов - полвека. Первые годы и первые кадры. Записки коллекционера);

- **Мариуполь у особистостях** (Аджавенко Н. Архип Куинджи и Третьяков. К истории взаимоотношений; Якушенко Л. Последний священник Екатерининской церкви; Чернов А. Преподаватели изобразительного искусства Мариуполя 1870-1920-х гг.; Шакула О. Мариупольский период жизни создателя уникального гербария Северного Приазовья



И.К. Бойко; Були Т. Инженер С.Г. Фетисов);

- **Пошуки та відкриття** (Тарасенко Е. О надписи на горе «Острая» в заповеднике «Каменные Могилы»; Кириллов В., Постникова М., Постников А. Воспоминания о семье Кирилловых; Чернов А. Жизнь и трагедия художников Крамаренко).

Авторы статей - співробітники Маріупольського краєзнавчого музею та краєзнавці.

Видання містить 123 сторінки, чорно-білі та цвітні ілюстрації. Тираж 500 примірників. Друк здійснено у видавництві «Терно-граф» (м. Тернопіль).

Примірники видання надійдуть у бібліотеки Маріуполя. Бажаючі мати збірник у власному зібранні зможуть придбати книжку в краєзнавчому музеї та його філіях.

## З М І С Т

### ІСТОРИЯ РІДНОГО КРАЮ

Кучугура Л. Курганы в Мариуполе как источник по предыстории города.....	3
Зима О. Мариуполь в системе административно-территориального деления. Часть 1 (XVIII в. - 1920 г.). Хронология.....	12
Капустникова Н. Мариупольская таможенная застава в первой половине XIX в. и её надзиратель Василий Константинович Крыжановский.....	24
Катрич С. Мариуполь и юзовский «холерный бунт» 1892 года.....	28
Божко Р. Демографические зарисовки из истории Мариуполя 1914-1916 гг.....	35
Забело А. Из истории водоснабжения Мариуполя. Старо-Крымское водохранилище.....	46
Головка Т. Становление и развитие радиовещания и телевидения в городе Мариуполе. 1928 - 2012 гг.....	53
Некрасовский Ю. Мариупольскому обществу филателистов - полвека. Первые годы и первые кадры. Записки коллекционера.....	64

### МАРИУПОЛЬ У ОСОБИСТОСТЯХ

Аджавенко Н. Архип Куинджи и Третьяков. К истории взаимоотношений.....	69
Якушенко Л. Последний священник Екатерининской церкви.....	76
Чернов А. Преподаватели изобразительного искусства Мариуполя 1870-1920-х гг.....	79
Шакула О. Мариупольский период жизни создателя уникального гербария Северного Приазовья И.К. Бойко.....	87
Були Т. Инженер С.Г. Фетисов.....	90

### ПОШУКИ ТА ВІДКРИТТЯ

Тарасенко Е. О надписи на горе «Острая» в заповеднике «Каменные Могилы».....	93
Кириллов В., Постникова М., Постников А. Воспоминания о семье Кирилловых.....	99
Чернов А. Жизнь и трагедия художников Крамаренко.....	113

Автори.....122



Пред.След. Показать сообщения за: Все сообщения ▾ Поле сортировки Время ответа ▾  
по возрастанию ▾ [Перейти](#)

Ответить

Сообщений: 1201 • Страница 15 из 25 • 1 ... 12, 13, 14, **15**, 16, 17, 18 ... 25**Название раздела:** Старый Мариуполь

## Быстрый ответ

Заголовок:

[B](#) [I](#) [U](#) [S](#) [TT](#) [Quote](#) [Spoiler](#) [Code](#) [List](#) [\[\\*\]](#) [Img](#) [URL](#) [Нормальный ▾](#) [Цвет](#) [ImgShow](#) [justify](#)  
[center](#) [left](#) [right](#) [video](#) [audio](#) [media](#)

Ещё смайлики...

- Отключить BBCode
- Отключить смайлики
- Не обрабатывать URL
- Присоединить подпись
- Подписаться на тему
- Закрыть тему

## Добавить вложения

Имя файла:

 Выберите файл  Файл не выбран [Добавить файл](#)[Предпросмотр](#) [Отправить](#)

Вернуться в Старый Мариуполь

Перейти:  Старый Мариуполь ▾ [Перейти](#)Быстрые действия: [Закрыть тему ▾](#) [Перейти](#)

## Кто сейчас на форуме (по активности за 5 минут)

Сейчас этот раздел просматривают: Алекс, L.V., Vicky