

- Старый Мариуполь

- Форум
 - Список разделов
 - Активные темы
 - Непрочитанные темы
 - Ваши темы
 - Ваши сообщения
 - Поиск по форуму
- Личное
 - Закладки
 - Подписки
 - Черновики
 - Вложения
 -
 - Профиль
 - Настройки
 - Группы
 - Друзья и недруги
- Новых ЛС: 0
 - Новое сообщение
 - Входящие
 - Исходящие
 - Доставленные
 - Черновики
- Пользователи
 - Все пользователи
 - Активные
 - Неактивные
 - Поиск пользователей
 -
 - Кто сейчас на форуме
 - Наша команда
- Информация
 - Правила форума
 - FAQ
 - Помощь по BBCode
- Поделиться в vk.com
- Поделиться в Google Plus
- Поделиться в facebook.com
- Поделиться в twitter.com
-
- Сообщить другу
- Подписаться на тему
- В закладки
- Закрывать тему
- Поднять тему

- Выход [L.V.]

Татарско-казацкие времена Мариупольщины

Список разделов > Мариуполь > Старый Мариуполь

Ответить

Сообщений: 1201 • Страница 18 из 25 • 1 ... 15, 16, 17, **18**, 19, 20, 21 ... 25

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159088\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#851 L.V. » 09.06.2018, 18:27

Один хороший человек прислал видеопрезентацию "Культурный простір Донеччини". Это сейчас всех музейщиков подконтрольной Украине части Донбасса обязали расписать программу мероприятий, подчеркивающих украинскость Донбасса. Греки мангушские кое-как смогли протащить свои эллинские мотивы в эту программу, хотя фестиваль "гопак-куреш", подозреваю, им удовольствия не слишком много принесет. Остальные этнические группы Донбасса остались большей частью за бортом этой лодки, ЭТА история официальный Киев сейчас не интересуется, она сейчас слишком вредная и неправильная.

Из данной презентации хорошо видно, какие громады отнеслись к данному заданию на "от*бись", а какие - со всей душой. Ну, Бог всем им судья.

В Сети данную работу не нашел, а выкладывать самому такую радость - не хочется. Просмотрел все 38 минут, там и про Мариуполь много "открытий" выложено. И сам закадровый компилятивный текст зачастую бредовый, да плюс еще дама, которая его читала, историю тоже не знает, иной раз такие перлы от себя выдавала... В общем, долго я смотрел, а потом еще дольше оттирал заплеванный монитор. ТАК историю делать нельзя!!! Даже если очень хочется и очень нужно! История дама обидчивая и злопамятная, не простит... ИМХО.



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159089\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#852 Краевед_зп » 09.06.2018, 19:57

В случае с паРашей история творится не справедливостью, а извращенной фантазией очередного большевицкого дебила с очередной фамилией на -ин. И признайтесь, вы не рассчитываете на справедливость, вы надеетесь на бесперебойную работу военной промышленности. Справедливость не закатывает танками в грязь людей и нации. Не имеет значение насколько умный вы человек, если прислуживаете Подонку. Вы прожили спокойную жизнь и ни один человек вас не заставлял говорить на украинском языке, т.к. всех этих людей сгноили голодомором и в ГУЛАГе. Это мне нужно рассчитывать на справедливость и на справедливую кару для организаторов и их приспешников. А такие как вы жили и в 34 и в 37 году. Это такие как вы вышинские с пеной у рта клеймили всех врагами народами и отправляли на Золотую Колыму... Я очень надеюсь на то, что вы доживете до того момента, когда сдохнет Хуйло и вы начнете наблюдать как они будут рвать друг друга как рвали после смерти сталина, как рвали во времена орды, ибо вы и есть орда по своему нраву. Твари, из-за вас украинские дети не могут попасть в Крым, из-за вас люди гибнут в Донецкой и Луганской областях. Вся ваша деятельность, все ваше краеведение перечеркивается вашим черным, полным ненависти, сердцем. А ваша трусость, прячащаяся за убогим L.V., никогда не впишет вас в анналы истории, ни единой буквы о вас не оставит...Я верю в это...Идите к херам со своими ответами

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159093\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- 1

#853 L.V. » 10.06.2018, 05:25

Уважаемый Краевед_зп, спасибо, что продолжаете интересоваться данным форумом, значит что-то Вас здесь таки цепляет и держит... 😊

Не буду отвечать Вам за политику. У Вас одна точка зрения на причины, виновников и пути выхода из этой войны. У меня - другая точка зрения. А пытаться привести нас с Вами к единой

точке зрения способно только Время. Ну или кто-то может попытаться методами Вышинского. Вам такой вариант больше нравится? Тогда чем Вы от тех большевиков, которых так хаеете и декоммунизируете, принципиально отличаетесь? Не задумывались об этом нюансе? Ну а донбасскому домику, в который прилетел снаряд - ему и вовсе все-равно, прилетел ли данный снаряд с "правильной" или "неправильной" стороны. Ну или с "неправильной" или "правильной" стороны - это смотря с какой стороны смотреть. Для домика - что пнем о сову, что совой об пень, ему одинаково плохо. И кто кого танками в грязь сейчас пытается закатать - вопрос достаточно скользкий и мутный.

Насколько я понимаю, Ваш пост был вызван моим последним постом про "Культурный простор Донеччины". Ну, что я могу сказать? Ни от одного своего слова об этой презентации и ее задачах я не отказываюсь. Возможно, Вам эти задачи представляются правильными и обоснованными, тем более в наше смутное время. У меня, опять-таки другое видение. Я не считаю правильным стирать из истории Донбасса русских, болгар, евреев, сербов. Ну и крымских татар с ногайцами заодно. Если здесь постулировать "древнейшую Кальмиусскую паланку" с начала XVI века, то места для Дивеева улуса не остается вовсе. И то, что я сейчас готовлю комментарии к уже оцифрованному (мною же) фрагменту документа о прохождении посольства Щербатова и Демьянова через наши края в 1594 году и их гостевании у Араслана Дивеева - это уже никому не нужно и не интересно. Мне тогда можно не тратить время, а жесткий диск лучше отформатировать. Вас такой вариант больше устроит? Но ведь Вы, почему-то, упрямо ходите именно сюда, а не на иные форумы, где обсуждается более "правильная" история Поля. Вы уж как-то определитесь, чего лично Вы (а не Ваши побратимы) хотите, как в той юмореске: "Рабинович, Вы или крестик снимите, или трусы наденьте". В Вашей парадигме - читать про Дивеев улус неправильно и не патриотично. 🤔

А вот по поводу того, как именно и на насколько высоком уровне выполнена эта презентация - вот тут я могу много рассказать, как человек, ее лично видевший. К сожалению, не могу Вам дать возможность самому ее оценить, открытой ссылки не нашел. Но из нее я, например, узнал, что битва на Калке, в которой монголы разбили русских, была в 1185 году. Что Бахмут был основан в 1571 году (эта версия и в самом Бахмуте давно и общепризнанно оплевана, а тут ее опять из гроба вытащили). Что казаки во времена Новой Сечи в XVII (!) веке привезли икону Марианской богородицы. Что пещера под Стылой, в которой сохранилось штук 4 небольших наскальных рисунка - это храм прадавних украинцев и свидетельство их древней письменности, причем в качестве иллюстраций на заднем плане используется современный рисунок поклонения славянским идолам и фотография камня с глаголической (!) надписью. И что казак Дружко основал "дружковський міст" (вместо "піст" - пост). И много других чудесных откровений, сейчас уже все не помню. Если сильно захотите - могу потратить время, повторно всю эту радость посмотреть и все, что резанет глаз, расписать. Хотя своего времени мне жалковато, и это будет несколько бессмысленно, так как Вы не сможете эту презентацию лично просмотреть и перепроверить мои слова. Вдруг я опять напраслину возведу на хорошую работу украинских историков, лишь бы кому-нибудь прислужить? Но если просто поверите мне на слово, что там много откровенного бреда, и не будете заставляя меня тратить дополнительно свое время - буду

Вам очень благодарен. За доверие. 🙏🙏

Но это все - фиг с ним, это все преходяще. Честно говоря, меня в Вашем последнем посте больше огорчило Ваше душевное состояние. Что-то у Вас на душе продолжает ухудшаться. За эти четыре года у Вас все больше и больше черноты и ненависти в душе, с тревогой наблюдаю за этим процессом. Вы же когда-то были вполне вменяемым человеком. Что с Вами происходит? Что Вам так промыло мозги? Ваши побратимы из ПС? Ситуация на фронте? Ситуация на Украине? Ни одна война, ни одно братоубийство не стоят этого. Тоже задумались бы об этом. У меня к Вам, например, ненависти нет. Просто грустно за Вас...

А насчет анналов - да и хрен бы с ними, никогда туда не стремился. 🙄

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=159094\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#854 **DSitni** » 10.06.2018, 07:52

Краевед_зп писал(а):

из-за вас украинские дети не могут попасть в Крым,

Если мариупольских детей вы, **Краевед_зп**, ещё считаете украинскими детьми - то вы глубоко не правы про Крым! 🙄 (потому, что не обладаете инфой)

Как ездили в Крым мои мариупольские друзья (деньги у них есть) - так и продолжают ездить. .И в 16, и в 17 гг, и сейчас ждут отпуска - тоже поедут....Раздражают только многочасовые стояния на блок-постах.... 🙄

Про остальное в вашем посте - лучше промолчу.... 🙄

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=159097\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#855 **ENT** » 10.06.2018, 10:27

10.06.2018

Уважаемый LV!

Не тратьте время и красноречие на вразумление сумасшедших. Своим посланием этот персонаж поставил себя вне общества краеведов. Его надо просто игнорировать, а после его появления дезинфицировать помещения, как после дурного запаха, и мыть руки. Я недавно вернулся из Запорожской области, побывал и в Мариуполе. И там такие дикие взгляды, как у этого «краеведа», встречаются нечасто.

Ждем сообщения по посольству Щербатова и Демьянова. Успехов Вам! Желаю Вам всего доброго! С уважением,
ENT

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=159098\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#856 **L.V.** » 10.06.2018, 11:58

О, уважаемый ENT - с возвращением Вас! Об остальном отдельно спрошу.

По посольству - текст скорей всего дня через 4-5 выложу, надо еще немного комментарии доработать.

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=159099\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#857 **L.V.** » 10.06.2018, 17:17

Подкорректировал свои планы, пока на самом деле из анналов не вычеркнули. 🙄 Выкладываю расшифровку фрагмента 21-й Крымской книги, рассказывающего о прохождении посольства Щербатова и Демьянова через Северное Приазовье в конце 1593 года.

http://papacoma.narod.ru/articles/krym_book_21_fragment.docx
(http://papacoma.narod.ru/articles/krym_book_21_fragment.docx)

Своими словами тоже распишу, но на это понадобится больше времени.

Мира всем! 🍻🍻

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159214\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#858 L.V. » 17.06.2018, 07:42

У Е.С. Отина дочитался:

На рукописном «Плане северного берега Азовского моря от Кальмиуса до Таганрога» второй половины XVIII в. река Кальмиус в устье ещё имеет пять рукавов. На центральном острове в устье реки обозначено селение с надписью «Запорожская Кальмиусская Паланка», а восточнее, на косе Ляпиной, нанесена надпись «Рыбные заводы запорожских казаков».

Это по описанию сильно напоминает [карту Азовского моря Ригельмана](#) (http://papacoma.narod.ru/maps/rigelman_total_map_1768.htm) 1768 года, но отличается несколькими деталями - названием и охватом карты, количеством рукавов в устье (откуда пять?), надписью на Ляпинской косе. Если это не "испорченный телефон", то есть надежда на существование по меньшей мере еще одной карты (ригельмановской?) с показанием Кальмиусской паланки.

К сожалению, Евгений Степанович не оставил здесь ссылку. А с учетом того, что он скончался 14 января 2015 года в Донецке, его самого уже не спросишь... 🙄

Будем искать...

P.S. Надеюсь, Отин это не у Джугаги списал? "На «Плане северного берега Азовского моря от Кальмиуса в Таганрог» (1772) обозначено 254 рыболовецких зимовника, среди них 31 от Кальмиуса до Широкой балки (современного Широкино) принадлежал запорожцам (13% из всех обозначенных)". <https://www.0629.com.ua/news/1827227> (<https://www.0629.com.ua/news/1827227>). Хотелось бы верить, что нет. Потому как хорошо зная, насколько слабо Вадим Джугага знает источники по казацкой проблематике и насколько вольно с ними обращается...

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159217\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#859 L.V. » 17.06.2018, 08:13

Вот еще похожее название:

Гидрографические работы в Азовском море, и на Дону проводились кораблями Азовской флотилии и в дальнейшем. Наиболее полные съемки и промеры в море были выполнены в 1783 году. На основании новых данных в 1783 и 1786 годах выходят две довольно подробные карты Дона, составляется несколько карт Таманского залива и Керченского пролива, «Карта течения реки Миуса, Самбека и побережья Азовского моря с профилями крепостей Таганрогской, Павловской и Семеновской», «Карта, представляющая Кубань», а также очень подробный «План положению места от Ачуева

до реки Есени с берегом Азовского моря, с описанием рыбных ловлей и соляных озер, 1785 год. М. 2 в.».

Очевидно в это же время были составлены две карты северо-восточного побережья, из которых одна называется «Карта северного берега Азовского моря от Кальмиуса до Таганрога», а другая — «Топографическая карта части Азовского моря с устьями реки Дона и с показанием между реками — Миуса и Дона ситуации и наших крепостей. М. 2 в.».

Обе карты характеризуются подробностью изображения береговой линии, кос, пересыпей, рек, балок, оврагов, озер и заболоченных участков. Кроме того, они показывают дороги, укрепленные пункты и в отдельных местах пограничные линии. Тщательность и одинаковая подробность, а главное совпадение названий и изображений в районе Миусского полуострова, который имеется на обеих картах, говорят за то, что они основаны на материалах одной и той же описной партии и составлены одновременно.

http://www.razlib.ru/istorija/azovskii_flot_i_flotilii/p6.php

(http://www.razlib.ru/istorija/azovskii_flot_i_flotilii/p6.php).

К сожалению - тоже без ссылки. 🙄

P.S. Эта карта, судя по всему - Карта северного берега Азовского моря от Кальмиуса до Таганрога (РГВИА (Москва), ф. 846, оп. 16, д. 22885). Но та ли эта карта, что упоминается у Отина или

просто ее полная тезка? 🙄

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159218\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#860 L.V. » 17.06.2018, 09:58

В статье Виноградова о посольстве Щербатова дочитался до его возвращения. Блин, жалко раньше не заметил его. 🙄

Возвращение посольства

Обратный путь послов лежал через «Арсланаев улус». Там их приветствовал Иссей «аталык третьево Арсланаева сына» (Там же, лл. 309 об-310). Аталык поведал им, что Арсланай «от царя приехал» и до своего выступления в поход готов «сослаться» с послами. К Арслану был послан толмач Енчюра который вернувшись из его «стана» передал послам, что карача-бек намерен со- блюдать «шерть», принесенную «царем» в том числе и за его улус. Однако Арсланай одновремен- но передал, что не будет нести ответственности за возможные нападения на «московские украй- ны» в его отсутствие. Причина была четко определена: в его улус продолжалась откочевка из «Ур- магметова улуса» из-за того, что «казаки донские государя вашего многие» совершают нападения на заволжских ногаев. Кроме того продолжают нападения донских казаков на

«Казыев улус»

(Там же, лл. 311-311 об.). Послы в ответ передали с аталыком, что доведут эту информацию «до государя» и выразили надежду на то «чтоб Арсланай князь в своей правде стоял» (Там же, л. 312).
После этого послы двинулись дальше.

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=159265\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)

• —

#861 L.V. » 19.06.2018, 18:29

Ну что, еще одно окошко в XVI век приоткроем? Еще один булыжничек в "древнейшую Кальмиусскую паланку" бросим? Тогда поехали! 🤔

(Если вдруг, не дай Бог, кто-то захочет узнать об этих событиях поглубже - можно порекомендовать ознакомиться со статьей [А.В.Виноградова](#)

(<https://docviewer.yandex.ru/view/21664493/?>

[*=J1MI9eYfb8HT697qJUMW3Gp0L9F7InVybcI6lmh0dHA6Ly94bi0tODBhaW1wZy54bi0tODBhYWdpZTZjbm5iLnhuLS1wM](https://docviewer.yandex.ru/view/21664493/?*=J1MI9eYfb8HT697qJUMW3Gp0L9F7InVybcI6lmh0dHA6Ly94bi0tODBhaW1wZy54bi0tODBhYWdpZTZjbm5iLnhuLS1wM)

. Также можно дополнительно ознакомиться с этим периодом и у [Гайворонского](#)

(<http://www.krimoved-library.ru/books/poveliteli-dvuh-materikov44.html#bookmark5>). Есть эти события и у других историков).

К 1593 году крымский хан Гази-Гирей, под которым сильно шатался трон, решил попытаться замириться и заключить военный союз с Московским царством. Осенью 1593 года состоялся большой посольский съезд под Ливнами, послы с обеих сторон более-менее договорились об условиях этого союза. Вот на такой шерти (присяге) присягнули крымские послы, правда без ратификации самим ханом и его диваном (советом) она мало чего стоила. Несколько раз в тексте шерти упоминается Дивеев улус и его представители (выделено жирным шрифтом).

1593. Ноября 9.

|53стр.| Ахмет паша князь, да с ним калги Фетигирея царевича Имилдеш Казы Бараим, да Исмаил мурза Куликов, да **Нур Абдал мурзин сын Арасланая Дивеев племянник Ак Мурза**, да Якши Улан, да Ислам Газы улан Акъмаммет уланов, да Исеев Княжой сын Сулеймен мурза, да Битак княжей сын Зиен паша мурза Амашуков, да Янмолла мурза: перед боярином и воеводами перед князем Федором Ивановичем Хворостинным, да перед оружейничим перед Богданом Яковлевичем Белским, да перед дьяком перед Дорофеем Бохиным великому государю царю и великому князю Федору Ивановичу |54 стр.| всеа Руссии самодержцу за государя своего Казы Гирея царя и калгу Фетигирея царевича, и за все царевичи, и за весь Крым, и за **Арасланаев улус Дивеева** по своей вере но мусулманскому закону, на шертной записи, какова прислана от государя с Москвы, шертовали на куране, опричь Азова и Казыева улусу на том: государю' их Казыгирею царю, покаместа будет на Крымском юрте, и калге Фетигирею царевичю и всем царевичам, и Крымским людем, и **Арасланаева улуса Дивеева**, великого государя царя и великого, князя Федора Ивановича всеа Руссии самодержца на украины в весну, и в лето, и в осень и во всякое время не приходим, и не воевати, и вперед царю Казыгирею, и Калге, и Царевичем, и всему Крыму с великим государем царем и великим князем Федором Ивановичем всеа Руссии быти в крепкой дружбе на веки неподвижно, и его землям лиха никакого не хотети, не мыслим, ни думам, и на государеву землю войною самому царю не ходим, и царевичей, и князей, и мурз с Крымскими людьми, и **Нагайских мурз Арасланай мурзы Дивеева с братьею**, и с детми и с племянники с Нагайскими людми никого не посылам. А кто пойдет войною на государеву украину без царева ведома и Царю Казыгирею, и калге Фетигирею

царевичу, и всем царевичам, и всему Крымскому юрту, и **Арасланаева улуса Дивеева Нагайских Мурз улусов**, тех людей имая казним, и полон весь отдавам государевым послам или гонцом, которые в то время у государя моего у Казы Гирея царя в Крыму будут, или их ко государю отсылати. А как великого государя царя и великого князя Федора Ивановича всеа Руссии послы Князь Меркурей Александрович Щербатый, да дьяк Офонасей Демьянов за Донец пойдут, и над теми послы и над провожатыми в провожанье [36] Крымским людем и Нагайским никоторого лиха не учинити. А как великого государя царя и великого князя Федора Ивановича всеа Руссин послы будут у государя нашего Казы Гирея царя и мне, и мне Ахмет паше князю Казыгирею царю говорити, чтоб Казыгирей царь велел шертную грамоту написать с того списка, каков с послы прислан, и печать свою золотою (ую?) к той грамоте приложил, и на той бы шертной грамоте КазыГирей царь в головах и Калга Фетигирей царевич, и все царевичи, и князи, и мурзы правду дали, и тое бы грамоту Казы гирей царь с своею золотою печатью дал государевым послам, и их к государю отпустил не задержав, и своих послов к государю послал с ними вместо. Так же мне Ахмет паше князю и братье моей, и всему моему родству, будучи в Крыму, великому государю |56 стр.| царю и великому князю Федору Ивановичу всеа Руссии и его землям хотети добра во всем, и государя своего Казы Гирея царя и Калгу, и царевичей, и князей, и мурз Крымских на всякое добро наводити, чтоб Казы Гирей царь был с государем царем и великим князем Федором Ивановичем всеа Руссии в братстве и в дружбе в крепкой, и в любви на веки неподвижно, а лиха мне, и братье моей, и всему родству моему государю царю и великому князю Федору Ивановичу всеа Руссии и его землям, будучи в Крыму, никакого не чинить, ни думати, ни мыслити никоторою хитростью по сей шертной записи, как в ней писано.

Книга № 21, 53-56 стр.

http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVI/PDS_3/21-40/30.htm

(http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVI/PDS_3/21-40/30.htm).

После чего крымские послы отправились в сторону Москвы, а русские послы - Меркурий Александрович Щербатов и дьяк Афанасий Демьянов - в сторону Крыма. Вместе с русскими послами возвращался крымский сановник Ахмет-паша Сулешев (тогдашний глава значительного крымского рода Яшлавских), который чуть ранее со своими людьми обеспечивал безопасность крымского посольства при проходе по Степи. С ними вместе отправилась проведшая в Московском царстве почти 10 лет вдовствующая татарская царица Ертуган со своим небольшим «двором». Также были отпущены задержанные русскими на несколько лет прежние крымские гонцы - Аллабердей Сулешев (этот, правда, уехал в Крым, не дожидаясь русских дипломатов) и доверенное лицо лично хана Гази-Гирея Ямгурчей-Аталык. Последний ранее привез от хана в Москву «тайные речи». Гази-Гирей предполагал в случае форс-мажора отойти со своими сторонниками на Днепр, где выше порогов на Кошкином перевозе планировал устроить себе город. На этот случай он просил у русских себе серьезных финансовых вливаний, а также помощи русскими войсками и артиллерией. В случае, если бы это сработало - вся османская геополитика в Северном Причерноморье накрылась бы медным тазом, а перед Москвой открылись бы весьма интересные расклады. Правительство всемогущего фаворита Федора Годунова эти сепаратные переговоры в целом поддержало, тоже тайком, разумеется. Вот такую, например, грамоту, среди прочего дипломатического багажа везли русские послы лично крымскому хану. Попасть в чужие руки она, понятное дело, не должна была никоим образом.

1593. Октябрь.

Бога Единого превыше небес пребывающего и в трех лицах |319 стр.| славимого Милостию, от великого Государя Царя и великого князя Федора Ивановича всеа Руссии, великие Орды великому царю брату нашему Базы Гирею Царю с любовью поклон. Присылал еси к нам брат наш Гонца своего Ямгурчей Аталыка своею шертною грамотою и с |319 стр. на об.| тайными речьми, а в грамоте своей писал еси и речью тайно с ним приказывал, чтоб нам прислати к тебе брату нашему на [32] городской

харч денег тридцать тысяч рублей, и поминки, и царевичу Мурат Кирееву Естуган царицу, и царевичевских казаков от пустити; а ты брат наш Базы Гирей Царь на Кошкине перевозе на Днепре хочет город поставить, и все улусы Крымские к Днепру перенести, и о турецкого хочет прямо отстать, и быти с нами на веки в братстве, | 320 стр. | и в дружбе, и в миру, и Юрт Крымской с московским Государством хочет съединачить, и на всякого недруга учнеш с нами стояти за один; а для правды и веры хочет к нам от пустить сына своего Тохтамыш Гирей Царевича, да от болших родов **Арасланая Дивеева**, и от Ширинского роду, и от Сулешева, и от Куликова и ото-всех родов по человеку пришлет, и будет с нами в вечном миру, и в братство и влюбви на веки против всякого недруга с нами; а мы с тобою учнем стояти за один. И те твои таинные Речи шурин наш слуга и Канюшей и боярин и воевода дворовой и намесник | 320 стр. на об. | Казанской и Астраханской Борис Федорович Годунов, выслушав у Ягмурчя Аталыка до нас доносил: и мы великий Государь с тобою братом нашим с Казы гиреем царем мимо всех Государей в братстве, и в дружбе, и влюбви и въдокончанье быти хотим на веки; и по хотя быт (sic) с тобою братом нашим в крепкой дружбе, и в братцкой любви и в докончанье послали есмь к тебе брату нашему послов своих болших Князя Меркурья Александровича Щербатаго Обаленского да дияка своего Офонасья Демьянова о всем наказав, как | 321 стр. | нам с тобою братом нашим быти в крепкой дружбе, и в братстве, и в любви и въдокончанье на веки, и о тайном о твоём деле наказан есми а сними послали есмь к тебе брату нашему запросов твоих денгами тебе десять тысяч рублей, а Калге и Царевичем пятьсот рублей, а платьем тебе и Калге и Князем и мурзам на на полсемь тысячи 22 рублей и всего денгами и платьем на семнатцать тысяч рублей, и Мурат Кирееву царевичеву царицу и с царевичевскими людьми, | 321 стр. на об. | которые были на Москве и Ибрагим пашу Мурзу Сулешева к тебе брату нашему отпустил. А как еже даст Бог увидим твоего брата нашего правду перед собою, будет на своей правде устоит, и заказ крепкой в Крыме в Азове учиниш и наши украинны сам не [33] пойдет и царевичев с воинскими людьми не пошлет, а пойдет на Литовского, и будет с нами в крепкой дружбе и в братстве и правду нам ты брат наш, и царевичи, и все князи и мурзы дадите и шертную грамоту к нам пришлет. И мы твой брата нашего достальной запрос денгами и платьем пришлим с своими послы. И ты б | 322 стр. | брат наш Казы Гирей Царь перед нашими послы нам правду дал, и шерт учиним почен собою в головах и царевичи и князи и мурзы на том, что тебе брату нашему быть с нами в дружбе и в братцкой любви на веки не подвижно, отстав прямо от турецкого, и на всякого недруга стояти за один, и учиня правду и Грамоту докончалную ж золотою печатью написав послом нашим дал и отпустил бы еси их к нам незадержав, и с ними вместе послов своих к нам прислал; и мы перед теми твоими послы тебе брату нашему отпустим | 322 стр. на об. | их и не задержав, а и своих послов к тебе с ними вместе пошлем и достальной запрос денег и платья и всякие рухляди к тебе брату нашему с ними пришлем. А будет ты брат наш учнеш вскоре на Кошкине перевозе..... | 323 стр. | Сколко надобно и мы к тебе людей своих с огненным боем и пушек, сколко тебе надобно, пришлем, и всякому твоему недругу тебя не подадим, и на Донце тот час и два города поставим, и людей многих со многими воеводами на Донец пришлем и почнем вместе с тобою на твоих недругов стояти за один. А ныне бы еси сперва нам тем любовь свою показал, покаместа на Кошкине перевозе город укрепиш, и ты бы нам восень с послы своими отпустил на поклон | 323 стр. на об. | Царевича Саадет Киреева Царева сына и Етуган (?) Царицына сына, которого нибуду; и тебе брату нашему мочно то вместить с своим князем, что мы Царицу отпустили к тебе, а ты бы брат наш против нашии любви освободил царицы Естуган (?) сына своего к нам на поклон послать за наше к ней жалованье; а сын ея, быв у нас, и наши очи увидев и нашежалованье великое, опять к тебе поедет, и нам, увидя твою братцкую любовь, вперед надежно быть на тебя в крепкой в брацкой любви на веки неподвижно. А как совершица меж | 324 стр. | нас большое дело и мы и достальной запрос к тебе восень вскоре ж другими своими послы пришлем. А как ты на Кошкине Перевозе город укрепиш, и сына своего и княжих

болших людей детей [34] к нам отпустиш, и мы рать свою болшую с огненным боем к тебе на Кошкин перевоз пришем против всех твоих недрузей, и наше болшое дело о вечном миру во всем укрепится. А подлинно о всех о наших о тайных делах с Ямгурчеем наказано; и сее нашу тайную грамоту велели послом нашим отдати Ямгурчею тайно, чтоб к тебе Ямгурчей отнес тайно, чтоб меж нас никто тово дела до времени не ведал. Писан лета ЗРВ [7102] октября мца.

Книга № 20, 319 -325 стр.

http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVI/PDS_3/21-40/28.htm

http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVI/PDS_3/21-40/28.htm

По окончании посольского съезда, 14 ноября 1593 года совместный русско-татарский караван пошел на юг. 4 декабря пересекли Северский донец близ устья Боровой, по Песковатому броду. То есть они явно шли по Кальмиусской дороге. Судя по несколько более поздней «Книге Большому Чертежу» - эта дорога проходила восточнее Боровой, а брод находился примерно в 2 верстах вниз по течению от устья Боровой. Очень похоже, что самый западный из современных мостов через Донец между Северодонецком и Лисичанском находится на месте того старого брода (от устья Боровой до него 1,5 км).

Посольский караван вез весьма важных лиц из крымской и московской верхушек и их личные вещи и ценности, а русские послы - еще и огромную сумму в деньгах, мехах, одеждах и прочих ценностях в качестве «поминков» и «запроса» (поминки - добровольные подарки членам правящей династии и важнейшим сановникам принимающей стороны, запросы - разовые выплаты, «инвестиции» под конкретные обстоятельства и проекты). Естественно, что сохранить подготовку и перемещение посольского каравана в полной тайне было невозможно, хотя и предпринимались все возможные меры для этого. Предыдущий аналогичный русский посольский караван был разграблен и почти в полном составе уничтожен черкасами в 1582 году на Утлюке (северо-западное Приазовье, несколько западнее Молочной). Заходили периодически «воровские черкасы» и на средний Донец. Собственно, то что посольская дорога сместилась настолько восточнее по сравнению с предыдущими временами - и было попыткой пройти максимально далеко от «черкасоопасных» территорий, уменьшить вероятность встречи с ними. Были большие опасения по этому поводу и у членов нашего посольства, как вскоре выяснится - не без оснований.

6 декабря остановились на «первом стане» от Донца (первая длительная остановка для отдыха лошадей и людей?). Это ориентировочно верст 30-40 южнее реки. Здесь Афанасий Жилин, голова русского военного отряда, который все еще сопровождал посольство, расставил караулы вокруг обоза и дозорные караулы на некотором удалении. На какой-то из дальних дозоров неожиданно «приехали человек с пятнатцать черкас и учили сторожей гоняти». Подоспевшие русские и татары совместно без особых проблем их отогнали, но переполох поднялся большой. Было весьма обоснованное предположение, что это могут быть передовые разведчики от более крупного отряда. Уехавший было вперед и возвратившийся после нападения черкасов командир татарской части конвоя Ахмед-паша приказал обозу, соблюдая повышенную осторожность, уходить дальше, а сзади оставил заслон из лучших людей. В таком порядке дошли «до первой из голов Торуг». По идее, это должны быть верховья Кривого Торца (верховья Бахмута, скорей всего, обошли по водоразделу). Здесь по всем дорогам пустили разведчиков, но больше никаких следов черкас не обнаружили.

Русские послы здесь имели разговор с Ахметом-пашой. По давно сложившейся традиции московские служилые люди сопровождали своих дипломатов в Степь не слишком глубоко, дальние походы небольших отрядов в степных условиях были слишком опасны и прямо запрещались царскими наказами. После определенного рубежа воины должны были возвращаться, а дипломаты старались незаметно проскользнуть к Перекопу, надеясь лишь на Бога и на собственную удачливость. Это были опасные шляхи... Видимо, дошли до такого рубежа и сейчас. После откровенного разговора с Ахмет-пашой, русский отряд Жилина был отпущен

домой: «чтоб над провожатыми татарове какова дурна не зделали» (прецеденты бывали). Им приказали идти к Донцу другой дорогой (чтобы попытаться запутать возможную погоню) и в последний раз отправили с ними донесение со свежими вестями в Посольский приказ.

С верховьев Торца можно было пройти на восток и выйти на Муравский шлях. Именно этим маршрутом (только в противоположном направлении) Ахмет-паша Сулешев чуть ранее провел караван с крымскими послами к Ливнам. И по первоначальному плану совместный караван тоже сейчас должен был пойти этим же путем. Но это было слишком очевидным и предсказуемым, а потому - опасным. Встревоженные русские послы полагали, что на этом пути их может ожидать черкасская засада. Они донесли свою обеспокоенность до Ахмета-паши и спросили: «Верх Тору ест ли иная дорога к нагайским улусом?». Ахмет-паша легко согласился с их аргументами, видимо, и сам об этом уже задумывался. После расспроса проводников, вместо восточной дороги повернули налево (примерно на юг), на «Азовскую дорогу». По несколько более позднему замечанию Ахмета-паши (в пересказе его брата Абреима) - осень стояла «мочлива», так что большую часть пути каравану пришлось месить степную грязь, лошади сильно выбивались из сил и некоторым людям приходилось идти пешком.

11 декабря караван пришел «в нагайские улусы Арасланая князя Дивеева в Балысараех». Это была только часть дивеевских улусов, сам Араслан стоял тогда западнее, ближе к Берде. Вот тут опять возникает старый вопрос - где же был этот проклятый Балысарай? Самое обидное, что будь в данном статейном списке совсем **чуть-чуть** больше подробностей, мы, возможно, это уже бы выяснили. Но увы! Мы не знаем, куда могла идти «Азовская дорога» с верховьев Тора. Шла ли она на юго-запад в сторону Азака и с выходом к низовьям Миуса или Кальмиуса? Или это была просто дорога-соединитель к старому приморскому шляху между Перекопом и Азаком - тогда она, теоретически, могла бы выходить и к Белосарайке. Была уже середина декабря, нагайские улусы должны были стоять в приморье, в удобных для зимовья и защищенных от зимних ветров местах. С этой точки зрения обширная низменная часть берега у Белосарайской косы представляется более заманчивой для кочевников, тем более, что по сообщению одного хорошего камрада, там часто встречаются татарские артефакты (вроде бы более раннего периода). Но так ли рассуждали сами нагайцы? И вновь эта проклятая неопределенность...

В Балысарае (городе? местности?) вместе с частью дивеевских улусов находился меньший (третий, как явствует из рассказа о возвращении посольства) сын Араслана Дивеева - Тохтар-мурза. Он жил у своего аталыка Исея, так что, похоже, Тахтар на тот момент был еще малолетним. Ахмед-паша Сулешев, как почетный гость, остановился у него. Для русских послов в улусах места почему-то не нашлось, поэтому Ахмед-паша (вроде именно он, насколько я понял это место в тексте) распорядился: «послом велел на поле поставить избы». Видимо, в связи с сопровождением иноземного посольства у него были достаточно широкие полномочия, чтобы немного покомандовать в чужом улусе. Как видно из последующего текста, упомянутые здесь «избы» были на самом деле шатрами. Выражение «на поле» вроде как предполагает, что это «на поле перед чем-то». Но перед чем? На поле перед городом? На поле перед развалинами города? На поле перед улусами? Третье - менее вероятно. Виноградов в своей статье использует такую формулировку: «*маршрута на Перекоп, отправившись к Балы-Сараю - «городку» («полевой ставке») Арсланая «Дивеева»*». Но в имеющемся у меня небольшом фрагменте относительно Балысарая определения «городок» или «полевая ставка» нет. Возможно, они есть в других частях текста, с которыми работал уважаемый историк. Но у меня сильное подозрение, что в данном случае это могут быть и «личные добавления» от самого Виноградова (сразу оговорюсь, что пытаться перепроверять чужие сведения опираясь только на маленький фрагмент первоисточника - это не есть хорошо и не есть надежно). Пока мы более-менее уверенно знаем то, что в 1584 году Балысарай был сожжен Алп-Гиреем, что между 1591 и 1593 годами (с более точной датой этих переговоров мне пока разобраться не удалось) крымский Гази-Гирей требовал от русских в «запрос» большую сумму (в том числе) и на восстановление Балысарая, и что в 1600 году у Балысарая опять должен был строить «замок» Сабаш-мурза. Причем те деньги, которые сейчас везли Щербатов и Демьянов - это была только первая часть запросных денег, так что вряд

ли крымцы могли уже восстановить Балысарай. Иначе московские гонцы резонно возмутились бы - на какое восстановление города крымцы требуют деньги, если вот он целехонький перед ними? Так что, если в дальнейшем не подтвердится наличие в текстах по данному посольству (или другим синхронным событиям) определителя «город» по отношению к Балысараяу, лично я буду с большим сомнением рассматривать это утверждение. В качестве **возможной** альтернативы могу **предположить** (пока бездоказательно), что здесь речь идет о развалинах городка, чьи полуразрушенные стены все-таки давали какую-то защиту от зимних ветров. А возможно для сына улусбека и его аталыка и какое-нибудь уцелевшее помещение могли подлатать? В этом варианте все наиболее козырные места внутри остатков небольшой крепосцы уже были бы плотно заняты ногайцами познатнее. Выгонять своих сородичей из насиженных мест Ахмет-паша, Исей и Тохтармурза не стали, поэтому и поставили иноземным послам отдельные шатры снаружи. А вокруг них должны были располагаться шатры и стада остальных зимующих в данной местности улусных людей дивеевцев. Но, повторяюсь, пока это только мое предположение.

Вскоре к отдыхающим русским послам прибыл Абреим (Ибрагим) Сулешев, еще один брат Ахмет-паши. Кажется, он тоже ехал в составе каравана вместе с братом, но из имеющегося у меня фрагмента текста это не понятно. Как бы то ни было, он передал послам слова Ахмет-паши. Что пока не придут специально выделенные от хана приставы (люди, отвечающие за безопасность и снабжение иноземных послов, а также сильно ограничивающие их внешние контакты), Ахмет-паша своей властью назначил им временных приставов - ханского есаула Бизюка-князя и своего человека Чуру. И что Ахмет-паша «видя вашу да и свою нужу, что осень пришла мочива, а шли мы наскоро днем и ночью для черкассково приходу, и многие лошади у вас и у нас попадали, а достальные поустили» велел своим приставам собрать для русских послов по «станам» (кочевьям) еду, корм для лошадей и самих лошадей. И на станах (по направлению дороги к Крыму?) ставить «избы» для послов. Но тут же специально оговорился, что «Прежним послом и посланником и гонцом корму и подвод до Крымсково улусу не бывало». Т.е. он постарался сразу же избежать возникновения прецедента, чтобы в дальнейшем эта разовая добровольная услуга не превратилась в регулярную обязательку для крымских подданных по снабжению проезжающих московских послов.

Вскоре после ухода Абреима Сулешева, к послам заглянули новые гости. Т.е. можно сделать вывод, что они стояли не где-то далеко на отшибе, а совсем близко от главной ставки местных ногайцев. На этот раз пришли Мамизяр - человек царицы Ертуган и Темир-Газы - аталык ее сына Девлет-Гирея. Человек царицы сообщил, что у нее здесь состоялась встреча с сыном Девлет-Гиреем и что она с ним уже отъезжает к реке Берде, к Араслану Дивееву, чей еще один сын - Сулеш - был женат на родной сестре Ертуган. По данным Виноградова, Девлет-Гирей был еще несовершеннолетним и находился тогда под «шефством» могущественного Араслана Дивеева. Из имеющегося у меня фрагмента текста это не слишком очевидно, тут могу только поверить на слово Виноградову. Могу лишь сказать, что лошади, на которых приехали молодой Девлет-Гирей и его аталык Темир-Газы, сильно устали. Девлет не видел мать уже несколько лет, и если он от Берды гнал лошадей, то оно так и должно было быть. Естественно, что после долгой разлуки матери и сыну хотелось пообщаться без посторонних, к которым они, понятно, относили и бородатых московских послов. Ну а аталык молодого царевича от его имени проявил уважение к послам - спросил их о здоровье. Не сильно слушая протесты московских послов по поводу самовольной отлучки их подопечной - посланники царицы и царевича быстро ретировались.

Тогда послы отправили к Ахмет-паше своего толмача Исенчуру. Через него они сообщили Ахмету о состоявшемся разговоре и о решении Ертуган об отъезде к сестре на Берду. И для проформы спросили - «И пригоже ли ей от нас отстати?», так как согласно их наказу, она должна была ехать с ними **вместе** до самого крымского хана.

В ответ Ахмет-паша в удовлетворении их требования отказал. Он сказал: «То земля государя нашего!», т.е. - это земля крымского хана. То есть, на данной земле указы московского царя не действуют, а действует только власть хана. Поэтому Ертуган, как «главная» (старшая?) в роду

Гиреев может действовать так, как ей заблагорассудится. И что Араслан Дивеев сам пока позаботится о нуждах царицы. Обращаю отдельное внимание - слова «То земля государя нашего!» были произнесены где-то на Мариупольщине (если не на территории самого нашего нынешнего города). Возможно, Ахмет-паша хотел сказать: «То земля древнейшей запорожской Кальмиусской паланки!», но, почему-то, не сказал. Или московский толмач Исенчюра неправильно его слова воспроизвел? Или сами московские послы, чисто из вредности, записали в свой статейный список неправильную информацию, чтобы потроллить в далеком будущем национально-свидомых громадян одной чудесной страны? Но, что написано пером... 🙄

Посылали русские послы кого-то и к самой Ертуган, чтобы она никуда от них не отъезжала. Но та, в радости от встречи с сыном и в предвкушении встречи еще и с сестрой - была уже непреклонна: «Сами видите, что у меня многие лошади попадали, а достальные поустили, а люди идут пеши. И яз еду к своему, а [от] вас съеду». И съехала.

А Щербатов и Демьянов на несколько дней застряли на отдыхе в (на?) Балысарае.

(Окончание следует)

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=159267\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#862 ENT » 19.06.2018, 19:28

Замечательно, уважаемый LV!

Очень жаль, что так скупо описаны географические реалии. Но работа очень интересная!

С уважением,

ENT

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=159309\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#863 L.V. » 21.06.2018, 19:12

(Окончание)

Через четыре дня (15 декабря) в стан к русским послам Ахмет-паша привел приехавшего главу улуса - Араслана Дивеева. Ахмет паша представил его так: «Приехал к вам гость - Арасланай-князь Дивеев - о государя вашего здоровье слышати, а с вами ся видети». В ответ послы заявили: «Мы такому гостю рады и станем ево государевым жалованьем подчивати». И, заведя его в шатер (здесь он, наконец, назван не «избою»), «почали ево подчивати». Здесь не совсем понятно, что именно предприняли русские послы - устроили угощение для Араслана Дивеева или передали ему царское «государево жалованье». Фраза «государево жалованье» не очень сочетается со словом «подчивать» (угощать), как-то не припомню, чтобы такую связку мне довелось встречать в посольских документах. Царские поминки, назначенные по заранее составленной в Москве разрядке, для видных сановников обычно могли включать в себя меха, шубы, шапки, но съестные припасы не характерны. Может, здесь имелось в виду второе значение слова потчивать - «предлагать что-либо чьему-либо вниманию; предоставлять что-либо в чье-либо распоряжение», т.е. послы просто передали Араслану Дивееву те вещи, которые предназначались лично ему? Как отмечает Виноградов: «*Это являлось нарушением традиций русско-крымских «ссылок»: карача-беки Мансуров, как и все «ближние царевы люди» могли получать «дары» от московских государей только после аудиенции русских послов у хана. Однако Арсланай, находящийся в зените могущества мог себе это позволить*». Тут мне добавить нечего.

В ответной речи Араслан сказал: «Государь ваш, да и наш, з государем нашим царем хочет в дружбе и в любви быти. И мы о том радуемся!». Далее глава улуса сказал следующее: «И их,

государей наших, счастьем от черкас до ногайских улусов дошли вы, дал Бог, здорово. А ждали вас на дороге по присылке Литовского короля пеших и конных две тысячи человек черкас на той дороге, которою шол ко государю вашему Ахметь-паша князь - верх Тору Зетикулак, и пушки с ними были. И вас тем Бог измиловал, что естя пошли не тою дорогою, на которой дороге черкасы стояли. А вперед пригоже государей нашим послы ссылатися до Семеня дни, ранее. И послом и воев дам, и провожатым будет не истомна. И проход от черкас безстрашно». Т.е., он подтвердил, что посольство чудом избежало встречи с черкасской засадой и что решение о повороте на дорогу в сторону его улусов было правильным. По его данным, посольский караван целенаправленно поджидали посланные «литовским королем» (тогда правил Сигизмунд III) большой отряд черкас (скорее всего это были городовые казаки откуда-нибудь из Черкасс или Полтавы?) силами до двух тысяч пехоты и конницы и при пушках. И что, если бы посольский караван пошел по первоначально планировавшейся дороге «верх Тору Зетикулак» (о Зетикулаке чуть позже), его участь была бы печальной. Здесь, по поводу действий и сил черкасского отряда, мы можем только поверить Араслану Дивееву на слово. Насколько была точна его разведка? Насколько он был в данном случае честен сам? Не было ли это «игрой», чтобы окончательно довернуть маршруты последующих дипломатов через свой юрт? Разумеется, польское правительство уже было в курсе того, что Крым пытается задружиться с Москвой, и догадывалось, против кого эта дружба будет направлена. Так что желание перехватить совместный русско-крымский посольский караван, заполучив и перевозимые им ценности, и (главное!) дипломатические документы вполне объяснимо. Но на тот момент прямой войны между Речью Посполитой и Московским царством не было, так что официальная отправка с такой целью вооруженного отряда в московско-крымское приграничье привело бы к большому дипломатическому скандалу, тут лучше было бы действовать менее официально, чтобы потом можно было сокрушенно жаловаться на своеволие казаков. А еще не совсем понятна сила этого отряда. Для перехвата немногочисленного посольского каравана озвученных сил было слишком много (да еще и с пушками!). Или у этого отряда были и другие, более «зубастые» цели, помимо перехвата посольства. Или этот отряд сам еще кого-то в Степи сильно опасался. А реально опасаться он мог только татар. У русских с этой стороны ближайшими к Степи городами в это время были Путивль, Рильск и свежесозданные Валуйки в верховьях Оскола (даже Царевборисова еще не было), и гарнизоны в них были не слишком многочисленны. Конечно, интересно было бы попытаться отыскать упоминания этого отряда в других русских и польских источниках, но я на такой подвиг вряд ли решусь. Мне тема данного отряда все-таки представляется несколько мутноватой...

В продолжение своей речи Араслан Дивеев озвучил свое предложение: «А вперед пригоже государей нашим послы ссылатися до Семеня дни, ранее. И послом и воев дам, и провожатым будет не истомна. И проход от черкас безстрашно». Семенов день - это 1-е сентября, тогдашнее начало года на Руси. Т.е. Араслан предлагал производить посольские ссылки в летний период, когда татары кочевали на летних пастбищах (яйлау, откуда и названия рек Сухие и Мокрые Ялы), сильно продвигаясь к северу. В этих условиях путь послов «по нейтралке» между окраинными русскими городками и ближайшими Дивеевскими кочевьями сильно бы сокращался, и Араслану было бы значительно легче и удобнее обеспечивать превентивные меры по обеспечению безопасности послов. Любопытна ссылка, что в этот период проход через Подонцовье «от черкас безстрашно». Интересно было бы составить статистику, в какие сезоны года обычно фиксируются «воровские черкасы» в среднем Подонцовье в конце XVI века? Заметно ли, на самом деле, снижение интенсивности их появлений в летнее время в те времена или это не совсем соответствует действительности?

В заключение Араслан извинился перед послами, что не смог сразу приехать к ним и не организовал своевременный подвоз им продовольствия. Он это объяснял тем, что встречал царицу Ертуган (видимо, встреча и семейные торжества несколько затянулись, дня на три 😊). Также он обещал послам, что, когда те, «Бог даст», будут возвращаться, он им поможет ячменем и овцами. Это было несколько излишне оптимистичное заявление, так как в тогдашних русско-

крымских отношениях нередки были случаи, когда послов и гонцов задерживали в государстве-адресате на годы, а то и на десятилетия. Но, в данном конкретном случае, для Щербатова и Демьянова все сложилось на редкость удачно, и они вновь смогли лицезреть дивеевские улусы всего через несколько месяцев. Ну а пока - Араслан также сообщил послам, что он вместе с крымским ханом планируют в скором времени идти походом на «Литовского короля», поэтому «яловиц» (неплодных коров) он посольству предложить не может, так как будет их (вероятно, их завяленное мясо) делить с ханом для похода. Впрочем, насчет «яловиц» - я не совсем уверен, что правильно расшифровал этот фрагмент текста, и у Виноградова в этом месте говорится совсем другое.

Изображение

Теперь по поводу «Зетикулака». Фраза там звучала так: «верх Тору Зетикулак». Напомню, что в верховьях Кривого Торца разведчики каравана никаких следов черкас найти не смогли. После этого (по первоначальному плану) они должны были двигаться на запад по водоразделу бассейна Тора и Кальмиуса, чтобы в конечном итоге выйти на Муравский шлях. Поэтому, если черкасская засада на самом деле надеялась дождаться караван где-то здесь, то это могли быть верховья или Казенного Торца, или Клебан-Быка (Бычка, левого притока Кривого Торца). Тогда Зетикулак - вероятно мог быть несохранившимся татарским названием или вершины какой-то из этих рек, или какого-то урочища здесь. Единственно, несколько смущает несовпадение родов во фразе... Может это все-таки не совсем удачная запись большого отрезка предполагаемого маршрута - от верха Тора до некоего Зетикулака? Тогда этот Зетикулак мог бы быть значительно юго-западнее бассейна Тора. Но это уже, наверное, слишком смелое предположение.

Сам гидроним «Зетикулак» (или похожие на него по звучанию формы) мне обнаружить не удалось. Но практически несомненно, что вторая часть этого названия - это тюркский определитель «Кулак / хулах» - яр, глубокая степная балка (буквально - «ухо»). Вот какие «кулаки» я выписал из сборников гидронимов Северного Приазовья покойного донецкого профессора Е.С. Отина (советский и украинский русист, специалист в области ономастики, топонимии и гидронимии русского языка, создатель Донецкой ономастической школы, умер в Донецке в январе 2015 года, светлая ему память!) :

Е.С. Отин «Гідроніми Східно України», К. - Донецк, 1977, с.55-56; Е.С. Отин «Гидронимия Северного Приазовья», Донецк, 2012, с. , 77, 101, 107-108, 116

- Келембек Гулах - бассейн р. Домузлы (от имени какого-то татарина?);
- Доваш Кулак - балка, впадающая с Сиваш, имеет притоки Кулак и Чентуклак;
- Кайинкулак (варианты Кайинкула, Кайкула, Кайкулы, Каикулак, Кайкулак, Кайикула, Канкулка, Кайкули, Каялы Кулак, Каяли Хулах, Куялы Кулак, Куйикулак, Каинкулак, Каюку-Кулак, Кайкулка, Канкулка) - правый приток Молочной (Токмака); По мнению Е.С. Отина здесь первоначальными формами были «Каялы Кулак» - Скалистый яр и «Кайин Кулак» - Березовый (?) яр.
- Куркулак (Куру Кулак) - бассейн Молочной, от Куру Кулак - «Сухой яр»
- Соси Кулак - бассейн Молочной, от «саси» - гнилой, вонючий.
- Сисикулак (вариант Сисикула) - бассейн Молочной
- Татли Кулак - бассейн Молочной, от «татли» - сладкий, приятный
- Каюку-Кулак - бассейн Молочной, от Кую / Хую Кулак - Колодезный яр
- Осман Глуяк - бассейн р. Корсак, от Осман Кулак (по имени)
- Соси Кулак (вариант Сосика, Сасыка, Малой Сасык Кулак, Малой Сасык Кулаг) - бассейн Обиточной
- Большой Сасик Кулак - бассейн Берды
- Камыш Гулах - бассейн Сухой Белосарайки (Камышовый яр);
- Соса Гулах (варианты Сосу Хулах, Сакса Гулах) - бассейн Мокрой Белосарайки

- Сасу Хулах (варианты Сасы Халах, Вонючая) - правый приток Хан-Тарамы, балки, впадающей в Кальмиус чуть выше Гранитного.
 - Терен Хулах (Дерен Хулах, Глубокая) - левый приток Кальмиуса (чуть ниже Хан-Тарамы?)

Хорошо заметно, что вся область бытования этих «кулаков» - от района чуть западнее Перекопа и до Кальмиуса - в основном совпадает с зоной исторического расселения ногайского населения. Так что возможно, что это не столько крымско-татарский, сколько ногайский гидроним-определитель. А в восточной части ареала (бассейн Кальмиуса и Белосарайки) - могли позже и наши греки-урумы постараться. Но я в тюркской лингвистике (так же, как и в любой другой) не силен, так что настаивать на этом предположении не буду. Отмечу лишь, что в Северном Приазовье гидронимов с окончанием на «кулак» было много...

Видимо, после переговоров с Арасланом Дивеевым (15 декабря) послы оставались на отдыхе на том же месте еще несколько дней, так как к Берде они подъехали только 19 декабря. По идее, от Балысарая (где бы он, проклятый, ни находился), караван должен был двигаться по старой приморской дороге в сторону Перекопа. Отмечу, что расстояние между Кальмиусом и Бердой составляет всего около 55 км - это пара дней спокойного пути, а от Белосарайки до Берды и того ближе - 32 км. Здесь, на Берде, когда посольский караван уже проехал зону ногайских кочевий, к нему вновь присоединился Ахмет-паша, за которым следовали свежие повозки для послов и перевозимого ими имущества. Также в караван возвратилась и хорошо отвевавшая душу у родичей Ертуган. Маленький караван вновь тронулся в путь.

Если уважаемые форумчане помнят, примерно лет за десять до описываемых событий подчинявшиеся братьям Дивеевым ногайские татары занимали территорию вплоть до Молочной на западе. С тех пор кое-что изменилось. Запорожские казаки, подпитываемые из Польши (а нередко - параллельно еще и из Москвы) значительно укрепились и стали активнее совершать рейды против запорожских кочевников. Больше всего страдали территории, лежавшие на берегах Днепра и его крупных притоков, где казаки любили устраивать вылазки с воды, так что в конечном итоге кочевники уже не решались ставить свои кочевья вблизи Днепра. Несколько реже, но также болезненно для кочевников, осуществлялись и конные набеги запорожцев на области, граничащие с Приднепровьем. Поэтому ногайцы «уплотнились» в наиболее удаленных от ареалов действий запорожцев районах (в том числе и на Мариупольщине 🇹🇷). Отъезжая от Берды, Ахмет -паша так предупреждал русских послов: *«Итить нам от реки от Бертее от нагайсково рубежа до крымсково улусу до Карпова три дни да три ночи, наспех (для черкасского приходу) днем и ночью. Для того, что тутто улусов нет, а поддалося то место к Непру, и приходят на то место черкасы часто»*. То есть, по его словам, Берда была на тот момент **западным** рубежом для дивеевских ногайцев. Далее на три дня пути (примерно до Молочной) кочевников не было, улусы здесь к этому времени не зимовали из-за опасности набегов запорожцев из Приднепровья. Причем, невзирая на зимнее время, была большая опасность и сейчас попасть под набег казаков, так что каравану этот отрезок пути следовало идти безостановочно, днем и ночью. Наверное, именно для этого дивеевцы выделяли дополнительное количество повозок, чтобы максимально разгрузить, ускорить лошадей каравана. [Не удержусь поехидничать. Сравните у Пирко: «Північне Причорномор'я та Приазов'я займали кримські та ногайські татари. До середини XVI ст., крім Північного Криму, улуси кримських татар розташовувалися переважно від Берди на сході [перевозу - «от Берды на востоке» - LV], до Дніпровського лиману - на заході». Он так старательно «освобождал» земли к востоку от Берды от кочевников, чтобы как-то впихнуть туда «древнейшую Кальмиусскую планку запорожцев». А оно она как вышло - строго все наоборот. Тяжело в Историю впихивать невпихуемое... 🇹🇷]

На 4-й день форсированного круглосуточного марша (в три дня все-таки не уложились) караван вышел в зону зимовки Карпова улуса (только не надо спрашивать уважаемого LV, почему главу

этого крымского улуса в данном источнике назвали именно таким именем - все равно не скажу, бо не знаю). По моим прикидкам с карандашиком и бумажкой, это место должно было располагаться примерно в 160 км пути от Берды и уже хорошо западнее Молочной и Утлюков. Наиболее вероятным местом этого зимовья скорей всего является знаменитое урочище Стокопани (или Сто колодязей). Но передохнуть и отогреться здесь у путников не получилось, стойбище было пустым. Совсем незадолго до подхода каравана этот улус спешно откочевал со своими стадами за Перекоп, опасаясь нападения черкас. Причем это было настолько недавно, что новости об их отходе еще не успели дойти до дивеевских ногайцев. Здесь было бы интересно выяснить, от кого так спешно драпали карповцы? Не мог ли это быть тот же самый казачий отряд, который пытался перехватить посольство? Перешел ли он сюда после провала затеи в верховьях Тора? Или он с самого начала перехватил Муравский шлях ближе к этим краям, а фрагмент про Тор мы поняли превратно? В конце концов, большинство «кулаков» сосредоточено именно в этих краях. Но и здесь ответа тоже нет. Пока нет...

Пришлось каравану двигаться дальше на запад. На следующий день после ухода с места неудачной зимовки Карпова улуса, 24 декабря, Ахмет-паша встретил очередного своего брата - Араслана-мурзу Сулешева, приехавшего с распоряжениями от хана. Ахмет-паша приехал к послам в стан и сообщил, что хан выслал им навстречу для торжественной встречи «с своим жалованьем» Хусейн-агу, а с ним еще и ханских капычеев (придворные, привратники) - Янтола с четырьмя товарищами. Посольскому каравану и царице Ертуган предписывалось продолжать движение к Перекопу, а самому Ахмет-паше надлежало как можно скорее прибыть с вестями к хану, для чего пересечь Сиваш в районе Чонгарского полуострова. Для охраны посольства оставался Араслан Сулешев. Надо полагать, что этот разговор состоялся в районе ответвления от основной дороги на Перекоп ответвления на Чонгар, т.е. несколько севернее или северо-восточнее этого полуострова. После рассказа Ахмет-паши московские послы попытались (безуспешно) еще малость «покачать права», но для наших мариупольских любителей Истории это не особо интересно.

25 декабря, «за днище до Перекопа», ханские посланники-приставы встретили послов. Произошел обмен любезностями и подарками. В частности, самим послам - князю Щербатову и дьяку Демьянову были подарены от имени хана по аргамачу (лошадь-иноходец) с седлом и уздой. А начиная с Перекопа, приставы обещали уже начать снабжать послов и кормом.

26 декабря караван прибыл в Перекоп и Хусейн-ага, как главный из приставов, указал им место, где им остановиться на «царском [ханском] луге». На этом мы за путешествием послов следить прекращаем. Через несколько месяцев, после успешного завершения миссии они той же дорогой будут возвращаться обратно и опять побывают в дивеевских улусах. Но этого фрагмента у меня пока нет, так что добавить что-то к тем сведениям об их обратном пути, которые привел в своей статье А.В. Виноградов мне пока нечего.

В завершение отмечу несколько мест из статьи Виноградова, которым я не нашел соответствия в соответствующих местах текста:

1. «6 декабря произошла стычка «с черкасскими немногими людьми». После этого начались бурные препирательства послов с Ахмед-пашой Яшлавским. Тот явно нервничал, опасаясь повторения катастрофы 1582 года и предлагал отклониться от прямого маршрута на Перекоп, отправившись к Балы-Сараю - «городку» («полевой ставке») Арслана «Дивеева». Суть интриги заключалась в предварительном сговоре Ахмед-паши с Арсланаем «Дивеевым» стремившимся доставить Ертуган в свой улус для встречи с сыном Девлет-Гиреем. Однако и угроза нападения была вполне реальной».

В имеющемся у меня тексте никаких «бурных препирательств» не отмечено. Послы выразили

Ахмет-паше свои опасения по поводу черкас и спросили, нет ли иной дороги к ногайским улусам. «И Ахмет-паша князь послом говорил: «То так добро!». И, роспытав вожей, пошли налево, на Азовскую дорогу». Вот и все бурные препирательства... Не упоминается здесь и слово «городок» или «полевая ставка» применительно к Балысарая. Насчет наличия предварительного сговора с Ертуган об изменении маршрута - тоже из текста (из имеющегося у меня фрагмента) не заметно, это больше авторские предположения.

2. «11 декабря посольский караван находился уже в «Дивеевом улусе». Посольский обоз остановился у Балы Сарая, куда отправился Ахмед-паша. (Там же, л. 195 об.) Вскоре обоз был окружен большим отрядом под предводительством аталыка Девлет-Гирея Мухаммеда Казы, который вежливо, но жестко сообщил послам, что ему поручено доставить Ертуган к ее сыну Девлет-Гирею, Самим послам предлагалось прибыть в Балы-Сарай (Там же, л. 196). Послы не хотели отпускать Ертуган, но выбора не было: Ямгурчей аталык категорически заявил, что отказать в свидании матери и сына невозможно (Там же, лл. 196 об.-197). После непродолжительных препирательств Ямгурчей аталык, вместе с «коллегой» Мухаммедом Казы увез «царицу», а посольство отправилось в Балы Сарай.»

Сам текст, на который приводятся ссылки в данном месте, не дает столько животрепещущих подробностей. Нет никакого «большого отряда». И не должен был аталык Темир-Газы (а не Мухаммед-Газы) отвозить царицу Ертуган к сыну, так как сын сам примчался к матери в Балысарай. И основную речь об отъезде Ертуган послам сообщил ее человек Мамизян. А Темир-Газы от имени малолетнего царевича только спросил о здоровье послов. И про то, чем занимался и где был Ямгурчей-аталык во время остановки каравана в Балысарая - в тексте нет вообще ни слова.

3. «<...> На пиршестве обсуждались важные вопросы. Арсланай выразил желание оставить «царицу» в своих улусах. Послы категорически возражали, причем их активно поддержал Ахмед-паша «Сулешев», указавший на волю хана. Арсланай приняв к сведению его позицию, не стал настаивать на своем требовании <...> выразил мнение о нецелесообразности проведения посольских разменов под Ливнами, отдав предпочтение прежнему месту их проведения у Путивля на реке Сейме. На вопрос о том прибудет ли Арсланай в Бахчисарай в случае принесения ханом шерти на «докончании» Арсланай ответил уклончиво (Там же, лл. 197 об.-198)».

Во время этого разговора Араслан Дивеев не только не пытался настаивать на оставлении Ертуган в своем улусе, но и вообще - только один раз упомянул ее, когда пояснял послам причины своей задержки с прибытием. Соответственно, ни послы, ни Ахмет-паша ему в этом не могли возражать.

Также Араслан Дивеев и не думал уговаривать русских вновь, как и в старые времена, вернуть место посольских разменов на берега Сейма (Семи, как тогда писалось). Здесь можно четко сказать, что уважаемый историк читал текст с листа и неправильно расшифровал место, когда Араслан предлагал перенести время посольских ссылок на летние периоды «до Семеня дни, ранее». Ну, бывают такие оплошности и у серьезных историков, не только у нас, любителей. 😊 И насчет вопроса к Араслану о его прибытии в Бахчисарай и его ответа - я этот момент совсем по другому прочел, про «яловиц» - нестельных коров. Но здесь уже я не на сто процентов в своей правоте уверен, пару мест там я уверенно объяснить так и не смог. Так что тут не знаю, кто прав.

По поводу причин отмеченных расхождений - можно предполагать разное. Указанные в статье ссылки ведут именно на тот фрагмент, расшифровку которого я выложил ранее. Но возможно эти же события упоминаются ретроспективно и с новыми подробностями и в других, оставшихся мне недоступными местах данной Крымской книги? Или вот еще слышал, что в тогдашней приказной практике было обыкновение посольскую документацию сохранять в двух экземплярах в разных

подшивках - так называемые «в столбцах» и «в тетредех». И если по каким-то событиям сохранились обе подшивки - то можно сличением двух вариантов документов между собой тоже что-то уточнять, проверять и дополнять. Может и здесь что-то такое было (хотя «посторонних» ссылок в тексте статьи я так и не нашел). Ну а кое где, похоже, и просто легкая литературщина и авторский вымысел в небольших количествах присутствует, для украшения сюжета? Так все мы не без греха... 🤔

Ну, как бы и все. В остальном - могу только низко поклониться уважаемому Алесандру Вадимовичу Виноградову за его титаническую работу по освещению русско-крымских отношений конца XVI века и за организацию работы по публикации Крымских книг. А с его стола некоторые крошки и нам, краеведам, перепадают. За что предлагаю и выпить. 🍷🍷

Мира всем!

Фух, закрываем окно! 🤗

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159312\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#864 L.V. » 21.06.2018, 19:30

В прошлом октябре разбирал по полочкам статью небезызвестного В. Джуваги по казацкому прошлому Мариупольщины. Тогда эти заметки и здесь, на форуме выкладывал. А на днях снова там лазил, и заметил, что некто, обозначивший себя как "Мариуполець_5-го_покоління" оставил интереснейший комментарий под моими упражнениями. Не знаю, сам ли это уважаемый Вадим Джувага оставил или кто-то из джувагоподобных, но не откажу себе в удовольствии привести этот комментарий целиком:

Татари, ногаї, українські козака - категорії для нас нерівноцінні. Наш край точка зіткнення двох цивілізацій. Українське козацтво виникло як захисник осілого землеробського населення від степових кочовиків. Осіла християнська землеробська цивілізація - основа, на якій збудувалась Європа та її Східна околиця - Україна. Українське козацтво започаткувало традицію українського державотворення з Нового часу (з XV ст.). Демократичність козацького життя без пана-гнобителя, оповіяного славою захисника православних, визволителя від бусурманської неволі - достоїнства, що становили впродовж XV-XIX ст. тогочасну українську мрію. Пам'ять про козацтво надихали в минулому та зараз борців за українську державність. Тож не випадково гімн України містить слова про козацьку спадщину: Душу й тіло ми положим за нашу свободу, і покажем, що ми, браття, КОЗАЦЬКОГО РОДУ. Козацтво - перша, але не остання хвиля освоєння (українцями) нашого краю. Козацький фольклор і фольклор про козацтво становлять дуже вагому частину духовної, культурної і художньо-естетичної спадщини українців. Загалом, розповіддю про козаків (Котляревським в «Енеїді») починається нова українська література. Завдяки геніальній інтуїції справжнього митця Микола Гоголь пізнав характер українського козацтва, який відображено в короткій характеристиці Запорозької Січі: «Вот то гнездо, откуда вылетают все те гордые и крепкие, как львы! Вот откуда разливается воля и козачество на всю Украину!» Наш надазовський край був частиною/відділенням Запорозької Січі. Через це місцева політика національної пам'яті має зосереджуватися не на минулому Золотої Орди та її спадкоємців, а на українському козацтві. Українське козацтво - безцінний історичний спадок, який, з-поміж іншого, і завдяки навмисним зусиллям професійних краєзнавців, не усвідомлений і очільниками місцевого самоврядування, і міською громадою.

<https://www.0629.com.ua/news/1827227> (<https://www.0629.com.ua/news/1827227>)

Не знаю, кто такие "профессиональные краеведы", где на них учат и что у них записано в трудовых книжках? Но, все-равно, человек так написал, что я аж проникся. Подумалось: "А может мне на самом деле "усвидомить"? Прекратить эти копания в "прошлом Золотой Орды и ее наследников", и заняться, наконец, развитием "местной политики национальной памяти" и изучением "украинского казачества - бесценного исторического наследства"? Изыскать первоисточники по истории древнейшей Кальмиусской паланки, пойти по стезям Руденко, Лаврова, Джуваги, Пирко, Герасимчука и прочих Козарлюг? Позакрывать, к черту, эти сквозящие окошки в XVI-XVII века? Может хоть тогда будут реже на хер посылать?".

В общем, в глубоких раздумьях я. А что могут в таком трудном выборе посоветовать наши уважаемые форумчане? 🤔

Последний раз редактировалось [L.V. \(/memberlist.php?mode=viewprofile&u=93\)](#) 22.06.2018, 01:41, всего редактировалось 1 раз.

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=159314\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#865 L.V. » 21.06.2018, 19:36

Опс, дубль! 🤔

Последний раз редактировалось [L.V. \(/memberlist.php?mode=viewprofile&u=93\)](#) 22.06.2018, 01:41, всего редактировалось 1 раз.

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=159316\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#866 DSitni » 21.06.2018, 21:48

L.V. писал(а):

.... "усвидомить"... "Прекратить эти копания"... "Позакрывать"...

А что могут в таком трудном выборе посоветовать наши уважаемые форумчане?

Ни в коем случае !... 🤔

Ваши "копания" - это скалы, о которые вся "местная политика национальной памяти" разобьётся в дребезги при первых же признаках проявления хоть какого-то ума у власти...

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=159360\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#867 L.V. » 23.06.2018, 15:47

Сокровенная история Кальмиусской паланки - I

После столь ошеломительной критики в мою сторону, я задумался и «усвидомил» свою личную неправоту в качестве «профессионального краеведа» за то, что «сосредоточившись на прошлом Золотой Орды и ее наследников», мешаю местной политике национальной памяти сосредотачиваться на украинском казачестве. Понял, признал, исправляюсь.

Я еще раз перетряхнул свои знаменитые заглавные и, к стыду своему, действительно нашел целый ряд тщательно скрываемых предыдущими поколениями городских профессиональных краеведов источников по древнейшей казачьей истории Мариупольщины. И в качестве жеста

доброй воли и попытки искупления - я, по мере расшифровки этих документов, стану их выкладывать. По названию одного из этих источников - я назвал весь этот цикл «Сокровенная история Кальмиусской паланки». Надеюсь, со стороны национально-сознательных граждан мне мои усилия зачтутся. Итак, приступим.

Первую рукопись можно условно назвать «Летопись Оссиана Краледворского» по имени одного из ее владельцев (какого-то польского шляхтича?), которое на ней имелось. Более никаких прямых свидетельств об ее авторе и истории создания выяснить не удалось. Рукопись была написана четким почерком середины XVIII века, так что являлась, видимо, поздней копией более раннего произведения. Сам язык ее гораздо более ранний, восходящий к церковно-украинскому. Древность её устанавливается без труда, и она не только превосходит все, что есть на этом языке, но, можно считать, не уступит и более совершенным произведениям в этом духе, имеющимся у иных народов.

Переplet летописи был выполнен из плотной кожи, без названия, на обороте имелась чернильная надпись: «Własność pana Ossiana Kralędworskiego». Бумага листов плотная, серая, форматом ин-кварто, водяные знаки отсутствовали. Начало рукописи не сохранилось, были заметны корешки оборванных страниц. Сохранившаяся часть охватывала период с 1505 и (примерно) по конец 1560-х годов, но и здесь часть страниц отсутствовала или была пострадавшей от времени и влаги, текст не везде читался. Всего на тот момент сохранилось 46 листов, заполненных с двух сторон. Пагинация отсутствовала. Цвет чернил - светло-черный.

Летопись хранилась в качестве семейной реликвии у потомков известного в Мариуполе дворянского рода Бродняк-Огузовых в качестве семейной реликвии. По ее истории они смогли только рассказать, что она была случайно замечена и куплена их покойным прадедом на блошином рынке в начале 20-х годов XX века в Комсомольске. Продавец по судьбе этой книги ничего прояснить их прадеду не смог. Поскольку при Советской власти дворянское происхождение не приветствовалось, представители рода предпочли изменить фамилию и держали и свое происхождение, и данную книгу в секрете. Не решились они раскрыться и после обретения Украиной Независимости, так как знали, что и главами местного самоуправления, и местной громадой, и профессиональными краеведами данная тема объявлена негласным табу, замалчивается и искажается. Про эту грань истории и этих людей удалось узнать совершенно случайно и затем пришлось долго наводить мосты для знакомства с ними, но, в конечном итоге, это удалось. Возможно, уважаемый LV стал единственным посторонним человеком, который мог держать эту рукопись в руках. После долгих уговоров, сопровождаемых распитием не одной чашки чая, удалось получить разрешение на ее копирование. При этом книга не должна была покидать пределы их жилища и не могла копироваться на электронные средства, было разрешено ее только переписывать вручную. Публиковать этот документ и раскрывать личные данные этого семейства мне было также категорически запрещено без их разрешения. Расшифровка летописи заняла у меня несколько месяцев в 2013/14 году. К сожалению, после срочного переселения этой семьи в Киев 25 августа 2014 года - у меня контакт с ними полностью прервался. А в январе 2015 года трагически погиб и жесткий диск, на который я перенябил текст, после чего у меня случайно сохранилось лишь несколько фрагментов той моей расшифровки. И только сейчас, сознавая свою ответственность перед очень весомой частью духовного, культурного и художественно-эстетического наследия украинцев, я счел возможным частичную публикацию данного документа, но без раскрытия личных данных ее нынешних владельцев.

Приведу начало сохранившейся части, оно наиболее информативное:

<...> // и приехала до кумы, даяша ей чобака, и зелена вина налеваша, и за срамные места хваташе и много они смеяшася.

Лета 1505 месяца липня в 19 день гетман его великокнязького высочства Войска казатцково Преслав Ланцкорунской пришел в усть Калы-реки близ шляха Татарскаго и,

пришетши, асатчега Илька Бродняк-Рурикченка аоставил для зимовного строенья. И сказаша: «То буди матер всим зимовникам казацкым!». И Илка, по указу светлешаго мосьпана, засаждал здес зимовник, коей нарек Донбахаю. И, литургию Божеску провевши, церкву Божу здес заложиса. А было с Илкою // сыны Офонасей да Макар, да женки йих. А ево высочества гетман Войска казакскаво Преслав Лацкарунский от Нипра до Дону прошедши, везде зимовники заснуваша.

И месяца липня в 27 день ехаша па шляху татарстие купцы. И, видяще зимовье строящеися да церкву Божу закладену, силно удивляшася. И татары говорыли, это-де от дедов и прадедов есть земля Татарская, а вам-де туто делать нечево! А Илка им говорил: «То есть издревле земля великай Брадиниин, туто был ея столный град Аданбаха-город, и туто правил предок мой - Пლოსкын-князь! // А ныне то матер всим зимовникам казацким буди. И вперед туто шляху татарскему болше не бывати!». И купцы татарстие молвили многа срамных и поносных слов, да Илку с сынами били, да шиши их розметаша.

И месяца липня в 31 день проежжали татарския пастухи с животиной к Азаку-городу, и Илку с сынами ругали и били, и шиши поломали, и рухлядишко изымали.

И месяца серпня в 7 день татары Илку били и срамными славами называли и церкву Божу закладену разметали. <...>

В данном отрывке бесценно каждое слово. Наконец-то обнаружена (столь тщательно скрываема прежде) четкая дата основания нашего города. И она старше ныне официально признанной даты основания на 273 года! И более того, она четко совпала с датой подписания распоряжения Президента Украины №1123/2005-рп от 19.07.2005 года - вот это интуиция была у Виктора

Андреевича! Или у президентов Украины есть своя тайная библиотека? 🤖 Наконец-то прояснилась роль Предслава Ланцкорунского в деле украинского заселения Северного Приазовья и даже его титулование «гетманом», в чем многие профессиональные историки прежде сомневались. Получается, что казачий гетман Украины-Руси Ланцкорунский осознанно расселил (осадил) целую сеть казачьих зимовников в Северном Приазовье от Днепра (Нипро, не путать с городом!) до Дона, что также дополнительно подтверждает и сведения, сообщаемые «Универсалом Хмельницкого», в подлинности которого многие (в том числе и автор этих строк) прежде также сомневались. И что Ланцкорунский назначил именно зимовник в устье Кальмиуса (Калы-реки) столицей («матерью») всей этой цепочки поселений.

Во главе местного «столичного» хутора он гетман оставил «осадчего» (человек, занимающийся заселением свежееоснованного поселения) Илью Бродняка-Рурикченко. Судя по всему, со стороны казацкого гетмана Украины-Руси Ланцкорунского это был осознанный и удачный выбор. Судя по всему, Илья должен был неплохо знать местные места, так как одним из его предков был сам Пლოსкия-князь. Причем, по словам Ильи, он поселился именно на том месте где была некогда столица Великой Броднии (Брадиниин), так что у Ильи имелись некоторые основания для претензий на владение и управление этой землей. Получается, что Илья происходил по одной линии из княжеского рода местных бродников, а стало быть и сам должен был по наследству носить титул князя. А судя по второй части его сложной фамилии, можно осторожно предположить, что его предки породнились еще и с Рюриковичами? Или это будет слишком смелое предположение?

Выяснилось также, что сыновьями Ильи были Афанасий и Макар, оба к тому времени женатые. И что одним из первых дел после заселения Илья устроил в своем зимовнике церковь. Вероятно, это та самая церковь, которая «обветшает» к середине XVIII века. И что свой зимовник Илья назовет Донбаха, в честь легендарной столицы Броднии Аданбахи-города. Видимо, привычная нам форма «Домаха или Адомаха» - это уже более позднее искажение названия. А вот по поводу наличия здесь остатков гунуэзского города - данный источник ничего не сообщает, видимо ни татары, ни бродники здесь его не знали. Также интересно, что летопись велась изнутри этой

общины, возможно, кем-то из сыновей Ильи? К сожалению, автор нигде прямо не назвал себя и всегда рассказывал об этих событиях от третьего лица.

Однако, как быстро показала практика, место для поселения было выбрано не совсем удачно, так как примерно в 1,5 верстах, в пределах прямой видимости от зимовника, проходил торный шлях (в летописи он назван Татарским) между Перекопом и Азовом. Илья с сыновьями пытался его перерезать, чтобы прекратить татарские перемещения по нему. Но, к сожалению, втроем это было сделать затруднительно, силы были явно не равны. Проезжающие татары так и не признали законные права Ильи на владение этим краем и регулярно его с сыновьями били. Довольно часто это сопровождалось еще и раскидыванием ший (шалашей, в которых видимо, жили эти поселенцы до окончания строительства более основательного жилья), уничтожением фундамента свежезаложенной церкви и растаскиванием имущества. Следующие несколько страниц летописи мы опускаем, так как они заполнены довольно однообразными фактами фиксации очередных погромов зимовника проезжающими татарами. Для статистики, можно отметить, что в среднем это происходило не реже, чем раз в пару недель (а то и чаще). Еще больше усложнилась жизнь зимовчаков с приходом зимы, когда татарские улусы пришли на зимовье в приморскую зону. В летописи приводятся имена рядовых татар и владельцев улусов, которые так усложняли жизнь этим героическим бродникам-украинцам, но так как мы не должны сосредотачиваться на прошлом Золотой Орды и ее наследниках, то приводить их смысла нет никакого.

Насколько я понял, после того, как Илью с родственниками совсем замучил своими странными придирками глава зимующего здесь татарского улуса, Илья в буквальном смысле ушел под землю, приказав своим сыновьям «землю копати, да камень бити, да пещеры под холмом городити». Видимо, это и спасло эту семью в ту тяжелую зиму.

С наступлением весны улусы вновь ушли на север, и Илья с сыновьями вновь приступил к строительству своего зимовника. Его опять стали регулярно быть проезжающие по шляху татары, но Илья был сильным и уже закаленным невзгодами человеком и смог это все перенести и не сломаться. В отличие от хозяев остальных зимовников от Днепра до Дона, которые такой жизни не вынесли и частью попали в рабство к местным татарам, а частью сбежали обратно на Украину-Русь. Больше об остальных зимовниках в этих краях источники не будут упоминать еще по меньшей мере пару веков. Да и вообще слово «зимовник» окажется прочно забытым на «материковой» Украине-Руси, вновь войдя в лексикон Запорожского казачества лишь к концу XVII века.

Постепенно жизнь в зимовнике налаживалась. Проезжающим татарам уже несколько приелось такое развлечение, поэтому они стали значительно реже сворачивать, чтобы побить Илью с сыновьями и опять разметать их постройки. А когда Илья к осени 1506 года окружил свой зимовник высоким двухрядным плетнем, промежутки между которыми он засадил крапивой, то его укрепленный зимовник стал почти неприступным, так что татары уже не решались мелкими силами приближаться к нему. Теперь уже сам Илья с сыновьями стал периодически устраивать на татар засады возле степного шляха, маскируясь под коровяки и кизяки. К удачливым «лыцарям» начал подтягиваться и еще лихой народец из Руси-Украины. Недовольный появлением такой занозы рядом со стратегической для ханства дорогой из Перекопа в Азов, крымский хан (не будем называть его имени), который был тогда в союзе с московским великим князем (также не будем называть его имени) трижды, в 1507, 1509 и 1515 годах посылал крымскую рать выбивать казаков с Азовского шляха. Дважды гарнизон хутора из-за высокого плетня смог отбить все атаки крымской Орды и тем приходилось с позором уходить. И только на третий раз, когда в 1515 году крымский хан договорился с турецким коммендантом Азака (не будем называть его имя) о совместном ударе по зимовнику - силы оказались слишком неравны. Против многотысячной крымской конницы, усиленной османскими янычарами и спагами, а также зашедшим в устье Кальмиуса турецким флотом с его пушками, гарнизон хутора оказался бессилён. После многомесячной осады большая часть гарнизона - около 12 человек вместе с самим Ильей оказались в числе убитых, и лишь его сыновьям с семьями и еще несколькими казаками удалось

уйти через подземный ход в сторону Фонтана. После этого они отошли севернее, поселившись за порогами Кальмиуса, почему их и назвали запорожскими казаками. Так что тысячу раз был прав Н.Руденко, когда утверждал, что Запорожское казачество зародилось на Мариупольщине!

Новой базой наших Запорожских казаков (на самом Днепре это название появится лет на сорок позже!) стала маленькая Сечь внутри Гайдамацкой пещеры, которая тогда была значительно больше и выходила на другой берег Кальмиуса. Казаки и отсюда устраивали рейды на местных и проезжих татар. Так что татары их сильно боялись и называли «гайдамаками» и устрешенно-восхищенно «беркет» (орлы). Поэтому возникшее тогда неподалеку от этой пещеры небольшое казацкое поселение Орловское - получило название именно от тех событий и является вторым по древности населенным пунктом Донецкой области (после Донбахи).

Вскоре после смерти безымянного крымского хана в 1515 году, Запорожские казаки вновь вернулись на свое старое займище, старожитное имение в устье Кальмиуса. Зимовник-хутор был восстановлен и огражден уже трехрядным плетнем, а вместе с крапивой казаки посадили еще и репяхи. Такого укрепления уже оказалось вполне достаточно, и все попытки татар разрушить его и убрать казаков из окрестностей шляха оказались безуспешными. Наиболее значительными оказались осады 1518, 1524-1525, 1537, 1539, 1548, 1549, 1556 - 1566 годов, в том числе и с участием турок. А более мелкие осады случались по 2 - 3 раза на год, так что их в конечном итоге даже в летопись заносить ленились. Казачий гарнизон хутора, силы которого иногда доходили даже до 40 человек, наносил туркам и татарам значительные потери, а также производил диверсии и утаскивал съестные припасы и бузу (татарский слабоалкогольный напиток), а также мелкие пушки через подземные ходы, сеть которых постоянно расширялась казаками.

В редкие периоды мирного времени между осадами, донбахские запорожцы ловили рыбу, плавали на торги к турецкой башне на Таганьем рогу, где торговали с турками и донцами. А иногда и отправлялись в сухопутные походы к Берде, где пытались охранять чумацкие обозы на тамошних соляных озерах. Впрочем, такие походы были крайне редки и совершались больше для галочки, так как от Кальмиуса до Берды добираться было далековато - более 50 верст в одну сторону, а чумаки с Украины-Руси в XVI веке сюда за солью ездить еще не начали...

На благодатном азовском море оттачивалось и мореходное искусство запорожцев. Как верно писали многие историки, более поздним днепровским казакам научиться мореходству по Черному морю «с нуля» было невозможно, тут-то и пригодилась азовская практика, всю правду о которой так долго пытались скрывать местные профессиональные краеведы. Появлялся здесь периодически и свой «хай-тек» с «ноу-хау». Так, в 1516 году местный запорожский мастер-самородок Пафнутий Нетригуз придумал и построил особого рода морскую лодку «шайку» (аборигенное бродническое произношение слова «чайка»). На ней Афанасий Ильич Бродняк-Руриченко, ставший новым кошевым донбахских запорожцев, и совершил свой знаменитый морской поход на Стамбул в августе 1517 года, тайком прибив старый щит с загадочной надписью «СЛТН ПНХ» (в летописи она не расшифровывается) к одним из ворот османской столицы. Что поделать, численность донбахских запорожцев была еще слишком невелика, и силами экипажа одной шайки захватить столицу Османской Порты было бы слишком сложно. Вот если бы их было хотя бы на две-три больше... В этом морском походе интересно еще одно обстоятельство, в летописи это описывается очень расплывчато и невнятно: «проплыша под самый Истамбул через весь Понтус под водою, аки рыба, али аки Иона в чреве кита». Судя по всему, в этом сообщении можно видеть первое свидетельство о применении подводного аппарата для военных целей. Так что и здесь подтверждается приоритет казацкого гения, который в полной мере раскрылся «без пана-гнобителя, оповіяного славою захисника православних, визволителя від бусурманської неволі», над тогдашними московитами и даже европейцами!

Именно отсюда в 1555 году ушел на Днепр, принеся туда и название «Запорожские казаки» знаменитый Байда - князь Дмитрий Вишневецкий. Здесь он «посреди улусов агарянских» устроил себе на одном из Хортицких островов замок, где вместе с пришедшими с ним донбахскими

запорожцами и с приплывшими с севера, из Украины-Руси казаками несколько лет оборонялся от нападений татар. Именно во время этих событий прославилось имя запорожцев и именно тогда оно стало самоназванием и среди украинских казаков.

Наш источник упоминает об этих событиях совсем кратко: «И лета 1555 месяца кветня в 12 день ушел Байда на Нипр и часть казаков с собой увел. И по грехом нашим, нашли на нас тогда бусурманы крепко». События на Днепре и распространение и там казачества - стали последней каплей для крымцев. Совместно с турками летом 1556 года вновь была начата осада зимовника, которая на этот раз велась методично и неотвратимо. Ослабленный уходом с Байдой многих казаков, гарнизон хутора, тем не менее дружно отбивался от обстрелов и атак турок и татар долгих десять (10!) лет. Спасало только то, что через разветвленную сеть подземных ходов к защитникам иногда проникали новые добровольцы и привозились новые припасы. Также какое-то пополнение было возможно и зимой, когда войска татар и турок уходили на зимние квартиры. Но все-таки, 17 мая 1565 года последний, третий ряд плетня был взломан артиллерийским огнем и в пролом пошла огромные толпы ордынцев и турок. Остатки гарнизона отступили в подземелья хутора. А кошевой Афанасий взорвал пороховой погреб зимовника, забрав с собой множество неприятелей и запечатав с этой стороны входы в подземелья. Была полуразрушена и донбахская церковь.

Освобожденный от казаков район сразу же заняли улусы могущественного татарского рода (да неважно, как их звали). Но уцелевшие в подземельях немногочисленные защитники зимовья еще несколько лет по ночам выбирались на поверхность и страшно лякали, пугали, изумляли, поражали и стращали татарских ордынцев. Все это время они с великим трудом продолжали вести свою летопись, но к концу они полностью сбились с хронологии, все были крайне истощены морально и физически. Трудно сказать, сколько они там продержались, возможно года три-четыре. Почти под самый конец была сделана запись, что часть казаков с сыном Макара Никанором решила прорываться из подземелий в сторону Кривого Торца. Судя по всему, именно они принесли туда легенды о дружной обороне от татар и о пугании татарской орды, позже записанные Феодосием Макаревским. Но вскоре после ухода Никанора с его людьми, следующая, явно сделанная впопыхах, запись говорит о том, что татарам удалось найти один из входов в подземелье. Последние фразы говорят о полном отчаянии оказавшихся в западне людей: «Мы завалиша двери, но долго нам татар не сдержати. Земля дрожит. Тулумбасы... Тулумбасы бьют в глыбине. Нам не выбратися. Тма движется во мраки. Нам ни спастися. Вони близко...»

На этом данная летопись обрывается. И дальнейшая судьба этой бесценной реликвии вплоть до ее появления на блошином рынке в Комсомольске не прослеживается. Успел ли ее забрать кто-то из спасшихся казаков (но тогда почему не продолжили?). Забрал ли ее из рук мертвого писца заляпанный кровью татарин? Нашли ли через много десятилетий какие-нибудь вездесущие мальчишки? Этого мы никогда не узнаем...

(продолжение следует).

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159398\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#868 L.V. » 24.06.2018, 19:14

Сокровенная история Кальмиусской паланки II

Источником следующей информации послужил перевод китайской рукописи «Кэл-пал бей-лу», опубликованный в Харбине в 1926 году профессором-белоэмигрантом Львом Шмуиловичем Фальковичем. Автор перевода перевел ее название как «Тайная история укрепления Кэл», явно не сумев до конца разобраться, о чем рассказывалось в первоначальном протографе данной рукописи. Я же восстановил ее название как «Сокровенная история Кальмиусской паланки», по которому и назвал всю серию. Она также находилась у уже упоминавшихся потомков рода

Бродняк-Огузовых среди других документов по истории рода.

В предисловии к переводу Фалькович сообщает, что в его руки попала написанная по-китайски уйгурскими буквами летопись по истории циньского мандаринского рода Бо-ло-не-ко, основатель которого - Са-вав-ва сын Се-ме-не Бо-ло-не-ко, пришел в вэн-гуй (год желтой обезьяны, II.1712 - II.1713) в северо-китайский город Ланьчжоу (тогда - Цзиньчэн). Здесь он прижился, женился на местной китаянке и сделал неплохую карьеру, хотя из-за своей непривычной внешности до конца жизни носил не очень благозвучное прозвище чжун-гуй (длинноносая красная обезьяна). Его сын Е-ли-си, проявив завидную настойчивость и исполнительность, дослужился до звания мандарина, что для иноземного полукровка в тогдашнем императорском Китае было почти невозможно. Часть истории данного рода в китайский период нас не особо интересует. Но основатель рода привез с собой в Китай и некую более раннюю рукопись, которая в сокращенном виде оказалась включена в «Кэл-пал бей-лу». Вот именно она нас и интересует.



Сяй-Вей, представитель клана Бо-ло-не-ко, Бачжун, 1924 год.

Наиболее ранняя запись по истории рода рассказывает, что в год чен-суй (год серого зайца, I.1573 - I.1574 предок Ни-ка-ол сын Мо-ка-ло получил у предводителя западных варваров Ба-ту-лу пайцзу на владение и заселение сянь (провинция, уезд), простиравшейся от реки Тай-ну до На-пи-ло, и который еще только нужно было очистить от проживающих там кочевых варваров та-та (другое прочтение - да-да, традиционное для Китая обозначение татар). Напомним о том, что в северо-китайском языке отсутствует звук «Р», который в китайской передаче иноязычных слов

заменяется на «ло» или «ол», с учетом этого попытаемся произвести расшифровку данного отрывка, который у Фальковича так и остался без каких-либо внятных объяснений. Тогда Ни-ка-ол сын Мо-ка-ло - скорей всего и есть наш «потерянный» Никанор Макарович Бродняк-Рурикченко, а в «предводителе западных варваров Ба-ту-лу» нужно, вероятно видеть польского короля Стефана Батория. Реки Тай-ну и На-пи-ло, судя по контексту, должны быть Доном и Днестром (Нипром). Это сильно напоминает знаменитый универсал Батория, упоминание о выдаче которого в 1576 запорожцам на владение ими своей землей имеется в Универсале Хмельницкого 1655 года (который некоторыми скептиками, включая Яворницкого, считался поздней подделкой). Только несколько смущает указанная в китайском тексте дата чен-суй - январь 1573 - январь 1574 года. В это время Баторий еще не приехал в Польшу и был только князем подчиненной туркам Трансильвании. Поэтому сомнительно, чтобы он мог уже в 1573 году выдавать такие смелые документы на земли, принадлежащие вассалам турок - крымским татарам. Скорей всего здесь элементарная ошибка в документе, возникшая при переводе дат из староукраинского протографа рукописи в китайскую систему летоисчисления. Но тогда возникает другой вопрос. Если данные этой рукописи верны, то получается, что Баторий выдал универсал на владение всеми землями от Днестра до Дона не запорожцам вообще, а непосредственно Никанору Бродняк-Рурикченко и его потомкам? Получается, что в том тексте земельного документа, который запорожцы подsunут в 1655 году на подпись гетману Хмельницкому, они все-таки сфальсифицировали часть, приписав пожалование Баторием этих земель запорожцам? Судя по последующему тексту «Кэл-пал бей-лу», это подозрение действительно небеспочвенно. Как-то некрасиво вышло...

Далее говорится, что Ни-ка-ол со своими людьми в течение многих лу (лет) проводил цзинь-чжи-бао (тактика малых партизанских методов, описанная еще Сунь Цзы) против многочисленных и сильных кочевых та-та, продолжавших занимать этот сянь (уезд). Упоминается, что в некоторых случаях ему удавалось получать информацию от своих лазутчиков, проникавших по ле-шань (подземные ходы, кяризы, каменоломни) в главную твердыню врага Ва-ла-са-ла (Балысарай?). Наконец, в месяце цинмин года чун-цань (4.04 - 3.05.1611) Ни-ка-ол в великом сражении на Ка-ла-суй (Карасу? Карасук? Кала? Красная?) разгромил основные силы та-та и выгнал их из своего сянь (уезда). После чего, как написано в китайском тексте, «основал себе великую столицу А-там-ва-хей (Аданбаха?) и стал вей-гуном (независимым правителем) на своей земле. (Интересно, что дата этого события полностью совпадает с обнародованной Д.Н. Грушевским, что наталкивает на подозрения - не на этот ли источник он тогда наткнулся?). Как записано: «В город Ни-ка-ола потянулись иноземные послы и многочисленные купцы, его казна быстро пополнялась, в войско росло». Далее рассказывается, как он со своим войском (которое в тексте называется «ко-за-ка-лы джа-па-ло-сы тан-ба-хей» - возможно, это нужно понимать как «казачество Запорожское Донбахское»?) не раз побеждал всех своих соседей и значительно расширил границы своего гунь (независимое, суверенное государство) на север, запад и восток. Получается, что в начале XVII века между Доном и Днестром действовало не два, а целых три независимых казачьих Войска - Войско Донское, Войско Запорожское Низовое и Войско Запорожское Донбахское? Причем второе переняло свое название «запорожское» от третьего. Вот так, благодаря бережному обращению китайцев со старыми бумагами можно серьезно уточнить историю Северного Приазовья.

Далее рассказывается, что под руку Ни-ка-ола в качестве сей-пао (младшие союзники, род вассалитета) перешли «ко-за-кей на-пи-ло-сы» (козаки днепровские?), которым он доверял и которым «открыл речные пути в своем гунь». Но те отплатили черной неблагодарностью, совершив в месяце байлу года джу-вэ (8.09 - 8.10.1629) государственный переворот и забрав весь гунь себе, вновь вернув его в разряд сяня (уезда). Тогда же они переименовали бывшую столицу гуня в «Ка-ле-ма-су-па-лан» (Кальмиусскую паланку?), что, по видимому, больше всего обижало потомков Ни-ка-ола. Впрочем, такое длинное название было слишком сложным для китайского уха, поэтому в дальнейшем используется более сокращенная (сведенная) форма «Кэл-пал», попавшая и в название всей рукописи.

Ни-ка-ол со своей семьей и некоторыми приверженцами смог сбежать из своего осажденного дворца через подземный ход. Он отправился ко дворам соседних вей-гунов (независимых

правителей), но поддержки там так и не нашел. Но и для ко-за-кей на-пи-ло-сы (днепровским казакам) их измена суверену также не прошла даром. Когда та-та (татары) узнали, что грозный Ни-ка-ол был изгнан из своего гуня, они собрались в огромных количествах и вновь завоевали всю его бывшую державу, перебив и угнав в рабство его подданных и стерев с лица земли столицу сяня Кэй-пал. Ни-ка-ол со своими потомками (приверженцы к тому времени уже все разбежались) вновь вернулся в свой разоренный край и вел тайную жизнь в старых подземельях под А-там-ва-хей (Аданбаха). Однажды он сказал сыновьям, что пойдет в тайную сокровищницу, но после его ухода прошло не более двух вень (17 минут), как земля затряслась и многие проходы обвалились. Сыновья Ни-ка-ола пытались их расчистить, но ни останков Ни-ка-ола, ни тайной сокровищницы так и не смогли найти (эта информация похожа на правду, в последний раз Мариуполь подвергся землетрясению, если не ошибаюсь, в 2016 году).

В год сен-чао (год синей змеи, III.1635 - III.1636) вновь пришли «ко-за-кей на-пи-ло-сы» (козаки днепровские). На этот раз они решили действовать по-иному, не открыто, а вей-шунь (маскируясь, одевая на себя чужую шкуру - охотничий термин) под та-та (татар). Дети Ни-ка-ола посчитали это сянь-вень (бесчестным, неправильным) и громко протестовали. Поэтому начальник пришедших днепровских казаков приказал бить их бамбуковыми палками (это явная ошибка кого-то из переводчиков) и прогнал из этого места. После этого дети бывшего правителя гуня ушли на север и несколько десятилетий вели жизнь простых кули (чернорабочие) в одном из чень-бао (небольшое крестьянское поселение) у реки То-луй (судя по контексту, это может быть нынешняя Алексеево-Дружковка на Кривом Торце?).

Видимо, затея с вей-шунем (маскировкой, мимикрированием под татар) у днепровских казаков оказалась более удачной, чем открытая конфронтация с кочевниками (на эту тему тоже удалось обнаружить документы, но об этом после), поэтому ко-за-кей на-пи-ло-сы смогли в таком секретном режиме продержаться еще несколько десятилетий. Они вновь устроили себе на реке Ка-ла-ми (Кальмиус) столицу сяня Кэл-пал, на этот раз выполнив ее в виде бей-чжи-гао (секретное подземное укрепление). К сожалению, в данном источнике этот момент не раскрывается подробно, но его можно понять из других источников. Когда вей-гун Пе-то-лу (царь Петр) захватил эти земли и опять прогнал татар из них, днепровские казаки забросили свой подземный бей-чжи-гао и перенесли Кэй-пал вновь на поверхность, основав здесь нормальное поселение, в которое вскоре подселилось и некоторое количество ко-за-кей тай-ну-сек (донские казаки?). Замаскировавшись под ко-за-кей тай-ну-сек, один из внуков Ни-ка-ола по имени Са-вав-ва (Савва?) тоже поселился в Кэй-пале, не раскрывая своего происхождения. Здесь он занимался ловлей рыбы. Но в год тинь-сяо (год синего богомола, II.1709 - II.1710), ко-за-кей на-пи-ло-сы опять предали, на этот раз вей-гуна Пе-то-лу. В ответ тот послал к Кэй-палу значительное войско во-ло-сы (китайское название русских) с пушками, которое стерло его с лица земли. Во-ло-сы (русские) отпустили восояси всех найденных здесь ко-за-кей тай-ну-сек (донских казаков), и Са-вав-ву вместе с ними. А захваченных изменников- ко-за-кей на-пи-ло-сы (днепровские казаки) во-ло-сы безжалостно чжоу (убивали), гэй (насиловали неприродным способом) и дин-линь (насиловали природным способом). А затем их подвешенные трупы спускали на бамбуковых (камышовых?) плотках от Кэл-пала до самого моря.

После этих потрясений Са-вав-ва не стал возвращаться к родне, а «задумал в своей голове поискать Синь-ци-шуй» (очень светло-серый, белый + вода). Похоже, он по примеру многих русских искателей истины, отправился искать легендарное праведное Беловодье далеко на востоке. После многих приключений и лишений, он, как уже упоминалось, добрался до китайского города Цзиньчэна, где и прошла его оставшаяся часть жизни. Но дальнейшие описанные в рукописи события к Северному Приазовью никакого отношения не имеют, поэтому нас не интересуют.

Разумеется, к данному тексту надо подходить с известной критичностью, как освещающему события с точки зрения только одной из сторон конфликта, поэтому не слишком объективному и не слишком непредвзятому. Но он, при всех оговорках, хорошо проясняет ситуацию в Северном

Приазовье конца XVI - начала XVIII века и позволяет нам существенно подкорректировать наши представления о ней. Также он объясняет, почему в документах запорожских (днепровских) казаков начисто отсутствуют упоминания о «древнейшей Кальмиусской паланке». Слишком уж некрасивая с их стороны здесь вышла история, которую совершенно не стоило выпячивать. В заключение еще отметим, что по сообщению одного камрада в одном из московских архивов тот видел подлинник карты устья Кальмиуса Питера Бергмана 1702 года, на котором на правом берегу устья и на холме показано большое поселение, с церквями, рынками и верфями, подписанное как «Калмиюзкая поланка». В настоящее время пытаемся ее раздобыть. Видимо, те планы устья Кальмиуса Бергмана, которые мы находили ранее - были сфальсифицированы им по приказу начальства, не желавшего, чтобы потомки узнали о древнейшей принадлежности Кальмиуса запорожцам.

(Продолжение следует)

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=159402\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#869 **DSitni** » 25.06.2018, 10:06

L.V. писал(а):

При этом книга не должна была покидать пределы их жилища и **не могла копироваться на электронные средства**, было разрешено ее только переписывать вручную.

Как безответственно с их стороны !!..(и это я ещё слишком мягко сказал !) 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=159406\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#870 **L.V.** » 25.06.2018, 16:34

Так отож... 🤔

«Сокровенная история Кальмиусской паланки» - III

Следующий отрывок относится к началу 1640-х годов. Он содержится в более полной версии рассказа о возвращении в Крым татарского войска после неудачной осады занятого казаками Азова, содержащегося в некоторых списках путевых заметок одного турецкого путешественника. Можно было бы и вовсе не упоминать его имени, но, поскольку его турецкое происхождение не совсем попадает под определение «истории Золотой Орды и ее наследников», все-таки позволим себе указать, что это был наш старый знакомый Эвлия Челеби. Ранее уже выкладывался фрагмент об этом его путешествии, когда зимой 1641 года он возвращался вместе с кланом Мансуров через Северное Приазовье в Крым. Приведем обычно опускаемый в публикациях фрагмент:

<...> И вот когда на пути к Феррах-керману [крепость Счастья - одно из татарских названий крепости Перекоп] мы пересекли реку Муш, которая течет из степи Хейхат, любезный бей Мансуров Сефер-Челеби, да спасет Аллах его душу, рассказал мне про местных ногайцев племени Ак-домба-хулах. Он сказал, что это очень странные ногайцы, которые непонятно откуда пришли лет пять назад и не известно какого они рода, и язык которых остальные крымские ногайцы почти не понимают. И что хорошо

говорили по-ногайски только их князя Кимбет-мурза и Чубан-мурза, которые после того, как нечестивые московские казаки взяли падишахский Азак, перешли на сторону москочев и перегнали большинство своих улусных людей за Тан-реку [Дон]. А осталась только самая негодная часть этих людей во главе с Бий-мурзой, да и те колеблются. Также он рассказал, что эти ногайцы редко и неохотно ездили в Феррах-Керман и пребывавший еще тогда под счастливой рукой Османов Азак, но в их юртах всегда было много рыбы, которую они непонятно где берут и запахом которой они все пропахли. Зато там почти совсем нет луноликих дев, общению с которыми они предпочитают своих гулямов [юноша-раб, красивый мальчик], так что не понятно, как они размножаются и поддерживают свою численность. Это мелкие и лживые людишки, которым нельзя верить и которых Аллах непременно должен наказать! К тому же они плохие мусульмане, так как почти не знают молитв и выполняют не пять, а всего три ежедневных намаза. И что, по словам некоторых заслуживающих доверия людей, тем доводилось видеть, как эти ногайцы оказывали почести кипчакскому языческому кумиру, установленному на вершине могилы-кургана в устье той реки, что уже совсем мерзко и отвратительно в глазах Аллаха! Ибо как говорится в суре «аль-Анкабут» священного Корана: «Вы стали поклоняться идолам вместо Аллаха только из-за любви друг к другу в мирской жизни. Но потом, в День воскресения, одни из вас станут отвергать и проклинать других. Вашим пристанищем будет Огонь, и не будет у вас защитников!».

Также Сефер-Челеби рассказал, что это место у всех проезжающих пользуется дурной славой - говорят, что там из-под земли по ночам вылезают степные джинны и часто похищают проезжающих и их имущество, особенно бузу, причем следы ведут к этому кургану и на нем обрываются. И что в тихую погоду можно часто увидеть, как из этого кургана выходит дым, пахнущий жареным мясом и жиром, и слышен пьяный хохот джиннов. Да ниспошлет всемогущий Аллах свой блистательный меч против этого сборища подручных Иблиса!

И когда я услышал об этом идоле и этих джиннах, мне сильно захотелось их увидеть. Любезный Сефер-Челеби отправил мне в сопровождение несколько десятков своих мансуров, дав им строгий приказ одинаково охранять мою голову и от людей, и от джиннов. Со мной еще отправился из любопытства достопочтенный ханский капычей Исмаил-ага со своим гулямом, также возвращавшиеся в Кырым вместе с нами. Был с нами и проводник из местных ногайцев этого племени, который на очень плохом мангытском языке всю дорогу уговаривал нас вернуться и пугал ужасами этого места, как будто мы были презреннейшими из тварей Аллаха, которых можно запугать такими рассказами!

И когда мы приехали к этому забытому Аллахом месту, мы увидели здесь разрушенные остатки значительного города, посреди которого возвышался большой курган высотой в 10 куле. На вершине кургана стоял лицом к кыбле [к югу] кипчакский идол, сделанный из прочного дерева. Мы же приближались с северной стороны. Ни один из храбрецов-мансуров не согласился приблизиться к этому месту ближе 200 шагов. Пошли только мы вчетвером с Исмаил-агой и его гулямом, а также занудным проводником. Вся земля у подножия кургана была во многих местах усеяна человеческими, овечьими и свиными (а это грязнейшее из созданий Аллаха!) следами, и то были следы джиннов, ибо на курган не поднимался ни один из этих следов! И тогда я, прочитав суру «Коровы» и призвав на себя защиту Аллаха, поднялся на этот шайтанский холм. И это воистину жилище Иблиса, ибо земля под ногами звучала так, как будто я шел по деревянным доскам, присыпанным тонким слоем грунта. Тогда я достал свой кинжал и попытался ее раскопать. На что наш проводник умолял меня ни в коем случае не делать этого, вспоминая святую Мариам и ее сына пророка Ису. И вдруг мы услышали громкий скрип, от которого кровь застыла в наших жилах и души приготовились

извлечься из наших глоток. А это деревянная статуя божка на вершине холма повернулась к нам лицом и, клянусь Аллахом, ее глаза блеснули! В жизни мы не были больше так напуганы! А наш проводник стянул со своей головы башлык и, почему-то, перекрестился. Первыми бросились прочь всадники-мансурсы, а за ними и мы, громко призывая на себя милость и защиту Аллаха. И, воистину, только милостью Милосердного мы тогда и спаслись!».

В этом небольшом, но очень информативном отрывке содержится информация, перекликающаяся и хорошо раскрывающая некоторые места в ранее выложенном описании из «Кэл-пал бей-лу». Так, подтвердилась информация о том, что примерно с 1635 года, днепровские запорожцы смогли обеспечить свое присутствие в Северном Приазовье, маскируясь под своих врагов-ногайцев. А для того, чтобы их быстро не раскусили - нужно было вести кочевое хозяйство как ногайцы, одеваться как ногайцы, говорить и называться как ногайцы, молиться как ногайцы. Судя по словам Сефер-Челеби, получалось у них это с большим трудом, и окружающие татары посматривали на них с некоторым подозрением. Тем не менее, такая уловка сработала и позволила днепровским казакам контролировать территорию Мариупольщины в XVII веке в течении нескольких десятилетий. Упомянутые здесь «псевдонимы» днепровской старшины - Кимбет-мурза, Чубан-мурза и Бий-мурза известны и по русским источникам того времени применительно к району Кальмиуса, как и переход части из них в 1637 году в русское подданство. Жаль, что мы вряд ли когда-нибудь сможем узнать настоящие, украинско-христианские имена этих выдающихся запорожских резидентов.

В целом описание Сефера-Челеби довольно хорошо иллюстрирует основные моменты жизни и хозяйствования местных псевдо-ногайцев (днепровских запорожцев) - это и замкнутость, отгороженность от «настоящих» соседей-кочевников, и тщательно скрываема рыбная ловля, и мелкий разбой (куда ж без него). Единственная неточность в этом рассказе - сообщение о связях этих псевдо-ногайцев со своими малолетними гулямами (джурами). Даже если где-то что-то непотребное в их одиноких юртах темными и скучными зимними вечерами и происходило, то на демографию это никоим образом повлиять не могло даже теоретически, так что все улучшение их демографии происходили исключительно путем пополнения со стороны Поднепровья.

Приведенное у Эвлии Челеби название племени «псевдо-ногайцев» Ак-домба-хулах - является явно искажением формы хорошо знакомой нам Домахи или даже (более вероятно) ее пра-формы Адонбахи. Звучал ли этот этноним точно так же у ногайских татар или это Челеби что-то не так расслышал или запомнил - мы не знаем.

Также становится более-менее понятным устройство потайного бей-чжи-гао (секретное подземное укрепление). Судя по всему, оно поместилось в громадной воронке, оставшейся на месте взорванного порохового погреба Афанасия (не он ли потом будет мешать строительству Харлампиевского собора на первоначально выбранном месте в центре редута?) и отходящих от него расчищенных подземных ходов. Сверху над этим укреплением был выполнен маскировочный деревянный купол, который для лучшей «стелсовости» был присыпан тонким слоем грунта. И все-равно, полностью скрыть все следы жизнедеятельности бей-чжи-гао при существовавших тогда технологиях было невозможно. От людей и животных (овец и свиней, которых прятали от татар в том же укреплении) оставались следы к потайным проходам, кроме того могли демаскировать тайное убежище и запахи готовки и звуки жизнедеятельности казаков. Естественно, это было не самое надежное укрытие и какой-нибудь любопытный (типа нашего приятеля Эвлии Челеби) мог легко его раскрыть. Поэтому тамошние казаки старались «превентивно» распускать про этот купол-«курган» слухи пострашнее, чтобы татары держались от него подальше.

Остается не совсем понятным момент с вращающимся деревянным идолом на вершине бей-чжи-гао и его сверкающими глазами. Пока не найдено более правдоподобное объяснение, можно

осторожно предположить, что местные кулибины (или как это будет более национально-правильно?) устроили что-то типа примитивного перископа, замаскировав его верхнюю часть под деревянного идола. Возможно, этим и объясняется необходимость поворачивать его в разные стороны и отблеск зеркальных стекляшек под солнцем? Единственно, с точки зрения практикующего механика, стоило бы его получше смазывать, чтобы не скрипел. Но, опять-таки, а если и это выполнено сознательно, для вящего психологического травмирования любопытных? Необходимость изобретения подобного устройства могла быть вызвана широким применением тогдашнего казацкого ноу-хау (которого не было тогда ни у турок, ни у европейцев!) - подводных чаек (или шаек, каек), одной из больших проблем которых было ориентирование и целенавешение в море. С учетом того, что первая «подчайка» успешно достигла в подводном положении Стамбула еще при Афанасии Никаноровиче в 1517 году, возможно, прообраз такого устройства был разработан еще в то время и потом только шлифовался.

(Окончание следует)

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=159411\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#871 L.V. » 26.06.2018, 17:10

Сокровенная история Калмиюской паланки - IV

Среди бумаг Старой Запорожской Сечи, чудом сохранившихся в московских архивах, удалось найти пару документов, представляющих собой письма из Кальмиусской паланковой канцелярии в Кош. Ответов на них и дальнейшей переписки, к сожалению, найти не удалось.

Первое из них датируется началом февраля 1648 года и является реакцией кальмиусских запорожцев на вести о начале восстания Хмельницкого.

Войска Е.К.М. [Его Королевской милости] Запорозскаго пану гетману Зеновею-Богдану Хмельницкому пан полковник Ширяй Тугайбейченко и вся старшина и чернь Калмиюзкой поланки поклон бьет да радуется за елекцию [выборы] его милости у гетманы!

Пане гетмане! По воли преждебывших панов гетманов е.к.м. Войска Запорожского мы уже тринадцат годов мешкаем среди улусов татарских, на сторожи потаежного шляху с Кошу в море. Смилуйся, батку! Нет уж мочи сиднем сидети в татарских улусех, обасурманились мы уже вконец! Ни литургию божеску послушати здесь нелзе, ни отпевания отходящим. А фунт сала дешевче, чем за семь акче [крымская серебряная монета] и не найдешь! А тотары и ногаи, едучи через наши улусы над нами насмеваются, мы де бусурмены плохие, их законов не знаем. Сколки можно? Дозволь славному лицарству калмиюскому участь приняты в рокоше [вид «узаконенного» мятежа в Речи Посполитой] против ляхов да панят ляхьских, что еси ты зачал. Лыцарство калмиюское волае [хочет, желает] жизнь свою положиша за Оукраину родную Малороссийскаю обох сторон Днипра. О чем на сходе положиша, тебе и промеморию посылаша.

Писано 3 фебрала лета 1648 от рожества Господа нашего Исуса Христа.

На этом письме сохранилась печать зеленого воска с горизонтальным изображением сабли и стилизованная под арабские буквы аббревиатура КППП (Кальмиусской паланки полковая печать). Это самый ранний из известных нам гербов КП. Понятно, что в условиях постоянной маскировки под татар, другой они и не могли иметь, чтобы уменьшить вероятность раскрытия.

Местные казаки жалуются новоизбранному мятежному гетману на свою тяжелую жизнь, на невозможность совершать положенные христианину обряды (интересно, что про венчание и про крещение младенцев они не упоминают, так что женщин на тот момент здесь еще не было), на дороговизну продовольствия и на постоянную опасность раскрытия от проезжающих через их улусы татар и ногайцев. Безусловно, все это было крайне трудно выносить, да еще и по многу лет подряд, выполняя старый приказ Коша по охранению потайного «запасного» пути к морю. Можно только восхититься мужеством, стойкостью и верностью долгу этих людей! «Лыцарство кальмиусское» просило у гетмана разрешения на прекращение своей опостылевшей маскировки и на прямое участие в восстании на Украине-Руси.

Ответ гетмана обнаружить не удалось, но, судя по всему, он только частично удовлетворил просьбу лыцарства. Он разрешил военному контингенту кальмиусских казаков прийти на помощь восстанию, но не разрешил нарушить режим маскировки. И мы теперь можем легко увидеть кальмиусского полковника Ширяя Тугайбейченко в знаменитом воителе Тугай-бее Ширине, активно помогавшему казакам на первых фазах восстания. Такое решение гетмана, хоть и крайней тяжелой и унижительное для кальмиусских запорожцев, оказалось в конечном итоге оправданным, так как на поляков слухи о приходе татарских подкреплений оказывали крайне деморализующее влияние. А следом за «псевдо-ногайцами» невольно оказался втянуто в войну на стороне восставших и все Крымское ханство!

Из истории Хмельниччины известно, что вместе с Тугай-беем (теперь мы можем его правильно называть Тугайбейченко) пришло 6000 воинов. Видимо, это и был весь тогдашний гарнизон потайной Кальмиусской паланки. Большая же часть «улусных» ее казаков должна была оставаться на месте для охраны опустевшего укрепления и своих стад. Установленный размер гарнизона этой паланки говорит о том, какое большое внимание Кош уделял обеспечению безопасности этого запасного пути и контролю над Мариупольщиной. Так что миф о не-участии кальмиусских запорожцев в восстании Хмельницкого оказался разрушен. Участвовали, да еще и как! Просто им приходилось действовать под чужой личиной и под чужими флагами. Родина так и не узнала тогда, кто именно был ее героями...

Второе письмо также было адресовано в Кош, но датируется более поздним временем - второй половиной 1660 года. Это явно последствия знаменитого похода Изосимы Маслова в Северное Приазовье, когда он, по его мнению, разгромил здесь улусы пяти ногайских мурз. Нам остается неизвестным - узнал ли он когда-нибудь про свою страшную ошибку?

Великому гетману коронному Ивану Евставьевичу [Выговскому] славное лицарство калмиюзское много-много поклон бьет и много рахмана желает!

Пане гетмане, с сеунчем своим Ахмедкой посылаю тебе хеберы [тат. - вести, новости] про наши горести и лихоимства, происшедшие с нами по вине московитов, пади шайтан на их головы! Пока мы разом з войском царя Перекопского [крымского хана] ходили за ясырем к богданским валахам [молдаванам], по приказу твоей милости на Донец были посланы еланчакская и калчакская сотни для проведывания новостей на рубеже московском. И они хеберы московские вызнавали да языков поимали, о чем тебе с сеунчами ранее докладала. И как узнали, что московы пошли на них войском, те означенные сотни обратно от Донцу благополчно возвратилися, хвала Богу!

Да нечуване сталося, чего рании николи не ставалося - москали пошли вглуб степов да наши улусы на Елончуке и Калмиюсе зненацька разорили! И сталася та беда в месяце июне. И многих козаков наших тоды порубали, а аскера Ишверду Непийпиво - в полон забрали. И угналы кляти москали жен, да джур, да детишек наших, да животины наши много. И ушли поздорову к себе. И как мы вернулися из багданскава походу, смуток и туга встренули нас в родных улусах. И хочь казаки наши, милостью Бога, большестью

живы пооставались и паланку Калмиюзкую вороги наши не нашли и не розорили, но нет уже у нас ни семей наших, ни пропитания. А и того займуюся [переживаю, волнуясь], шобы хтось из полоненых московами баб или детей не проговорился, что они не нагаи бесерменские, а христьяне украинские. Ибо то и все дело твоей милости порушит, да и нам, потаемному лыцарству запорожскому з других поланок начнут укоряти, что-де мы обабились и сиднюками стали, что противно лыцарскому звычаю и чести. И того для прошу твою милость дати нам рацию [мысль, совет] - что нам дале делати, и как нам наших баб з детьми и скотом вызволяти? До Е.К.М. [его королевской милости] з нашими бедами звернутся? Али к царю Перекопскому в ноги падать? А коли ты, пане наияснейший гетмане, нам в нашей кручине помочи не даш, то доведется лыцарству Калмиузкому бити челом царю Московскому, чтобы принял нас под свою руку и вернул нам нашу родню и животину. Чекаем от твоей милости ответа, да якнайскорейше.
Полковник Калмиузский Казый-мурза.

Писано в Калмиюсе 26 ийюля лета 1660.

Из этого документа видно, что сделанное некогда шутливое предположение о «запорожскости» ногайских мурз Казыя, Салтобебета (Солтомбобета), Кана, Желбебета и Кантимира (Калтимира) и их людей - оказалось не совсем шуткой. Воистину, как говорится, в каждой шутке есть доля шутки. Хотя, надо признать, десятилетия вживления в татарскую среду не прошли для местных запорожцев даром, количество тюркских и мусульманских элементов в их речи уже зашкаливает. Впрочем, обстоятельства этого похода Изосимы Маслова и его последствия (с московской точки зрения) нами уже подробно расписывались ранее, поэтому сейчас повторяться не будем. Отметим лишь те моменты, которые проявились только из данного документа.

1. Это то, что Калмиусская паланка оставалась глубоко засекреченное даже спустя 6 лет после Переяславской рады и, похоже, была под контролем лично Запорожского гетмана и крайне узкого круга посвященных. К описываемому времени Выговский уже был отрешен от гетманства (на которое избрали Юрия Хмельницкого), но он примкнул к полякам и самостоятельно назвал себя «Великим гетманом коронным». Судя по всему, секретная Кальмиусская паланка осталась верна проигравшему гетману Выговскому и оставалась неизвестной для Юрия. Поэтому понятна антимосковская направленность нашей паланки в это время, а также то, почему в своей беде ее старшина обращалась именно к Выговскому.

2. Усилилась (по крайней мере формально) кооперация кальмиусских казаков с Крымским ханством. Было невозможно убедительно изображать одно из ногайских племен Северного Приазовья и не участвовать в походах крымского хана. Да и совместное с крымцами участие в боевых действиях во время Хмельниччины не могло не привести если не к дружбе, то хотя бы ко взаимному уважению между ними.

3. Кальмиусские казаки рассматривали разные варианты спасения своих близких из московского плена и сильно надеялись на помощь Выговского, не столько прося его, сколько ставя ему почти прямым текстом ультиматум. Но, судя по всему, ничего толкового от него так и не услышали. Потому что, как мы знаем из московских источников, уже в сентябре состоялись переговоры «ногайских» мурз с московским правительством. В обмен на возвращение своих родных «ногайцы» обещали пойти под царскую руку и мирно кочевать в Подонцовье, также они просили свободный доступ для торговли со слободскими городками. Когда-то уже высказывалась мысль, что раз мы в дальнейшем ни про каких «московских» ногайцев в Подонцовье не знаем, значит эта сделка по каким-то причинам не состоялась. Но с учетом того, что это были «псевдоногайцы», это уже не так очевидно. Скорей всего, после достижения соглашения с Москвой, кальмиусские казаки просто вернулись к своим данным при рождении христианским именам и растворились среди многочисленного черкасского населения на будущей Слобожанщине. А так как мы этих настоящих имен не знаем, то и отследить их там мы не в состоянии. Пока не в состоянии...

Вот такая вот фигня получилась, малята. Теперь и наши уважаемые форумчане знают ту тайну, которую столько десятилетий пытались скрывать городские власти и профессиональные краеведы...

Конец (?)

Последний раз редактировалось [L.V. \(./memberlist.php?mode=viewprofile&u=93\)](#) 27.06.2018, 14:35, всего редактировалось 1 раз.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159412\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#872 **L.V.** » 27.06.2018, 02:02

Сокровенная история Кальмиусской паланки (необходимое послесловие)

Ну, я надеюсь, что все наши уважаемые форумчане сразу поняли, что это все было не серьезно, что это свежесдуманная мной от первого слова и до последнего фейк (точнее, с немногими включениями отдельных моментов из реальной Истории). Если же кто-то не сразу врубился - я приношу свои извинения. Решил, для разнообразия прочувствовать себя в шкуре чухлибов, когда Родина говорит: «Надо!»», а подтверждающих источников - ёк... Вот и попробовал, но мне такой способ написания Истории как-то не очень понравился. Хотя, признаюсь, временами было весело (по крайней мере, мне).

А если честно - давно хотелось так похулиганить, а тут такой случай подвернулся. Не смог устоять... 🙄

Еще раз приношу всем свои извинения за временную несерьезность. Я больше не буду... 🙄

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159415\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#873 **DSitni** » 27.06.2018, 07:53

L.V. писал(а):

Писано в Калмиусе 26 ийюля лета 1660.

И эти "замаскированные" татары - тоже фейк ?? 🙄

....Вы так больше - не шутите 🙄С вашим авторитетом - это очень опасно ! 🙄

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159416\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#874 **kсения** » 27.06.2018, 11:22

Уважаемый **L.V.**, ну вы и проказник!!!! В начале написания статьи я подумала, ничего себе поворот событий 🙄, ну как то это всё сомнительно, так быстро поменять своё мнение. Потом написали продолжение и этим развеяли мои сомнения, я подумала ну не будет же человек писать столько ненужной ереси и решила перечитать всё внимательней когда будет время. И вот этот

день настал и 😨 спасибо что предупредили. Мне нравятся ваши статьи, ваше стремление докопаться до истины и больше так не шалите 😊

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159417\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#875 L.V. » 27.06.2018, 14:42

Да не буду, не буду. 😊 😊 😊

DSitni nusal(a):

И эти "замаскированные" татары - тоже фейк ??

Да нет. Изосима Маслов действительно в наших краях в 1660 году разорил улусы мурз Казыя, Салтобебета (Солтомбобета), Кана, Желбебета и Кантимира (Калтимира). И незадачливый Ишверда на самом деле тогда попал в плен. Просто все они они были не "псевдо-", а самыми натуральными ногайцами. Как и Кимбет-мурза и Чубан-мурза, упоминаемые на Кальмиусе в 1637 году и Бий-мурза в (если не ошибаюсь) 1639 году.



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159418\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#876 L.V. » 27.06.2018, 15:00

А все-таки - в каждой шутке действительно есть доля правды. Зато в таком "произведении" очень удобно освещать простейшие вопросы, возникающие при прочтении некоторых произведений историков и краеведов "классической" школы. Например:

- Как мог враждебный зимовник (=хутор) больше века просуществовать в непосредственной близости от стратегического татарского шляха между Перекопом и Азовом?

- Что такое "укрепленный зимовник" (=хутор) и какими могли быть его укрепления и гарнизон?

- Почему, называя "самым древним дошедшим до нас упоминанием зимовников слова в универсале Батория-Хмельницкого о периоде Прецлава Ланцкоронского (конец XV - начало XVI века)" историки не обращают внимание, что последующие упоминания слова "зимовник" у запорожцев начинают фиксироваться только во второй половине XVII века - более, чем через 150 лет после якобы "первого" упоминания?

- Если бы совсем рядом с тем же шляхом где-то в начале XVII века появилась казацкая крепость - сколько усилий предприняли бы татары и турки, чтобы ее оттуда убрать и как быстро? И неужели эти события не попали бы ни в какие первоисточники с обеих сторон?

Ну и т.д., и т.п.

Смотрите, думайте, сомневайтесь...



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159419\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)

● —
#877 L.V. » 27.06.2018, 15:03

В Азове археологи нашли массовое захоронение солдат Русско-турецкой войны, умерших от эпидемии
20.06.2018



В Азове археологи обнаружили братское захоронение русских солдат. По данным учёных, воины погибли не на поле битвы.

Осадная траншея, ставшая могилой для 16 бойцов (пока именно такое количество останков нашли археологи), находилась на улице Тургенева. По мнению ученых, она была вырыта в 1736 году во время осады турецкой крепости и, предположительно, служила внешней линией русского осадного лагеря.

— После окончания осады, видимо, в незасыпанной траншее и были совершены погребения. Дело в том, что Русско-турецкая война 1735-1739 годов имела такую особенность, что численность небоевых потерь русской армии превышала число солдат, погибших в сражениях, - рассказал заведующий отделом археологии Азовского историко-археологического музея-заповедника Андрей Масловский. - В армии началась эпидемия. В этой траншее покоились солдаты, как раз умершие от неё.

По словам учёного, ранее погребения времен Русско-турецкой войны 1735-1739 годов на территории Азова фиксировались неоднократно. На востоке города они доходили до Кирсановой балки, новая находка стала самой западной в числе этих комплексов.

[http://rostov.ru/society/v-azove-arheologi-nashli ... eferrer=https://zen.yandex.com](http://rostov.ru/society/v-azove-arheologi-nashli...eferrer=https://zen.yandex.com)

(http://rostov.ru/society/v-azove-arheologi-nashli-massovoe-zahoronenie-soldat-russko-tureckoy-voyny-umershiih-ot-epidemii.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com)

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159467\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#878 L.V. » 30.06.2018, 16:19

Офф-топ.

Интересное описание прикаспийских ногайцев 1900 года. При чтении надо иметь в виду, что во многом это последствия неоднократных поражений этого народа и оттеснения его победителями на самые неудобные и негодные пастбища. Но, все-равно, интересно.

http://az.lib.ru/a/aleksandrow_n_a/text_1900_nogaytzy_olderfo.shtml

(http://az.lib.ru/a/aleksandrow_n_a/text_1900_nogaytzy_olderfo.shtml)

P.S. А выдуманное мной в "Сокровенном сказании КП" слово "хебер" (новости), оказывается на самом деле существовало, только у прикаспийских ногайцев звучало как "хабар". О как я попал!



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159545\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#879 L.V. » 04.07.2018, 16:10

Уважаемый Naily58 любезно переслал материалы турецких историков про Адиль-Гирея (будем надеяться, когда-нибудь он решит их выложить). Основное внимание там уделяется походу Адиля в Закавказье и его тамошним любовным приключениям, кончившимся не совсем хорошо. Но кое-что приводится и по нашим местам. Часть информации турки взяли у русских историков, это опускаем. Но есть и вот такое сообщение (прошу прощения за качество Google-перевода):

<...> Adil Giray'ın kendisine yeni bir merkez kurma çabası Osmanlı kaynaklarına da Azak kalesinin tamiri hakkındaki bir hüküm dolayısıyla yansımıştır. Bu konudaki mühimme hükmüne göre Adil Giray, Balı Dere adı verilen bir yerde kendisine hisar inşa etmeye başlamış ve Kefe çevresinden çok sayıda ustayı bu iş için götürmüştür (BOA, MD 31: s. 115, h. 277). <...>

KIRIM'DAN İRAN'A BİR CENGİZLİ HANZADESİ: ADİL GİRAY SULTAN (A CHINGGISID PRINCE FROM CRIMEA TO PERSIA: ADIL GIRAY SULTAN)
Alper BAŞER, Gülay KARADAĞ ÇINAR
с.152

Перевод:

Усилия Адиля Гирея создать новый центр для него были отражены в источниках Османской империи из-за положения о ремонте замка Азак. Адиль Гирей начал строить крепость в местечке [месте, называемом?] Бали-Дере и занять много мастеров со всего Кефе (BOA, MD 31: p. 115, ч. 277)

Т.е., в каких-то документах о ремонте Азака упоминается (жалоба?), что Адиль для строительства

своего города («hisar» - крепость) нанял много мастеров в Кафе. Ссылка здесь идет на: [Başbakanlık Osmanlı Arşivi: Mühimme Defterleri: 31](#) (Премьерский (?) османский архив: Тайные (?) книги, том 31, страницы такие-то).

Интересно бы раздобыть этот документ (желательно в опубликованном виде, не в рукописи). Хотелось бы обратить внимание наших уважаемых форумчан на топоним "Балы-дере", который (надо полагать) взят непосредственно из этого документа. Е.С.Отин переводил татарское «дере» как «яр, балка, долина, теснина, ущелье». Google-переводчик переводит это слово с турецкого как «ручей, залив, бухта, заводь». Если это на самом деле "оригинальный" топоним из документа (а не "измышлизм" самого турецкого автора), то это еще один небольшой шагочек в сторону осмысления и обнаружения адилевского Балысарая. Как-то большая часть вариантов перевода этого определителя больше подходит для района Белосарайки, а не Кальмиуса. Не? 😊

(Там что-то еще было о захвате какими-то казаками (то ли днепровскими, то ли адилевскими) каких-то девушек. Это, скорее всего тоже из османских архивов, но здесь Google-переводчик я вообще не понял. 😊)

И напоследок. В результате Google-перевода получилось такое стихотворение. Я не смог удержаться, чтобы его не процитировать.

<...> указав количество убитых татар он получил такое четверостишие:

*Убийство турок настолько велико, что они объединены вместе.
Путь Ченк покрыт брюками.
Войска затопили землю,
В них были окутаны сабвуферы и доспехи.*

Какой поэтичный турецкий язык!.. 🗣️

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159546\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#880 **evgeni** » 04.07.2018, 16:30

Уважаемый LV!

На месте Ваш Белосарай!

Только последние камни "мастера ландшафтного дизайна" растащили по фазендам.

Остались только следы фундаментов.

На ГУГЛ карте они хорошо видны в междуречье Мокрой и Сухой Белосарайки.

Пройдет время и Вашу "Трою" раскопает дотошный "Шлиман"!

С Уважением!



[./download/file.php?](#)

[id=4675&filename=%D0%91%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%B9.png&mode=view\).](#)



[./download/file.php?](#)

[id=4676&filename=%D0%91%D0%B5%D0%BB%D0%BE-%D0%A1%D0%B0%D1%80%D1%8B.png&mode=view\).](#)

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159547\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#881 L.V. » 04.07.2018, 16:58

Уважаемый Evgeni, спасибо за подсказку. При okazji попробую проверить.

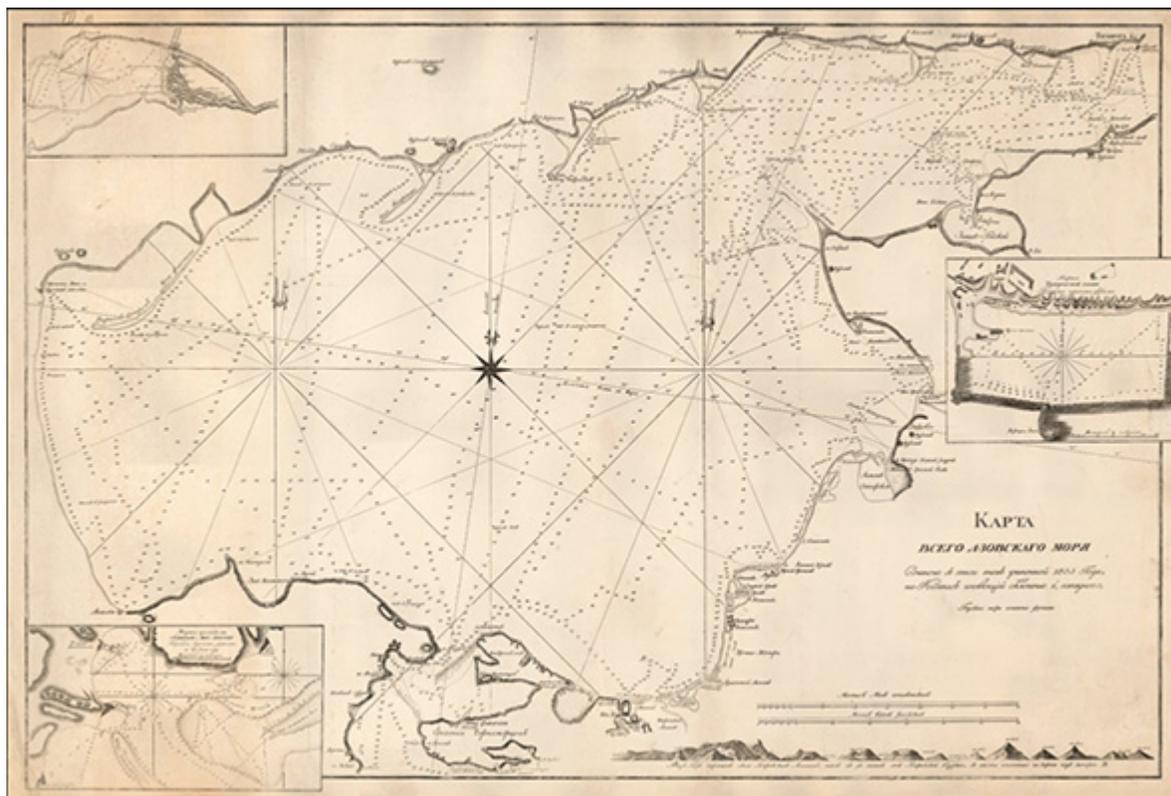


Место на карте я нашел, но не знаю, на что именно нужно смотреть. Уважаемый Evgeni, раз уж Вы сказали "А", тогда просьба сказать и "Б". Вы не могли бы нарисовать, где, по Вашему мнению, находятся замеченные Вами следы? На что именно смотреть?

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159616\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#882 L.V. » 08.07.2018, 17:30

Подсказали хорошую карту Азовского моря 1804 года. Выложил ее на сайте:



(http://papacoma.narod.ru/maps/azov_sea_1803.htm)

Есть некоторые интересные моменты по берегам.



- [Пожаловаться на это сообщение](#) (./report.php?f=56&p=159665)
- [Цитата](#) (#postform)
- —

#883 L.V. » 10.07.2018, 18:50

Офф-топ.

Попался забавный момент в письме 1558 года от хана Девлет-Гирея к польскому королю Сигизмунду II Августу. В письме, переведенном на тогдашний старорусский, несколько раз упоминается украины-окраины:

Вот литовские украины (о похождениях Дмитрия Вишневецкого):

<...> у замки ваши украинные як до Киева, так до Черкас и Канева уездчал, и вы бы есте пославши через лист свой до украинных урадников своих, могли бы есте росказати поймати его <...>"

Вот московские украины:

<...> и тебе ся, брату нашему, такова шкода станеть, которие замки ваши от Московское украины суть, а коли тые замки у вас будет [московский царь] брати, тогы ся домыслите <...>".

А вот - па-дам! - крымские украинцы:

"<...> Прошлое зимы сын мой Макмет-Кирей Солтан паньство ваше украинное пошодчи, збродню вчинил, и в том тебе, брату нашему, невдячно стало, ино он в том без ведомости моее чинил, росказанья моего жадного не мел, одном я был послал на украину свою для сторожи от неприятелей своих, и там на сторожи будучи, лихие люди намовили его, и он пошел, и я тое услышавши, послал за ним у погоню его вернути, однож тые посланцы не могли его угонити <...>".

Книга посольская Метрики Великого княжества Литовского, содержащая в себе дипломатические сношения Литвы в государственование короля Сигисмунда Августа с 1545 по 1572 год. Ч. 1 / Издана по поручению Императорского Московского общества истории и древностей российских князем М.Оболенским и проф. И.Даниловичем. М., 1843, док.№ 98, с.154.

http://history-fiction.ru/books/all_1/region_86_1/time_16_1/sort_1_1_1/book_2552/ (http://history-fiction.ru/books/all_1/region_86_1/time_16_1/sort_1_1_1/book_2552/)

Просто немного забавно. 😊

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=159725\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#884 L.V. » 13.07.2018, 16:36

Интересная статья, рекомендую:

<https://zen.yandex.ru/media/archeology/silnaia-ja...uelse-5b443168eab22c00a8a2000a>

(<https://zen.yandex.ru/media/archeology/silnaia-jara-pomogla-arheologam-naiti-drevnie-poseleniia-v-uelse-5b443168eab22c00a8a2000a>)

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=159726\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#885 L.V. » 14.07.2018, 02:59

Для информации. Раскопки на юге ДНР, у с. Обрыв идут с начала июля. "На раскопе идет золотоордынский слой, материалов пока не много, в основном керамика, есть подвеска, перстенок" (С).

Свежих материалов в Сети найти пока не смог. Вот, нашел прошлогодние съемки, которые раньше не видел: <https://www.youtube.com/watch?v=rSTCzmBVnCY> (<https://www.youtube.com/watch?v=rSTCzmBVnCY>)

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=159727\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#886 L.V. » 14.07.2018, 03:48

L.V. писал(а):

"<...> Прошлое зимы сын мой Макмет-Кирей Солтан паньство ваше украинное пошодчи, збродню вчинил, и в том тебе, брату нашему, невдячно стало,

Обратил внимание на слово "збродня" в данном предложении. Как-бы по смыслу понятно, что это что-то не очень хорошее. И действительно, нашел такие значения:

збродня - заколот, заворушення, повстання, непокора, злочин, злодійство

Зведений словник застарілих та маловживаних слів

(<https://staroukr.academic.ru/1363/%D0%B7%D0%B1%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8F>)

Ну вот, еще одна версия по поводу происхождения названия "бродники" родилась. 🤖

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=159729\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#887 L.V. » 14.07.2018, 06:08

Для интересующихся вопросами архитектуры и градостроительства:

БАТАЖЕНКО В.И. ТЕНДЕНЦИИ КЛАССИЦИЗМА В ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВЕ СЕВЕРНОГО ПРИАЗОВЬЯ КОНЦА XVII - НАЧАЛА XIX ВЕКОВ (НА ПРИМЕРЕ ПЛАНОВ ГОРОДОВ ТАГАНРОГА И МАРИУПОЛЯ)

(<http://www.academia.edu/36941024/%D0%A2%D0%95%D0%9D%D0%94%D0%95%D0%9D%D0%A6%D0%98%D0%98%D0%95>)

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=159738\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#888 L.V. » 15.07.2018, 09:48

Попался видео-разбор в "популярной" форме опубликованной в 2016 году 13-й Крымской книги. Кому эта тема и время интересны - рекомендую посмотреть. Заодно, чтобы не считали, что уважаемому LV это все очень легко дается. 🤖

Разведопрос: Клим Жуков о Посольской книге по связям Московского государства с Крымом
(<https://oper.ru/video/view.php?t=2121>)

Насчет рекомендаций найти и приобрести эту книгу - это уже крайне затруднительно, год назад я ее уже с огромным трудом нашел.



- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=159740\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#889 L.V. » 15.07.2018, 11:13

Выложил для общественного пользования 1-й том Мариупольского краеведческого сборника (2010) (http://paracom.narod.ru/books/kraev_sborniky/mar_kraev_sb_1_2010.pdf).



- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=159787\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#890 L.V. » 17.07.2018, 18:33

Один хороший человек из нашего Музея 🤖 сообщил ссылку на статью: В.В. Грибовський "Диверсійний рейд Шехбаз Гірея на Присамар'я 1769 р."

(<https://etnoparky.dniprorada.gov.ua/%D0%B4%D0%B8%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%B8%D1%80%D0%B5%D0%B9%D0%B4-%D1%88%D0%B5%D1%85%D0%B1%D0%B0%D0%B7-%D0%B3%D1%96%D1%80%D0%B5%D1%8F-%D0%BD%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%81/>). Она

преимущественно посвящена удачному набегу крымцев на Присамарье весной 1769 года. Неплохая статья, не чухлибовщина. Можно порекомендовать к ознакомлению. Некоторые шероховатости есть, но по мелочи. Также есть моменты, косвенно связанные с нашей местной историей. Распишу и первые, и вторые (вперемешку):

<...> Саме звідси росіяни планували раптовий рейд на Кримський півострів і задля того відрядили корпус генерал-поручика М.-І. фон Берга. 27 червня [1769 г. - LV] він зайняв район річок Токмак і Молочна [14, с. 299-300], а згодом вчинив невдалу спробу перейти через Сиваш. Опісля того Берг відвів свій корпус до р. Кальміус, де приготувався до оборони, і відрядив спеціальний загін на чолі з графом Остерманом для контролю лівобережжя р. Самара [14, с. 304-307; 5, арк. 12 зв.]. <...>

Интересно было бы знать, где именно на Кальмиусе (верховья? устье?) остановился Берг и что именно предпринял для обороны? Не может ли это быть связано с темой нашего старого редута? Здесь ссылка идет на книгу Петрова 1866 года и на РГВИА - Ф. 846. Оп. 16. Д. 1852, л.12 об. К сожалению, на сайте РГВИА (<http://xn--80adcv1b.xn--p1ai/nsa/putevoditeli.shtml>) путеводители по фондам почему-то не работают, так что узнать больше подробностей об этом документе пока не получается.

Сразу после этого идет следующий фрагмент.

<...> Ще перед тим кошовий отаман П.І. Калнишевський закликав запорожців, котрі перебували в Кальміуській паланці, до евакуації до Присамар'я. Територію на південь від р. Самара Кіш лишив без прикриття, адже, виконуючи наказ російського командування, мусив спрямувати основні свої сили на блокування турецької фортеці Очаків.

Не очень понятно желание логически увязать целенаправленную эвакуацию запорожцами ведомств своих южных паланок осенью 1768 года с экспедицией Берга, отправленной в начале мая 1769 года. Тут скорее обратная причинно-следственная связь. Эвакуация паланок на север спасла много жизней запорожцев, но не была согласована с имперскими военными властями, на что те потом сильно матюкались. Именно полное отсутствие активной обороны в южных районах Степи со стороны запорожцев (на которую очень рассчитывали имперские власти) сильно облегчило крымцам осуществление их набегов на Левобережье.

<...> Вже не очікуючи нападу з моря, Берг розташував свій корпус вздовж річок Берда і Кінські Води. У центрі цього розташування - між верхів'ями річок Берда, Каратиш і Кінські Води - перебував великий калмицький загін. Попереду нього Берг розставив бекети для підтримки комунікації по берегах цих річок. Наприкінці серпня калмики отримали наказ випалити траву в степу. Втім, удаючи його виконання, вони заглибилися в степ і непомітно відійшли до Кальміусу, кілька день стояли на лівому березі цієї річки, вичікуючи, та згодом попрямували до р. Дон. У Берга залишилося близько 300 калмиків [5, арк. 6], котрі й склали майже всю легку кінноту корпусу фон Берга. Через щойно утворену «щілину» миттю прослизнули кримці й загубилися в степах у напрямку до р. Самара. <...>

Если верить Википедии (да-да, я знаю, какой это источник! ) , которая в свою очередь ссылается на книгу Петрова (Петров А. Н. Война России с Турцией и Польскими конфедератами с

1769–1774 год: в 5 томах. – СПб.: Тип. Э. Веймара, 1866–1874), у Берга было всего 3800 человек его корпуса, 3000 донцов и 16 тыс. калмыков. Если это так, то после отхода калмыков у Берга осталось всего около $3800 + 3000 + 300 = 7100$ человек. Сколько-нибудь эффективно перекрыть такими силами все течение Берды и Конки - малость нереально. Тут не то что "щель" образовалась, тут полный развал кордона получился. Но, повторю, я лично с этими данными не разбираюсь и не перепроверял, так что зуб за них давать не буду. 🤔

<...> Кримці ввели супротивника в оману, вдавши свою чисельність більшою, ніж вона була насправді: їхні коні витолочили тасьму (слід на траві) завширшки 20 верст. Отож у ворожих спостерігачів склалося враження, буцім «орды целое царство пошло». Опісля ж з'ясувалося, що кількість диверсантів ледь перевищувала 3 тис. осіб [17, с. 460].

Тут явная ошибка. Если бы при прорыве 3000 крымцев растянулись на фронт в 20 верст, то один всадник пришелся бы на 7 метров фронта. Тут не надо быть Орлиным Глазом, чтобы понять, что редкая шеренга всадников, однократно проскакавшая по целине - никак не может быть всей

ордой. 🤔 Тем более, что несколько ниже Грибовский пишет: "Хоч більшість запорожців тоді перебувала біля Очакова та Бендер, з Січі, все ж, відрядили запорозького старшину Андрія Порохню на чолі 1260 козаків. Спонтелічений оманливою шириною тасьми, він не наважився переслідувати кримців, бо оцінював їхню чисельність в 20 тис. [17, с. 459]". В обоих случаях

ссылка идет на труд Скальковского, соседние страницы. 🤔 В реале ни про какие "20 верст" речь, конечно же не шла, прорыв был осуществлен на очень узком фронте. Просто в зависимости от количества отправившихся в поход войск крымцы при перемещениях выстраивались в большее или меньшее количество рядов. Видимо, отчаянный Шехбаз-Гирей выстроил 3000 своих бойцов в количество рядов, соответствующее значительно более крупному соединению, на что и попались наши степные следопыты. 🤔

У верхів'ях р. Кільчень кримці розбили невеликий загін запорожців Кальміуської паланки й рушили до Самарської, Орільської та Протовчанської паланок - найбільш залюднених районів Запорожжя [6, с. 145-146].<...>

Для нас эта небольшая стычка интересна тем, что именно из описания у Скальковского этого неудачного для кальмиусских "эвакуантов" августовского боя, какими-то непостижимыми и странными путями у позднейших краеведов родился миф о "героической обороне Кальмиусской паланки" и ее погибшем безымянном полковнике в январе 1769 года. Воистину, пути краеведения иногда непостижимы! 🤔

Джерела фіксують надмірну жорстокість нападників, що не має раціонального пояснення, як-от убивство жінок шаблями [цдіак, арк. 20], або відрізані вуха і литки на трупах російських пікінерів, які обороняли невеликий бекет [6, с. 151; 17, с. 460]. Утім, запорожці в ногайських аулах чинили не інакше. Російські ж командири відзначилися брутальним катуванням полонених. Так, фон Берг «с пристрастием» допитував «татарина», схопленого під час розвідування розташування його корпусу і, вважаючи його відповіді «необстоятельными», наказав «еще сечь, но толко от него уже болше ничего сведать не мог, которой чрез сутки и умер» [5, арк. 23-23 зв.].

Бедного татарина, конечно жалко не меньше, чем погибших женщин или русских солдат. Но вот этот пассаж: "Российские же командиры отличились brutальными пытками пленных" - желательно было бы раскрыть с БОльшим количеством конкретных примеров (если они были). Иначе остается послевкусие, что тональность этой фразы может иметь отношение не столько к той Истории, сколько к нынешним печальным событиям.

Ніде не стрівши організованої протидії, кримці поверталися з багатою здобиччю. 6 вересня, коли загін полковника Юзбаша даремно вишукував їх біля Кінських Вод, вони «скоропостижно» перейшли р. Молочну.

В этой "скоропостижности" есть явное противоречие с теми тысячами овец и крупного рогатого скота, которые по собранной Кошем информации крымцы вроде как угнали с собой. И у тех, и у вторых скорость достаточно невелика. Все-таки центральное правительство имело некоторые основания сомневаться в полной достоверности подсчетов Коша с требованиями возмещения убытков. Впрочем, для таких событий это довольно типовая ситуация. В свое время, когда Френсис Дрейк разграбил Панаму, согласно отчетам колониальных испанских властей он якобы утащил с собой золота значительно больше, чем была грузоподъемность его кораблей. 🤔

<...> Белградський мирний договір 1739 р. зафіксував підросійський статус Війська Запорозького і визначив російсько-турецький (і, водночас, кримський) кордон вздовж р. Кінські Води до р. Берда. **Втім увесь терен Запорожжя був визнаний за буферну зону між двома імперіями, в якій монархія Романових не мала право володіти будь-якими фортифікаціями** [выделение мое - LV]. Власне, на виконання цієї вимоги, російська військова колегія в 1744 р. була змушена ліквідувати Усть-Самарський та Биркутський ретраншементи, як і низку редутів, а Кам'янський і Старо-Самарський ретраншементи, Кайдацький і Сокальський редуту - «содержать малыми замками» [18, с. 52-53]. <...>

А вот выделенное место, как на мой дилетантский взгляд - юрында. Я, как бы, неплохо вгрызался в тему русско-турецких мирных договоров, завершивших войну 1736 - 1739 годов. И точно помню, что там подобные требования были относительно барьерных земель между нижней Бердой и устьем Миусского лимана и от Еи до Дона, а также про Азов и Таганрог. Но вот про чисто Запорожские Вольности... Хотелось бы увидеть ссылку на конкретный документ и номер артикула в нем, где это прописано. Иначе это просто ля-ля... 🤔 Да и разработка проекта Де Бриньи как бы намекает на отсутствие такого официального запрета. 🤔

<...> Там залишалось артилерії «довольное число», про що нагадали запорожці в 1754 р., сподіваючись отримати обіцяні в Петербурзі гармати; січова артилерія, включно з наданою від уряду 1746 р., як свідчили запорозькі депутати в столиці імперії, «от стрельбы давно повреждена». На «Усть-Самарском острове» (його локалізація незрозуміла; острів під назвою Мойка або Старуха виник унаслідок створення Дніпровського водосховища [18, с. 53]), як дізналися запорожці, лишився «рубленной лес», який «ни на что не употребляется». Його теж у Січі сподівалися отримати «на наше воисковое строение» [2, арк. 170] [выделение мое - LV]. Та марно; призначення цієї деревини було іншим. <...>

Насколько я помню опубликованные документы архива Коша, вопрос про залежавшуюся на Самаре древесину как раз всплыл и активно обсуждался в 1754 году. И вот как-то по срокам и по некоторым обмолвкам он очень близок к просьбе тогдашнего кальмиусского полковника Андрея Порохни о выделении ему с Самары древесины на "паланку и церковь". Это именно когда "обедшалость" (С). Похоже, он тоже на этот лес глаз ложил (клат?). Возможно, когда-нибудь я эту тему таки распишу. 😊

<...>Дніпровську лінію заклали там, де зупинився корпус фон Берга: від Азовського моря по р. Берда до місця впадіння р. Кінські Води в Дніпро. <...>

Немного поправлю. Тут важнее было не то, что здесь каким-то образом расположился корпус Берга, а то, что с осени 1742 года по этим рекам (кроме низовья Берды) прошла граница Российской империи. Так что крепости построили вдоль СВОЕЙ границы (кроме небольшого участка в низовьях Берды). 😊

Ну, вот, как бы и все мои заметки и замечания по статье. Неплохая статья. На этом же [ресурсе](https://etnoparky.dniproprada.gov.ua/) (<https://etnoparky.dniproprada.gov.ua/>) рассеяно еще некоторое количество статей по казацкой проблематике. Кому интересно - можно там полазить.

Мира всем! 🍷🍷

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159820\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#891 L.V. » 20.07.2018, 14:45

L.V. писал(а):

Интересная статья, рекомендую:

[https://zen.yandex.ru/media/archeology/silnaia-ja ... uelse-5b443168eab22c00a8a2000a](https://zen.yandex.ru/media/archeology/silnaia-ja...uelse-5b443168eab22c00a8a2000a)
(<https://zen.yandex.ru/media/archeology/silnaia-jara-pomogla-arheologam-naiti-drevnie-poseleniia-v-uelse-5b443168eab22c00a8a2000a>)

В ту же степь:

[В Ирландии дрон обнаружил новый "Стоунхэндж"](https://korrespondent.net/tech/science/3992061-v-irlandyy-dron-obnaruzhyl-novyi-stounkhendzh) (<https://korrespondent.net/tech/science/3992061-v-irlandyy-dron-obnaruzhyl-novyi-stounkhendzh>)

А у нас что, засухи реже? 🐜

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159821\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#892 DSitni » 20.07.2018, 15:20

L.V. писал(а):

А у нас что, засухи реже?

Дронов меньше.... 

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159825\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#893 L.V. » 20.07.2018, 16:38

КОЗАЦЬКЕ КОРИННЯ МІСТА МАРІУПОЛЯ

Коробка В. М.,
Коробка Ю. В.

Встановлення точної дати заснування міста - не проста для наукового розв'язання проблема.

Питання полягає в розмаїтті підходів щодо визначення такої дати, які не тільки не співпадають, а іноді й заважають дослідникам. Саме тому дата заснування міста - майже завжди річ у багатьох випадках умовна, встановлена або визначена за домовленістю.

Довгий час (з 1977 р.) з ініціативи місцевих партійно-радянських установ, за обґрунтуванням професійними краєзнавцями, офіційною датою заснування м. Маріуполя вважався 1778 р. Початок нашого міста було визначено без належної фахової дискусії, в умовах несприятливої історіографічної ситуації, яка, з-поміж іншого, відзначалась мінімальною толерантністю до української ідентичності та українських дорядянських державних інституцій.

У світовій практиці для визначення дати заснування міста чи поселення застосовуються наступні критерії: по-перше, про їх вік говорять за першою згадкою в письмових джерелах; по-друге, історія міста з того моменту не повинна перериватись, а саме воно має розташовуватись весь цей час на одному й тому ж місці [1].

Можна спостерігати певну стадіальність у витоках міського поселення, за яким в певний час усталилась сучасна назва - Маріуполь. **Перший етап.** За вищезазначеними критеріями початок нашому місту було покладено заснуванням українськими козаками фортеці-селища Кальміус на правому березі річки Кальміус біля її впадіння в Азовське море. Цей населений пункт був центром однойменної паланки - адміністративно-територіальної одиниці Вольностей Війська Запорозького низового часів Нової Січі (1734 - 1775 рр.) та осередком заселення й господарського освоєння Північного Приазов'я (мисливський та риболовецький промисли тощо).

Щоправда, в описових джерелах, які походять від начальника Азовської губернії

В. Черткова та канцелярії губернського правління, зустрічається назва центру паланки - «Домаха», яку вживають окремі автори, навіть у енциклопедичних виданнях [2] та в публіцистиці.

Втім, в опублікованих до нашого часу документах козацького діловодства (листування Коша з паланкою) така назва жодного разу не зустрічається.

Існувала паланкова символіка, що відображалася на відповідних печатках. У її центрі схрещення козацької шаблі зі стрілою. По боках цього зображення у два рядки розташовувалася абрєвіатура «ППКП» (Полкова печатка Кальміуської паланки). На чолі паланки стояла старшина, яку комплектували під час виборів у Запорозькій Січі. Вона призначалася Кошем з числа заслужених козаків; до її складу входили полковник, писар, можливо, деякі інші посадовці. Відомі імена старшин Кальміуської паланки, це, зокрема, полковники: А. Чорний (1746 р.), М. Ус (1747 р.), Г. Якимович (1748 р.), Чуб (1753 р.), А. Порожня (1754 р.), П. Ногай (1756 р.), Л. Черєда (1763 р.), І. Засуха (1767 р.), І. Велегура (1772 р.); писарі: О. Петруша (1745 р.), Д. Малиновський (1754 р.), Й. Сербинів (1756 р.), Г. Швидкий (1761 р.).

При Кальміусі знаходилась залога із січовиків, на яку покладалось завдання убєзпечення козаків-промисловиків від нападів кримських та ногайських татар, а також донського козацтва. Відомі випадки в Кальміусі козацького суду за звичаєвим правом.

Кальміус, за свідченням унікального комплексу джерел, утвореного внаслідок діяльності Коша Нової Запорозької Січі та військової канцелярії Війська Запорозького низового, відзначався яскраво вираженими ознаками складних адміністративних функцій. Виняткове значення поселення засвідчується низкою виключних фактів, на яких до нашого часу не зосереджувалась увага дослідників. По-перше, в Кальміусі існувала перша в нашому краї православна парафія, справами якої опікувався, з-поміж інших, й Митрополит Київський і Галицький. Центр парафії - дерев'яна церква (оновлена 1754 р.) на честь св. Миколая. 1767 р. церква була перевезена в с. Кам'янка напроти Нового Кодака (нині на тер. м. Дніпро), а на її місці поставлено кам'яний храм.

По-друге, одна із зараз відомих справ, пов'язаних із Кальміусом, розглядалася найвищим державним органом Російської імперії - Правительствующим Сенатом. По-третє, Кальміус потрапляв у поле зору Кирила Розумовського, останнього гетьмана України.

Із ліквідацією Запорізької Січі як козацької автономії Кальміус не зник одночасно. Так, за відомістю, підписаною, ймовірно 1776 р., генерал-поручиком П. Текелієм, у Кальміусі на той час мешкали один козацький старшина, 311 - козаків та 23 - робітника [3]. А за відомостями архієпископа Феодосія (Макаревського), вірогідність яких не викликає сумніву, священника І. Філіпова, за власним проханням, указом духовної консисторії Слов'янської єпархії (попередниця Катеринославської) від 31 травня 1777 р. призначили до Кальміуса для служби в Миколаївській церкві [4]. Таким чином, як бачимо, Кальміус нікуди не зник. Це поселення відповідає вищезазначеним критеріям для визначення його як початку безперервного існування населеного пункту з якого виріс сучасний Мариуполь.

Другий етап в історії нашого міста, пов'язаний і з декларуванням імператорською адміністрацією Азовської губернії заснування на місці містечка Кальміуса міста Павловська.

Насправді, крім офіційних заяв, справа облаштування міського поселення не просунулася, хіба що у 1778 р., начальником Азовської губернії В. Чертковим, було закладено православну церкву в ім'я Марії Магдалини. За губернськими статистичними відомостями в 1779 р. з 75 жителів міста 57 - були запорозькі козаки.

Третій етап у становленні міського поселення, яке отримало назву Мариуполь, пов'язаний із переселенням із Кримського ханату християн «грецького закону», громада яких згодом у відповідності із імперським законодавством отримала сталу назву - «мариупольські греки». Загалом мариупольські греки розпочинали зводити м. Мариуполь не на пустому місці. Їм були передані 55 дерев'яних будиночків і Свято-Миколаївська церква, що належали козакам Кальміуської паланки. Наступність із козацьким періодом (особливо на початку опанування краєм переселенцями з Криму) полягала в безперервності в українському етнічному компоненті розвитку продуктивних сил краю. Так, унаслідок неприхильності «мариупольських греків» до рибальства «одними тільки малоросіянами лов производится» [5].

Наступність із попередніми періодами полягала й у тому, що в місті залишались парафіяни-українці, які намагалися зберегти за собою храм із богослужінням церковнослов'янською мовою і в решті-решт здобули це право.

У третій період відбувся величезний стрибок у прирості населення краю. Мариупольські греки застосували системне аграрне освоєння краю. Мариуполь, поступово зростаючи, перетворювався на важливий осередок ремесла й торгівлі на Сході України, місто, де, вперше в

Катеринославській губернії, міська громада ініціювала створення закладів середньої освіти.

ЛІТЕРАТУРА

1 Бабюх В. Методологічні критерії та принципи датування виникнення міст // Регіональна історія України. - 2009 - Вип. 3 - С. 261 - 272

2 Мицик Ю.А. Кальміуська паланка [Електронний ресурс] // Енциклопедія історії України:

Т. 4: Ка-Ком / Редкол.: В. А. Смолій (голова) та ін. - К., 2007 - Режим

доступу: http://www.history.org.ua/?termin=Kalmiuska_palank (http://www.history.org.ua/?termin=Kalmiuska_palank).

3 Ведомость состоящих по левую сторону реки Днепра в крае бывшего Запорожья селениях и зимовниках и в оных о числе душ обоего пола в части Азовской губернии.

Приложение

// Летопись Екатеринославской ученой архивной комиссии / Изд. под ред. А.

Синявского. -

Екатеринослав, 1905 - Вып. 2 - С. 132

4 Материалы для историко-статистического описания Екатеринославской Епархии.

Церкви и приходы прошедшего XVIII столетия. - Екатеринослав: Тип. Я. М. Чаусского, 1880 -

Вып. 1: Нынешние уезды: Екатеринославский, Верхнеднепровский, Новомосковский и Павлоградский. - С. 323

5 Описание городов Азовской губернии // Летопись Екатеринославской ученой архивной

комиссии / Изд. под ред. А. Синявского. - Екатеринослав, 1904 - Вып. 1 - С. 80

Большой сборник работ мариупольских историков, краеведов и студентов "[Україна у світовому історичному просторі: зб. матеріалів Всеукр. наук.-практ. конф.,](#)

[м.Маріуполь, 20 квітня 2018 р. К. В. Балабанова. - Маріуполь: МДУ, 2018 - .191 с."](#)

[/https://docviewer.yandex.ru/view/21664493/?](https://docviewer.yandex.ru/view/21664493/?)

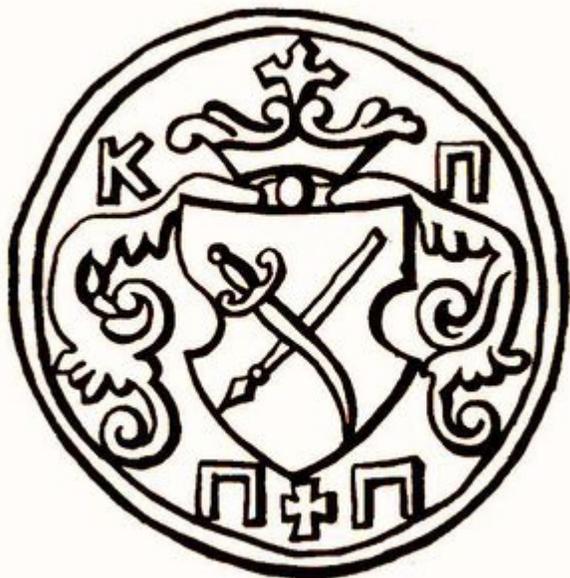
[*=%2B0UNA7zlvshpJObqtdVWDdiPNPl7InVybcI6Imh0dHA6Ly9tZHUuaW4udWEvTmF1Y2gyS29uZi8yMDE4L3VrcmFqaW5hX3Vfc3ZpdG9](#)

Кое-что подправляю по мелочи:

1. "Щоправда, в описових джерелах, які походять від начальника Азовської губернії В. Черткова та канцелярії губернського правління, зустрічається назва центру паланки - «Домаха» <...>". В бумагах канцелярії Черткова Домаха - это всегда "древний город", но никак не "название центра паланки". Это уже некоторое передергивание.

2. "Існувала паланкова символіка, що відображалася на відповідних печатках. У її центрі схрещення козацької шаблі зі стрілою. По боках цього зображення у два рядки розташовувалася аббревіатура "ППКП" (Полкова печатка Кальміуської паланки)".

Известное (и единственное известное) изображение печати нашей паланки:



Это точно "ППКП"? Или немного "КППП"? 🤔

3. "дерев'яна церква (оновлена 1754 р.) на честь св. Миколая. 1767 р. церква була перевезена в с. Кам'янка напроти Нового Кодака (нині на тер. м. Дніпро), а на її місці поставлено кам'яний храм". Свято-Николаевская церковь в 1754 была не "оновлена", а устроена **новая**. Небольшой ремонт был произведен на самом здании при его переделке под церковь (скорей всего из уже существующей часовни). Порохня запрашивал деревянную основу под иконостас, новые двери, а также для ограды "пали"-коля. И молодой Велегура с приятелем ездили в Черкасск за хрящом (плотная грубая ткань, типа палаточной). Был получен и походный антиминс. А перевезена в Приднепровье она была не в 1767 году, а осенью 1768, при эвакуации паланки в начале русско-турецкой войны, а здание было сожжено. И только через несколько лет вернувшиеся запорожцы устроили при устье Кальмиуса каменную часовню (не церковь!). На том же месте или на другом - данных нет. Дальнейшая история свято-Николаевской церкви и ее возвращения в низовья Кальмиуса связаны с Чертковым.

4. "Із ліквідацією Запорізької Січі як козацької автономії Кальміус не зник одночасно. Так, за відомістю, підписаною, ймовірно 1776 р., генерал-поручиком П. Текелієм, у Кальміусі на той час мешкали один козацький старшина, 311 - козаків та 23 - робітника [3]". Это если понимать этих казаков как проживающих точечно, в одном населенном пункте. Но пока нет информации - насколько запорожцы успели восстановить Кальмиус к июню 1775 года? Думаю, это сборные данные по "уезду", большая часть этих людей (в том числе и сезонников) была рассеяна по рыбным заводам.

Свое мнение по поводу "истинной" даты основания Мариуполя - я уже высказывал. Но и такая постановка вопроса имеет право на существование. Сколько людей, столько и мнений. ИМХО.

P.S. И вновь зацепила глаз фраза "профессиональные краеведы". Интересно, а авторы в каком поколении мариупольцы? 🤔 🤔 Впрочем, сюда они, судя по всему, периодически заглядывают, так что может как-то и просветят. 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159831\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#894 **Victor** » 21.07.2018, 06:37

Как тщательно пыхтят нарисовать картинку, что город основан " казаками на востоке Украины", но чего -то так коряво все получается. Уже дошли до того, что Екатеринославская губерния это "восток Украины". А кто тогда с турками и поляками многолетние войны вел за расширение территории и выход к Черному и Азовскому морям? Государство Украина или столь ненавистная многим "кацапская Московия"? 🙄

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159832\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#895 **L.V.** » 21.07.2018, 07:57

Да войны все вели, только с разным результатом. Вот когда мы вместе действовали - тогда и результат был соответствующий. А когда мы порознь, да еще и собачимся между собой (на радость соседям) - тогда Дикое Поле и возвращается постепенно. ИМХО.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159839\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#896 **L.V.** » 21.07.2018, 18:08

Один хороший человек прислал фрагмент монографии: [Шпитальов Г.Г. Військова служба запорозького козацтва в російсько-турецьких війнах 1735-1739 та 1768-1774 років. - Запоріжжя: Прем'єр, 2004. - 240 с. \(http://www.cossackdom.com/articlesr.html\)](#) (сайт грузится через раз и со сбитой кодировкой, мне ее пришлось каждый раз вручную исправлять). Отдельная глава в ней посвящена тщательному разбору действий запорожцев в русско-турецкой войне 1768-1774 гг. Качественная работа, можно порекомендовать.

Некоторые интересные для нас моменты оттуда выдрал:

1. Про набеги татар на Левобережье в 1769 г.:

З 25 вересня по 20 жовтня головний загін запорозької кінноти, очолюваний особисто Калнишевським, діяв під м. Хаджибеем (суч. Одеса). Скориставшись із цього, наприкінці жовтня військо калги-султана вчинило напад на лівобережні паланки Запорозжя і Катерининську провінцію [129.Арк.285,289,305,320,324; 249.С.37]. Утім, запорозьким і донським козакам із корпусу М.Берга вдалося перехопити татарські чамбули на їх зворотньому шляху до Перекопу [260.С.ХХХ; 422.С.316]. На запорозьких зимових форпостах під начальством військового старшини Андрія Порохні залишилися нести службу 2454 парокінних і 600 піших козаків на човнах [130.Арк.4-5; 452.С.468]

Таблиця 5
Кількісний склад сторожової партії в зиму 1769-1770 років

Чини Кількість козаків
Головний постовий командир (військовий старшина) 1
Полковників 20
Полкових старшин, писарів і осавулів 40
Козаків парокінних 2744
Піших 600
Всього 3405

[473. С. 23].

<...>

Упродовж вересня-листопада 1769 року татарські чамбули за наказом турецького візира здійснили ряд набігів на Запорожжя [129. Арк.186,215,247зв.]. Так, у вересні кримська орда, очолювана калгою-султаном, прорвавшись крізь форпости корпусу генерал-поручика М.Берга, вчинила диверсії у Кальміуській, Орільській, Самарській і Протовчанській паланках Запорожжя та у Катерининській провінції [36.Арк.38; 129.Арк.184; 132.Арк.9]. Оскільки головні сили запорожців знаходились на той час біля Очакова, то обороняти край фактично було нікому. Господарству Запорожжя було завдано такого удару, наслідки якого у декілька разів перевищили збитки, понесені козаками у січні [129.Арк.216-217,239,263,273]. Татари спалили багато зимівників, хуторів, сіл і церков, знищили або забрали у полон чимало людей і повернулися до Криму без перешкод [132.Арк.2,9,13-16,20-23,32,34,48-60]. Погоня, організована М.Бергом, жодних наслідків не дала [36.Арк.28]. Крім того, начальник запорозької форпостної служби військовий старшина Андрій Порохня не відважився на протидію татарам, хоча для цього у нього були необхідні сили і засоби. З приводу цього як росіяни, так і запорожці звинувачували останнього у боягузстві [129.Арк.185,213,239].

Татарські набіги осені 1769 року засвідчують, що лівобережні форпости запорожців і розквартировані поблизу кордону легкі війська не можуть забезпечити край від диверсій великих татарських з'єднань. На початок 1770 року російський уряд і вище командування вважали, що з початком зведення Дніпровської укріпленої лінії цю проблему буде знято - кордон на цій ділянці фронту отримає належне прикриття, а новозведені лінійні фортеці стануть зимовими квартирами і магазинами армії Другої армії.
с.154

2. А это данные по распределению запорожских форпостов:

З 1772 по 1773 рік місцем розташування запорозьких літніх форпостів були гирла Інгульця, Кам'янки, Гард на Бузі і гирло Громоклії [164.Арк.12,75]. Ще один пост з недосить чітко визначеним місцерозташуванням було влаштовано "на тутешньому боці Дніпра, для безпеки тих, що йдуть у Крим та з Криму" [155,ч.1.Арк.7-10; 171.Арк.13-14]. У Кодацькій, Самарській, Протовчанській і Орільській паланках, на Кременчуцькому і Переволочанському шляхах стояли кінні запорозькі пости для прикриття курсуючих з боєприпасами і провіантом гужових транспортів [160; 170].
с.163

Это как раз относится ко времени, когда в начале октября 1773 года Гильденштедт встретил у Кальмиуса запорожский форпост из полковника и 200 казаков. Они, похоже, в тот момент как раз располагались у шляха, по которому чумаки перевозили грузы из крепости св. Димитрия Ростовского в строящуюся Петровскую при устье Берды.

А вот в перечне форпостов зимы 1772/1773 гг. (табл.8 на с.164) и зимы 1773/1774 гг. (табл. 9 и 10 на с.164-166) - Кальмиус опять не упоминается. Так что присутствие здесь запорожцев в октябре 1773 года, похоже, было просто эпизодом, на зиму не остались. Т.е. - окончательное возвращение запорожцев в наши края произошло уже после 1773 года.

3. А вот еще про нашего Порохню и его службу в Крыму. Про это я был вообще не в курсе.

Украинец с татаринoм братья навек? 🤔

Ще до звістки про укладення між Росією і Туреччиною мирної угоди командування Другої армії залучило запорожців для придушення антиросійських виступів татар у Криму. Так, 25 червня Петро Калнишевський за наказом В.Долгорукова відрядив до Перекопу 1 000 козаків під проводом військового старшини Андрія Порохні. 26 червня на вимогу В.Долгорукова із Січі було відряджено ще 500 козаків під командуванням полковника Івана Кулика, які по прибуттю до Перекопу увійшли до складу загону Андрія Порохні. 08 липня Андрій Порохня доповів кошовому, що згідно розпорядження В.Долгорукова його команда стала на р. Каланчак біля Кам'яного мосту на Кінбурнському тракті, що веде на півострів [188.Арк.50]. 18 липня В.Долгоруков надіслав Андрію Порохні ордер, за яким запорозька команда мала увійти до Криму. Після переходу через Перекопську лінію ця команда розділилась на дві частини: п'ятисотенна команда разом з Андрієм Порохнею прибула до Ак-Мечеті, а решта козаків стала на р. Самарчик [188.Арк.50].

На цей час татарський збройний виступ набув великого розмаху. Сховавши свої родини в горах, татарські воїни об'єднались у великі чамбули і розпочали справжнє полювання за нечисельними командами росіян та торговими валками. Андрій Порохня, повідомляючи про ці події у Кіш, писав, що "від Солоних Озер до Салгіру шлях людськими тілами укрито" [188.Арк.53].

20 липня п'ять сотень полковника Івана Кулика, мали прибути до Арабату, у якому татари заблокували російський загін капітана Казимірова [188.Арк.52]. 23 липня на березі Сиваша загін Кулика зустрів 200 татарських вершників. Відряджених Куликом парламентарів татари порубали і відразу зусбіч атакували запорожців. Козаки, "не відстоявшись (не встигши вишикуватись у бойовий порядок), повернули назад, чий кінь летючий, утікали, а за ними татари гналися до самого

Перекопу і, переказують, порубали їх числом сорок чотири чоловіки, а деяких так сильно поранили, що якому руку відрубали, а іншому плече, і вже на другий день їх возами звозили” [188.Арк.52]. За повідомленням Андрія Порохні у тій сутичці було убито 37 козаків, поранено - 13, а також втрачено 129 коней [188.Арк.54].

25 липня 1 000 козаків Андрія Порохні супроводжували відрядженого із штабу П.Рум'янцева капітана Трандофілова і двох турецьких послів в Ак-Мечеть до В.Долгорукова. У 30-ти верстах від Перекопу козаки побачили татарські пікети. Турецькі послі самовільно поїхали до татар із звісткою про заключення миру між Росією і Портою. Татари послів затримали, а перед заходом сонця напали на запорожців. Козакам вдалося відігнати татар, втративши трьох убитими. Але оскільки у разі блокування татарами запорожців очікувати допомоги останнім не було звідки, бо “підмоги ніде до самих гір немає”, Андрій Порохня повернув свою команду назад до Перекопу, куди йшов усю ніч [188.Арк.54-56]. Перекопський комендант, розгніваний діями Порохні, відрядив запорожців до Кам'яного мосту, що біля Солоних Озер. У свою чергу В.Долгоруков, очікуючи на запорожців, відклав намічену операцію у горах і “ не тільки вдень, а й вночі по п'ять разів питав, чи нема звістки від Порохні”, а, довідавшись про те, що сталося, “за Порохню докоряв недобре” [188.Арк.65].

Випадки з командами Івана Кулика і Андрія Порохні, які рятувалися втечею від набагато меншого за своєю чисельністю супротивника, було для Запорозького Коша небаченою ніколи до того ганьбою. Крім того, це викликало відкрите глузування і анекдоти на адресу запорожців по усій Другій армії. Так, полковий старшина Євстафій Кобеляк, який ніс службу у команді полковника Опанаса Ковпака, писав у Кіш: “...накінець про це від різних панів (офіцерів) уїдливі докори вже мені гірше стрілок татарських робляться” [188.Арк.64].

Поразки команд Івана Кулика та Андрія Порохні, як і липневі події на півострові у цілому, свідчать про те, що татари, відстоюючи свою незалежність, дійшли до останнього відчаю і запорожці просто не очікували на такі рішучі дії з їх боку. Ситуація змінилася лише після того, як татарському населенню Криму стало відомо про те, що Кримське ханство згідно Кючук-Кайнарджійської мирної угоди залишається, хоч і формально, незалежним від Росії. 29 липня татари відпустили турецьких послів, і в Криму настав спокій. За наказом В.Долгорукова запорожці Андрія Порохні були

розташовані в районі Солоних Озер, а команду Івана Кулика було відряджено з Криму за Сиваш. Обидві команди мали забезпечувати охорону обозів і кур'єрів [186.Арк.118; 188.Арк.2-11,19-21,47,59,63]. с.168

4. А это общий вывод Шпиталева по действиям запорожской конницы (именно конницы! действия запорожской пехоты и судовой рати он разбирает отдельно):

Аналізуючи бойові дії 9-1774 років, треба вказати на те, що під час боїв з турками і татарами, запорозька кіннота опиралася на бойовий досвід 1735-1739 років. Бойовими завданнями запорожців, як і раніше, залишались розвідувально-диверсійні пошуки і аванпостна служба. Відмінність полягала у тому, що Похідний Кіш не брав участі у походах і битвах головних сил армії, а упродовж усіх кампаній діяв на другорядній ділянці фронту. Окремі ж нечисельні запорозькі команди були лише додатками до авангардних і розвідувальних партій та деташементів росіян.

Запорозька кіннота у ході бойових дій 1769-1774 років, як і в попередній російсько-турецькій війні, вела малу війну. Під час розвідувально-диверсійних рейдів запорожці використовували фактор раптовості, який досягався шляхом заманювання супротивника у засідку. Під час штурмів укріплень супротивника спішені запорозькі вершники основною умовою успіху ставили, перш за все, зосередження вогню по найслабшій ділянці фронту і стрімку атаку, у ході якої визначальна роль надавалася холодній зброї.

Реконструкція бойових дій запорозької кінноти 1769-1774 років дозволяє стверджувати наступне: 1) запорозька кіннота становила шосту частину складу Другої армії і у складі її легкокінних деташементів виконувала лише розвідувальну, авангардну та аванпостну служби; 2) головний загін запорозької кінноти, діючи в Очаково-Хаджибейському районі, проводив бойові операції лише окремими невеликими загонами - командами і партіями; 3) запорозька старшина, яка фактично мала підпорядковуватись генералам Новоросійської губернії (М.Зоричу, М.Бергу, Ф.Бурману і т.д.) і не будучи поінформованою про стратегічні і оперативні плани вищого командування, не проявляла ініціативи в активізації бойових дій рядового козацтва; 4) з огляду на масштаби бойових дій 1769-1774 років, ведення запорожцями малої війни у складі Другої армії не набуло великого значення у загальному ході війни; 5) через сталість бойових завдань і незмінність оперативного району,

помітного розвитку
 воєнного мистецтва запорозької кінноти не відбувалося; 6) участь запорозьких
 вершників у
 кавалерійських баталіях, так само як і штурмах укріплень супротивника спішеними
 козаками, довела
 російському командуванню високий рівень всебічної підготовки і дієвість бойових
 традицій
 запорозького козацтва.
 с.168-169

5. И, напоследок, не устою еще такой пример привести. Это о возвращении запорожской гребной флотилии с Дуная после заключения мирного договора, закончившего ту войну:

17 вересня команди Кіндрата Гука та Івана Мандри на 37 дубах залишили розташування
 росіян. У ніч
 на 21 вересня на Чорному морі запорожці потрапили у шторм. Сім дубів разом із
 екіпажами потонуло.
 Також потонуло 9 гармат і усі гроші, виплачені козакам російською стороною в
 нагороду за воєнну
 службу впродовж кампаній 1771-1774 років - всього 20 000 крб. Решту дубів так побило
 об прибережне
 каміння, що придатними до лагодження залишилось лише два [155,ч.2.Арк.284,293;
 452.С.507-508].

Очаківський паша, з яким Кіш уже налагодив добросусідські і торговельні стосунки,
 дізнавшись про
 випадок з “дунайцями” на морі, надав козакам у борг великий тунбас, за який із Січі
 мали прислати 107
 крб. На тому тунбасі та двох відремонтованих дубах команда Івана Мандра перевезла
 (перетягнула
 лямками) усю артилерію на Кизий мис до головного сторожового посту дніпровського
 човнярського
 загону, а звіди, передавши гармати начальнику посту полковому старшині Михайлу
 Потапенку,
 піднялася до Січі, куди прибула 14 листопада.
 с.177

Просто стал симпатичен поступок очаковского паши, который по человечески помог попавшим в беду недавним врагам. Достойный уважения поступок. 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159851\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#897 L.V. » 23.07.2018, 15:21

Интересная (хотя и не слишком достоверная) анимация русско-турецких войн с середины XVII века:

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159906\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#898 L.V. » 28.07.2018, 16:39

Офф-топ.

3-D реконструкции Херсонеса.

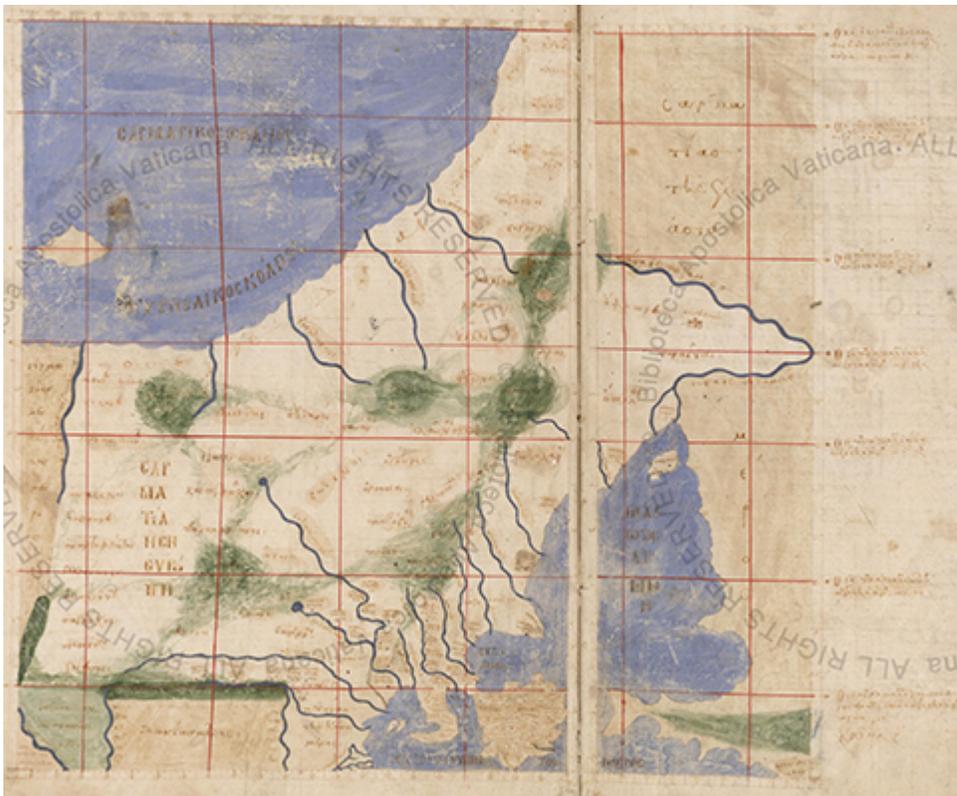
I-II вв. н.э.

Х в. н.э.:

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159920\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#899 L.V. » 29.07.2018, 17:35

Благодаря уважаемой Г. выложил на Папакоме грекоязычные копии XIII - XIV вв. Птолемеевских карт (II в. н.э.) с Приазовьем. 🤔 Например - такие:





(На страничке (http://papacoma.narod.ru/maps/ptolemy_codex_saray.htm) - карт больше и они в лучшем качестве).

Просмотреть целиком сканы манускриптов, хранящихся в Ватиканской библиотеке, можно [здесь](https://digi.vatlib.it/view/MSS_Urb.gr.82) (https://digi.vatlib.it/view/MSS_Urb.gr.82) и [здесь](https://digi.vatlib.it/view/MSS_Urb.gr.83) (https://digi.vatlib.it/view/MSS_Urb.gr.83). Нашим любителям греческой словесности посвящается. 🙏

Надо будет на Папакоме как-нибудь и латиноязычные копии птолемеевских карт более позднего периода выложить, чтобы было легче сравнивать. Благо их выпускали пачками вплоть до XVIII века.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159959\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#900 L.V. » 01.08.2018, 16:54

Про продолжающиеся раскопки на юге Республики, у с.Обрыв:

В селе Обрыв Новоазовского района работает археологическая экспедиция республиканского краеведческого музея. Что уже удалось найти и какие открытия сделать? Чтобы узнать, отправляемся к месту раскопок. В мини-грузовичке республиканского краеведческого музея - 2,5 часа едем вдоль бескрайних, уходящих за горизонт, живописных полей подсолнечника.

Небольшая остановка в пути. В гости к археологам нельзя ехать с пустыми руками. Арбуз будет - в самый раз. Нас ждали. Гостеприимные хозяева встретили радушно. И сразу из лагеря, расположенного в ближайшей посадке отправляемся на место раскопок. Сотрудник музея Виталий и студентка Оксана за работой даже не заметили, как наступил полуденный зной. Кропотливо расчищают обнаруженные находки.

“Здесь нужно аккуратно расчистить все косточки, чтобы все было видно - где и в каком порядке они лежат. Здесь в грунте могут появиться еще какие-то фрагменты кости или керамики”, - говорит младший научный сотрудник Донецкого республиканского краеведческого музея Виталий Войтенко.

Все находки, а их уже сотни, в лагере тщательно промывают, складывают и подписывают:

“Фрагменты средневековой керамики. На тех участках, где глубже копали, там уже была и бронза, кремниевые чепы. Также есть кости рыбы, животных”, - добавляет Виталий Войтенко.

В состав экспедиции входит 5 сотрудников музея и волонтеры. С рассветом группа археологов из лагеря отправляется на раскопки.

“Это очень интересно, помогает узнавать историю, поскольку известное дело, что до определенного века все события узнавались только благодаря археологии”, - говорит

студентка ДонНУ Оксана Чепига.

Площадь, которую исследуют ученые составляет около 300 квадратных метров. Этот археологический памятник был обнаружен еще в 50 годах прошлого века, но детальное его изучение началось только в 2016 году. Считалось, что этом месте было кочевье. Но находки, обнаруженные археологами, опровергли это предположение.

“Мощный культурный слой. Культурное напластование средневекового времени, мощность до 40 см, сам характер материала. Т.е. практически полное отсутствие лепной керамики, потом определенные находки, такие, как жернова, например. Все это свидетельствует о том, что к кочевникам этот памятник отношения не имеет. Памятник был оставлен населением оседлым”, - рассказывает старший научный сотрудник отдела охраны памятников археологии Донецкого республиканского краеведческого музея Эдуард Кравченко.

Уже в первый год раскопок ученые поняли, что средневековый пласт состоит из 2 слоев: хазарского времени, относящийся к 8-10 векам, и золотоордынского.

“Появились хозяйственные ямы, остатки от построек. Тогда было выдвинуто предположение, что кроме обычных занятий, такими как рыболовство, занятие промыслами всевозможными степными, разведением домашних животных, здесь еще занимались каким-то ремеслом”, - отметил Эдуард Кравченко.

Руководитель экспедиции Эдуард Кравченко говорит, что раскопки этого года преподнесли уже немало сюрпризов:

“Были обнаружены кости человека в золотоордынском слое, но не много. Это ключица, лучевые кости руки. Я думаю, при раскопках дальше, там могут быть другие кости скелета этого самого индивидуума. Не исключено, что поселение просто могло погибнуть в конце 14 столетия во время какого-нибудь набега. Ведь набегов тогда было более, чем достаточно. После этого уже здесь вплоть до 19 века не жили”. - рассказывает он.

Но и 19 век преподнес сюрпризы. Была обнаружена траншея, относящаяся предположительно ко времени Крымской войны.

“Траншея военная, зигзагообразная. Нормальная т.е. стрелковая линия, которая от современных отличалась. Во-первых, зигзаг был слишком крутой. Это раз. Во-вторых, она была очень узкая. Это два. В этой траншее не стреляли - гильз, чего-то еще - нет. Зато большое количество материалов 19 столетия”, - говорит Эдуард Кравченко.

Все находки, а их уже сотни, в лагере тщательно промывают, складывают и подписывают.

Обработкой находок занимаются во время перерыва между утренними и вечерними работами на раскопе. В лагере археологов - полный порядок. Руководитель экспедиции считает, что дисциплина - это залог успеха в работе. Здесь созданы все условия для нормальной жизни. Проблему с водой для бытовых нужд помогло решить руководство Новоазовского района. Здесь есть даже походная душевая кабинка. На самодельной двухкомфорочной плите дежурный готовит еду.

“Каши делаются у нас на сале. Сало - это у нас обязательный атрибут - это жарки практически во все: супы, борщи, салаты. Помидоры, огурцы, капуста имеются. Рацион у нас прекрасный... Девочки у нас были, так они решили нам пирожки с горохом

устроить. Это был шок - мы себя почувствовали в ресторане. Обязательно нужно приготовить чай. Без чая утро у нас не начинается и день не заканчивается сказала студентка ДонНУ Оксана Чепига.

Время, проведенное в лагере археологов, пролетело незаметно. Мы отправляемся в обратный путь. А ученым предстоит провести здесь еще полмесяца. Сколько сюрпризов за это время преподнесет раскоп - неизвестно. Но уже сейчас Эдуард Кравченко говорит, что вопросов этот археологический памятник преподнес гораздо больше, чем дал ответов.

<http://oplot.tv/arheologicheskaya-ekspeditsiya-v-s-obryv/> (<http://oplot.tv/arheologicheskaya-ekspeditsiya-v-s-obryv/>).



Пред.След. Показать сообщения за: Все сообщения ▾ Поле сортировки Время ответа ▾
по возрастанию ▾ Перейти

Ответить

Сообщений: 1201 • Страница 18 из 25 • 1 ... 15, 16, 17, **18**, 19, 20, 21 ... 25

Название раздела: Старый Мариуполь

Быстрый ответ

Заголовок:

B / **U** **S** TT Quote Spoiler Code List [*] **Img** **URL** Нормальный ▾ Цвет **ImgShow** justify
 center left right video audio media

Ещё смайлики...

- Отключить BBCode
- Отключить смайлики
- Не обрабатывать URL
- Присоединить подпись
- Подписаться на тему
- Закрывать тему

Добавить вложения

Имя файла:

Выберите файл Файл не выбран Добавить файл

Предпросмотр Отправить

[Вернуться в Старый Мариуполь](#)

Перейти:	Старый Мариуполь	▼	Перейти
Быстрые действия:	Закреть тему ▼	Перейти	

Кто сейчас на форуме (по активности за 5 минут)

Сейчас этот раздел просматривают: Алекс, L.V., Vicky