

- Старый Мариуполь

- Форум
 - Список разделов
 - Активные темы
 - Непрочитанные темы
 - Ваши темы
 - Ваши сообщения
 - Поиск по форуму
- Личное
 - Закладки
 - Подписки
 - Черновики
 - Вложения
 -
 - Профиль
 - Настройки
 - Группы
 - Друзья и недруги
- Новых ЛС: 0
 - Новое сообщение
 - Входящие
 - Исходящие
 - Доставленные
 - Черновики
- Пользователи
 - Все пользователи
 - Активные
 - Неактивные
 - Поиск пользователей
 -
 - Кто сейчас на форуме
 - Наша команда
- Информация
 - Правила форума
 - FAQ
 - Помощь по BBCode
- Поделиться в vk.com
- Поделиться в Google Plus
- Поделиться в facebook.com
- Поделиться в twitter.com
-
- Сообщить другу
- Подписаться на тему
- В закладки
- Закрывать тему
- Поднять тему

- Выход [L.V.]

Татарско-казацкие времена Мариупольщины

Список разделов > Мариуполь > Старый Мариуполь

Ответить

Сообщений: 1201 • Страница 19 из 25 • 1 ... 16, 17, 18, **19**, 20, 21, 22 ... 25

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=159995\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#901 L.V. » 03.08.2018, 15:11

Еще одна статья об этой же поездке на раскоп под Обрыв. Есть некоторые новые моменты. [Какие загадки хранят донецкие степи и был ли первым Джон Юз?](#) (<https://www.donetsk.kp.ru/daily/26862/3905138/>).

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=160052\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#902 L.V. » 11.08.2018, 07:36

Сейчас довелось посмотреть [фотографии из шахского Ирана](#) (<https://lenta.ru/photo/2018/08/11/persia/#0>) конца XIX - начала XX века, где многие фотографии посвящены персидским красавицам из дворцовых гаремов. Ну, типа таких:



Или таких:





Ну и так далее...

Невольно вспомнилась любовная интрижка нашего Адиль-Гирея в персидском плену. Все-таки отчаянной храбрости был человек! 🤪

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=160053\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#903 **Nikolya** » 11.08.2018, 08:35

Ужас - ужас! Может это типа школа евнухов?



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=160055\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#904 **L.V.** » 11.08.2018, 08:44

Ознакомительный фрагмент можно посмотреть здесь: <https://orenlib.ru/newbook/istorija/a-1000.html> (<https://orenlib.ru/newbook/istorija/a-1000.html>).

- [Пожаловаться на это сообщение \(.report.php?f=56&p=160132\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#909 L.V. » 20.08.2018, 17:43

[Маслак В. І. Уявлення українського козацтва про південні та східні кордони українського світу XVI - початку XVIII століття: еволюція історіографічного образу \(http://istznu.org/dc/file.php?host_id=1&path=/page/issues/48/43.pdf\)](#)

Почитал из интереса. Большею частью - очередное натягивание совы на глобус. Особенно умилило неоднократное упоминание того, что казаки (и более ранние князья) считали своей естественной границей Черное и Азовского моря. И многочисленные приведенные автором статьи примеры, где черным по белому говорится ТОЛЬКО о черноморском побережье. А вот юго-восточную границу времен до Новой Сечи - автор так нащупать и не сумел... 😊 В общем, кому интересно - почитайте, но осторожно.

Кстати, ни у кого нет доступа к этой ссылке? Брехуненко В. Козаки на Степовому Кордоні Європи. Типологія козацьких спільнот XVI - середини XVII ст. / В.Брехуненко. - К : ЗАТ —Віполл, 2011. - с.69-70.

- [Пожаловаться на это сообщение \(.report.php?f=56&p=160133\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#910 L.V. » 20.08.2018, 18:04

Прошу пARDону. [Книгу Брехуненко](#)

(http://chtyvo.org.ua/authors/Brekhunenko_Viktor/Kozaky_na_stepovomu_kordoni_Yevropy/) я нашел. Теперь новый вопрос. А к этой ссылке кто-нибудь доступ имеет?

Письмо крымского калги Шагин-Гирея к Зигмунту III от 27 октября 1624 г. // Golenbiowski S. Shahin Girey i Kozacy // Biblioteka Warszawska. - 1852. - Т.2. - s.19.

Кажись, локализацию Овечьих Вод можно подтвердить.

- [Пожаловаться на это сообщение \(.report.php?f=56&p=160134\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#911 L.V. » 20.08.2018, 18:24

Забавно. При сравнении статьи Маслака с книгой Брехуненко, видно, что Маслак стыбрил почти дословно крупные куски из книги Брехуненко. Но вот те слова из оригинала, которые его не устраивали, Маслак просто скромно опустил. Например, на с.68 книги Брехуненко, после краткого пересказа мнения еще одного исследователя - Колодзейчика, сообщается следующее:

"Неслучайно король с султаном почти столетие никак не могли демаркировать соответствующую границу. Не сошлись стороны уже во время первой попытки размежевания, сделанной в 1538 - 1542 гг.: турки хотели провести границу по р.Саврань, оппоненты - по р.Кодыма. Согласно с актом размежевания 1633 г. граница пролегла еще южнее по Сухому Ягорлыку и далее полукольцом до Овечьего Брода на Южном Буге". Но так, как это несколько не подходит под мысль Маслака про Азово-Черноморские границы в представлении тогдашней польско-украинской элиты, то эти слова просто опускаются. А вот следующая фраза в книге Брехуненко, про Михаила Литвина, Маслака опять устраивала, поэтому ее он тоже повторил.

Ну и так далее, методология в статье Маслака примерно одинакова и постоянна. 😊

- [Пожаловаться на это сообщение \(.report.php?f=56&p=160142\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#912 **Валентин** » 21.08.2018, 05:26

Одна из публикаций П.А. Авакова:

Журналы Крымских походов российской армии 1735-1738 гг. Сборник документов.
Ростов-на-Дону, 2017



Ознакомительный фрагмент можно посмотреть здесь:

<https://orenlib.ru/newbook/istorija/a-1000.html> (<https://orenlib.ru/newbook/istorija/a-1000.html>)

Очень интересная книга.

Где бы достать (купить, скачать) полную версию? Можно ли приобрести её в Мариуполе?

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=160147\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#913 **L.V.** » 21.08.2018, 08:51

Валентин писал(а):

Одна из публикаций П.А. Авакова:

Журналы Крымских походов российской армии 1735-1738 гг. Сборник документов. Ростов-на-Дону, 2017



Ознакомительный фрагмент можно посмотреть здесь:

<https://orenlib.ru/newbook/istorija/a-1000.html>
(<https://orenlib.ru/newbook/istorija/a-1000.html>)

Очень интересная книга.

Где бы достать (купить, скачать) полную версию? Можно ли приобрести её в Мариуполе?

К сожалению, я не нашел ее в Сети ни для покупки, ни для скачивания. В Мариуполе ее, думаю, точно нет. Если кто сможет подсказать - сам буду благодарен.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=160149\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#914 **L.V.** » 21.08.2018, 10:15

L.V. писал(а):

Прошу пARDону. [Книгу Брехуненко](#)
 (http://chtyvo.org.ua/authors/Brekhunenko_Viktor/Kozaky_na_stepovomu_kordoni_Yevropy/) я
 нашел. Теперь новый вопрос. А к этой ссылке кто-нибудь доступ имеет?
 Письмо крымского калги Шагин-Гирея к Зигмунту III от 27 октября 1624 г. //
 Golenbiowski S. Shahin Girey i Kozacy // Biblioteka Warszawska. - 1852.- Т.2. - s.19.
 Кажись, локализацию Овечьих Вод можно подтвердить.

Прошу пARDону. Эту статью я нашел, скачал. Страница 19 попадает на письмо Шахин-Гирея Сигизмунду III. Хорошее письмо, фактурное и с большим количеством информации. Но оно, что характерно, на старопольском языке, который я через пень-колоду понимаю. Никто перевод этого письма на русский/украинский не встречал?

<https://www.sbc.org.pl/dlibra/publication/96756/edition/91193/content?ref=desc>
 (<https://www.sbc.org.pl/dlibra/publication/96756/edition/91193/content?ref=desc>)

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=160187\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)

• —

#915 L.V. » 24.08.2018, 18:45

Читаю Г.Ахизьер "Завоевание Крыма Российской империей глазами караимских хронистов" (2015). В самом начале наткнулся на такую ссылку:

<...> Более того, за последние годы Главное управление государственных архивов Турции выпустило несколько объемных публикаций османских документов, многие из которых прямо связаны с событиями в Крыму в 70-80 гг. XVIII в.1<...>

1. См. в частности, Kirim Hanlarina Name-i Humayun [2 Numarali Name Defteri]
 [Высочайшие послания Крымским ханам (Второй сборник посланий)]. Istanbul, 2013;
 Osmanli Belgelerinde Kirim Hanligi // Crimean Khanate in Ottoman Documents. Istanbul, 2013

А меня еще попрекают тем, что архивы Бахчисарая были сожжены Минихом в 1737 году, дескать поэтому крымские документы нам не доступны. А тут сволочные турки такие подборки публикуют, такую удобную отмазку, чтобы не искать крымские документы ломают... 🤔 А там, где есть второй сборник посланий, как бы есть некоторая надежда и на первый сборник... 🤔

А я ж и говорю, что документов вокруг нас - море, мы туда только чайной ложечкой залезли. Народ, ищите, да обряцете! Главное, заранее, еще толком даже не начав поиски, не опустить безнадежно руки. По-моему, так. 🤔

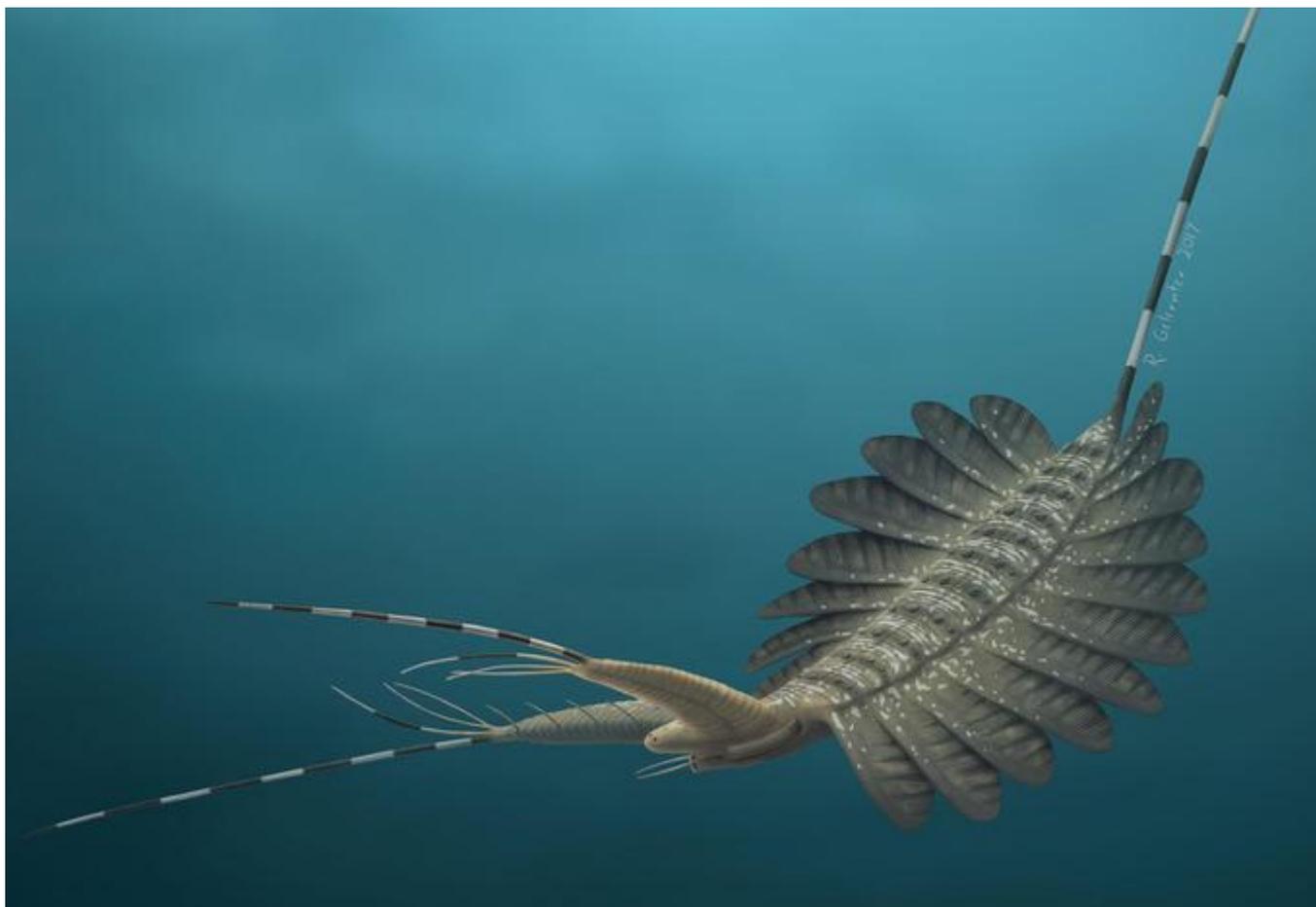
- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=160271\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)

• —

#916 L.V. » 31.08.2018, 16:46

Оффтоп. Совсем оффтоп.

Попался на глаза рисунок одного из представителей фауны кембрийского периода. [Керигмахела](#)
 (https://pikabu.ru/story/kerigmakhela_6121681?cid=120582347) (длина до 17 см):



Почему меня это изображение зацепило - я в районе первой (верхней) водокачки в Ляпинской балке некогда нашел небольшой камешек с прекрасно сохранившимися рыжеватыми и черно-белыми пустотелыми "иглочками", очень похожими на изображенные на рисунке. А неподалеку - еще одну Хрень, которую за много-много лет так и не смог отнести ни к чему известному мне. Там напротив развалин водокачки выходят очень необычные для наших краев известняки, а выше их выходит значительный слой красноватой глины. Вот из этого слоя обе окаменелости и происходят, хотя сам камешек с "иглочками" мог быть и переотложенным. Но вот загадка Хрени меня до сих пор тревожит. Подозреваю, что в этой жизни я ответа так и не найду. 🤔 Блин, ну не может же этот слой относиться к кембрию? У нас же в районе Мариуполя вроде только неогеновые отложения выходят? Хотя в районе Тещинового Языка (под Павлополем) поверх гранитов Украинского кристаллического щита встречается много отпечатков морской фауны (кораллы, морские лилии, изредка отпечатки необычных ракушек) - не в известняках, а в давно кристаллизировавшихся камнях и гальке - то ли там когда-то был древний пляж, то ли воды пра-Кальмиуса на изгибах реки тормозились и откладывали принесенные откуда-то с верховьев камни? Но я их там до хрена находил и они, зуб даю, ОЧЕНЬ древние, явно не неоген. Может и в Ляпинской балке что-то такое изредка встречается? Бог его знает.

И вновь эта проклятая неопределенность! Ну что же, будем искать разгадку Хрени дальше... 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=160282\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#917 **Askon** » 01.09.2018, 06:20

L.V. пусал(a):

Оффтоп. Совсем оффтоп.

И вновь эта проклятая неопределенность! Ну что же, будем искать разгадку Хрени дальше... 🤔

Оффтоп. Совсем оффтоп-2.

Добрый день, может поможет:

Вот есть такая интерактивная карта. Слева вверху город латиницей указать, по центру вверху - выбираете время, и смотрим, что было на этом месте - горы вздымались или море плескалось.

<http://dinosaurpictures.org/ancient-earth#240> (<http://dinosaurpictures.org/ancient-earth#240>)

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=160284\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#918 L.V. » 01.09.2018, 07:16

Спасибо, интересно. Если верить этой реконструкции, район Мариуполя 600 млн. лет назад даже возле полюса был. 🤔

К сожалению, в понимании Хрени могут помочь только профессиональные палеонтологи или геологи.

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=160398\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#919 L.V. » 08.09.2018, 08:51

Попалась статья В.Полторака о запорожском полковнике Василии Кишенском - том самом, который в 1743 году устроил первую свару с донцами по поводу владения Северным Приазовьем. В статье прослежена его дальнейшая судьба, он и на остальных своих должностях прославился крайней неуживчивостью и конфликтностью.

<http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/90861> (<http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/90861>)

Единственно, здесь автор со ссылкой на работу Грибовского пишет, что сначала началась свара с донцами, а уже потом Кош направил разруливать ее Кишенского. Но, насколько я знаю, все было строго наоборот. На всякий случай, попытаюсь добраться до некоторых архивных документов, упомянутых у Грибовского, но не думаю, что в данном вопросе я не прав.

Заинтересовало еще одно место в конце статьи Полторака:

<...> Дуже цікавим є ще одна згадка про Василя Максимовича у Архіві Коша. Вже після своєї смерті міфічний герой став для кальміуських козаків та полковника П. Велегури взірцем стародавніх часів. У рапорті в Кіш від 5 жовтня 1772 р. останній, докладно описуючи запорозькі володіння до Міусу та конфліктну ситуацію, яка склалася між запорозьцями, з одного боку, та донцями і російськими гарнізонами, з іншого, - згадує про свого легендарного вже попередника. Фактично, в рапорті йде мова про опис кордону, встановленого свого часу ще В. Кишенським: «для розгляду поставленої грані за буття пана полковника війська Запорозького Кишенського на річці Середньому Єланчику паланкою: доки цей Кишенський роз'їжджав і у відомстві своєму тримав навколишньої землі, так і я від вершин Кальміуса та Кримки, і понад

Кринкою до впадіння її в Міус, і понад Міусом до Кам'яного броду до млина, збудованого паном генерал-майором і комендантом таганрозьким Іваном Петровичем Ажидерасом, а від млина понад річкою Міусом до трьох великих лиманів, які впадають у Азовське море, і від гирла понад морем косами, а саме Семенівською, Еланчицькою, Кривою, Безіменною, Широкою та Ляпіною до самого Кальміуса» [19, арк. 5,5 зв., 9].

19. ЦДІАК. -229.-Оп.І.-О. з. 319.

Т.е., подтвердилась информация кого-то из современных запорожских историков, что в 1772 году (прямо во время войны!!!) запорожцы наплевали на императорский указ 1746 года о размежевании по Кальмиусу и самовольно опять захватили у донцов территории до Миуса. И почему их, таких белых и пушистых, через три года разгонят? 🤔

Из интересных моментов:

- хорошо описаны границы самозахвата. Семеновская коса - это вдольбереговая коса между Кривой косой и устьем Миусского лимана;
- Упоминание, что Еланчикая паланка располагалась на "Среднем" Еланчике. Из трех наших Еланчиков средним является Сухой Еланчик. Т.е. если что - искать надо там.

А вообще - ознакомьтесь бы с этим документом целиком... 📄

P.S. А всего через год Гильденштедт особого запорожского присутствия за Миусом не наблюдает, а запорожского полковника встречает только на Кальмиусе. Сомнительно, чтобы во время войны такое самоуправство могло сойти Кошу с рук, думаю, центральные власти должны были по этим самым рукам сильно врезать и откатить ситуацию "к номиналу". Цитата из письма Велегуры очень похожа на попытку оправдаться при уже начавшихся серьезных разборках с высоким начальством. Эх, таки нужен этот документ целиком...

P.P.S. Еще подумалось. Это может быть отголосками событий не 1772 года, а более ранних, еще предвоенных. Тогда появляется какая-то внутренняя логика в событиях, запорожцы не отвлекаются от войны и хорошо объясняется фраза Гильденштедта "До войны у запорожцев были хутора до самого Миуса" (цитата по памяти). Тогда (и не только тогда) было обыкновение по несколько лет тянуть старые дела и периодически их поднимать и требовать от участников очередных объяснений. Может и здесь такой случай? Но, опять-таки, не видя всего документа и

переписки в целом - это только умозрительная мысль. Ну, значит, будем искать! 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=160400\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#920 L.V. » 08.09.2018, 12:07

і понад Міусом до Кам'яного броду до млина, збудованого паном генерал-майором і комендантом таганрозьким Іваном Петровичем Ажидерасом

Иван Петрович Дежедерас (Шедерас, de Jederac) – первый комендант Таганрога (1769 –1781), бригадир.

Биография

В русско-турецкой войне (1768–1774) командовал русскими полками, которые 2 апреля 1769 года вошли в Таганрог, принадлежавший Турции по Белградскому договору 1739 года, и нашли город пустым[1]. Российский штандарт был укреплен на самом возвышенном месте разрушенной крепости. Начались работы по восстановлению крепости и гавани по старым петровским чертежам[1]. Сыновья Дежедераса погибли в русско-турецкой войне[1].

Для переселявшихся греков в Таганроге комендант Дежедерас отвел на форштадте греческий квартал, каковой по сие время называется Греческою улицею[1].

Не смог найти, где Дежерас служил до 1769 года. *[Немного подсказали. В 1764 году он еще был на Ладогe и Волхове, оттуда Миних пытался его выгнать. 1764-1768 гг. - пока не нашли]*. Но, с учетом того, что до начала войны 1768-1774 гг. Каменный брод на Миусе находился на территории Войска Донского, а ближайшим имперским укреплением была крепость св. Димитрия Ростовского в 70 верстах оттуда, крайне маловероятно, чтобы Дежедерас смог устроить себе там мельницу в довоенное время.

А это упоминание той же мельницы у Гильденштедта:

<...> Верстах в трех выше этого места, на восточном берегу Миуса, лежит Третья и последняя Малороссийская слобода, а в верстах в десяти выше последней стоит водяная мельница, построенная Таганрогским комендантом на Каменном броде: это единственная во всем округе мельница, и потому сюда приезжают молоть даже из Азова. В полноводье у Каменного брода переправляются через Миус, на пароме; но теперь мы удобно проехали его в брод, так как в глубину он был не более полутора фута, а в ширину шагов тридцать. Здесь находится почтовая станция с шестью лошадьми, на которой служат ямщиками Таганрогские казаки. <...>

Так что, почти наверняка, эту мельницу Дежерас построил уже после того, как стал первым комендантом Таганрога в апреле 1769 года. Так что "художества" Велегуры - это НЕ довоенное время.

Зря я о запорожцах попытался хорошо подумать... 🤔 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=160409\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#921 L.V. » 09.09.2018, 15:01

L.V. писал(а):

Не смог найти, где Дежерас служил до 1769 года. *[Немного подсказали. В 1764 году он еще был на Ладогe и Волхове, оттуда Миних пытался его выгнать. 1764-1768 гг. - пока не нашли]*.

И снова подсказали:

В 1768 г. полковник Жедерак был комендантом в Новгороде ("Воинский календарь", 1768)



Так что все, вопрос по Жедераку и его мельнице закрыт. До 1769 года он ее никак сделать не мог.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=160410\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#922 L.V. » 09.09.2018, 17:19

И снова, благодаря сегодняшним подсказкам... Блин, и хочется человеку открыто спасибо сказать, и уже боюсь повредить, лишний раз помяная фамилии хороших людей с Украины. ХЗ, что в головах у некоторых из тайных читателей этой темы творится. Так что - большое спасибо, но кому - не скажу!

Одна из работ Яворницкого "Источники для истории запорожских козаков". [Том 1 \(http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?&I21DBN=ELIB&P21DBN=ELIB&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=elib_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=\)](#) и [том 2 \(http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?&I21DBN=ELIB&P21DBN=ELIB&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=elib_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=\)](#)

. Название это мне давно известно, но все как-то руки не доходили.

Два очень толстых тома с огромным количеством хороших документов. По хорошему, это надо садиться и читать от корки до корки. Но пока время на это не выделю. Так, отрывками посмотрел. Нашел, например, новые документы по началу свары 1743 годы (том 2, с.1349-1360). Много новых смачных подробностей по тем событиям. Кстати, по поводу Кишенского я не ошибся, начал всю эту заваруху именно он.

Еще смотрел экстракт с претензиями на действия запорожцев по отношению к соседям за 1774 год (и начало 1775). В нем на с. 1924-1925 рассказывается о том, как Велегура в конце осени 1774 года выгонял за Миус донского старшину Каршина, проживавшего на Мокром Еланчике (видимо, рядом с морским побережьем). Причем, что интересно, когда донская войсковая канцелярия отправила письменный запрос в Кош по поводу того, что Велегура опять объявлял земли до Миуса принадлежащими запорожцам, Кош "оной промеморию ответственвал, что вышепоказанные места принадлежат точно запорожскому войску, почему и требует, чтобы старшину Каршина из тех мест вывезть". Донцы оригинал этой "промемории" тоже отправили имперским властям. Т.е., если в 1772 году Кошу за самозахват земель до Миуса по рукам и надавали, то не слишком сильно. Кош явно не впечатлился последствиями нарушения императорского указа и даже через два года продолжал ту же политику, причем даже не боялся оставлять "отпечатки пальцев". Какие милые люди, прямо няшки!

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=160414\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#923 DSitni » 09.09.2018, 20:45

Сегодня в Википедиипрочёл....

Начиная с августа 1696 года, для освоения новых земель, рядом именных царских указов Приазовье превращается в одно из крупнейших в России мест ссылки «на

вечное житьё». В 1699 г. в Приазовье учреждена первая в истории России каторга, а **Таганрог** становится её центром. Приговаривались к ссылке в Приазовье и чиновники, и духовные лица, а также выходцы из дворянства. Направлялись в Таганрог также пленные турки и татары, а с началом Северной войны — в большом количестве шведы и жители Прибалтики..

Значительную группу составляли казаки Слободской Малороссии, которые были поселены на реке Миус для охраны подступов к Таганрогу со стороны Крыма.

Может поэтому Кишенский ноздри раздувал?...Как нынешние продолжатели его "дела" с таким же упрямством поглядывают на Кубань ?

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=160433\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#924 L.V. » 10.09.2018, 17:34

DSitni nusal(a):

Сегодня в Википедии прочёл....

Начиная с августа 1696 года, для освоения новых земель, рядом именных царских указов Приазовье превращается в одно из крупнейших в России мест ссылки «на вечное житьё». В 1699 г. в Приазовье учреждена первая в истории России каторга, а **Таганрог** становится её центром. Приговаривались к ссылке в Приазовье и чиновники, и духовные лица, а также выходцы из дворянства. Направлялись в Таганрог также пленные турки и татары, а с началом Северной войны — в большом количестве шведы и жители Прибалтики..

Значительную группу составляли казаки Слободской Малороссии, которые были поселены на реке Миус для охраны подступов к Таганрогу со стороны Крыма.

Может поэтому Кишенский ноздри раздувал?...Как нынешние продолжатели его "дела" с таким же упрямством поглядывают на Кубань ?

Был и такой мотив, но он слабо проявился. В 1745 году, при попытке провести совместный разбор, запорожские старожилы после перечисления территорий, которые по их мнению должны были принадлежать запорожцам, заявили:

<...> и по выше писанным речкам, балкам, степям и морским косам владели и довольствовались рыбной и звериной ловлями безпрепятственно мы, войском запорожским, от самого взятя города Азова даже от отдачи Азова в турецкое владение , еще ж когда блаженный и вечностойныя памяти Его Императорское Величество Государь Петр Великий изволил построить города на Таганрогу Троицкое, на Миусе Семеновское и Павловское , в которых городах были и жительство имели войска запорожскаго низоваго козаки, в Семеновском при полковнике ж Ивану Белошапке 300 человек , а войска донского в эти времена никого как для рыбных , так и для звериных ловель не бывало и никогда оные в то время в выше писанные места ни за чем не въезжали и во владение им того дано не было, и для того выше писанные места надлежать подлинно войску запорожскому низовому <...>

Угу, Троицкий - запорожский город. 🤪 Но вот Кишенский даже про это не заикался, судя по всему ему про это никто еще не рассказал. Он другими аргументами пользовался. 🤪

На нижнем Дону и Таганрогском "укрепрайоне" при Петре вообще череспололосица была. Так, напротив Азова была небольшая Петровская крепость, где сидели мазепинские казаки. Вообще в "Азовское время" сам Азов с гроздьёю прилегающих мелких укреплений стал русским анклавом внутри Донских земель. А крепость Лютик с донским гарнизоном - была небольшим донским анклавом внутри русского большого анклава. При этом у донцов было право на свободную провозку и продажу спиртного, а в русском азовском анклаве - это было под жестким контролем. Поэтому у лютицких донцов были большие проблемы, как доставить к себе в крепость алкоголь через русские кордоны. Там большая переписка по этому поводу была. 🤪

По поводу украинских казаков в городках Таганрогского полуострова - есть статья [П.Авакова](http://culturossica.ru/2013/10/14/avakov-p-a-uchastie-ukrainskogo-kazachestva-v-rossijskojj-kolonizacii-primiysya-1698-1711-gg/) (<http://culturossica.ru/2013/10/14/avakov-p-a-uchastie-ukrainskogo-kazachestva-v-rossijskojj-kolonizacii-primiysya-1698-1711-gg/>).

Но если посмотреть на действия и аргументацию Кишенского - он опирался не на воспоминания об украинских гарнизонах в северо-восточном Приазовье, а просто пытался оттяпать в пользу Коша ВСЮ переданную Турцией России территорию. Южная оконечность русско-турецкой границы 1714 года как раз и проходила по Темернику (через нынешний Ростов-на Дону). Это всего в 25 км западнее донской столицы Черкаска. Конечно же донцы за Темерником никогда не бывали.

Откуда они там? Сразу за Темерником при Петре только запорожцы кишмя-кишели. 🤪

Как-то так...

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=160465\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#925 L.V. » 12.09.2018, 15:56

L.V. писал(а):

L.V. писал(а):

Прошу пARDону. [Книгу Брехуненко](http://chtyvo.org.ua/authors/Brekhunenko_Viktor/Kozaky_na_stepovomu_kordoni_Yevropy/) (http://chtyvo.org.ua/authors/Brekhunenko_Viktor/Kozaky_na_stepovomu_kordoni_Yevropy/) я нашел. Теперь новый вопрос. А к этой ссылке кто-нибудь доступ имеет? Письмо крымского калги Шагин-Гирея к Зигмунту III от 27 октября 1624 г. // Golenbiowski S. Shahin Girey i Kozacy // Biblioteka Warszawska. - 1852. - Т.2. - s.19. Кажись, локализацию Овечьих Вод можно подтвердить.

Прошу пARDону. Эту статью я нашел, скачал. Страница 19 попадает на письмо Шахин-Гирея Сигизмунду III. Хорошее письмо, фактурное и с большим количеством информации. Но оно, что характерно, на старопольском языке, который я через пень-колоду понимаю. Никто перевод этого письма на русский/украинский не встречал? <https://www.sbc.org.pl/dlibra/publication/96756/edition/91193/content?ref=desc> (<https://www.sbc.org.pl/dlibra/publication/96756/edition/91193/content?ref=desc>).

Все, заканчиваем с пARDонами. Благодаря помощи с переводом от еще одного хорошего человека



() был получен большой фрагмент данного письма (с.17-19). (Кое-где я чуть-чуть подправил). Итак:

/18/

<...>

Тоді, прийнявши в серці рішення, від короля перського прийшовши, Вам, братові нашому Жигмунту, королеві польському на знак доброго і щирого братерства той лист, приятні і згоди повний написавши, надіслав. Перш за все на дідичну батька нашого столицю кримську прийшли і 12 днів там перебували, уряд свій, як належить калзі, відправляючи, по тогочасному невіданні з братом нашим Мехмет Гіреєм замешкалися, ще й між собою наговоритися не встигли, та тринадцятого дня прийшли кораблі з Стамбулу і нам такі вісті принесли, що ханство кримське Джанібек Гіреєві ханові дано, а з ним 40 галер

/18/

з 10 000 яничарів з трьома візирами, одним капудан пашею, що є старшим над придворними цісарськими, відправлено. Докладно нам було розказано, що ті, у Кафі висадившись, до Криму на панство іншого провадити хочуть. Про це ж [що й ми] почувши, скільки було в панствах наших і в столиці кримській панів воєнних, що нам послужили, здавна до нас прихильних, старих і молодих, що із селищ Черкесів, Ногайців, Туманів [вероятно, это тумы (<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%83%D0%BC%D1%8B>) - потомки от браков крымских татар с христианскими пленницами - LV], Шевкалів [выходцы из государства Шамхалов (вариант - шаухал, шаукал, шахбал, шамхал, шевкал) в Дагестане - LV] та багатьох інших, з'явилися. Вони до воріт наших прибігли, до ніг брата нашого старшого і до наших також голову схилили. "Ми не хочемо іншого, крім вас, хана і султана, підемо перед вами обома братами і помремо першими" - мовили присягу і стримати її обіцяли. Тим часом Османці Джанібека Гірея хана з 40 галерами, із трьома пашами і яничарами до замку Кафи привезли. Аж три місяці війська йшли з Константинополя, так, що Кафу наповнили. Четвертого місяця з Кафи вийшовши, пішли нам назустріч. Козаків дніпровських ваших, яких Найясніший король Жигмунт, брат наш, нам, Шагін Гірею, султану й брату вашому, надіслав у товариство, прийшло триста. Пан Бог Всемогутній змилювався та допоміг нам в битві, так, і яничарів, і джанібегів [прихильників Джанібека?] побили, і візирів, що з ними були, Гасана пашу і Імбрама [Ібрагіма?] пашу забили, і капудана пашу в живих не залишили. Нехай довго будуть здорові ті триста Козаків, що від Вас Шагін Гіреєві, брату Вашому, на поміч у товариство прийшли, згідно нашим думкам і серцю діючи. Розгромивши тих яничарів і джанібегів, що хана іншого мали встановити, і галери відпугнувши, [в] Кафі, замок зайнявши, ми облаштувалися, і в владі і в руці нашій [вона] є.

А так, найясніший король Жигмунт, брате наш, з давніх часів, [з] дідів-прадідів були ми собі браття і приятелі, і ми Вам, а Ви нам теж завжди допомагали; і за предків наших війська наши разом за єдино ходили, люди наші до вас, а ваші до нас приїжджали, і куди або звідки йдеш - ніхто не питав: найменшій навіть дитині або убогій вдовиці прикрості не було. Аж до недавнього часу, [коли] знайшовши (?) спосіб або оказію Османці [Osmanczyukowie] втрутилися проміж нас, котрі нас від Вас, а Вас від нас одлучивши, ворогами вчинили. Мало ще, на тому маючи, аби, нас сварячи, народи наші знищити, зрадницьки самі обходитися намагалися і намагаються. А так, Найясніший королю Жигмунте, брате наш, приятнь і братерство, що були між

/19/

предками нашими, згадавши, тим міцніше нині я, брат Ваш Шагін Гірей султан, тримати хочу, і те, що є доброго у серці моєму сповіщаю. Від Турків ні Вам, ні нам приятні сподіватися не варто, бо якби їм трапилась така оказія, і Вас, і нас жодного дня би в живих не залишили. Пан Бог Всемогутній їм ні способу, ні оказії жодної не дає. Тому як вони нам доброго зичать, так і ми їм зичити хочемо, і поручивши себе Богу, за зло злом

віддавати будемо. Відомо, що минулого року о Вашому злі намагалися [т.е. "пытались Вам навредить" - LV], Пан Бог не дав, цього року і о нас намагалися, так їм Пан Бог не пощастил. Для того, Найясніший королю Жигмунте, брате наш, з Шагін Гіреєм, братом Вашим, звичай єдності і поєднання учинили, і обітницю приєднання завірили і братерство засвідчили. Дайте нам дніпровських Козаків, тих ми з собою взявши, з Турками легко продвигатися (?) будемо. А як за предків наших було, все, що по нашій стороні Дніпра, то нехай наше буде аж дотуда, де Овча вода [Owczka woda] починається. А все, що по тій стороні Дніпра, то Ваше нехай буде; від тієї же води Овчої аж до початку води Восзпк [Бичок?] по самий Дун [Dun], і московська сторона нехай Ваша буде, а що за Дуном [za Dunem] до нас, то наше нехай буде. Ми військо татарське, котре можливо (? kolwiek) знайдеться у Білгороді [Днестровском - LV], з Божою поміччю, на ту сторону Дніпра перенесем. Після чого ті три замки: Білгород, Тягиню і Кілію пусті і порожні зоставимо. Якщо тих замків будете прагнути, військо пославши, візьміть і тримайте. Якщо ж, найясніший брате наш, війська свого послати не схочете, дайте нам Козаків дніпровських, чим і братерство нам засвідчите. Ми Білгород, Тягиню і Кілію, ті три замки взявши, Вам віддамо, тільки тим нам братерство учините, щоб Козаки дніпровські до нас прийшли. Котрим накажіть, бо вони до здобичі жадібні, що ми цієї зими стада та худобу [bydla] наши забравши, за Дніпро загнати хочемо, щоби [казаки] того не рушили. А ми так Кримських і Ногайських Татар затримаємо, що із панств Ваших і курка не буде взята. Нехай і ваші приходять, і над Дніпром з власністю і стадами своїми нехай ходять, і так буде згода, милість і єдність, за дні Вельможності Вашої короля Жигмунта, брата нашого, і за дні Шагін Гірея султана, брата Вашого. За яких [обох] наші убогі піддані, у спокої живучі і добра свого наживаючи, поки їхнього віку, так за вас, як і за нас Бога молити не перестануть. Добра вість і слава до судного дня про Вас і про нас буде, бо батько дітям про те розкаже, аж до кінця часів згадувати /20/ нас будуть...

<...>

Писано дня 5 місяця зилкадд названого року од Магомета 1033.



(Комментарии будут. Чуть позже.)

Последний раз редактировалось [L.V. \(. /memberlist.php?mode=viewprofile&u=93\)](#) 13.09.2018, 02:11, всего редактировалось 1 раз.

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=160470\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#926 **L.V.** » 12.09.2018, 18:24

Народ, кто-нибудь может подсказать? Что-то я особо туплю и никак не могу снова отыскать более полный текст вот этого сообщения о границе Сквирклова.  Конец XV века, если не ошибаюсь.

Это испоганеный пересказ нужного фрагмента в исполнении Т.Чухлиба, но дать представление о том, что именно я сейчас ищю, он в состоянии.

Вот как, в частности, черкасский наместник Свирид определял тогдашние юго-восточные границы Украины - Руси: "от Мурахвы-речки, которая впала в Днестр, и над Днестром - по половине Днестра мимо Тягини, аж где Днестр впал в море, а оттуда от устья Днепра, а от устья Днепра к Тавани, а с той стороны Тавани с Перекопской землей... - по Овечью воду, а от верхов Овечьей воды вверх Самары и вверх Орели, аж до Донца и от Донца по Тихую Сосну (выделение. - Т. Ч.)".

То ли у Скальковского полный отрывок был? То ли в Литовской метрике? То ли еще где? Хоть стреляйте меня, не могу вспомнить. Если кто сможет помочь - буду очень благодарен.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=160490\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#927 L.V. » 13.09.2018, 15:55

Все, уже подсказали 😊 . Привожу отрывок и комментарии к нему из [работы Шабульдо \(http://history.org.ua/JournALL/ruthenica/ruthenica_2010_9/7.pdf\)](#) (с.63-64) для использования в последующем посте.

<...> С этой целью они привлекли сведения акта об «обводе», то есть демаркации южной границы Великого княжества Литовского, которую исполнил, как явствует из текста документа, Свирплов, черкасский наместник киевского князя Семена Олельковича (1454-1470)²¹. Оба исследователя явно исходили из того факта, что данный акт несомненно зафиксировал определенные изменения на крымско-литовском пограничье после окончательного разгрома Орды Сеид-Ахмета зимой 1455/1456 гг. В виду важности обозначенных в нем очертаний южной границы Великого княжества Литовского для локализации территории «Семеновых людей» уместно будет процитировать соответствующий фрагмент документа полностью. Граница эта начиналась

от Марафы, речки, которая в поли в Дънестръ, и на низ Дънестромъ по половине Дънестра мимо Тегиню ажъ, где Дънестръ упаль в море, а оттоль устя Дънестрова лименом пошла граница мимо Очакова ажъ до устя Дънеправа. А Очаковъ на земъли в(а)шей милости г(о)с(по)дарьской стоить. А от устя Дънеправа до Таваня, у Таваня перевозки были вашей милости г(о)с(по)дарьские наполи с перекопскимъ царемъ. А по той стороне Тавоня с Перекопъскою землею граница вашей милости по Овечу воду и уверхъ Овечее воды, а от верховъ Овечое воды - уверхъ Сомора и уверхъ Ория ажъ до Донъца, а от Донъца - по Тихую сосну²².

И примечания:

21 Lietuvos Metrika (1540-1543). 12-oji Teismų bylų knyga. (XVI a. pabaigos kopija) (Vilnius, 2007), 82. Dok.72 (далее — LM:12): «А на тые границы князь Семен Олелькович высылал наместника своего Свирплова, который от него Черкасы держалъ, и тот по тым местцомъ розеждчал, и по тым врочищам границы клал, як и з землею татарскою, так и з Белым городом, так тежъ зъ землею Волоскою». Оригинальный заголовок акта таков: «Граница князству Лит(о) вскому зъ землею татарскою Перекопъскою, Очаковом, Белым городом и землею

Волоскою».

Он изначально не имеет даты, впервые издан в середине XIX в. См.: АЗР: 2, 361-362.

Док.

№199. Его издатели прочитали фамилию черкасского наместника как Свиридов и

датировали

акт 1540-ми годами, ибо он, согласно их примечанию, был найден среди документов того

времени. Литовские издатели не предложили своей версии датировки. Копия этого документа

конца XVIII в. в переводе на польский язык имеется в «Теках Нарушевича»; она

датирована

1542 г. См.: AGAD. Zespól: Teki Naruszewicza. T.6: Akta historyczne z lat 1530-1544. K.266-266v.

В Литовской метрике предшествующий акту об «обводе» документ озаглавлен таким образом:

«Такова наука короля, его милости, державцы вруцькому пану Крыштофу Кмитичу дана, о

границахъ межы панствы короля, его милости, и землю Волоскою, такъже

Белгородом».

См.: LM: 12, 81-82. Dok.71. Его содержание указывает на прямую связь появления акта «обвода»

со сбором в начале 1540-х гг. документальных свидетельств для польско-литовского посольства

во главе с Бернардом Матеевским и Кшиштофом Кмитичем. Посольство должно было решить

в Стамбуле территориальный спор между Портой и Краковом о пределах владений Великого

княжества Литовского на юго-западе. Спор этот был инициирован турецкой стороной еще в

конце 30-х гг. XVI в. и в начале шел вокруг вопроса об «очаковских границах»,

пересмотра

которых добивалось Крымское ханство при дипломатическом содействии Османской империи,

его сюзерена. Сам же «обвод» южных границ Великого княжества Литовского

черкасским

наместником Свирпловым следует датировать, скорее всего, весной-летом 1457 или, самое

позднее, весной 1458 г. Нижней хронологической гранью здесь служит пожалование Казимиром

IV Семену Олельковичу брацлавского наместничества (см. выше прим. 16), а верхней — реализация киевским князем новых полномочий. Конкретно, 12 июня 1459 г. «на Прилуце,

за Днепром» Семен Олелькович выдал своему слуге Иеремии Шашку жалованную грамоту

на ряд имений, расположенных на северо-западной окраине Брацлавского повета по рекам

Русаве и Каменице, левом притоке Днестра. В этой грамоте старший Олелькович

титлуется себя

князем «великого князства свое го Киевского», но на самом деле, — это очевидно, — реализует

полученные ранее права великокняжеского наместника Восточного Подолья

(Брацлавщины).

См.: Жалованная грамота князя Семена Александровича слуге своему Иеремии Шашку на

различные именья. 1459 года, июня 12. Грамоты великих князей литовских с 1390 по 1569 год.

Под ред. В. Антоновича и К. Козловского. К., 1868, 19. Док. № 9.

22 LM:12, 82. Док.72, 82. Известны две реки с названием Овечья Вода, существовавшие ранее

на Нижнеприднепровском Левобережье: первая из них — это левый приток Днепра ниже реки

Конские Воды (совр. Конская); вторая — приток Самары, левого притока Днепра, ниже реки

Бык. См.: Словник гідронімів України. К., 1979, 393; Стрижак О.С. Назви річок Запоріжжя

і Херсонщини (Нижньонадніпрянське Лівобережжя). К., 1967, 59. Без сомнения, в акте «обво да» указана та Овечья Вода, которая впадала в Днепр ниже р. Конской и, следовательно,

нахо дилась ближе к устью Днепра. Упомянутые также в акте другие левые притоки Днепра

идентифицируются следующим образом: «Сомора» — это, несомненно, Самара, «Орий»

—

Орель, «Донец» — Северский Донец.

Относительно примечания 22 - не соглашусь с предположением о наличии двух рек. По источникам это не прослеживается. Это просто следы разных версий локализации этого устаревшего гидронима (на основе Статейного списка посольства Зотова и Тяпкина и Книги Большому чертежу). И ни от верховьев Конки, ни от верховьев более южных по отношению к ней рек провести сколько-нибудь вменяемую границу к верховьям Самары невозможно. Как минимум, этому Волчья мешать будет. 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=160501\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#928 L.V. » 13.09.2018, 19:23

(Комментарии)

Собирался долго и нудно расписывать эти события. Но про них можно поиметь представление просто из статьи в Википедии:

Мехмéd III Герáй (Гирéй) (1584–1629) — восемнадцатый крымский хан из династии Гераев (1623–1628), сын крымского хана Саадета II Герая, внук Мехмеда II Герая и правнук Девлета I Герая.

Мехмед Герай родился в семье, которая жила в изгнании в Кумыкии и Астрахани, а в 1593 году вернулась в Крым. В 1596 году ушёл с Селяметом Гераем в Турцию, где вместе с ним пребывал среди повстанцев Кара-Языджи и затем провел семь лет в заключении в Стамбуле. В 1608 году назначен калгой при Селямете I Герае, но вошёл с ним в конфликт и скрылся из Крыма в Буджак. В 1614 году вновь попал в турецкую тюрьму, в 1618 году бежал из неё в Крым, был схвачен турками в Кефе и отправлен в заключение на остров Родос.

В 1623 году при содействии своего друга, великого визиря, Мехмед Герай получил ханский сан. **Мехмед III Герай назначил калгой-султаном своего младшего брата**

Шахина Герая (1623—1628), а нурэддином объявил Девлета Чобан-Герая (1623—1625). Придя к власти, начал осуществлять очень радикальную и смелую политическую реформу. Видя, что страну многие годы терзает усобица беев, ввел единовластное правление по султанскому образцу. Его младший брат и калга-султан Шахин Герай с согласия хана пошёл ещё дальше, выступив против турецкого вмешательства в дела Крыма и организовав оборону против попытки турок свергнуть Мехмеда III Герая, когда в 1624 году турки-османы сделали попытку вернуть на престол Джанибека Герая, но потерпели поражение в сражении при Сары-Су.

Новый крымский хан получил большую популярность в народе благодаря тому, что категорически отказал султану в военной помощи для персидской кампании. Стремясь достичь независимости Крымского ханства от Турецкой империи, калга-султан Шахин Герай начал активную деятельность по заключению антитурецкого союза с Польско-Литовским государством, что привело к подписанию договора о союзнничестве с украинскими казаками. Одновременно шла работа на Востоке по переподчинению Крыму Малой и Большой Ногайских Орд. Были установлены связи с главным врагом Турции — Персией.

Мехмед III Герай был во враждебных отношениях с Мансурами. Эту напряжённость в своих интересах использовал султан. Она привела к вооружённому столкновению с предводителем ногайцев Кан-Темиром и осаде хана в крепости Кырк-Ер в 1628 году. Осада была снята союзными запорожскими казаками, которые вместе с ханом Мехмедом III и калгой Шахином Гераями направились затем к турецкой крепости Кефе, чтобы противостоять очередной попытке султана воцарить Джанибека Герая. Кампания закончилась неудачно из-за перехода командиров татарского войска на сторону нового хана. Братья Мехмед Герай и Шахин Герай бежали в Запорожье, откуда в следующем 1629 году во главе объединённой армии своих крымских сторонников и казаков дважды пытались прорваться в Крым, но не имели успеха из-за противоречий в казацкой среде. В последнем из этих двух походов Мехмед III Герай погиб от рук украинских казаков за попытку сдаться Джанибеку Гераю, а калга Шахин Герай ушёл после этого в Персию. Погибшего хана доставили в Бахчисарай и похоронили в дюрбе Эски-Юрта.

Вот так, если бы не начал свару с внуком нашего Дивея - Кантемиром Дивеевым (<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%80-%D0%BC%D1%83%D1%80%D0%B7%D0%B0>), который обосновался в Буджаке, может основы его царства и не подвергались бы таким потрясениям. Глядишь, до сих пор правил бы... 🙏

Нам здесь интересен такой мотив. Калга Шахин Гирей сумел (не без помощи днепровских казаков) отбить попытку турок военной силой снять с ханства его старшего брата Мехмеда. Но в результате и этой победы, и некоторых других акций, которые Порты могла воспринимать только как недружественные и прямо враждебные, их положение было сильно неуверенным. Всерьез воевать с Портой у Крыма сил не было. Поэтому, уже чувствуя, как его шкура подгорает, Шагин стал вести сепаратные переговоры с польским королем. Причем многие положения предлагавшегося союза - иначе как изменой по отношению к своему турецкому сюзеру, назвать нельзя. Так он обещал полякам передать в их руки турецкие (не крымские!) крепости Тягинь (на Днепре), Аккерман (на Днестре) и Килию (на Дунае). Это почти все Днепро-Днестровское междуречье (видимо, кроме районов крымского Ислам-Кермена и сильноукрепленного турецкого Очакова) и весь Буджак до самого Дуная (где сидел его злейший враг Кантемир Дивеев). При этом польские владения окружили бы с трех сторон вассальную Порте Молдавию. С учетом того, что по ее территории поляки и так в то время регулярно топтались, у Молдавии просто не было бы другого выхода, как рухнуть в объятия польской короны. В результате всего этого Крым

получил бы прикрытие от чем-то недовольной Турции хотя бы с одного фланга, со стороны Северо-Западного Причерноморья. А там, глядишь, и Очаков как-нибудь скovyрнули бы. После чего, правда, пришлось бы усиливать контрдесантные мероприятия по ЮБК и со стороны Керчи, но если это уже один раз неплохо получилось в 1624 году, то могла быть надежда и на будущие победы. 😊

Кстати, вот то "войско татарское", которое Шагин-Гирей обещает королю перевести от Аккермана на свою сторону Днепра - это как раз тамошние буджацкие ногайцы вместе с остатками дивеевцев. Они как раз под шумок войнушки Мехмет-Гирея с турками в очередной раз откочевали обратно в Буджак. Вот как о сложных и высоких взаимоотношениях буджакских татар с Крымом в те годы рассказывается в Википедии в [биографии Кантемира](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%80-%D0%BC%D1%83%D1%80%D0%B7%D0%B0) (<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%80-%D0%BC%D1%83%D1%80%D0%B7%D0%B0>). Наше письмо как раз попадает в промежуток между предложениями: *"Летом 1624 года, воспользовавшись борьбой за ханский престол между Мехмедом Гераем и Джанибеком Гераем (вторично назначенным Портой крымским ханом), Кантемир-мурза с буджацкой ордой перекочевал из Таврии обратно в Буджакскую степь"* и *"Калга Шахин Герай, брат Мехмеда Герая, совершил поход на Буджак, занял крепость Аккерман и заставил Кантемир-мурзу с ордой вернуться в пределы Крымского ханства"*.

<...>

Весной 1621 года Кантемир-мурза во главе буджацкой орды совершил новый разорительный набег на польские земли и опустошил Галицию. В сентябре того же 1621 года Кантемир-мурза отличился во время боёв турецко-татарской армии с польско-казацким войском под Хотинном. Султан Осман II (1618–1622), лично командовавший турецкой армией в Хотинской битве, назначил буджацкого мурзу Кантемира бейлербеем (наместником) Силистрии. Крымский хан Джанибек Герай (1610–1623), недовольный подобным усилением Кантемира-мурзы, безуспешно протестовал против этого назначения.

В июне 1623 года Кантемир-мурза, во главе буджацкой орды, пройдя Галицию, прорвался вглубь собственно-польской территории и вышел к Висле, разграбив окрестности Тарнува и Сандомира в Краковском воеводстве.

В 1623 году новый османский султан Мустафа I (1622–1623) отстранил от власти крымского хана Джанибека Герая и посадил на ханский престол в Бахчисарае Мехмеда III Герая (1623–1628)[3]. В том же 1623 году между Османской империей и Речью Посполитой был заключён мирный договор. Однако Кантемир-мурза продолжал нарушать мир и совершать набеги на польские земли. В июле 1623 года великий визирь лишил Кантемира-мурзу должности силистрийского бейлербея, а **новый крымский хан Мехмед Герай, собрав большое войско, выступил в карательный поход на Буджак. Мехмед Герай планировал переселить Буджацкую орду на кочевья в древние Кипчакские степи у Молочных Вод. Осенью 1623 года Кантемир-мурза был вынужден подчиниться и вместе с 30 тысячами ногайцев перекочевать из Буджака на восток, в Кипчакские степи**[4]. Зимой 1623–1624 годов Кантемир-мурза, во главе Буджацкой орды, опустошил обширную польскую территорию. Ногайцы дошли до Белзской и Холмской земель, Люблинского и Сандомирского воеводств. В июне 1624 года буджацкие ногайцы, под предводительством Кантемира, совершили новый разорительный набег на южные польские земли. Ногайцы прорвались в Малую Польшу, где разграбили окрестности Сендзишува и Кросно. 20 июня 1624 года Кантемир-мурза потерпел поражение от польской армии под командованием польного гетмана коронного Станислава Конецпольского под Мартыновом.

Летом 1624 года, воспользовавшись борьбой за ханский престол между Мехмедом Гераем и Джанибеком Гераем (вторично назначенным Портой крымским ханом), Кантемир-мурза с буджацкой ордой перекочевал из Таврии обратно в Буджакскую степь. Калга Шахин Герай, брат Мехмеда Герая, совершил поход на Буджак, занял крепость Аккерман и заставил Кантемир-мурзу с ордой вернуться в пределы Крымского ханства[5]. Весной 1626 года, по приказу крымского хана Мехмеда Герая, буджацкий мурза Кантемир возглавил новый разорительный набег на южные польские земли и разграбил Подолию[6]. Весной 1627 года Кантемир-мурза с семьей и некоторыми родственниками бежал из Крыма в Буджак[7]. Калга Шахин Герай отправил в погоню за ними тысячный татарский отряд. Кантемир-мурза перебил двести татар – а пятьсот перешло на его сторону![7]. В ответ калга арестовал и казнил семьи бежавших ногайских мурз. Кантемир-мурза отправился из Буджака в Стамбул, где попросил султана изгнать крымского хана Мехмеда Герая и посадить на ханский престол в Крыму Джанибека. В апреле 1628 года калга Шахин Герай с татарским войском опустошил буджацкие улусы и захватил пограничные турецкие крепости Килию и Измаил[8]. Под Бабадагом калга-султан Шахин Герай был разгромлен 30-тысячной армией под командованием Кантемир-мурзы[8].

Кантемир-мурза стремился выйти из-под власти Крымского ханства и вернуться на свои старые кочевья в Буджак. В 1628 году крымский хан Мехмед III Герай и его брат, калга Шахин Герай, подняли восстание против турецкого владычества. Тогда османский султан Мурад IV (1623–1640) в 1628 году назначил крымским ханом Джанибека Герая. 29 апреля 1628 года Кантемир-мурза с ногайским войском ворвался в Крым и осадил Бахчисарай, где укрылись хан Мехмед III Герай и калга Шахин Герай[8]. В течение трёх недель Кантемир-мурза осаждал ханскую столицу. В конце мая на помощь крымскому хану Мехмед Герая прибыл запорожский гетман Михаил Дорошенко с казацким войском (от 4 до 6 тыс. чел.)[8]. В битве на реке Альма, под Бахчисараем, запорожские казаки разгромили ногайскую конницу Кантемир-мурзы[8]. Запорожцы, потеряв в сражении своего гетмана Михаила Дорошенко и до 100 казаков, выбили Кантемира-мурзу из его табора и сняли осаду с Бахчисарая. Сам Кантемир бежал в турецкую крепость Кафу[8]. Крымский хан Мехмед III Герай с казацким войском осадил Кафу и стал обстреливать крепость из артиллерии. 21 июня 1628 года[8] в Кафе высадился Джанибек Герай с турецким войском – и 9 июня захватил Бахчисарай, где вторично занял ханский престол. Братья Мехмед III Герай и Шахин Герай бежали в Азов, а оттуда перебрались в Запорожье. В 1628–1629 годах Кантемир-мурза на стороне крымского хана Джанибека Герая воевал против Мехмеда III Герая и Шахина Герая, которые при помощи запорожских казаков пытались вернуть себе власть в Крымском ханстве[9]. Турецкое правительство высоко оценило услуги Кантемир-мурзы. Султан вернул ему титул визиря – "правителя берегов Чёрного моря и устья Дуная с Силистрией и Аккерманом[10].

<...>

Возвращаясь к теме письма. Шагин-Гирей предлагал королю новое разграничение и к востоку от Днепра. Вот на этом остановимся подробнее. Естественно, что находясь в столь неустойчивом положении и раз уже став на эту скользкую тропинку, а также отчаянно нуждаясь в военном союзе с королем и в помощи днепровских казаков (как запорожцев, так и городских), Шагин не мог предлагать просто сохранение "статус-кво" в границах. Он должен был сильно "урезаться" в своих владениях, а также попытаться перенаправить интересы короля в сторону завоеваний у их общих врагов. Итак, что он предлагал королю:

1. Польско-Крымская граница на значительном протяжении должна была пройти по Днепру. "Як за предків наших було, все, що по нашій стороні Дніпра, то нехай наше буде аж дотуда, де Овча

вода [Owczа woda] починається. А все, що по тій стороні Дніпра, то Ваше нехай буде". Т.е., с учетом планов по полному отводу ногайцев из Буджака, Крымское ханство **ВООБЩЕ** отказывалось от какого-либо влияния или владения на территориях к западу от Днепра. И, попутно, развязывало руки королю в сторону турецкого Очакова.

2. Не совсем внятно расписан момент с Овечьей Водой, он допускает разные толкования. Расскажу лишь тот вариант, как его вижу я. Если кто-нибудь захочет расписать другие варианты - тоже с удовольствием почитаю. Полагаю, что выражение "дотуда, где Овечья вода начинается", применительно к данному фрагменту имеет в виду не истоки реки, а наоборот - ее нижнее "начало" - место впадения в Днепр. Ранее, на примере Статейного списка посольства Зотова и Тяпкина я имел наглость доказывать (http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi_vody.htm), что многократно встречающаяся в источниках XV - XVII вв. название Овечья Вода - это старое название Волчьих Вод. За прошедшие с момента написания той статьи 7 лет ни одно из вновь находимых мной в источниках упоминаний Овечьих Вод (я их стараюсь себе выписывать) эту гипотезу пока не разрушило. 😊

Попробуем применить связку Овечьи/Волчьи Воды и для данного письма. Первое затруднение тогда состоит в том, что Волчья впадает не в Днепр, а в Самару. Причем во многих источниках одновременно упоминаются обе реки - и Самара, и Овечьи Воды. Например, сообщение 1481 года о Большой Орде: «А сказывает, господине так: цари [Большой Орды - LV] были у Донца, да взявши следа пришли на пашню на Орель и на Самару и на Овечью Воду, тудо пашню пашут. Да сказывает, господине: отпахавши им пашня, доволна им быти на царя на Менли-Гирея». Из данного затруднения мы выкрутимся тем, что предположим, что здесь Шагин-Гирей обозвал общим названием "Овечья Вода" и саму Волчью, и низовья Самары, т.е., что он считал главной рекой Волчью, а Самару - ее большим притоком. Сразу каюсь, что лично я ни Самару, ни Волчью не видел, об их нынешней и прошлой обводненности представления не имею. Но, теоретически, такое предположение возможно. Что татары, которые "смотрели" с юга считали главной рекой более близкую им Овечью (Волчью) с распространением ее названия и на нижнее течение Самары. А казаки, смотревшие с севера, противоположно считали главной рекой Самару со всем отсюда вытекающим. 😊

Эту версию несколько подкрепляет еще то, что аналогичное соприкосновение Овечьих Вод с Днепром (вроде как) вытекает из описания "старой" литовско-татарской границы в документе середины XVI века (выложен в предыдущем посте).

<...> А от устья Дънепрова до Таваня, у Таваня перевозы были вашей милости г(о)с(по)даръские наполю с перекопъскимъ царемъ. А по той стороне Тавоня с Перекопъскою землею граница вашей милости по Овечу воду и уверхъ Овечее воды, а от верховъ Овечое воды - уверхъ Сомора <...>

Если я правильно разобрался с локализацией Овечьих вод и верно понимаю данное свидетельство Свирплова, то в данном документе граница от Тавани (в нынешнем Каховском районе) продолжается вдоль Днепра аж до устья реки, которая в документе называется "Овечьи Воды" (а мы - Самарою). Затем она шла вдоль нижнего течения Самары с переходом на собственно Волчью/Овечью воду, а от ее истоков снова уходила на север, опять к истокам Самары.

Можно попытаться еще привести в пользу этой версии несколько похожее (и тоже не совсем однозначное) сообщение австрийского дипломата Эриха Ляссоты, плившего по Днепру в Сечь в 1592 году:

<...> пристали к острову против левого берега не вдалеке от того места, где Самара, по выходе из татарских степей, впадает слева в Днепр, и там провели ночь (1 миль).

Отсюда по левую сторону в настоящее время простирается Татария; в старину их кочевья шли и по правую сторону, но с тех пор, как казаки вооружились, татары оставили правый берег. <...>

<http://www.vostlit.info/Texts/rus14/Lassota/text.phtml>

(<http://www.vostlit.info/Texts/rus14/Lassota/text.phtml>).

В сообщении Ляссоты, к сожалению, не совсем понятно - татары оставили правый берег какой реки - Днепра или Самары? По времени и обстановке - в принципе можно применить и к одной, и к другой. Но в любом случае, для Ляссоты на Левобережье текущие пределы Татарии начинались только от нижней Самары. Но в свежей исторической памяти аборигенов еще оставалось, что Самара течет "из татарских степей". Бассейн Самары вообще издавна принадлежал кочевому миру, а не славянам. Можно еще отметить, что по КБЧ у какой-то из Терновок (есть Большая и Малая) - правого (северного) притока Самары - стояла кочевническая каменная баба. А в инструменте разграничения 1714 года про Большую Терновку пишется: "а по Татарски называемую Долун - Самар". Т.е. - для татар и территория к северу от самой Самары была в свежей памяти хорошо обжитой ими территорией.

По поводу старой границы с татарами по Волчьим Водам - она и в середине XVI века, при Свирплове, , похоже, была УЖЕ сильно устаревшей и полузабытой и, скорее всего, относилась к последним периодам крушения Большой Орды. Пока (постордынские) крымские татары были сильны, их это особо не заботило, они спокойно кочевали и сильно севернее Самары, даже славяне согласно называли эти края "татарской землей". Но после укрепления казачества и начала его силовых рейдов против татарских улусов, кочевники свои семьи из районов севернее Самары увели, прекратив там кочевать, но не отказываясь окончательно от своих прав на них. И только тяжелое положение Шагин-Гирея заставило его попытаться обойтись с этой стороны "малой кровью" - он просто формально согласился восстановить древнюю границу, отрезая то, что татарами и так уже было фактически потеряно. А сохранялась ли еще смутная память об этой когда-то существовавшей границе у самих татар, или казаки тихонько намекнули, как им можно сделать приятное - это уже не суть важно.

3. Далее в письме Шагин-Гирея граница должна была переходить с Овечьих вод на какую-то реку с явно искаженным (при публикации?) названием **Вoczнк** (Бочнк). Как верно подметила наша автор перевода, единственная речка с похожим названием в примерно интересующем нас регионе - это Бычек (он же Клебан-Бык) - левый приток Кривого Торца. И здесь, похоже, попадание с Овечьей водой и Бочнком - в точку! Если посмотреть на карте, истоки Волчьей и Бычка подходят почти вплотную друг к другу. Что, косвенно, еще раз подтверждает тождество Овечьих и Волчьих Вод. Ну а далее, надо полагать, граница должна была пройти по (неназванному) Кривому Торцу и низовьям Казенного Торца вплоть до Северского Донца. [А может в этом **Вoczнк** мы видим остатки старого татарского названия Торца? 🤔] Но правильно ли мы выводим границу в этот район? Там же вроде не Донец, а Дон упоминается?

4. Основная проблема с Доном (ну, помимо необходимости подыскивать альтернативную впадающую в него реку **Вoczнк** - что как-то не особо получается) в том, что у него легко указать "крымскую сторону" (она же правый берег), но вот противоположный берег у него в источниках начала XVII века назывался обычно "ногайским", но никак не "московским". А с чего бы ему тогда московским называться? 🤔 Зато для того же самого времени в источниках искомые наименования многократно встречаются применительно к среднему течению Северского Донца. Здесь правый (южный) берег назывался "крымским", а левый (северный), который с начала 1570-х годов прикрывался цепочками русских сторож - "Московским" (еще ниже по течению - опять "ногайским"). Так что и здесь совпадение полное, и **Дун** письма - это Донец.

Вот и получается, что к востоку от Днепра Шагин-Гирей предлагал полякам такую границу (в

современных названиях): Низовья Самары - Волчья - Бычек - Кривой Торец - Казенный Торец - Северский Донец (вниз по течению от устья Торца). Если бы польский король клюнул бы на такую наживку и попытался ее реализовать, это неминуемо привело бы его к серьезному конфликту с Москвой, которая (даже после гибели Царемборисова в низовьях Оскола) продолжала контролировать территорию к северу от Донца и явно не согласилась бы уступить ее просто так. Но и эта свара была бы на руку Крыму. Пытаться ссорить и ослаблять соседей - это не только Турция умела. 🤔

Ну, вот как-то так получилось. Конечно, с наскака и с кондачка (как мы сейчас) такие вещи, как границы в Степи, серьезные люди не рассматривают. Но мы ж не они, правда? Так что можем себе позволить немного пошалить. 🤔 Конечно, не во всех аспектах того, о чем сейчас написано, я уверен. Особенно по Свирплову. Но это, скорее, наброски для будущих поисков и размышлений. Черновик, так сказать. И, тем не менее, мы понемногу двигаемся в этом направлении, так что, надеюсь, я немного реабилитировался в глазах уважаемого Шмеля. 🤔

P.S. И, что интересно, тему про ЭТУ границу можно продолжать и по более поздним временам. Источников, как бы с избытком. То, что мимо них привычно проходят, не замечая - не их проблема. Но об этом тс-с-с... 🤔 Эта тема еще не созрела.



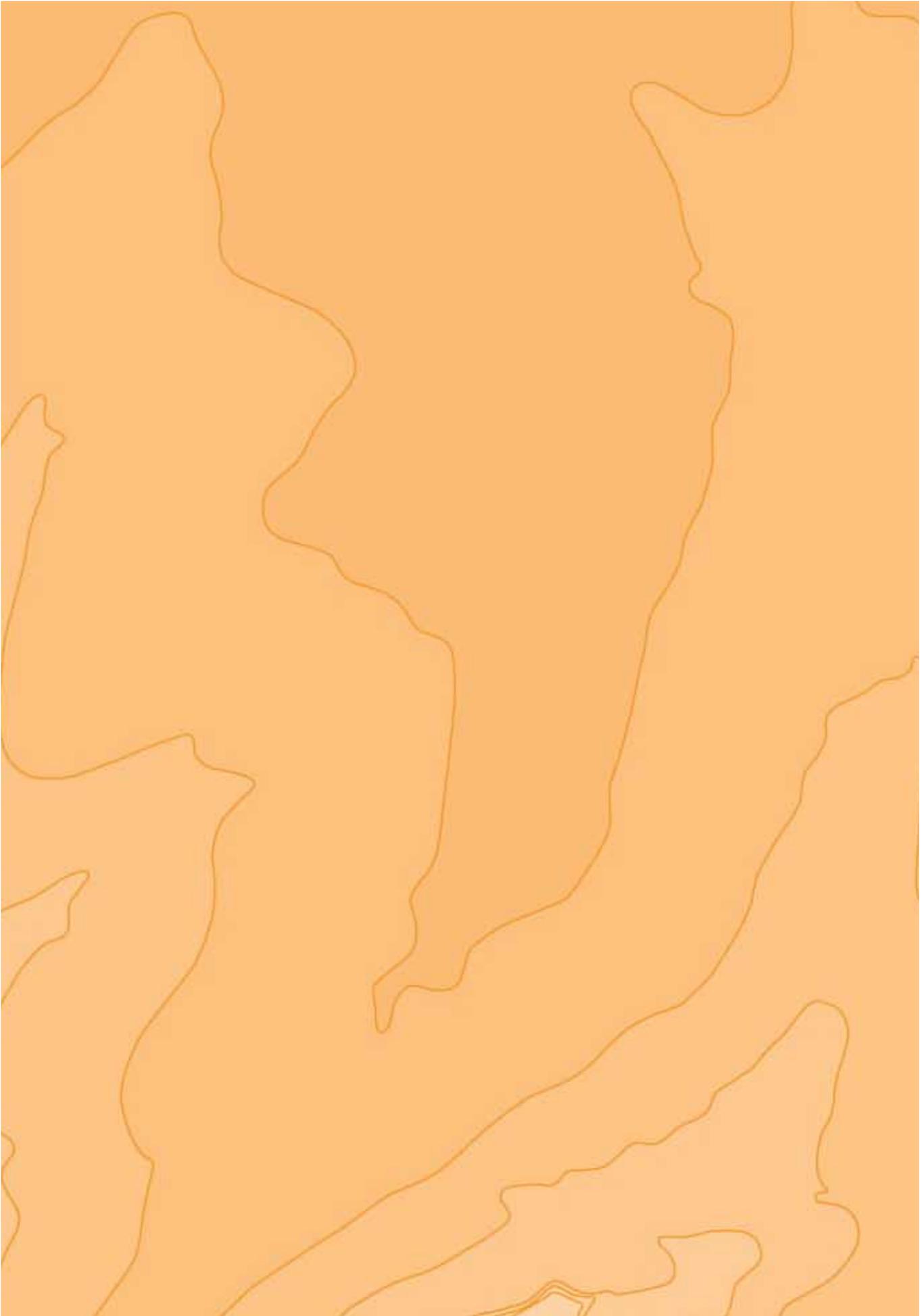
- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=160511\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

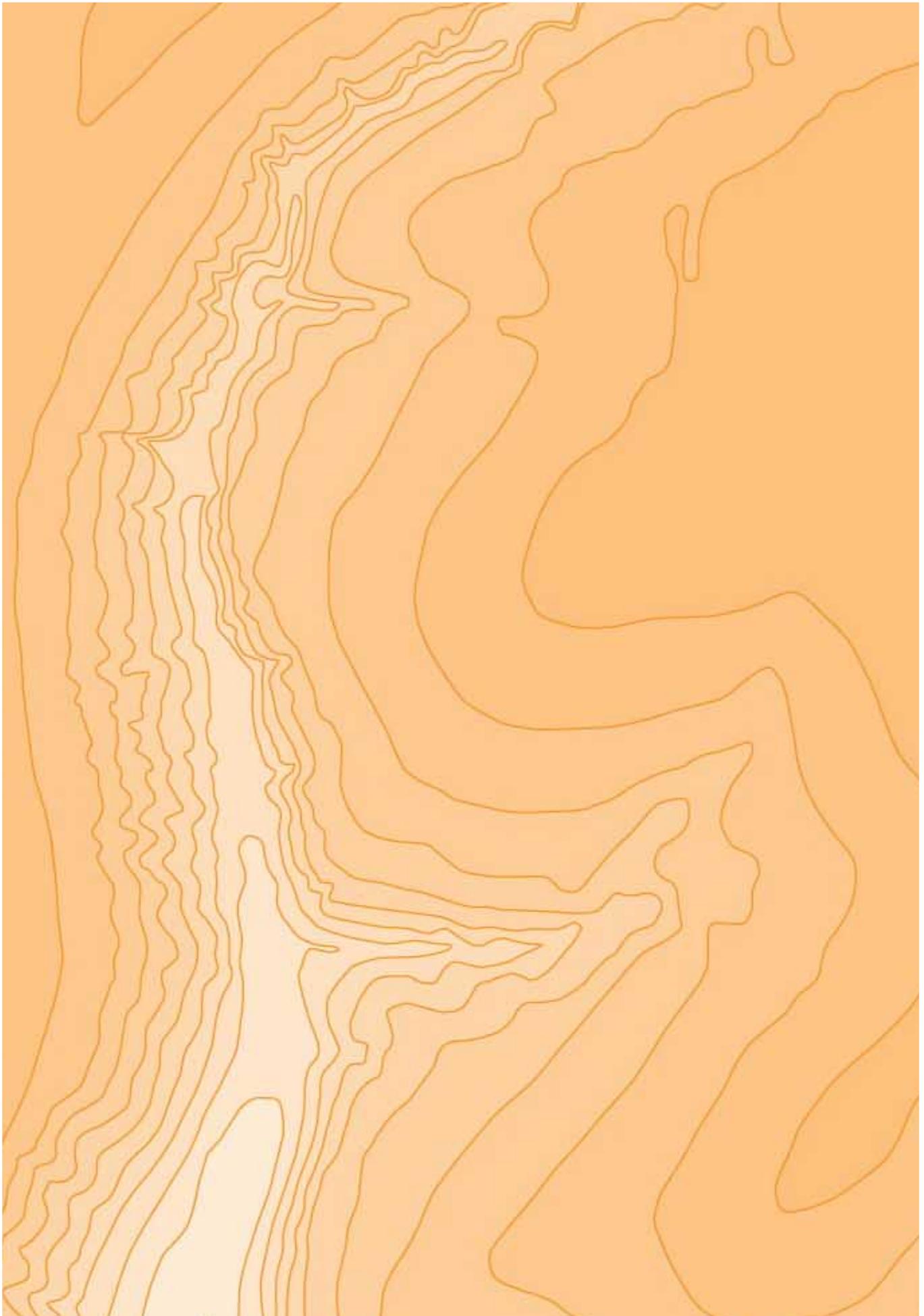
#929 L.V. » 14.09.2018, 16:18

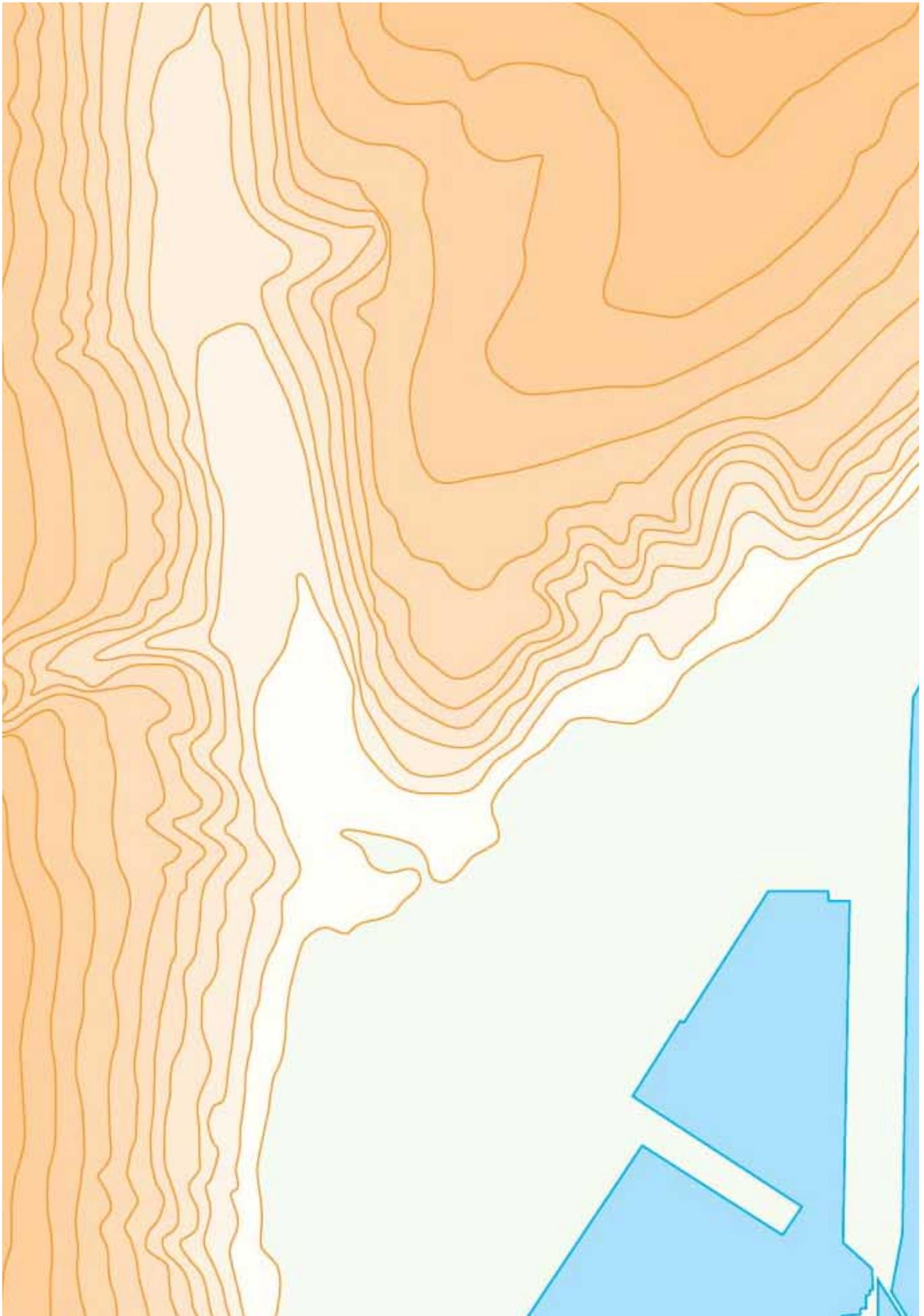
Несколько офф-топ.

Подарок от уважаемого Д.Вортмана. Выкладывается с любезного разрешения автора:











(http://papacom.narod.ru/articles/mariupol_planes.htm)

Рельеф центральной части Мариуполя (2018).

Уже даже знаю, как сам буду его использовать в своей теме. 🤖

Авторский проект уважаемого Дмитрия по топографии городов Украины

([https://www.facebook.com/dmytro.vortman/media_set?](https://www.facebook.com/dmytro.vortman/media_set?set=a.575293749215758&type=3&fb_dtsg_ag=AdxjfvNkn8eFan_rnGrq25k9ds9SvQj7MN2CZZJWdlF5Dw%3AAdzTpXONi)

[set=a.575293749215758&type=3&fb_dtsg_ag=AdxjfvNkn8eFan_rnGrq25k9ds9SvQj7MN2CZZJWdlF5Dw%3AAdzTpXONi](https://www.facebook.com/dmytro.vortman/media_set?set=a.575293749215758&type=3&fb_dtsg_ag=AdxjfvNkn8eFan_rnGrq25k9ds9SvQj7MN2CZZJWdlF5Dw%3AAdzTpXONi)

.



- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=160520\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#930 L.V. » 16.09.2018, 04:32

L.V. писал(а):

Первое затруднение тогда состоит в том, что Волчья впадает не в Днепр, а в Самару. Причем во многих источниках одновременно упоминаются обе реки - и Самара, и Овечьи Воды. <...> Из данного затруднения мы выкрутимся тем, что предположим, что здесь Шагин-Гирей обозвал общим названием "Овечья Вода" и саму Волчью, и низовья

Самары, т.е., что он считал главной рекой Волчью, а Самару - ее большим притоком. Сразу каюсь, что лично я ни Самару, ни Волчью не видел, об их нынешней и прошлой обводненности представления не имею. Но, теоретически, такое предположение возможно. Что татары, которые "смотрели" с юга считали главной рекой более близкую им Овечью (Волчью) с распространением ее названия и на нижнее течение Самары. А казаки, смотревшие с севера, противоположно считали главной рекой Самару со всем отсюда вытекающим.

Нечаянно нашел подтверждение своему чисто теоретическому предположению:

Существует полемичная (не являющаяся общепризнанной) точка зрения насчёт правомерности применения названия Самара к участку от впадения Волчи до устья. С точки зрения гидрологии принято считать, что менее полноводные реки (притоки) впадают в более полноводные. Ситуация такова, что в месте слияния Самары и Волчьей расход воды в Волчьей превышает расход воды в Самаре. Таким образом, Волчья более полноводна, в связи с чем можно считать, что не Волчья впадает в Самару, а Самара в Волчью, которая, в свою очередь, далее впадает в Днепр.

Невольно вспомнилось: ОргАн можно пропить, а талант - нет! (С) 🙄

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=160521\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#931 L.V. » 16.09.2018, 07:12

L.V. писал(а):

Так он обещал полякам передать в их руки турецкие (не крымские!) крепости Тягинь (на Днестре), Аккерман (на Днестре) и Килию (на Дунае)

Насчет Тягини не совсем понятно. По одним данным это старое название Бендер на Днестре. По другим (несколько мутноватым) - это турецкая крепость на Днестре, у нынешнего села Тягинка. Глубоко разбираться - лень, это не мой район. Но если кому-то из уважаемых форумчан это (вдруг) принципиально - в процитированной информации есть некоторая степень непроверенности. Предупредил, чтобы потом в меня, если что, тапками не кидались. 🙄

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=160548\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#932 L.V. » 17.09.2018, 18:35

В придачу к старой статье "[К вопросу об "Овечьих Водах" в Приднепровье \(http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi_vody.htm\)](http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi_vody.htm)" (2011) - я поднатужился и сделал приложение: "[Упоминания Овечьих Вод в источниках \(http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi_vody1.htm\)](http://papacoma.narod.ru/articles/ovechyi_vody1.htm)" - достаточно представительная подборка упоминаний этого гидронима и визуализация его расположения. Для мариупольского краеведения это не сильно интересно, но для мирового овцеводоведения - это большой шаг вперед.

Составлено специально для международной конференции овцеводоведов в Беркли, Калифорния, 2018.



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=160614\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#933 L.V. » 21.09.2018, 17:21

Интересный сайт по Крыму со множеством карт и документов. Единственно, карты в слабом качестве. Надо будет кое-что на Папакому перетащить.

[http://krym.rusarchives.ru/razdely/sobytiya-russk ... a-krymskoe-hanstvo-i-rossiya-v](http://krym.rusarchives.ru/razdely/sobytiya-russk...a-krymskoe-hanstvo-i-rossiya-v)
(<http://krym.rusarchives.ru/razdely/sobytiya-russko-tureckoy-voyny-1767-1774-gg-na-territorii-kryma-krymskoe-hanstvo-i-rossiya-v>)

Особенно вот такая карта заинтересовала:

[http://krym.rusarchives.ru/dokumenty/karta-poluos ... evernyh-beregov-chernogo-morya](http://krym.rusarchives.ru/dokumenty/karta-poluos...evernyh-beregov-chernogo-morya)
(<http://krym.rusarchives.ru/dokumenty/karta-poluostrova-kryma-i-severnyh-beregov-chernogo-morya>)

Карта полуострова Крыма и северных берегов Черного моря
Вторая пол. XVIII в.
РГАДА, ф.192, оп.1, Таврическая губерния, №10
Акварель
Карта была прислана из Таганрога.
Надписи на турецком и латинском языке.

Эту бы карту поближе посмотреть. Карта является очень отдаленным потомком итальянских портоланов, но уже имеет и ряд отличий. Например, большая река левее Дона - это явно Миус. Но почему с двух сторон от него показаны какие-то границы? И что за поселения по этой реке и по северному побережью Азовского моря? К сожалению, на таком разрешении рассмотреть невозможно... 🙄

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=160765\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#934 L.V. » 02.10.2018, 17:39

Пометка для себя.

В устье крымской реки Альмы (тат. "Яблочная") было село Альма-Тамак (ныне Песчаное). Опять "тамак" - "устье"?

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=160824\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#935 L.V. » 07.10.2018, 13:46

L.V. писал(а):

Подсказали хорошую статью. Хотя напрямую к нашим местам и не относящуюся.

А.В.Зорин. Возвращение Урак-мурзы: тактика курских служилых людей в борьбе с татарскими набегами.

(Верхнее Подонье: Археология. История. Вып.3, Тула, 2008)

Здесь рассказывается о набеге в 1623 году на окраины Московского царства Урак-мурзы (он же Петр Арасланович Урусов), родом из волжских ногайцев. В один из периодов своей бурной биографии был женат на дочери хорошо знакомого нам Кантемира-мурзы

Дивеева. А, например, во время Смуты воевал за Лжедмитрия II. А затем сам же его и убил. Интересный был человек...

Кроме привязки Урак-мурзы к событиям, связанным с Кантемиром-мурзой, привлекло внимание и еще одно место в статье. Среди участников похода назван и "своевольный крымский Шебаш-мурза". Интересно, не может ли это быть Сабаш-мурза, которому в 1600 году было поручено восстанавливать Балысарай?

[/viewtopic.php?p=120405#p120405](http://vse-grani.com/viewtopic.php?p=120405#p120405) (<http://vse-grani.com/viewtopic.php?p=120405#p120405>).

Еще про этого Петра Урусова:

Князь Пётр Арсланович Урусов или Пётр Урусов-старший (Урак бин Джан-Арслан, ног. Орак Янарслан улы; ум. в мае 1639, Бахчисарай) — ногайский мурза, сын Джан-Арслана, внук ногайского бия Уруса. Известен главным образом как убийца Лжедмитрия II.

Биография

В 1590-х гг. в Ногайской Орде разразился конфликт между семьями влиятельных биев Дин-Ахмеда и Уруса. Дети Джан-Арслана — Урак и Зорбек — были взяты в Москву как заложники и крещены. Урак под именем Пётр, а его брат Зорбек — под именем Александр. В 1594 году Урак (под именем Петра Арслановича) отвечал за винный стол на царском приёме. Например, в 1594 году, на приёме послов Священной Римской Империи, Пётр Урусов нарежал вина и разливал их царским гостям во время пира, что показывает большое доверие, которым он пользовался при дворе. Предполагается, что князь Пётр Урусов был женат на вдове князя Андрея Ивановича Шуйского.

В начале Смуты Пётр возглавлял конный отряд из казанских, романовских и арзамасских служилых татар. Однако, во время противостояния царя Василия IV Шуйского и самозванца Лжедмитрия II[1], перешёл, вместе со своим другом касимовским ханом Ураз-Мухаммедом, на сторону самозванца — создав тем самым крупную боевую единицу из касимовских, романовских и астраханских (юртовских) татар.

1 апреля 1610 года, после череды тяжёлых поражений тушинских войск, Ураз-Мухаммед и Пётр решили вновь сменить лагерь — и посетили польского короля Сигизмунда III Вазу под Смоленском, где были им весьма благосклонно приняты. Поскольку семья Ураз-Мухаммеда оставалась в лагере Лжедмитрия II, касимовский хан, по утверждению Конрада Буссова, принял решение вернуться к самозванцу, с намерением организовать его убийство[2]. Но по свидетельству того же Буссова, планы хана были решительно нарушены его родным сыном:

« После неудачной попытки взять Москву летом 1610 года самозванец отступил к Калуге и стал готовиться к новому походу. Но сын Ураз-Мухаммеда донёс Лжедмитрию, что отец собирается прикончить самозванца. И Лжедмитрий решил опередить касимовского царя. Во время охоты за Окой он напал на ничего не подозревавшего Ураз-Мухаммеда и убил его. Тело бросил в воду. Чтобы скрыть убийство, Лжедмитрий поскакал к своей свите, крича, что хан намеревался убить его, но он — Лжедмитрий — чудом спасся. »

Служилые татары не стали мстить за своего убитого командира: скорей всего, он уже не особо устраивал их. И только Пётр Урусов, состоявший на тот момент начальником стражи Лжедмитрия, в глаза сказал самозванцу что это было убийство, за что и был посажен на 6 недель в тюрьму, по выходу из которой — благодаря заступничеству

«царицы» Марины Мнишек, был восстановлен в прежней должности. 11 декабря 1610 г. во время конной прогулки, воспользовавшись тем, что с Лжедмитрием была татарская стража и лишь несколько бояр, Пётр Урусов отомстил ему – «прискакав к саням на коне, рассек царя саблей, а младший брат его отсек царю руку»[3]. После чего князя Урусовы и татарские стражники поспешно ретировались из Калужских пределов, а русские бояре и «царский» шут Кошелев известили Марину об убийстве.

Пётр-Урак отъехал в Крым. В Крымском ханстве Урак стал советником хана по московским вопросам и организовывал походы на Россию. В дальнейшем, породнился с беком крымских ногаев Кантемиром, который затеял гражданскую войну в ханстве. В конце концов, в мае 1639 года хану Бахадыр-Гирею удалось заманить Урака в Бахчисарай и там казнить. Так завершился жизненный путь одного из героев-авантюристов Смутного времени.

По инсайдерской информации, после своего ухода в Крымское ханство, Урак-мурза (бывший в крещении Петром Урусовым) одно время кочевал по Кальмиусу. Если не ошибаюсь, в 1614 году. Если эти документы будут опубликованы - сообщу.

Напомню, что по мнению Н.Г. Руденко, запорожцы устроили свою Кальмиусскую паланку в 1611 году. То-то Урак-мурза удивился бы этой новости! 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=161057\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- 1

#936 L.V. » 18.10.2018, 18:39

Все-таки сборник Яворницкого "Источники для истории запорожских казаков" - это классная штука! Жаль, что раньше до него руки не доходили (да и сейчас только выборочно осилил). Когда-то, помнится, я облизывался на фразу Яворницкого о том, что в Сенате лежит громадное дело листов на 500 с разборками по поводу свар середины 1740-х годов между запорожцами и донцами за побережье. Я все мечтал до него каким-то образом добраться. А оказывается, что Яворницкий в данном сборнике его опубликовал (если не все целиком, то, по крайней мере, значительную его часть - более 400 страниц печатного текста!). Так что узнал массу новой для себя информации. Ну что могу сказать после прочтения? 2-я часть моей старой статьи "Кальмиусская паланка: ревизия начал" - по-прежнему актуальна и существенно не устарела. Как был Кишенский зачинщиком всей распри между двумя Войсками, так и остался. Да и с другим я особо не ошибся (кроме перевранной фамилии Бильса). Только если бы писал эту статью СЕЙЧАС, можно было бы некоторые мотивы расписать более подробно и интересно, а некоторые другие (ранее неизвестные) мотивы - дополнительно вставить. Выяснил, например, что в тех событиях материально значительно чаще страдали донцы, у которых запорожцы (и косившие под них шайки) регулярно что-нибудь угоняли и грабили - как по прямому указанию местных запорожских полковников (в этом плане особенно отличился Тимофей Постеряков), так и из-за слабого контроля последних над порядком на подведомственной территории. В этом плане контроль над своими казаками у Войска Донского в то время был налажен лучше, поэтому преимущественно они стоически терпели, лишь забрасывая вышестоящее начальство большим количеством письменных жалоб. Но вот когда у донцов терпение наконец заканчивалось, они организовывали целенаправленные и сильные "карательные походы" вдоль побережья, когда сильно доставалось уже запорожцам, так что они были вынуждены в страхе бежать от такой беды. Таких значительных походов со стороны донцов, судя по всему, было два - летом 1743 и в апреле 1746 года. Удалось и по ним много подробностей найти. Например, вторым походом командовал донской старшина Тимофей Туроверов. Под его командой находились 600 человек конницы из донцов и калмыков и 16 "легких судов" с установленными на них небольшими пушечками-фальконетами (на наличие которых потом особенно обижались запорожцы) и с 1000 пехоты на

них. Против такой силы запорожцы устоять не смогли. По подсчетам донцов, они тогда застали между Миусом и Кальмиусом около 2 или несколько более тысяч человек, но большинство из них были обычные наемные рабочие, а настоящих запорожцев и сотни не набиралось. В этот раз донцы очистили от запорожцев (с немалым для тех разорением) всю территорию от Миуса и до Кальмиуса. Это именно эти события породили письмо с упоминанием о "разметанной церкви" (вероятно, на Среднем Еланчике). Но там отдельная история, заслуживающая отдельного разбора.

Из интереса, повыписывал некоторые данные о рыбной ловле на Азовском море в середине 1740-х годов (из запорожской жалобы на уничтожение в апреле 1746 года донцами имущества). Думаю, это многим интересно будет. Итак:

- чабаки (вид леща). Считались только тысячами (более десятка упоминаний). Чаще всего упоминаются в количествах от 1,5 до 5 тысяч. на одного хозяина рыболовного завода. Но встречаются и до 30 тыс. Цена - 4 - 5 руб. за тысячу (!).
- сула - тоже тысячами, но упоминается реже (2 упоминания). 10-12 руб. за тысячу.
- карп. Одно упоминание, 8 тыс., 70 руб. за тысячу.
- сом. 1 упоминание. 200 шт., 18 коп. за штуку.
- щука. 1 упоминание. 200 шт., 5 коп. за штуку.
- осетр. 2 упоминания. 50 шт. и 27 шт. 30-35 коп. за штуку. Балык осетровый - 1 руб. за пуд.
- белуги. 1 упоминание. 2 шт. по 1 руб.
- севрюги. 1 упоминание. 100 шт., по 10 коп. за штуку.
- "бычи". 1 упоминание. 2 пуда по 2 руб. 25 коп. за пуд.
- тарань (где-то в другом месте встретил такую фразу: "подлая рыба тарань" 📺). 1 упоминание. 4 тыс., по 1 руб. за тысячу.

Блин, аж самому рыбки захотелось. 🐟

В общем, много чего интересного я из этого сборника почерпнул. И это я его еще только отдельными кусками просмотрел. И какие идиоты говорят, что у нас источников по Истории этого периода не хватает? Да они просто под ногами валяются, лишь бы нагнаться за ними не лень было! ИМХО.



- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=161062\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#937 L.V. » 19.10.2018, 17:51

На тему того, существовала ли Кальмиусская паланка одновременно с Еланчикской. Ранее кем-то из уважаемых форумчан (если не ошибаюсь, Индейцем) уже выкладывался один или два документа с упоминанием кальмиусской паланки уже в 1745 году, т.е. еще ДО уничтожения донцами Еланчикской паланки в апреле 1746 года (сейчас пытаюсь найти их на форуме, но не сумел). Ну вот еще некоторые фрагменты к размышлению из уже упоминавшегося сборника Яворницкого.

1. Май 1745. Сообщение в Военную коллегия из крепости св. Анны. Жалоба на запорожского полковника Тимофея Ивановича Постернякова: «а по известию де поехал он к паланке ево на речку Еланчик» (т.2, с.1420)

2. 31 мая 1745. Ответ Коша на очередной указ императрицы Елизаветы Петровны о запрещении казакам плавать на южную сторону Таганрогского залива. Кош сообщает, что отправил строгое внушение и запрет «за несправкой полковников, нашему калмиюскому Левку Горнову» (т.2, с.1412).

3. Сентябрь 1745 года российский офицер Бильс упоминает: «яко где того Запорожского войска полковник Черной всегда с командою находится, к реке Еланчик».

4. Сообщение в Сенат от киевского генерал-губернатора, пересказывающего письмо кошевого В.Григорьевича от 13 октября 1746 года, пересказывавшего донесение из Приазовья полковника Андрея Черного. Фрагмент жалобы: «о позжении [донцами] в разных городах на морских косах» (т.2, с.1481-1482). Это опять о событиях апреля 1746 года, донцы тогда за Кальмиус не переходили. Какие еще «города», кроме Еланчикской паланки они могли при этом сжечь - фиг его знает. Возможно здесь, при нескольких этапах передачи информации получился эффект «испорченного телефона»? Кстати, в этом документе Черной называется уже «кальмиусским полковником».

Вот так, за очень небольшой промежуток времени параллельно находятся и еланчикские, и кальмиусские полковники (при желании, там можно и другие фамилии полковников найти). А вот, например, тот же Постерняков, с большим скандалом отозванный обратно в Кош летом 1745 года, в документах второй половины 1746 года, где расследовались его прошлогодние художества, уже называется «кальмиусским полковником», хотя он четко на Еланчике (не Грузском! - см. фразы типа «послан из Грузкова Еланчика <...> поехал в Высшей Еланчик, где поланка стоит») обретался. Или это после переезда основной паланки с Еланчика на Кальмиус, все бывшие тамошние полковники автоматом стали именоваться кальмиусскими?

Но в целом, какой-то хаос и мешанина. То еланчикский полковник Постерняк в качестве своего алиби при не совсем хороших событиях на Миусе рассказывает, что он в тот момент якобы поехал ловить разбойников к Берде, причем при этом мобилизовал и часть тамошних запорожцев. Что, вроде как, было бы сподручнее делать кальмиусскому полковнику.

А вот запорожец Петр Лысой на неудобные вопросы откуда у него взялся уворованный у донцов жеребец, объявляет, что нашел его в степи над речкою Бердинкой (т.е. уже на крымской территории!) и что, «приехавши и в имеющуюся в Бердах поланку» там сообщил о своей находке. А через три дня проезжавший из Сечи запор. полковник Ступак «оного жеребца у него взял к себе и поехал в Еланчицкую поланку» (т.2, с.1547). Но эта паланка на Берде больше нигде не высвечивается, в том числе она никак не проявляется и в несколько более поздних событиях 1747 года, когда из-за перехода крымских пастухов с отарами за Берду происходила активная переписка между разными инстанциями. Возможно, в данном конкретном случае под «паланкой» имеется в виду не запорожский «райцентр», а что-то более мелкое по назначению? Например, застава на Миусе из ротмистра Азовского полка Виногорова и 30 солдат один раз тоже названа паланкой: «ибо как полковник Постерняков у него, ротмистра, в поланке был» (т.2, с.1552).

В общем, чем глубже в Степь, тем толще запорожцы. Очень много сумбура и непоняток. Похоже (хотя пока и не окончательный факт), что Кальмиусская паланка уже существовала в 1745 году. Так что для ее "древности" остается еще небольшой люфт в 1743 и 1744 годах. Может кто-нибудь когда-нибудь с этим всем добром еще и разберется. У меня такого желания пока нет. 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=161080\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)

• —

#938 L.V. » 21.10.2018, 05:42

L.V. писал(а):

<...> Но вот когда у донцов терпение наконец заканчивалось, они организовывали целенаправленные и сильные "карательные походы" вдоль побережья, когда сильно доставалось уже запорожцам, так что они были вынуждены в страхе бежать от такой

беды. Таких значительных походов со стороны донцов, судя по всему, было два - летом 1743 и в апреле 1746 года. <...>

В 1743 году таким донским походом командовали атаман Григорий Алексеевич Каршинов и полковник Григорий Юдин. А произошел он, похоже, в октябре месяце того года (т.2, с.1579).

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=161081\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)

• —

#939 L.V. » 21.10.2018, 10:43



Интересная статья про [Полуботка](http://alternathistory.com/content/zhivopisnoe-vranyo-kak-hudozhnik-volkov-polkovnika-v-getmany-proizvyol-imperatora-petra) (http://alternathistory.com/content/zhivopisnoe-vranyo-kak-hudozhnik-volkov-polkovnika-v-getmany-proizvyol-imperatora-petra) - от истории картины к истории личности. Понравилась.

P.S. Чем-то мне Полуботок "патриарха" Филарета Денисенко напомнил. Наваяло...

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=161388\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)

• —

#940 L.V. » 14.11.2018, 16:10

L.V. писал(а):

Выявил мой косяк №2. Проработал я вышеуказанную книгу по присяге 1762 года. Это на самом деле ценный источник по истории Запорожья и с поименными списками казаков и старшины. Но вот разбиение по "территориальному" принципу в данных материалах нет. Так что из этих документов численность населения ведомства Кальмиуской паланки установить нельзя.

Зато некоторые документы по "территориальному" распределению отражено (как правильно указывает В. Джывага) в документах по присяге 1756 года. Которые были опубликованы в 5-м томе "Архива Коша Запорожского" (скачать можно, например, здесь). Его я еще не прорабатывал. При очень беглом просмотре нашел документы №51-53 (с.254-258) - о недавно зашедших казаках и о владельцах зимовников в ведомстве нашей паланки. Вероятно, при внимательном просмотре можно найти еще что-то.

Также здесь нашел откуда уважаемый В.Джывага взял "5 писарей, 5 подписарей, 5 есаулов и 5 подьесаулов" при Кальмиусском полковнике. Это документ №3 (с.38). Такое количество "полковой старшины" действительно указано в реестре. Но это В СУММЕ у всех пяти паланковых полковников (перечисленных чуть выше) - бугоградовского, перевизского, кальмиусского, самарского и кодацкого. Т.е. в каждой из паланок "по штату" было по 1 писарю, подписарю, есаулу и подьесаулу. Что и требовалось доказать...

По "гарнизону до 600 сабель" - пока ничего похожего найти не смог. Если удастся с источником и этого утверждения разобраться - сообщу дополнительно.

[/viewtopic.php?p=155093#p155093](http://viewtopic.php?p=155093#p155093) (<http://vse-grani.com/viewtopic.php?p=155093#p155093>).

Заметка себе на будущее.

Нашел эту информацию у Черногора:

1762 р. Запорізьке військо було приведене до присяги імператриці Катерині II. Присягали 20 285 чол. старшини і козаків, з них у Кальміуській паланці – 674 чол., «не считая подданства войскового, ибо поселянам всех названий поименно присягать не велено» 14. За кількістю козаків вона стояла на четвертому місці після Коша, Самарської і Кодацької паланок. Крім фортеці тут був 61 зимівник

Ссылка на: А. Скальковский. *История Новой Сечи, или последнего Коша Запорожского. ч. II, стор. 244*

Дошли по цепочке! 📄

P.S. Небольшая поправка. В этом издании Скальковского данная информация находится не на 244, а на 238 странице.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=161389\)](http://report.php?f=56&p=161389)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#941 L.V. » 14.11.2018, 16:59

Попутно разобрался со своими непонятками по поводу документов по присяге 1762 года.

1. Те, что опубликованы в отдельной книге в 2015 году (которые я и прорабатывал) - это присяга на верность Петру III, которая принималась в январе 1762 года и переписка по которой тянулась

еще минимум до марта. В этих документах распределения по паланкам нет вообще.

2. Те, фрагменты которых приводит Скальковский и на которые ссылались наши местные краеведы Черногор и Грушевский. Эти относятся к присяге на верность Екатерине II, которая давалась во второй половине лета того же года. Здесь Скальковский приводит краткий фрагмент с численностью присягнувших по паланкам (возможно, в этом неопубликованном еще деле есть и более подробные документы по паланкам). Естественно, как и писалось, к "гарнизону паланки" эти цифры отношения никакого не имеют. Это был разгар лета, когда на Кальмиусских косах было не протолкнуться от рыбных заводов и наемных работников с них (запорожская голытьба тоже охотно нанималась "в заброды"), а также от приехавших за рыбой чумацких артелей (частью тоже из казаков). Так что на торжественную присягу в Кальмиусскую паланку к назначенному дню собрались не только "аборигены" из местные зимовчаков, но и многочисленные пьяные и шумные казаки-заробичане из других краев.

Как-то так... 

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=161593\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- 1

#942 L.V. » 25.11.2018, 17:09

Не смог устоять. 

Хорошая и душевная песня от Чичериной. Слова военкора Семёна Пегова.



P.S. "Той" стороне - смотреть не надо. Не понравится.

P.P.S. Попутно. Разобрался, почему в первой половине XIX века местные иностранцы называли

собор св. Харлампия церковью Рохуса. Просто не могли такое мудреное греческое слово выговорить, поэтому подобрали аналог. Как говорится в МИЕО: "Церкви во имя священномученика Харлампия в Крыму не было. Протоиерей Текежи передает, что греки, по преданию, в пути во время болезни, по совету митрополита, дали обет построить церковь и посвятить ее Харлампию, как целителю от повальных болезней" (с.122). А у католиков близкими к нему функциями обладал святой Рохус

(https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B2%D1%8F%D1%82%D0%BE%D0%B9_%D0%A0%D0%BE%D1%85),

получивший известность как защитник от чумы. Да и по звучанию несколько похоже было. Как-то

так. 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=162106\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- 2

#943 L.V. » 31.12.2018, 23:13

Всех наших уважаемых форумчан с Новым годом! Пусть он будет счастливым и мирным! 🎉🎉

Под елочку и куранты выкладываю свежую, с пылу - с жару большую статью «История казацкой Свято-Николаевской церкви в Кальмиусе» (http://papacoma.narod.ru/articles/svyato-nikolaevskaya_cerkov.pdf). А когда уважаемый LV говорит «большая», то, обычно, это не шутка. К

сожалению... 🤔

Почему-то навеяло:

Поздравление как бы не совсем новогоднее, но насколько в тему...



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=162144\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#944 L.V. » 03.01.2019, 15:45

Забыл выложить на форуме статью. 🙄 Исправляюсь.

[Е.Н. Тарасенко. Украина, украинские и запорожские казаки в дневниковых записях военного врача И.Я.Лерхе за 1736 - 1739 гг. \(http://paracom.narod.ru/articles/lerche_ukraina.htm\)](http://paracom.narod.ru/articles/lerche_ukraina.htm)



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=162198\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#945 L.V. » 08.01.2019, 17:00

Небольшая техническая информация для будущих краеведов Мариуполя.

Прошел по нескольким ссылкам, приведенным у Г.И. Тимошевского, в написанном им главах "МИЕО" (кто не знает, что это - можно дальше пока не читать 🙄). Вынужден заметить, что Тимошевский иногда довольно вольно обращался с цитатами.

Например:

Тимошевский:

<...> Под словом церковь, говорит преосвященный Гавриил, не разумеется внешняя постройка, бывшая не другое что, как простая **каменная** хижина, **крытая камышем**, с **большим** железным на верху крестом и оставшаяся в том же Кальмиусе, но разумелись: антиминос, ризы, книги, иконостас и иконы, которые перенесены в Палоград.

МИЕО, 1892, с.116; на следующей странице приводится ссылка на работу Гавриила (Розанова) в ЗООИД, т.3

Оригинал:

Состояние церкви Кальмиусской. - Под словом церковь не разумеется внешняя ее постройка, бывшая не другое что, как простая **деревянная** хижина, с железным на верху крестом, и оставшаяся в том же Кальмиусе; но разумелись: антиминос, ризы, книги, иконостас и иконы, которые, по перенесении в Павлоград, и поставлены были в особом не жилом, деревянном также домике.

Гавриил, архиепископ Тверской и Кашинский. Очерк повествования о Новороссийском крае // ЗООИД, т.3, 1853, с.124

"Дополнительные" детали в текст Гавриила Тимошевский добавил из работы Феодосия (Макаревского), хотя в данном месте он на него и не сослался.

<...> первоначально [греческий митрополит Игнатий] для своей паствы совершал богослужения и священнодействия в Калмиусском Свято-Николаевском храме, **каменном, крытом очеретом, камышем**, устроенном и оставленном запорожцами.

Феодосий Макаревский. Материалы для историко-статистического описания

Екатеринославской Епархии: Церкви и приходы прошедшего XVIII столетия. -
Екатеринослав, типография Я.М. Чаусского, 1880, с.997-998

Еще:

Тимошевский:

«Об этом кресте г. Браун в «Живой старине» говорит: «Стоит упомянуть о древнем железном кресте (выш. в 1 м 50 сент.) в церкви села Богатырь; он покрыт медными рельефными украшениями русской работы. Он считается явленным: пастухи нашли его в поле еще в бытность в Крыму, незадолго до выселения; отнесли его в сельскую церковь, но он не захотел там остаться: два раза возвращался он сам собой на старое место в поле; наконец, когда его принесли в избу одной благочестивой вдовы, он остался здесь до самого выселения православных. Когда захотели православные переселиться, с крестом опять беда: не хочет он оставить излюбленного места. Сняли его наконец с молитвами, положили на телегу, повезли: да не тут-то было: оглобли телеги повернули назад в деревню. Помогли наконец тем, что крест связали, привязали к телеге и таким образом отвезли его с собой в Россию».

МИЕО, 1892, с.117, ссылка на журнал «Живая старина», II, 90

Оригинал :

Наконец, стоит упомянуть о древнем железном кресте (выш. в 1 м 50 сент.) в церкви села Богатырь; он покрыт **теперь** медными рельефными украшениями русской работы. Он считается явленным: пастухи нашли его в поле еще в бытность **христиан** в Крыму, незадолго до выселения; отнесли его в сельскую церковь, но он не захотел там остаться: два раза возвращался он сам собой на старое место в поле; наконец, когда его принесли в избу одной благочестивой вдовы, он остался здесь до самого выселения православных. Когда захотели православные переселиться - с крестом опять беда: не хочет он оставить излюбленного места. Сняли его наконец с молитвами, положили на телегу, повезли; да не тут-то было: оглобли телеги повернули назад в деревню. Помогли наконец тем, что крест связали, привязали к телеге и таким образом отвезли его с собой в Россию. **Теперь он стоит в Богатырской церкви, под особым балдахином, высоко чтимый жителями села и окрестных деревень.**

(Ф.А.Браун

(<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%80%D0%B0%D1%83%D0%BD,%D0%A4%D1%91%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%90%D0%BB%I>
. Мариупольские греки // «Живая старина», 1890, выпуск II, с.90, скачать все выпуски можно здесь (<https://omn-omn-omn.ru/details.php?id=725823>.)

Еще.

Тимошевский:

Сначала Харлампиевская церковь была деревянная, простая, невзрачная, окна маленькая, украшений никаких. Впоследствии перестроили ее с целью увеличения, сделали каменной, причем, однако, оставили древнюю каменную часть нетронутой.

МИЕО, 1892, с.122, ссылка на журнал «Живая старина», II, 89

Оригинал:

<...> Самая старая - собор в Мариуполе, выстроенный еще Игнатием; он деревянный, простой, и невзрачный, окна маленькия, украшений почти никаких. В последствии перестроили его с целью увеличения, причем, однако, оставили древнюю часть нетронутой; затем так как он и в этом виде казался слишком малым, то выстроили рядом с ним новый большой каменный собор.

Оно, конечно, для стороннего взгляда - разница не колоссальная. Но иногда именно такие мелочи могут серьезно повлиять на целые концепции. 🤔

Осторожней! 🤖

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=162391\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#946 L.V. » 24.01.2019, 17:07

Выложил свежие донецкие издания по истории:

- [Страницы истории Донбасса: эпоха Нового времени \(XVI в. - конец XVIII в.\). 8 класс: учебное пособие \(http://paracom.narod.ru/books/chepiga_g/stranicy_istorii_donbassa_2018.pdf\)](http://paracom.narod.ru/books/chepiga_g/stranicy_istorii_donbassa_2018.pdf) (2018)

- [Донецкие чтения 2018: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы III Международной научной конференции \(Донецк, 25 октября 2018 г.\). - Том 7: Социально-политические и исторические науки \(http://paracom.narod.ru/books/kraev_sborniky/doneckie_chteniya_2018.pdf\)](http://paracom.narod.ru/books/kraev_sborniky/doneckie_chteniya_2018.pdf)



- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=162394\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#947 DSitni » 24.01.2019, 21:33

L.V. писал(а):

- Страницы истории Донбасса: эпоха Нового времени (XVI в. - конец XVIII в.). 8 класс: учебное пособие (2018)

Для общего интереса начал читать..опомнился на 74 странице ! 🤖 ...Это же ведь учебник !...Или просто тема мне интересна ?

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=162396\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#948 L.V. » 25.01.2019, 15:51

DSitni писал(а):

L.V. писал(а):

- Страницы истории Донбасса: эпоха Нового времени (XVI в. - конец XVIII в.).
8 класс: учебное пособие (2018)

Для общего интереса начал читать..опомнился на 74 странице ! 😬 ...Это же ведь учебник !...Или просто тема мне интересна ?

8 класс: учебное пособие



- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=162403\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#949 L.V. » 26.01.2019, 09:55

Вот [здесь](http://www.alyoshin.ru/Files/publika/timofienko_XVIII/timofienko_XVIII_05_14.html) (http://www.alyoshin.ru/Files/publika/timofienko_XVIII/timofienko_XVIII_05_14.html) нашел целую кучу архивных ссылок на планы Мариуполя конца XVIII - начала XIX века. Пара из них, возможно, есть на Папакоме (http://papacoma.narod.ru/articles/mariupol_planes.htm), но большую часть я еще не видел. Сделал выписку:

- "Первый из обнаруженных нами планов Мариуполя датируется 1783 г." - ГНИМА, Р-1, № 3186 ГНИМА - Государственный музей архитектуры имени А. В. Щусева (Москва)
- План Мариуполя 1784 (возможно, тот же, что и на Папакоме, но с каким-то дополнит. описанием - упоминается площадь города в 420 десятин и ширина улиц в 18 саженей) - ЦГВИА СССР, ф. ВУА, д. 21549, л. 9; д. 20 768, л. 36-37
- План Мариуполя 1787 (с какими-то укреплениями?) ЦГВИА СССР, ф. ВУА, д. 18 725, л. 61-62
- Планы Мариуполя 1790, 1793, 1795 гг. ("отличались лишь отсутствием оборонительных укреплений и изменениями в размерах нескольких кварталов") - ЦГВИА СССР, ф. ВУА, д. 20 769, л. 38; д. 20 770, ч. 2, л. 34; д. 20 772, л. 51
- План Мариуполя 1798 (тот что на Папакоме?) и 1799 ("почти дословно повторяли более ранние чертежи") - ЦГВИА СССР, ф. ВУА, д. 21529, ч. 2, л. 79; д. 20 159, ч. 2, л. 42
- План Мариуполя (1811?) "Значительная часть кварталов оставалась неосвоенной. Обособленность жителей, дисперсность структуры города сохранялись и в начале XIX в., что дало возможность внести изменения в планировочную систему Мариуполя" - ЦГИА СССР, ф. 1487, оп. 29, д. 191, л. 1

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=162441\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#950 L.V. » 28.01.2019, 15:24

Народ, на всякий случай интересуюсь. Среди наших уважаемых форумчан нет, случаем, людей, проживающих в Питере и готовых порадовать на благо родной Истории? 🙄

Пред.След. Показать сообщения за: Поле сортировки по возрастанию

Ответить

Сообщений: 1201 • Страница 19 из 25 • 1 ... 16, 17, 18, **19**, 20, 21, 22 ... 25

Название раздела: Старый Мариуполь

Быстрый ответ

Заголовок:

Ещё смайлики...
 Отключить BBCode
 Отключить смайлики
 Не обрабатывать URL
 Присоединить подпись
 Подписаться на тему
 Закрывать тему

Добавить вложения

Имя файла:

Вернуться в Старый Мариуполь

Перейти:

Быстрые действия:

Кто сейчас на форуме (по активности за 5 минут)

Сейчас этот раздел просматривают: Алекс, L.V., Vicky