

- Старый Мариуполь

- Форум
  - Список разделов
  - Активные темы
  - Непрочитанные темы
  - Ваши темы
  - Ваши сообщения
  - Поиск по форуму
- Личное
  - Закладки
  - Подписки
  - Черновики
  - Вложения
  - 
  - Профиль
  - Настройки
  - Группы
  - Друзья и недруги
- Новых ЛС: 0
  - Новое сообщение
  - Входящие
  - Исходящие
  - Доставленные
  - Черновики
- Пользователи
  - Все пользователи
  - Активные
  - Неактивные
  - Поиск пользователей
  - 
  - Кто сейчас на форуме
  - Наша команда
- Информация
  - Правила форума
  - FAQ
  - Помощь по BBCode
- Поделиться в vk.com
- Поделиться в Google Plus
- Поделиться в facebook.com
- Поделиться в twitter.com
- 
- Сообщить другу
- Подписаться на тему
- В закладки
- Закрывать тему
- Поднять тему

- Выход [ L.V. ]

## Татарско-казацкие времена Мариупольщины

Список разделов > Мариуполь > Старый Мариуполь

Ответить

Сообщений: 1201 • Страница 22 из 25 • 1 ... 17, 18, 19, 20, 21, **22**, 23, 24, 25

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=165246\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1051 L.V. » 25.09.2019, 17:20

Из свежепрочитанного.

В РГАДА (ф.16, д.588, ч.2, л.280-282) видел отчет, подготовленный Азовской губернской канцелярией в июне 1777 года о прибыли и убыли по естественным причинам (без учета миграций) населения губернии за прошлый 1776 год. В нем приводится таблица с разбиением по уездам о количестве родившихся, женившихся и умерших людей, отдельно по мужскому и женскому полу. Это прекрасный образец громадной, очень трудоемкой и полностью бессмысленной канцелярской работы для ответа на особо умный запрос кого-то из высшего начальства (самому периодически приходится в составлении аналогичных ответов участвовать, ничего не поменялось!). Дело в том, что на момент составления этого отчета прошло всего два года с момента разгона Сечи, после чего восточная половина бывшей запорожской территории серьезно пополнила первоначальную Азовскую губернию. Район Присамарья, который был достаточно плотно заселен населением (большой частью из ранее зашедших крестьян) еще при запорожцах и имел сеть довольно больших слобод, был достаточно быстро и без серьезных потрясений инкорпорирован в имперскую губернскую структуру, здесь к описываемому времени уже полноценно зафункционировали уезды с их правильными уездными земскими правлениями и с развитой бюрократией. В противоположность этому, южные степные уезды губернии, которые к моменту разгона Сечи только начинали оправляться после опустошений времен русско-турецкой войны 1768-1774 годов, имели крайне малочисленное и рассеянное по большим территориям население (преимущественно казацкое). И большинство из них с большим трудом и неохотно принимали выпавшие на их головы перемены. В новообразованных здесь Кальмиусском (позже Павловском), Волководском (позже Мариенпольском) и Консководском (позже Александровском) уездах было в сумме (без учета русских гарнизонов Днепровской линии) всего несколько сотен (даже не тысяч!) человек. На тот момент устраивать здесь полноценные уездные правления было еще явно рано, поэтому в здешних уездах пока хватало института земских комиссаров с несколькими помощниками при них.

Естественно, что собрать «демографическую» информацию (свадьбы, рождения, смерти) по данному запросу тогда можно было только по церковным данным, такие сведения фиксировали только батюшки при церквях. В северных уездах, с их многочисленными слободами и церквями - это не представляло особой проблемы. Но на юге ситуация была гораздо хуже. Например, в Волководском уезде первая церковь (походная) будет освящена только в марте 1778 года в слободе Матвеевке осадчего бывшего запорожца Матвея Хижняковского. В Консководском уезде единственная церковь была в Александровской крепости Днепровской линии (какая-то церковная жизнь была еще в Никитинской и Кирилловской крепостях, но церкви там, кажется, так и не построили). А в южном Павловском уезде - была одна церковь в крепости Петровской при устье Берды, да еще где-то в промежутке между февралем и октябрём 1777 года священником Иоанном Филипповым была возвращена из Присамарья в район нижнего Кальмиуса старая местная походная запорожская церковь святого Николая. Поэтому по южным степным уездам приводятся почти исключительно цифры по приходским крепостным церквям Днепровской линии. То, что происходило глубже в степи, в этих цифрах еще практически не отражалось. Всех цифр я себе не переписывал, но, например, по интересующему лично меня Павловскому уезду они такие: женилось 16 пар (вероятно, разнополых - на тот момент толерантность еще не успела пустить

глубокие корни в наших краях 😊), родилось 5 мальчиков и 9 девочек, умерло 18 мужчин и 4 женщины. Повторюсь, это, вероятно, цифры по южной половине Днепровской линии и ее ближайших окрестностей. К сожалению, при очень приблизительных более ранних подсчетах в других документах общей численности населения (к тому же неорганизованного и склонного к переездам с места на место) этого уезда, а также при отсутствии данных по миграции населения из-за пределов губернии, указанные цифры сами по себе толком ни о чем не говорят.

В конце этого документа приводится еще одна таблица, где зачем-то приводится разбивка умерших в губернии по их возрастам. Приводится (пишу по памяти) количество умерших младенцев 0, 3, 6 и 9 месяцев, и далее возраст идет по возрастанию с годовым шагом. Завершают этот скорбный список по одному человеку в возрасте 100 и 130 (!) лет. Последняя цифра, вероятно, очень приблизительная. А там - как знать?.. Такая таблица - ценный подарок для любителей статистики и исследователей демографических и медицинских проблем старины. Но на фига она была высшему начальству и какую полезную информацию почерпнуло оно из этого документа - сказать очень трудно. По собственному печальному опыту могу предположить, что скорей всего - никакую. Посмотрели мельком, не вчитываясь, и закинули в самую пыльную папку.

Я же говорю - это бессмысленный и беспощадный памятник канцелярского труда, ради составления которого были зверски задерганы все немногочисленные батюшки тогдашней Азовской губернии. Посвящается всем «эффективным менеджерам» 🙄 🙄 🙄

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=165783\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1052 L.V. » 25.10.2019, 18:04

Офф-топ.

Для информации. В замечательной серии "Золотая Орда в источниках", возобновленной Р.Храпачевским, вышел новый том - по армянским источникам.

Содержание уже вышедших томов:

Том 1 (переиздание В.Г.Тизенгаузена):

Р.П. Храпачевский «Арабские и персидские источники по истории Золотой Орды»

**Часть первая.** Извлечения из арабских авторов

- I. Из летописи Ибн ал-Асира
- II. Из сочинения Ибн абд-аз-Захыра
- III. Из биографии султана Эльмелик-Эльмансура Калавуна
- IV. Из сочинения Ибн Василя
- V. Из летописи Рукн-ад-Дина Бейбарса
- VI. Из летописи Шафи, сына Али
- VII. Из энциклопедии ан-Нувейри
- VIII. Из летописи Шейха ал-Бирзали
- IX. Из сочинения ал-Муфаддала
- X. Из летописи ад-Дзехеби
- XI. Из сочинения Ибн Фадлаллаха ал-Омари
- XII. Из биографии султана Эльмелик-Эннасыра
- XIII. Из летописи ас-Сафади
- XIV. Из летописи Ибн Касира
- XV. Из описания путешествий Ибн Баттуты
- XVI. Из летописи Ибн Дукмака
- XVII. Из сочинения ал-Мухибби
- XVIII. Из летописи Ибн ал-Фората
- XIX. Из истории Ибн Халдуна
- XX. Из сочинения ал-Калкашанди
- XXI. Из сочинений ал-Макризи
- XXII. Из летописи Ибн Шохбы ал-Асади

XXIII. Из летописи Ибн Хаджара ал-Аскалани  
 XXIV. Из сочинения Ибн Арабшаха  
 XXV. Из летописи Бадр-ад-Дина ал-Айни  
 XXVI. Из сочинения ал-Дженнаби

#### Дополнительные материалы

а. Дополнения В.Г. Тизенгаузена  
 б. Из сочинения ан-Насави "Жизнеописание султана Джалал ад-Дина Манкбурны"

#### Часть вторая. Извлечения из персидских авторов

I. Из сочинения Джузджани "Насировы разряды"  
 II. Из "Истории завоевателя мира" Джувейни  
 III. Из сочинения Ибн Биби "Сельджук-намэ"  
 V. Из "Истории Вассафа"  
 VI. Из сочинения Хамдаллаха Казвини и продолжателей его  
 VII. Из "Истории Шейха Увейса"  
 VIII. Из сочинения Низам-ад-дина Шами "Книга побед"  
 IX. Из сочинения Муин-ад-дина Натанзи ("Аноним Искендера")  
 X. Из "Продолжения "Сборника летописей"  
 XI. Из сочинения Шереф-ад-дина Йезди "Книга побед"  
 XII. Из сочинения Абд-ар-раззака Самарканди  
 XIII. Из сочинения "Родословие тюрков"  
 XIV. Из сочинения Гаффари "Списки устроителя мира"  
 XV. Из истории Хайдер Рази

#### Дополнительные материалы

а. Извлечения из "Сборника летописей" Рашид ад-Дина  
 б. Дополнительные сведения из сочинения "Муизз ал-ансаб фи шаджарат салатин могул"

#### Библиография

Глоссарий

### Том 3:

Р.П. Храпачевский «О китайских и монгольских источниках по истории Восточной Европы в XIII-XIV вв.»

#### Часть первая. Китайские источники

I. Пэн Да-я, Сюй Тин «Хэй-да шилюэ (Краткие известия о черных татарах)»  
 Комментарий  
 II. Китайская династийная история «Юань ши (Официальная история [династии] Юань)»  
 1. «Основные записи» (анналы правлений каанов)  
 1.1 [Часть] первая, цзюань 1  
 Тай-цзу (Чингисхан)  
 1.2 [Часть] вторая, цзюань 2  
 Тай-цзун (Угэдэй)  
 Дин-цзун (Гуюк)  
 1.3 [Часть] третья, цзюань 3  
 Сянь-цзун (Мэнгу-каан)

- 1.4 Извлечения из «Основных записей» (правлений императоров Юань)
- 2. «Трактаты»
  - 2.1 Извлечения из трактата «География»
  - 2.2 Извлечения из трактата «Все чины»
  - 2.3 Извлечения из трактата «Войска»
- 3. «Таблицы»
  - 3.1 Извлечения из таблиц родословий императорского рода
- 4. «Жизнеописания знаменитых»
  - 4.1 Жизнеописание Джучи, цзюань 117
  - 4.2 Жизнеописание Исмаила, цзюань 120
  - 4.3 Жизнеописание Субэдэя, цзюань 121
  - 4.4 Жизнеописание Мэнгусара, цзюань 124
  - 4.5 Извлечения из других жизнеописаний

Комментарий

III. Дополнительные материалы

**Часть вторая. Монгольские источники**

- I. Извлечения из «Монгол-ун ниуча тобчиан (Сокровенное сказание монголов)»
- II. Извлечения из анонимной летописи «Алтан тобчи (Золотое сказание)»
- III. Извлечения из летописи Лубсан Данзана «Алтан тобчи (Золотое сказание)»
- IV. Извлечения из сочинения Джамбадорджи «Болор толи (Хрустальное зеркало)»

Библиография

Глоссарий

## Том 5 (армянские источники):

Нарративные материалы

Григор Акнерци

«История народа стрелков»

КОММЕНТАРИЙ

Вардан Великий

«Всеобщая история, часть IV»

КОММЕНТАРИЙ

Киракос Гандзакеци

Извлечения из «Истории Армении»

КОММЕНТАРИЙ

Извлечения из армянских хроник и летописей XIII-XIV вв.

Из «Летописи» Смбата Спарапета

Из «Летописи» Себастаци

Из «Летописи» Степаноса епископа

Из «Хроники» Мхитара Айриванеци

Из анонимной «Хроники» XIII в.

КОММЕНТАРИЙ

Мемориальные и иные письменные памятники

Из памятной записи на Евангелии в г. Харберте (1236 г.)  
 Из письма Смбата Спарапета кипрскому королю Анри Лузиньяну (1247 г.)  
 Из памятной записи 1248 г.  
 Из памятной записи на сарайском Евангелии (1319 г.)  
 Из памятной записи на Книге проповедей Вардана Айгекци (1336 г.)  
 Из памятной записи на кафинском Евангелии (1344 г.)  
 Из памятной записи 1357 г.  
 Из памятной записи в солхатском Сборнике (1363 г.)  
 Из памятной записи в кафинском Лекционарии (1365 г.)  
 Из памятной записи в крымском Лекционарии (1365 г.)  
 Из памятной записи 1368 г.  
 Из памятной записи 1371 г.  
 Из памятной записи в крымском Сборнике (1386 г.)  
 Из памятной записи к Нареку (1412 г.)  
 Из памятной записи на Четьих Минеях (1414 г.)

## КОММЕНТАРИЙ

## Дополнительные материалы

1. Извлечения из анонимного грузинского хронографа XIV в. «Жамтаагмцерели»
2. Извлечения из сирийской «Всеобщей истории» Григория Бар-Эбрая

## КОММЕНТАРИЙ

## Библиография

## Глоссарий

Тома 2 и 4 - русские и европейские источники - еще не опубликованы.

Тираж нового тома достаточно небольшой. По вопросу приобретения можно обратиться к автору. Например, через авторский блог: <https://khrapachevsky.livejournal.com/> (<https://khrapachevsky.livejournal.com/>).

- [Пожаловаться на это сообщение \(.report.php?f=56&p=166217\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1053 L.V. » 21.11.2019, 17:06

Внезапно...

Один хороший человек из музея сообщил про 8-й (!) том "Архива Коша Новой Сечи". Я до сих пор слышал последним только про 5-й том "Архива", вышедший еще в 2008 году. Получается, что возобновилась печать серии. Но про 6 и 7 тома никакой информации найти не удалось. Пока не печатались?

Том 8 / Упорядники: Гісцова Л. З., Демченко Л. Я., Муравцева Л. М., Кузик Т. Л., Синяк І. Л. - Київ, 2019. - 896 с. (Інститут української археографії та джерелознавства ім. М. С. Грушевського НАН України; Канадський інститут українських студій; Центр досліджень історії України ім. Петра Яцика університету Альберти; Центральний державний історичний архів України, м. Київ; Археографічна комісія НАН України).

У восьмому томі серійного видання документів Архіву Коша Нової Запорозької Січі опубліковано документи справ 29-34, що зберігаються в Центральному державному історичному архіві України, м. Київ.



Петра Яцика університету Альберти; Центральний державний історичний архів України, м. Київ; Археографічна комісія НАН України).

Вы доверяете этим упорядникам ?... 😏

В смысле - они там ничего не перекрутят ?.. Тем более в такой анонсированной теме - "*роботи Комісії для описання запорозьких земель та розмежування їх з Новослбідським козацьким полком* и т.п. " ???

.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=166234\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- 1

#1056 L.V. » 22.11.2019, 15:06

**DSitni nusal(a):**

Вы доверяете этим упорядникам ?...

Да все там будет в порядке. В этой серии документы публикуются сплошняком и согласно археографическим принципам, по каждому делу отдельно. Никто там ничего накручивать не будет. Вот в предисловии и в комментариях в конце книги - там да, некоторые спорные и тенденциозные трактовки неизбежно будут. Как они были и в первых пяти томах, выпущенных еще при Ющенко. С некоторыми такими комментариями я был не согласен. Но это был достаточно небольшой процент, менее 10% авторских комментариев.

В любом случае - это очень ценные публикации источников. Дай Бог, чтобы их продолжили.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=166240\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

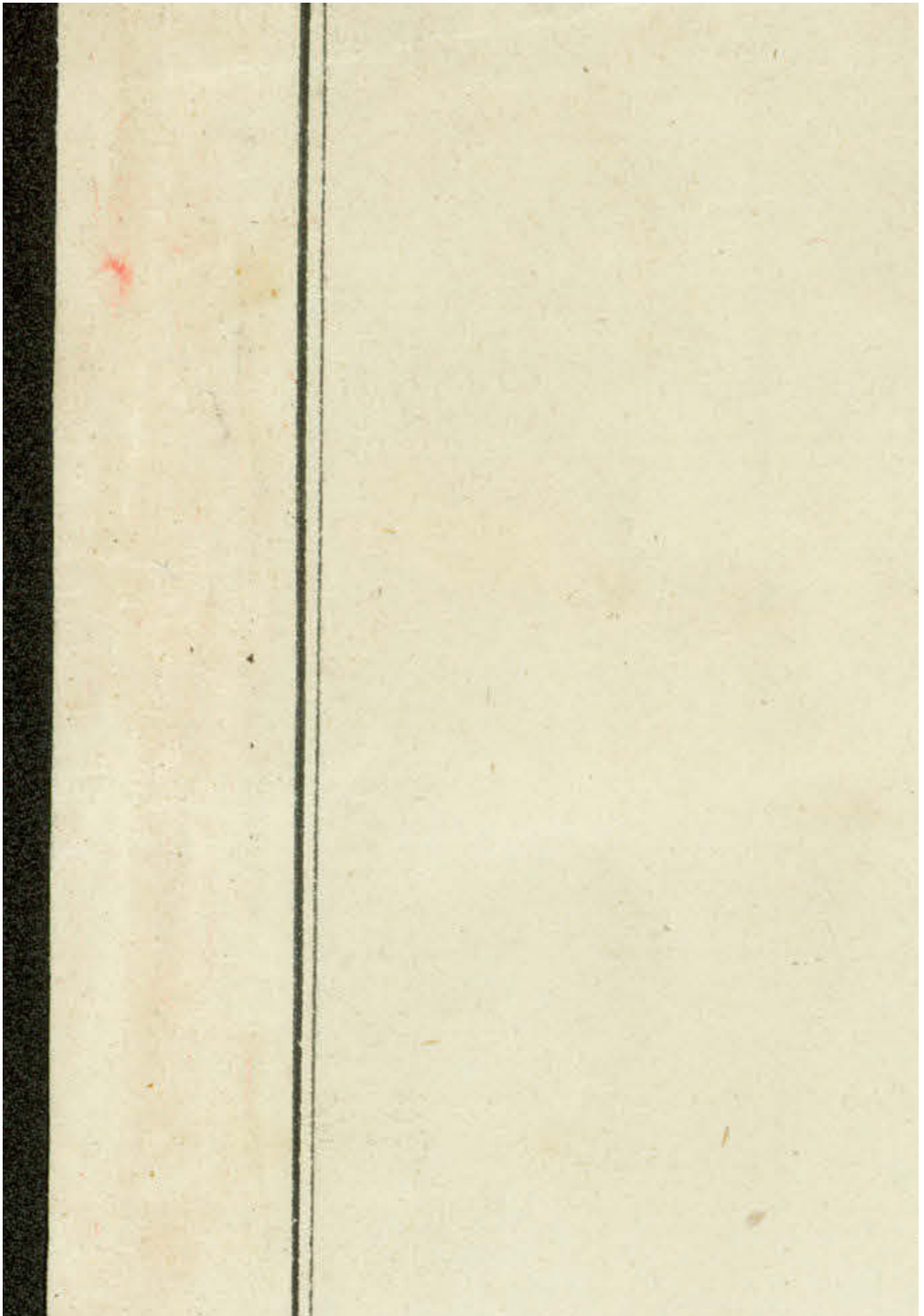
#1057 L.V. » 22.11.2019, 19:29

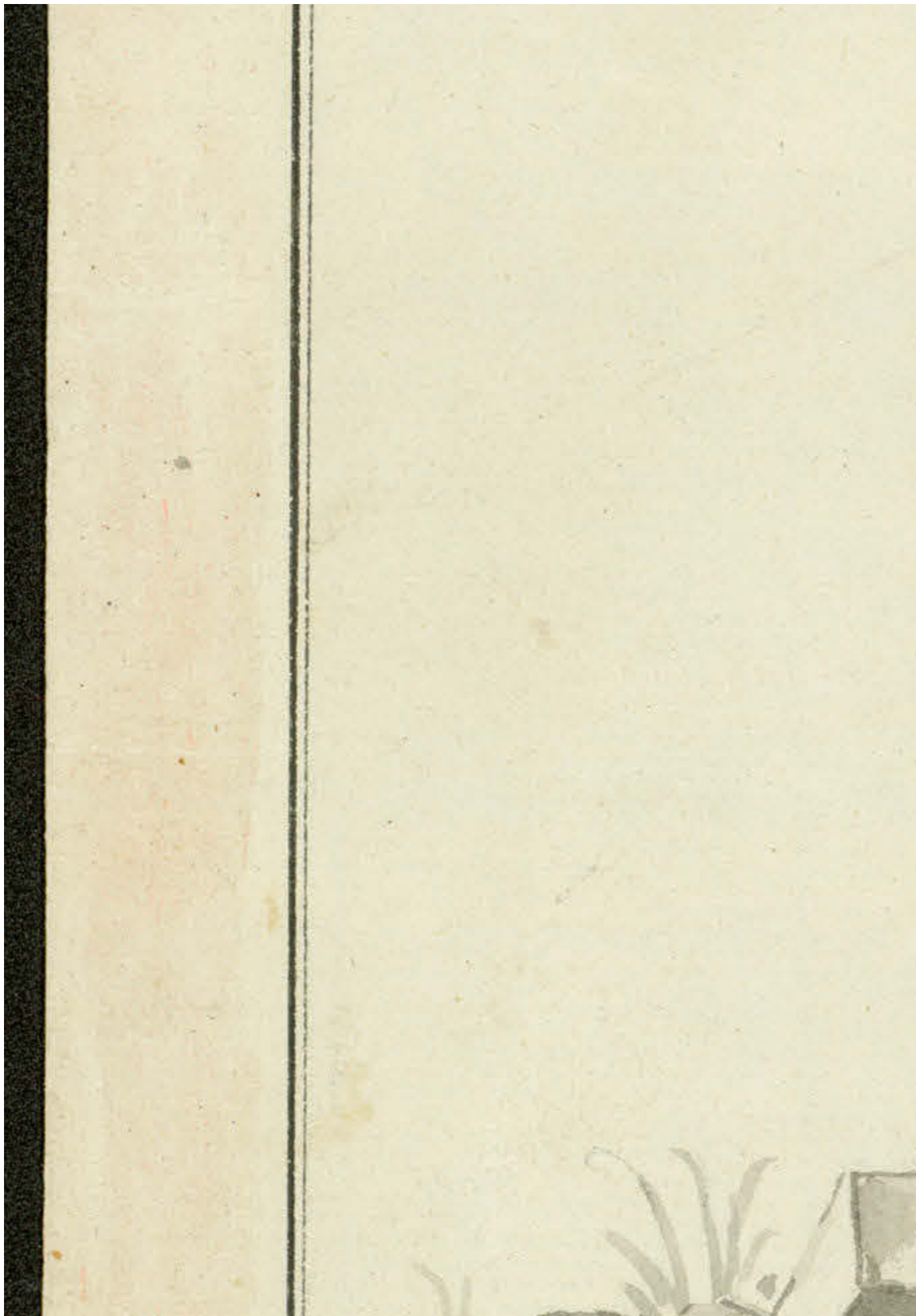
Из свежеполученного.

Зарисовка развалин татарского мавзолея на Конке, 1769 года.

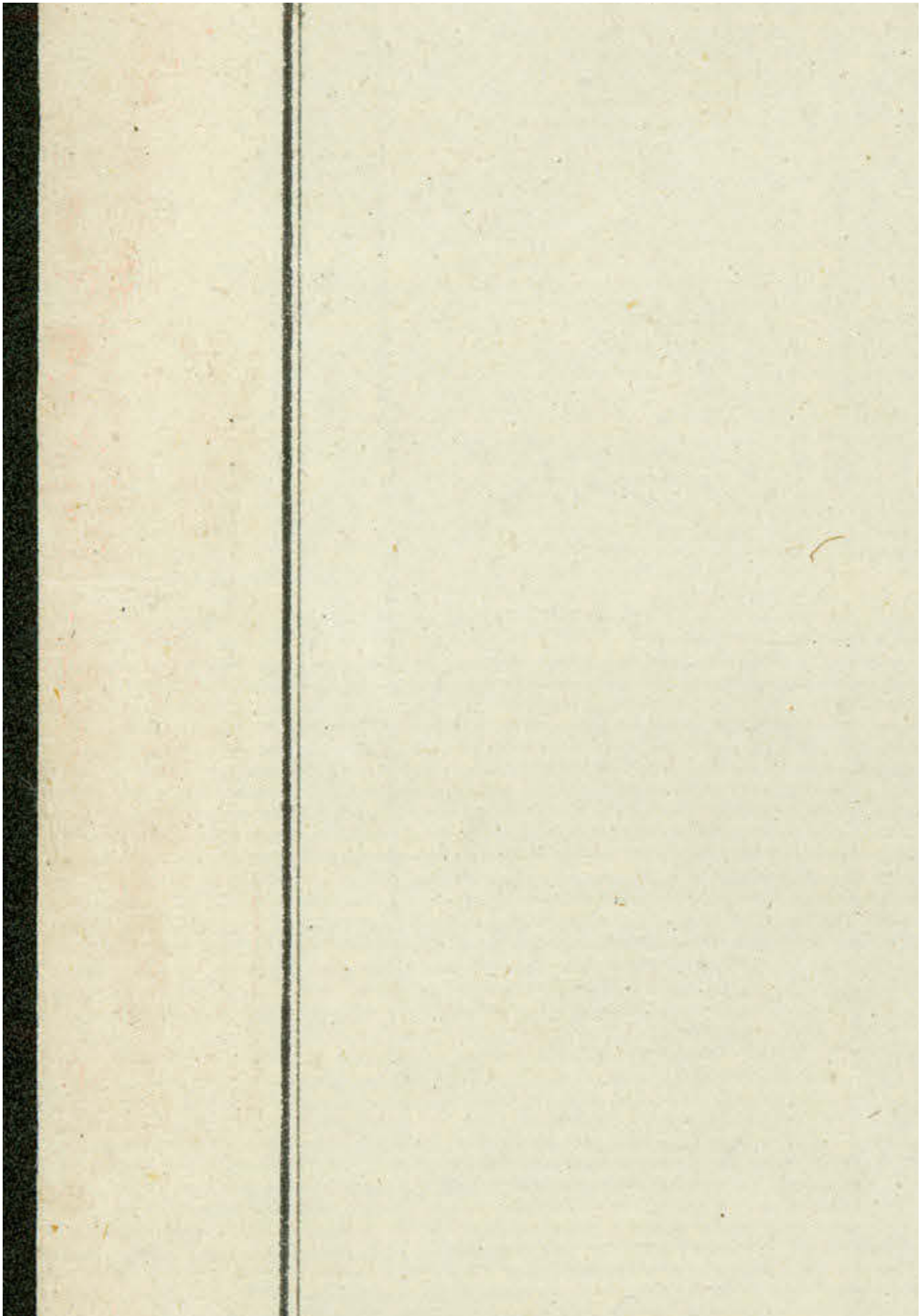


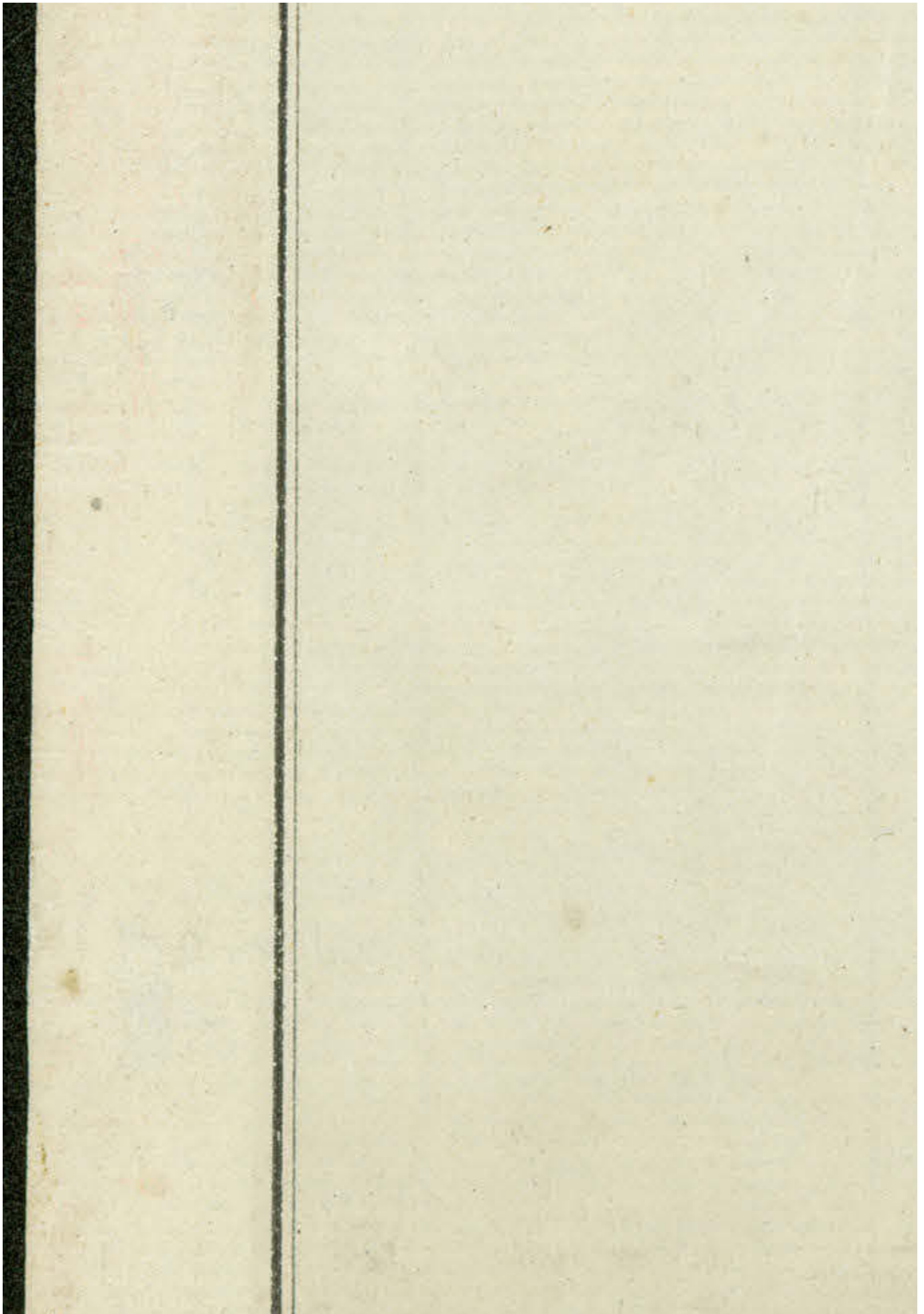












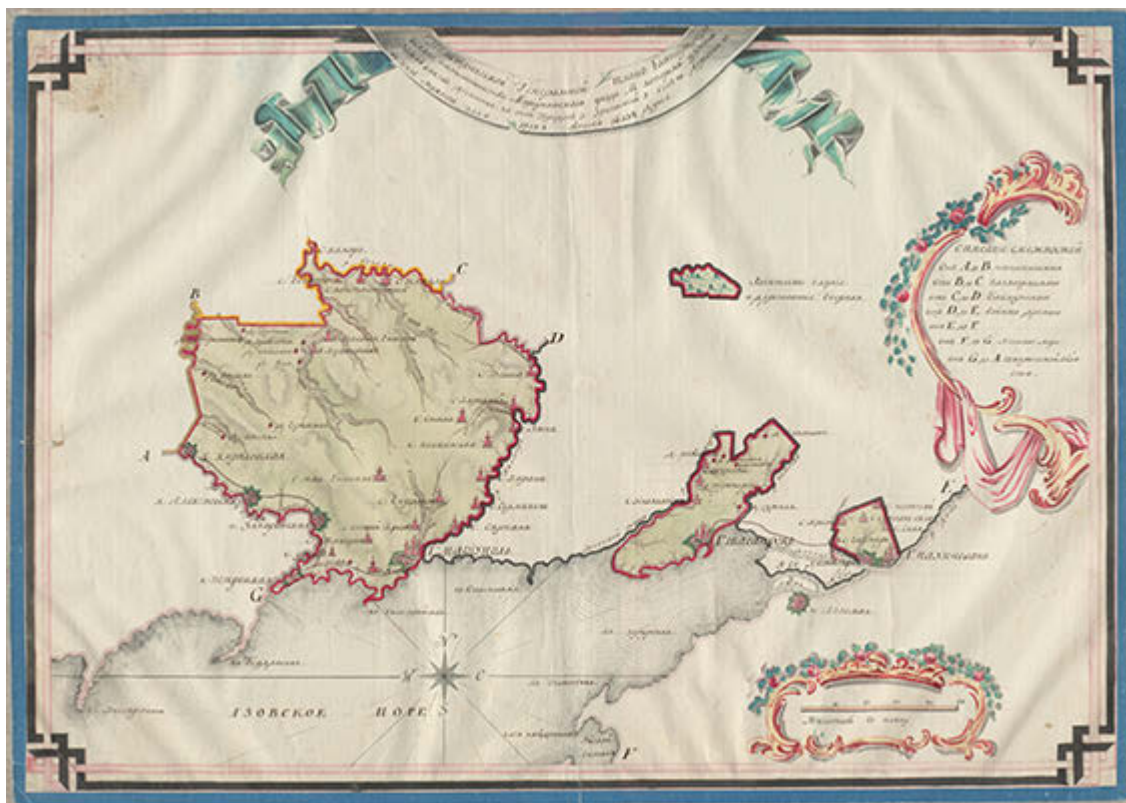


[http://papacoma.narod.ru/articles/mavzoley\\_konka\\_1769.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/mavzoley_konka_1769.htm)

Это или Конка в Запорожской области, северо-западнее города Орехов. Или Херсонская область, у Мечетной Каирки. Подробнее - по ссылке под картинкой.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=166248\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1058 L.V. » 23.11.2019, 18:03



([http://papacoma.narod.ru/maps/mariupol\\_uezd.htm](http://papacoma.narod.ru/maps/mariupol_uezd.htm))

Геометрический генеральный план Мариупольского уезда Екатеринославского наместничества, 1784 года.

Сейчас уже можно уверенно говорить и документально подтверждать, что вокруг и Павловска, и раннего Мариуполя (как и у всех остальных приграничных городов и даже некоторых сел Новороссии) на полном серьезе планировались **общегородские** укрепления (речь не идет о "старом редуте" за ДОСААФом). Конечно, не такие серьезные, как изображены на данной карте, намного попроще. Но планировались. Вот сделали ли что-нибудь в натуре - пока сказать не могу, прямых свидетельств еще не обнаружено.

Данная карта послужит дополнительной иллюстрация к недописанной статье о планах укреплений Мариуполя. Да и просто красивая!.. 🤖

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=166252\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#1059 **DSitni** » 23.11.2019, 20:43

ИнтЭрЭсное написание Таганрога - ТАГАНРОК ... 🤖 ...Очень странно...

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=166270\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- 1

#1060 **L.V.** » 24.11.2019, 18:18

Выложил карту Войска Донского 1782 года, на которой нанесены спорные участки территории с соседними губерниями (что к нашей теме особого отношения не имеет). Но для мариупольцев может быть интересен ее фрагмент с левобережьем нижнего Кальмиуса, где подписаны несколько хуторов:



([http://papacoma.narod.ru/maps/karta\\_voyska\\_donskogo\\_1782.htm](http://papacoma.narod.ru/maps/karta_voyska_donskogo_1782.htm))

Здесь показаны хутора Косагоров (Косоротов?), Караулов и Вилигурин. Последний - явно принадлежал Петру Велигуре, последнему полковнику Кальмиусской паланки. Мы уже знали, что по состоянию на июнь 1779 года он уже был вполне свободен, проживал на территории Азовской губернии и даже имел чин армейского капитана. А теперь, благодаря этой карте, мы даже знаем, где именно он доживал свою старость. Скорей всего его хутор располагался у той балки, которая на картах XIX века называется Вилигурина. Это на западной окраине Гнилозубовки, чуть севернее нынешней дороги с Левого берега на Ильича, ориентир - гаражный кооператив. Но, с большой долей вероятности, он переселился сюда только в 1780 году, когда правобережье Кальмиуса отдали греческим переселенцам и оттуда выселяли прежних жителей Павловского уезда. Иначе он вряд ли попал бы в перечень старшин, проживавших в Азовской губернии (левобережье



Кальмиуса входило в земли Войска Донского).

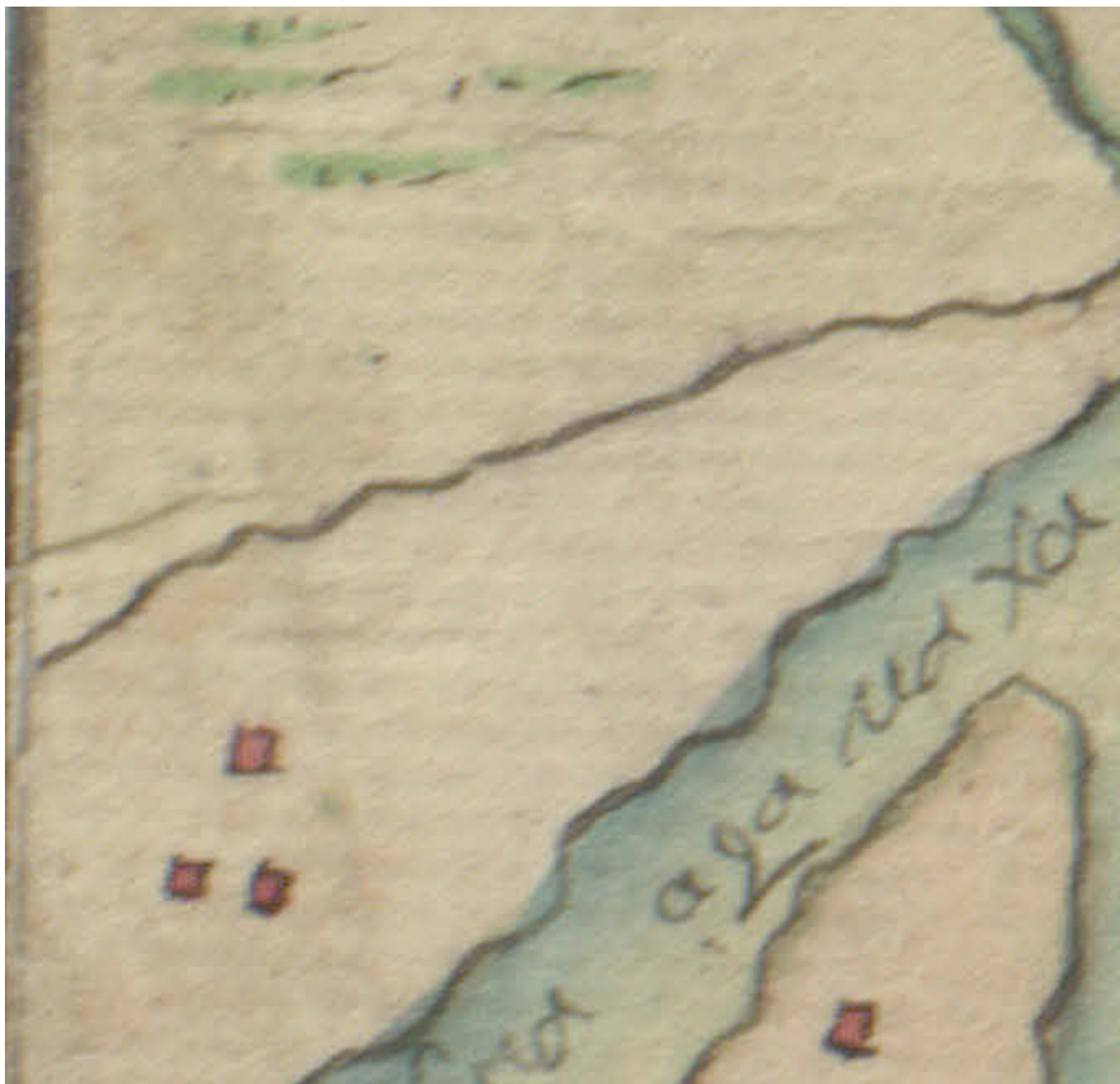
Фамилии Косоротова и Караулова тоже известны по другим источникам, как первые донские хуторяне в этих краях. Донское заселение здесь смогло нормально начаться только после того, как отсюда убрали их беспокойных соседей-запорожцев.

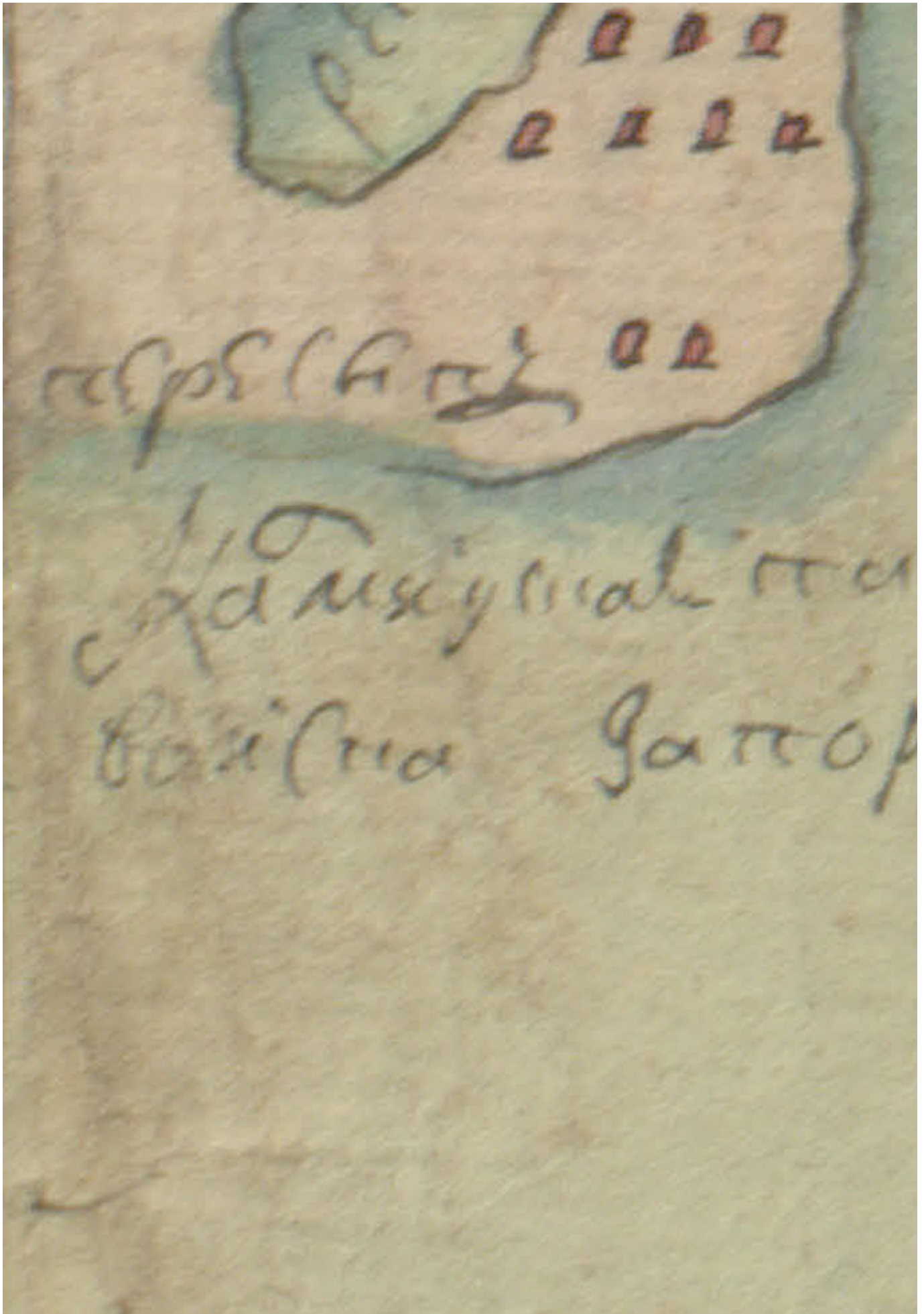
- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=166390\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

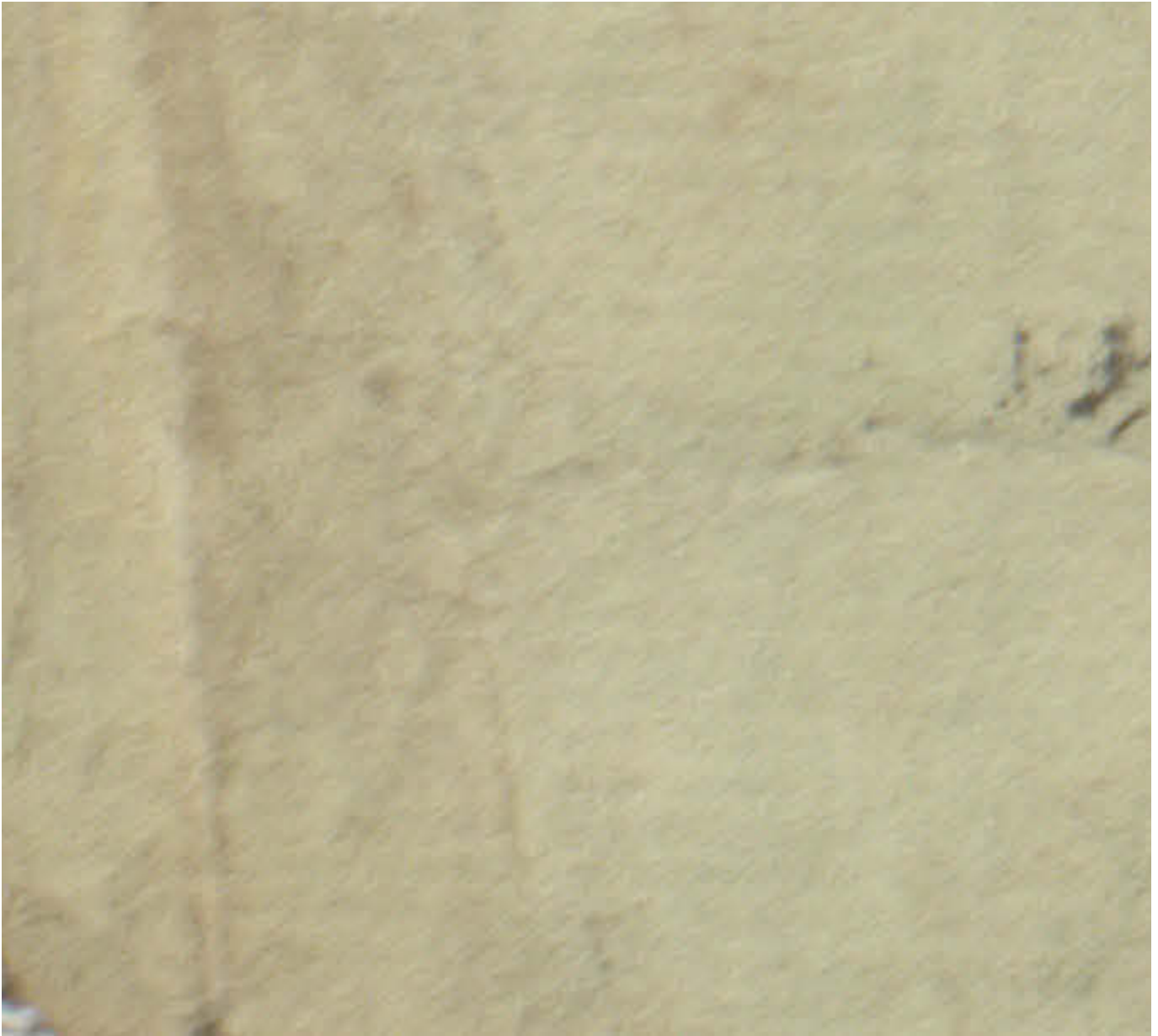
#1061 L.V. » 01.12.2019, 17:10

Продолжаю выкладывать.

Две карты из "ригельмановской" серии, на которых Северное Приазовье показано сходно с [картой Ригельмана 1768 года \(http://papacoma.narod.ru/maps/rigelman\\_total\\_map\\_1768.htm\)](#). Подписана на них и Кальмиусская паланка Войска Запорожского в устье Кальмиуса. Ничего особо нового для нас в них не содержится, просто для коллекции. Еще десять лет назад у нас вообще ни одной старинной карты с обозначенной КП не было, а теперь их уже несколько...

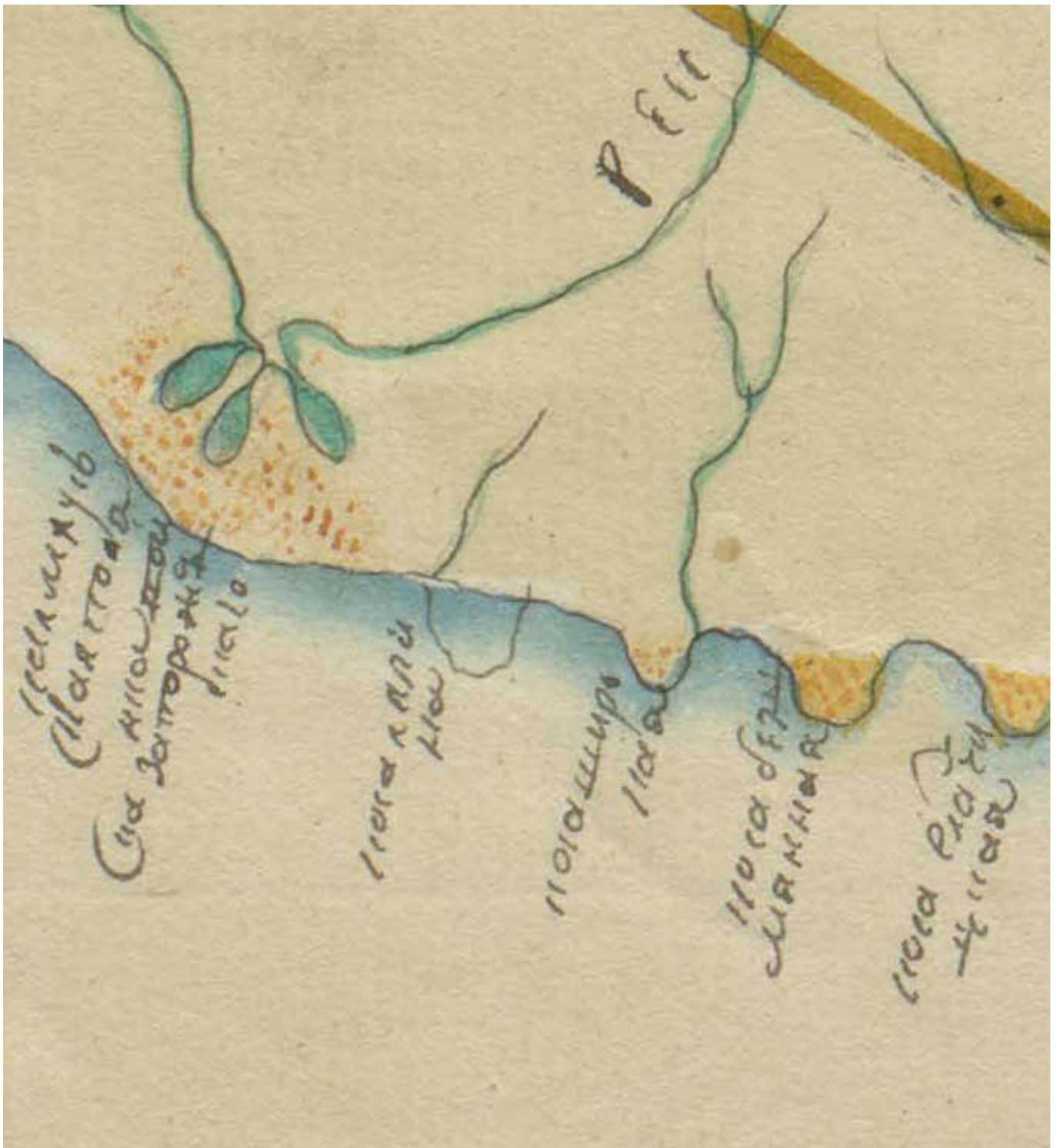






([http://papacoma.narod.ru/maps/mius\\_zastavy.htm](http://papacoma.narod.ru/maps/mius_zastavy.htm))\_

Фрагмент с Северным Приазовьем с "Карты лежащим местам около крепости святого Дмитрия Ростовского с показанием на каких местах заставам быть назначеным" (2-я пол. 1760-х?).



([http://papacoma.narod.ru/maps/karta\\_kubanskim\\_mestam\\_1770-e.htm](http://papacoma.narod.ru/maps/karta_kubanskim_mestam_1770-e.htm))

Фрагмент карты Кубанской степи (между 1773 и 1776). Интересно, что красные точки, обозначавшие жилье и рыбные заводы на более ранних вариантах таких карт, с этой карты целенаправленно убраны.

Вот как-то так. Для коллекции...



P.S. А Праздник приближается, праздник приближается!



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=166422\)](http://vse-grani.com/report.php?f=56&p=166422)

- [Цитата \(#postform\)](#)

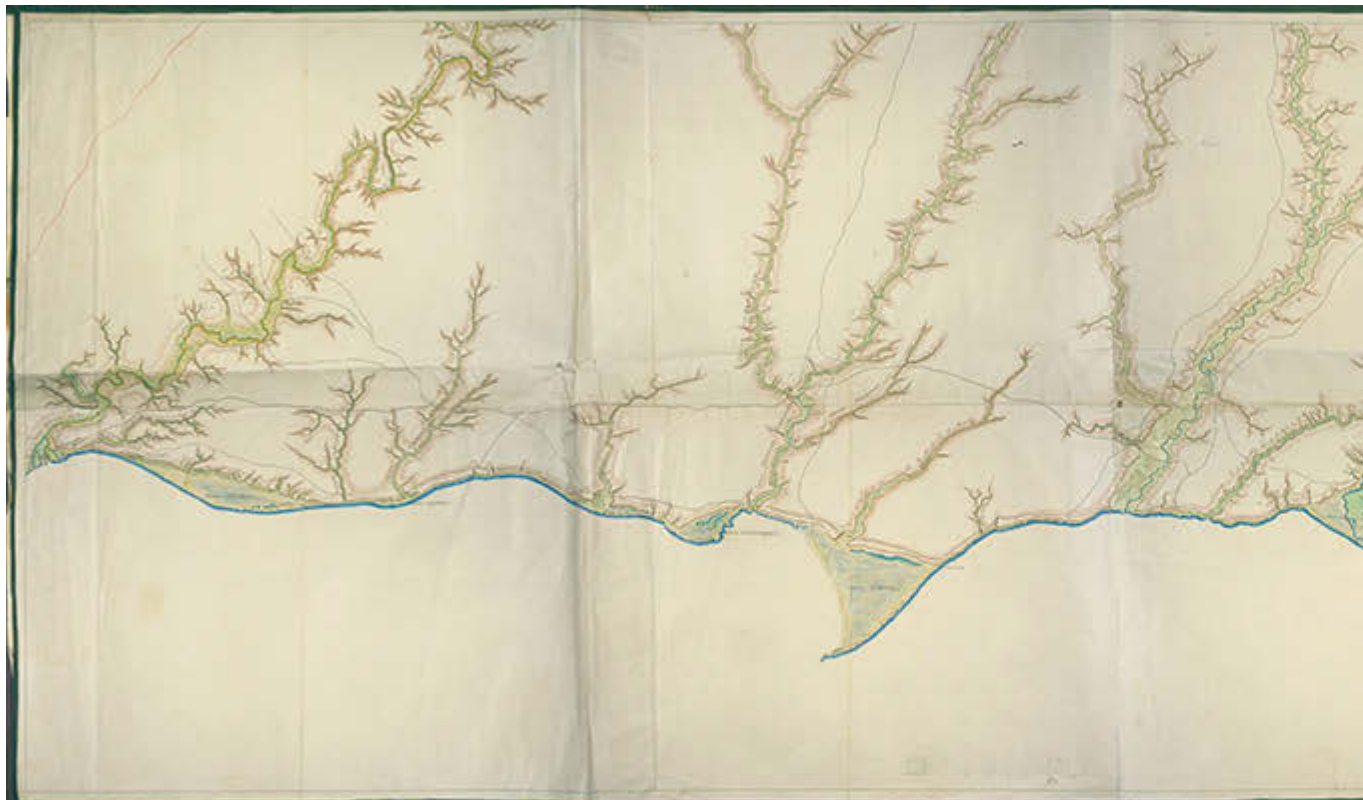
- 1

#1062 L.V. » 04.12.2019, 07:59

Ну что - праздник пришел! 🙌

Выкладываю недатированную карту из собрания РГВИА. Охватывает территорию от Кальмиуса до Самбека. Предварительно датируем ее 1760-ми годами (крайние даты 1754 и 1768 годы). Если удастся ее продатировать более узко - сообщу дополнительно.

Как уже говорил - точность карты - великолепная, на уровне карт Шуберта XIX века (кто с ними знаком - меня поймет). И на ней содержится **огромное** количество уникальной информации по нашим краям того времени. Кратко распишу то, что я на ней увидел (не претендуя на полный «съём» всей имеющейся на ней информации).



([http://papacoma.narod.ru/maps/kalmius\\_sambek.htm](http://papacoma.narod.ru/maps/kalmius_sambek.htm))

На побережье красными точками показано множество (много десятков!) рыбных заводов на морском побережье (гораздо больше, чем в сведениях из крепости св. Димитрия Ростовского начала 1767 года). Я их все расписывать не буду, проще на карту посмотреть. У рыболовных заводов в восточной части Ляпинской косы и (примерно) в районе нынешнего поселка Виноградный прямо указывается, что они принадлежали запорожским казакам, у остальных, более восточных рыболовных заводов дополнительной расшифровки не приводится, т.е. они принадлежали уже донцам (в текстовом описании рыболовным ватагам 1768 года - примерно такое же распределение).

На Таганрогском полуострове показаны Таганрогская крепость, Павловская крепость и укрепление Чепепах с линией между ними, Семеновская крепость у устья Миусского лимана. Их статус на карте не указан, но, если наша датировка карты как довоенной верна, то эти крепости все еще оставались заброшенными. На территории Таганрогской крепости показаны парочка красных точек, видимо чье-то жилье.

Восточная часть изображенной на карте донской территории прикрывается цепочкой «застав» и

«главных застав». Они показаны: одна при устье Самбека, две на Миусе (несколько выше места впадения Крынки и чуть выше Коровьего брода), четыре на Таганрогском полуострове - у Павловской крепости, у Семеновской крепости, и еще две между ними, со стороны Миусского лимана. Кроме этого есть еще застава в низовьях Кальмиуса, но о ней чуть позже расскажу. На примерно аналогичных картах из крепости св. Димитрия Ростовского (второй половины 1760-х) также показывается расположение застав Азовского конного казачьего полка, но там они изображаются по Миусу и Крынке и не затрагивают Таганрогский полуостров. Кому принадлежали показанные на рассматриваемой карте заставы - имперским войскам из крепости св. Д. Ростовского? донцам? - пока сказать не могу. Как и то, какими обстоятельствами было вызвано дополнительное разворачивание этих застав в более западные районы.

По северному побережью Таганрогского полуострова показаны несколько хуторов: хутор донского казака Нардека (?), хутор донского казака Щепкина, хутор малороссиянина (аноним), вероятно еще один неподписанный хутор и пашни при нем между устьем балки Хурхачева и одной из застав, хутор донского казака Григор <...> юпова (? повреждено), хутор армянина Степана (?) Лазаря и пашни при нем, еще пашни в двух местах на побережье в сторону Павловской крепости. Севернее от Таганрогского полуострова, в районе устья Миуса (там, где его пересекает одна из дорог) показано еще несколько красных точек - тоже рыболовные заводы? Еще один хутор донского казака Петра Цыплакова и пашни при нем показаны у Миуса, несколько выше места впадения Крынки. Еще севернее, у Коровьего брода через Миус - показано достаточно значительное поселение - «Телешев город» - из главной огороженной усадьбы и одной улицы с несколькими отдельными зданиями. Судя по его изображению, этот «город» являлся действующим поселением, а не какими-то более ранними развалинами. Но что это такое и в какой промежуток времени существовало - я пока выяснить не смог, возможно этот момент помог бы более точно датировать эту карту.

Через средний Еланчик (Мокрый) показана единственная переправа, в его низовьях. Неподалеку от этой переправы показаны пара серьезных хуторов с обширными пашнями. Подозреваю, что это могут быть запорожские зимовники. И еще подозреваю, что где-то в этом районе в середине 1740-х размещалась Еланчикская паланка.

На Грузском Еланчике никаких признаков жилья не показано. Только некое неподписанное укрепление, напоминающее редут с 4 бастиями. Это явно тот же самый «Городок», который нам пока никак не удастся найти даже совместными усилиями. Подозреваю, что это был один из редутов, устроенных армией Ласси в ходе похода на Крым в 1737 году. Приношу свои извинения, но этот район я пока «зацензурировал». Во избежание...

Через Грузской Еланчик показано четыре брода. Один у устья. И еще три - в районе нынешней Козловки. Два из них известны и в позднейшее время (кажется, после позднесоветских чисток русла реки они уже не существуют). Интересно, что основная дорога пересекала реку не в районе Почтовой балки (по самому северному броду), как это было в конце XVIII и в XIX веке, а по самому южному из бродов, у центра нынешней Козловки. Далее эта дорога пересекала устье Харцизской балки и шла почти строго на запад.

При устье Широкой балки никакого поселения не показано, только пять рыболовных заводов (это, похоже, были самые западные из донских рыболовов). Это к любимой у широкинцев легенды о древности их села. Впрочем, не будем глумиться над памятью мертвого села...

На Ляпинской косе (тогда еще без Зеленого острова) в ее в ее самой крайней восточной точке (у нынешнего Сопино) показано около восьми штук «рыболовных заводов запорожских казаков», несколько западнее которых показано три небольших озерца. У этих заводов имеется ответвление от «верхней» дороги со спуском к морю и небольшая «нижняя» дорога, прижимающаяся к подножью материковых холмов. Вот неподписанная Ляпинская балка показана не совсем корректно, слишком короткой, видимо наш картограф вдоль нее не ездил. Нижняя дорога проходит мимо второй группы запорожских рыбных заводов (я их здесь насчитал 20 штук),

примерно в районе нынешнего поселка Виноградного (плюс-минус), где и поднимается на холмы.

Изображение

В устье Кальмиуса довольно верно показано основное русло и глухое восточное русло. На правом берегу главного устья показаны здания Кальмиусской паланки (в том же самом месте, что и на карте Азовского моря Ригельмана и на крупномасштабном плане КП). В ее центре показано высотное здание, состоящее из высокой башни с коническим шатром и довольно высокой пристройки справа. Надо полагать, это местная свято-Николаевская церковь. Вокруг него хаотично раскидано несколько зданий поменьше. На одном из них, похоже, развевается узкий флаг на шесте. Расположение этих зданий довольно значительно отличается от показанного на крупномасштабном плане КП (например, полностью отсутствует северная группа зданий с домом полковника). Но тут, судя по целому ряду признаков, дело было в том, что наш анонимный картограф не рисковал переходить на правый, запорожский берег Кальмиуса (или ему просто не давали это сделать). Запорожцы, после некоторых событий, картографов на своих землях сильно не любили. То есть территорию к востоку от Кальмиуса и вплоть до Самбека (а реально - и дальше, есть и более «восточная» аналогичная карта), наш картограф излазил очень сильно, а все, что находилось на правом берегу реки - он изображал только в пределах прямой видимости с приречных холмов левобережья! Поэтому изображение правого берега и не распространяется сильно далеко от реки, и характеризуется повышенным количеством ошибок. Это относится и к плану КП, и к изображению озера Домахи в виде трех протоков Кальмиуса, также впадающих в море (!), и в ошибках в изображении некоторых несуществующих балок выше по течению.

Развалины «древнего города» на холме - никак не отражены, видимо с левого берега они особо видны не были.

На нынешнем Горострове показаны два строения на его восточном берегу (на плане КП они подписаны как «камышовые сараи») и одно строение в его юго-западном углу (на плане КП оно вообще не обозначено, но на плане устья Кальмиуса из атласа Реки Дона 1771 года здесь показан четкий холмик, видимо это тоже были остатки фундамента). Здание в северном углу Горострова, которое есть на плане КП - на данной карте не показано. То ли его на тот момент еще не было, то ли оно было закрыто растительностью от наблюдателя с левого берега.

На левом берегу, напротив середины Горострова показан Граничный курган. Он упоминается при размежевании границы по Кальмиусу в 1746 году, собственно тогда он и был насыпан. В документе, где расписывались «признаки» этого размежевания, кажется, даже конкретное расстояние от берега указывалось (по памяти, сейчас лень сам документ искать).

Между КП и устьем Кальчика на обоих берегах Кальмиуса показано по три хутора, причем даже показано расположение зданий на подворьях. Это уже явно запорожские зимовники.

В районе чуть южнее места впадения Кальчика, на левом берегу Кальмиуса (на холме, примерно в районе нынешнего Конного двора) показана «вновь назначенная главная застава». Других застав поблизости не видать. Чья это была застава? С трудом верится, что это были номинальные хозяева территорий к востоку от Кальмиуса - донцы. Тогда было не избежать конфликтов из-за расположения здесь запорожских зимовников и части рыболовных заводов. Или это были имперцы? Пока ответа нет. Как не очень понятно и само расположение этой заставы. По моим приблизительным вычислениям, в наших местах северная граница Барьера проходила как раз в районе устья Кальчика. Так что эта застава и военный отряд при ней (чей бы он ни был) должен был прямым образом нарушать условия мирных трактатов по статусу барьерных земель. То ли те, кто ее здесь устанавливал, полагали, что выбранное место находится уже ВНЕ барьера, то ли им на это было по какой-то причине плевать. Во второй вариант в условиях мирного времени верится с трудом. И еще вопрос - в предназначении этой заставы. Кого и от кого она предохраняла? И почему именно в этом «глухом» месте, не рядом с КП, и не в районе многочисленных бродов

севернее? В общем, сплошная непонятка.

Низменные луга в излучинах Кальмиуса напротив Успеновки показаны занятыми пашнями. Вероятно, они принадлежали владельцам двух зимовников к северу от устья Кальчика и зимовнику на правом берегу Митрополитской балки. Последнее место ничего не напоминает? По моим (очень приблизительным) прикидкам, форпост с запорожским полковником и 200 казаками, который встретил академик Гильденштедт на своем пути в октябре 1773 года, размещался примерно в этом месте. И я подозревал, что любой нормальный полковник постарается для своего осеннего пребывания здесь найти какое-нибудь уцелевшее жилье, а не будет стучать зубами в каком-нибудь шалашике. И то, что потом митрополит Игнатий устроит здесь свою загородную дачу - в этой связи наводило на размышления, что он тоже не совсем голую степь выбрал. Вряд ли ко временам Игнатия (1780) могло уцелеть здание из 1768 года, но какие-то остатки могли сохраниться. Возможно, что и свой сад митрополит не столько посадил с нуля, сколько привел в порядок заросшие остатки более раннего? Правда, интересно? А между этими двумя группами зимовников, примерно в нынешних Садках, показана ветряная мельница. На крупномасштабном плане КП, она, кстати, показана на левобережье. Но знания его автора (купца из крепости св. Димитрия Ростовского Алексея Самарина?) об окрестностях КП очень слабые, видимо, у него были дела только в самой паланке, а по ее округе он не колесил, знал ее только по слухам.

Еще два «спаренных» зимовника показаны на левобережье Кальмиуса, напротив Гнилозубовки. Несколько южнее их показана безымянная балка, которая на картах Шуберта называется Велигурина. Но подозреваю, что данные зимовники к нему еще не относились. Но это только на уровне чуйки, информации пока недостаточно, будем еще наблюдать.

Еще три зимовника на правом берегу и относящиеся к ним пашни на левобережье показаны в районе юго-западной окраины нынешней Сартаны.

Кстати, нынешняя балка Грековатая в Сартане на данной карте называется Граковатая.

Еще один зимовник показан на правом берегу, напротив нынешней Талаковки.

Группа из четырех зимовников показана на оконечности «Тещинового языка», напротив нынешнего Пищевика. Кстати, большая балка за ними - в реальности не существует.

И, наконец, последний из показанных зимовников показан в устье балки к югу от Чермалыка (если не ошибаюсь, местные греки называют ее Тополиной). Сейчас он явно затоплен водами Павлопольского водохранилища.

Осталось отдельно осветить еще две темы с данной карты.

1. Как мы видели, автор данной карты нашел на пространстве между Кальмиусом и Миусом примерно семь хуторов - четыре или пять на правом берегу Кальмиуса и парочку в низовьях Мокрого Еланчика. Хотя с учетом высокой точности изображения топонимики на карте - поколесил он по нашим местам изрядно. Вероятно (хотя и не совсем надежно), что это все были запорожские зимовники. Это несколько диссонирует с информацией, записанной академиком Гильденштедтом в 1773 году: «<b>До войны у Запорожцев были даже хутора по Миусу</b>», а на том месте, где мы теперь находились, и ветряная мельница; от всего этого теперь и следов не осталось. Когда в самом начале войны Крымские татары бросились вверх по Кальмиусу опустошать окрестности Бахмута, то Запорожцы принуждены были оставить эти хутора». То ли уважаемый академик с чужих слов несколько излишне оптимистично оценивал довоенную распространенность запорожских зимовников. То ли эта карта была создана за довольно приличное время до 1768 года, и дополнительные зимовники появились уже после ее составления.



2. Возвращаясь к «дорожной» теме. Мы оставили главную «магистраль», когда она после пересечения устья Харцизской балки пошла почти строго на запад. После этого она (все в том же направлении) пересекает Безымянную, Широкую и Глубокую балки, обходит с севера Короткую (она же Терновая) балку и сворачивает к устью Кальмиуса. В районе нынешней Угольной гавани она спускалась с холма и делала резкий изгиб к пересыпи на Горостров. Подозреваю (на уровне чуйки), что одиночное здание в юго-западном углу Горострова могло быть домиком перевозчика. В районе балки Широкой от главной магистрали отходили менее значительные дороги на северо-запад, по которым вывозили рыбу в сторону Малороссии и Слобожанщины. Эти дороги пересекают Кальмиус по бродам в трех местах. Первый - в районе нынешнего моста из Калиновку в Сартану. Второй - чуть севернее устья Грековатой балки. Третий - на северной окраине нынешней Талаковки (похоже, местный каменный брод имеет интересную историю!). В одной из книг Е.С. Отина упоминается, что в XIX веке один старик из сартанских греков говорил, что в районе Сартаны было три брода, причем один из них назывался Пупухерну Рус, что он переводил как «русский брод» (пишу по памяти, названия остальных бродов не помню). Возможно, он именно эти три брода и имел в виду? Про какой-то из «южных» сартанских бродов писал академик Гильденштедт, пересекавший Кальмиус по одному из них: «По величине Кальмиус равен Миусу; в настоящее время ширина его двадцать шагов, а глубина полтора фута. В полноводье его иначе нельзя переехать, как на пароме».

К сожалению (моему), не подтвердилась моя мысль о том, что почтовая дорога («Старый шлях»), известная с конца XVIII века повторяла более древний маршрут Азак-Перекоп в этих же местах. Она сильно не совпадает с основной дорогой, показанной на данной карте. И, видимо, почтовая дорога была плодом деятельности уже военных инженеров. Похоже, у них была несколько разная специфика, что и определило разные маршруты для них. Вдольморская магистраль казацких времен соответствовала слабоинтенсивному трафику и незначительной нагрузке на везы (груз сушеной или вяленой рыбы трудно назвать особо тяжеловесным). Поэтому эта дорога бодро прыгала поперек балок, стараясь поскорее подойти к Кальмиусской паланке - локальному «островку цивилизации» в наших степях, да и чтобы не утруждать местного полковника во взятии

проездной пошлины. 😊 Переправа через устье Кальмиуса производилась явно на лодках или пароме. Почтовая дорога и регулярные почты при ней, установленная в начале 1770-х годов, с началом строительства Днепровской укрепленной линии, должна была обеспечить по возможности прямейшую связь между крепостью Петровской в устье Берды и крепостью святого Димитрия Ростовского в низовьях Дона. В условиях прекращения существования поселения в устье Кальмиуса, эта трасса неизбежно сместилась севернее, к бродам через Кальмиус и Кальчик (через Ильичевский район). А в условиях очень интенсивного сухопутного трафика (перевозка необходимых запасов для обеспечения войск и строительства по Берде, а также и для отправки морским путем оттуда в Керчь и Еникале) и сильной загрузки чумацких везов (в том числе для перевозки лесоматериалов), новую дорогу проложили таким образом, чтобы тяжелогруженные везы как можно меньше прыгали вверх-вниз по балкам и в основном двигались по водоразделам, так везы можно было грузить сильнее и волы меньше уставали. По свободе надо будет еще раз перепроверить с учетом новых данных путь академика Гильденштедта, по какому именно маршруту он двигался в 1773 году.

Ну вот как-то так. Если вкратце... 🙌

Последний раз редактировалось [L.V. \(./memberlist.php?mode=viewprofile&u=93\)](#) 04.12.2019, 12:43, всего редактировалось 1 раз.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=166423\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1063 L.V. » 04.12.2019, 08:02

Ну все, свежие поступления закончил выкладывать.

А скажут (скажут!) что я опять утаиваю "опасную для меня информацию". 😊

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=166425\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1064 **Vicky** » 04.12.2019, 08:14

**L.V. писал(а):**

А скажут (скажут!) что я опять утаиваю "опасную для меня информацию".

Не хочу засорять вашу тему, но вопрос задать хочется. Тут вот давеча "дситный" возмущался "дурацкой модой" называть в русской стране топонимы "неславянскими именами". Вы такие вами часто упоминаемые названия, как Самбек, Сартана, Кальмиус, Кальчик, Берда или Миус как определите? Их-то по какой "моды" так называли? Уж больно вся эта "бусурманщина" натерпевшееся русское ухо режет, не находите!

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=166426\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1065 **L.V.** » 04.12.2019, 08:41

Ну, я к этим басурманским именам спокойнее некоторых отношусь. 😊 Миус, Берда - татарские названия. Самбек - кажется тоже. Сартана - урумское (читай, тоже татарское). В Кальмиусе и Кальчике - корни древние, хрен знает чьи, а окончания и суффиксы - татарские. Скоро уже надеюсь выложить новую статью по нашей старинной картографии, так там в одной из глав таких басурманских топонимов много упоминается. 😊

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=166429\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1066 **DSitni** » 04.12.2019, 12:29

**L.V. писал(а):**

Возможно, что и свой сад митрополит не столько посадил с нуля, сколько привел в порядок заросшие остатки более раннего?

Думаю, что главным доводом были не развалины\фундаменты, а наличие родника !

Своя вода, в наших краях - дорого стоит!... 😊

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=166430\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1067 **DSitni** » 04.12.2019, 12:36

**L.V. писал(а):**

Почтовая дорога и регулярные почты при ней, установленная в начале 1770-х годов, с началом строительства Днепровской укрепленной линии, должна была обеспечить по возможности прямейшую связь между крепостью Петровской в устье Берды и крепостью святого Димитрия Ростовского в низовьях Берды.

Подчёркнутое - нужно исправить..на **низовья Дона** .. 😊

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=166431\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1068 **L.V.** » 04.12.2019, 12:44

Спасибо! Исправил. 🤖🤖

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=166432\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1069 **DSitni** » 04.12.2019, 12:46

**Visky писал(а):**

Тут вот давеча "дситный" возмутился "дурацкой модой" называть в русской стране топонимы "неславянскими именами". Вы такие вами часто упоминаемые названия, как Самбек, Сартана, Кальмиус, Кальчик, Берда или Миус как о

Очень легко и просто... Перечисленные вами неславянские названия уже БЫЛИ, до прихода сюда русских поселенцев... 🤨

А дурацкая мода - для ВНОВЬ основанных мест проживания !

Улавливаете разницу ? 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=166433\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1070 **Vicky** » 04.12.2019, 13:36

**DSitni писал(а):**

Очень легко и просто... Перечисленные вами неславянские названия уже БЫЛИ, до прихода сюда русских поселенцев...

А дурацкая мода - для ВНОВЬ основанных мест проживания !

Улавливаете разницу ?

Немецким колонистам дали земли, где вообще ещё никто не пытался что-то основать или построить... А уж как они свои поселения там стали называть, это ж их дело. Не всем же быть "Першотравневыми"

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=166434\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1071 **L.V.** » 04.12.2019, 13:51

Народ, хорош! Изначальное замечание уважаемого DSitni, из-за которого этот спор начался в другой ветке, было, мягко выражаясь, не слишком умным. Если есть сильное желание

продолжать его обсуждение - просьба это делать не в этой теме! 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=166452\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1072 **L.V.** » 05.12.2019, 07:39

Народ, а кто-нибудь обратил внимание, что на последней карте дано изображение свято-Николаевской казацкой церкви? Насколько оно совпадало с реальностью - вопрос очень

дискуссионный. Но другого - пока нет... 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=166456\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1073 **DSitni** » 05.12.2019, 17:33

**L.V. писал(а):**

на последней карте дано изображение свято-Николаевской казацкой церкви?

А в том месте - когда-нибудь раскопки - делали ?...

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=166473\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1074 **L.V.** » 06.12.2019, 13:14

**DSitni писал(а):**

**L.V. писал(а):**

на последней карте дано изображение свято-Николаевской казацкой церкви?

А в том месте - когда-нибудь раскопки - делали ?...

Нет, никогда. Да и не знал еще недавно никто, что здесь на месте Биржи могло быть что-то интересное.

Несколько похожая ситуация была и с раскопками за ДОСААФом, до 2010 года никто и не предполагал, что здесь древний культурный слой мог сохраниться. А теперь это уже кажется очевидным.

Так что, похоже, нас ждет еще много интересных открытий! Если, конечно, когда-нибудь до раскопок дело дойдет. 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=166475\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1075 **L.V.** » 06.12.2019, 13:22

Благодаря одному хорошему человеку раскрылась тайна "пропавших" 6 и 7 томов "Архива Коша Новой Сечи". Оказалось, что вот эта книга (при собственной нумерации) параллельно считается еще и спаренным 6-7 томом "Архива Коша Новой Сечи":

Коліївщина: 1768 - 1769 роки у документальній та мемуарній спадщині. - Т. 1: Документи архіву Коша Нової Запорозької Січі ([Архів Коша Нової Запорозької Січі: Корпус документів 1734 - 1775. - Т. 6/7: Справи 227 - 229](#)) / За ред. акад. Валерія Смолія. Упорядкування, передмова та коментарі Івана Синяка. - К.: НАН України, Ін-тут історії України, 2019. - 494 с.



По идее, в этих делах и по нашей Кальмиусской паланке кое-что должно быть.

**Анотація:**

У збірці представлена публікація джерел, що стосуються повстання на Правобережній Україні 1768 року. Джерельна база публікації охоплює справи № 227, 228 та 229 фонду № 229, що зберігається в Центральному державному історичному архіві України, м. Київ. Документи цих справ подають відомості про перебіг Коліївщини на Правобережжі, інформують про активізацію гайдамацького руху на Запорозжжі в цей час, висвітлюють превентивні заходи Коша у боротьбі з гайдамацтвом на території Вольностей, розкривають невідомі та маловідомі прізвища гайдамацьких ватажків та діяльність їхніх загонів. Публіковані джерела містять відомості про запорозько-польські і козацько-татарські стосунки цієї доби.

Цей том продовжує серійну багатотомну публікацію корпусу документів архіву Коша Нової Запорозької Січі; водночас ним розпочинається нове видання документальних і нарративних джерел до історії Коліївщини, 250-річчя якої відзначалося 2018 року.

Видання розраховане на науковців, викладачів і студентів, краєзнавців, усіх, хто цікавиться історією України

**Зміст:**

Коліївщина: у пошуках нових наукових форматів (Вступне слово до археографічної серії) ... 5

"И для чего вы только слабое смотрение имѣете, что могут свободно изъ вашихъ подчиненныхъ выходить такія разбоиническія партіи ... " (Повстання 1768 року в документах Коша)

Археографічна передмова ... 46

**ДОКУМЕНТИ**

Справа № 227 ... 55

Справа № 228 ... 222

Справа № 229 ... 376

**НАУКОВО-ДОВІДКОВИЙ АПАРАТ**

Коментарі ... 397

Словник застарілих та рідковживаних слів ... 432

Іменний покажчик ... 439

Список старшини Війська Запорозького Низового, яка згадується в документах ... 459

Географічний покажчик ... 461

Список скорочень, вживаний у документах ... 470

Список слів під титлом ... 471

Список умовних скорочень ... 472

Хронологічний перелік документів ... 473

<http://resource.history.org.ua/item/0014799?fbclid=IwAR3DZ033f05uzhnzjYLy2Sw8iDUYlySX0XyxYBwiKqRkNRbA9PFLaxuYCxk>  
([http://resource.history.org.ua/item/0014799?](http://resource.history.org.ua/item/0014799?fbclid=IwAR3DZ033f05uzhnzjYLy2Sw8iDUYlySX0XyxYBwiKqRkNRbA9PFLaxuYCxk)  
[fbclid=IwAR3DZ033f05uzhnzjYLy2Sw8iDUYlySX0XyxYBwiKqRkNRbA9PFLaxuYCxk](http://resource.history.org.ua/item/0014799?fbclid=IwAR3DZ033f05uzhnzjYLy2Sw8iDUYlySX0XyxYBwiKqRkNRbA9PFLaxuYCxk)).

• [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=166500\)](#)

• [Цитата \(#postform\)](#)

• —

#1076 L.V. » 07.12.2019, 16:09

О пользе сомнений. 😊

Из музея прислали вопрос по одному документу 1756 года из свежешедшего 8-го тома "Архива Коша Запорозькой Сечи". Это был перевод с жалобы перекопского каймакана к кошевому на

разбой казаков Кальмиусской паланки. Там был такой фрагмент: "<...> Живущия при Калмиусе казаки, из деревни, Пул называемой, вышедшия, напали в тех местах при морских берегах на стоящие кошы Сейд Алах Велия, называемого ч[e]л[о]в[e]ка <...>" (№338). Вопрос был: "что это за деревня Пул"?

У меня этот момент как-то сразу вызвал подозрения. Для этого времени (1756 год), да и позже тоже, у ведомстве КП не только такой деревни, но и никакой другой пока по документам не известно. Да и такое короткое название для малороссийских поселений тогда было не очень характерно. Смущало и то, что в ответе Коша на данную жалобу (док. №339) упоминание этой деревни полностью отсутствует. Поэтому у меня закралось подозрение, что это скорее всего дефект перевода, а "Пул" - это часть какого-то татарского слова, не понятая переводчиком и оторвавшаяся от своей основы (бывает и такое). К счастью, здесь же приводилась и фотокопия оригинала этого письма на турецком языке. К несчастью, читать по-турецки я не умею...

Пришлось искать выходы на знатоков. Удалось связаться с уважаемым Александром Галенко

(спасибо ему! 🙏🙏). Вот что он сообщил:

Да, фотокопия отвечает документу-переводу. Что же касается "деревни Пул" (Pul kö-yünün), это место можно прочесть именно так, но можно прочесть и как "полковник"(pul-kov-nik). Скорее всего так и есть:

Qalmuş nam mahalde olan pulkovnik qazaqlarından gelüp Qayalı nam mahalde sakin olan çoşlarda üzerine Sa'adullah Odaman nam adamın odamanın ...'

'[хтось] з козаків полковника, який є у місці під назову Калмуїш, прийшли на отамана (себто пастуха) чоловіка на ім'я Саадулла Одаман, який мешкає у кошах, що у місцевості під назвою Каяли'

Так что в оригинале вместо "деревни, Пул называемой" было всего-навсего название должности "пулковник". Вот так великие открытия и закрываются. 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=166512\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- —

#1077 Askon » 08.12.2019, 11:12

Ув. L.V.

Пару вопросов, по карте устья.

Я прочел, что вы прикрепили, понял что картограф не все мог осмотреть, но все же...

1. Пункт 1 на 1 фотографии, это та речушка, что сейчас просто балка, что обозначил я на 2 фотографии?

2. Разветвленное устье Кальмиуса. Это я так понимаю, самый левый выход реки, это скорее всего выход Зинцевой речки? (видимо с берега было видно, что что-то вытекает, картограф и приписал это к Кальмиусу?)

Вложения

(./download/file.php?id=5652&filename=333.jpg&mode=view).

(./download/file.php?id=5651&filename=444.jpg&mode=view).

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=166515\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).

- —

#1078 L.V. » 08.12.2019, 12:24

По 1-му пункту - да, абсолютно правильно.

По 2-му пункту - думаю, что это просто ошибка. Сомневаюсь, что это имеет отношение к Зинцевой балке, она слишком далеко. На некоторых планах Мариуполя показан небольшой проток из озера Домаха в море, вероятно временный.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=166611\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#1079 L.V. » 16.12.2019, 17:43

На Фейсбуке обнаружилась новая чудесная версия украинской истории Мариупольщины. Как обычно - выкладываю, комментирую... 😊

<...> Історія Маріуполя і Приазов'я

<...>

Одна з найперших середньовічних карт Азовського і Чорного морів італійця П'єтро Веконтє. Точніше, портоланів 1314 і 1318 років, на яких картограф на місці майбутньої козацької фортеці Кальміус і грецького Маріуполя зазначив приморське містечко Папакому (лат. Парасота).

Містечко зазначається в гирлі немалої на той час річки ~ теперішнього Кальміусу. До якого при супутному вітрі можна було доплисти від Босфору Кімерійського (тодішньої Керченської протоки) за дві-три доби по прямій, тримаючи курс норд-норд- ост. Варіанти нічних стоянок передбачалися на острові в районі коси Должанської, на сусідніх Бердянській, Білосарайській та інших косах.

При спрятливій погоді до Папакоми можна було доплисти без відпочинку вночі і поповнити запаси їжі і води. На лоціях АМ ХІХ-ХХ століть саме в гирлі Кальміусу локалізують джерела питної води, що для мореходів було вкрай важливо. Наступні зупинки для обміну товарів і ночівлі могли бути на островах у гирлах Міусу і Дону. Острів був безпечнішим для відпочинку, тому на них полюбляли зупинятися мореплавці всіх часів і народів. За оцінкою археологів, свої таємниці і майбутні знахідки охороняє Горострів і терени азовстальського порту.

Кінцевим або важливим проміжним пунктом на меотійській ділянці Великого Шовкового шляху була Тана (Танаїс античності, теперішній Азов). У ХІІ-ХV ст. (до приходу в 1475 році османів) північне узбережжя Понта і Меотіди з недешевого дозволу місцевих ханів контролювали генуезці і на якійсь час венеціанці. Для боротьби з конкурентами від Дунаю до Кавказу (у тому числі на півдні ЧМ) вони активно використовували на морі і суші козаків. Перша писемна згадка про них (cozaks латинською) зафіксована у Генуезькому Статуті 1449 року двома статтями щодо податкових пільг козакам.

Доречно нагадати, що саме до Папакоми з усього Надазов'я і басейну Кальміусу (який тоді був значно ширше і повноводніше) водними і степовими шляхами доставляли товари місцеві племена тюрків-кочовиків. Але шкіра, вовна, коні і овці степовиків користувалася не таким попитом, як зерно, мед, залізні, льняні та інші вироби землеробів-слов'ян українського лісостепу. Які з невеличкими переволоками між річками мали можливість доставити сюди на експорт товари з Лівобережжя Дніпра і Сіверського Донця ~ звісно, з дозволу і "подяками" місцевим ханам.

Важливим експортним товаром була чорна ікра і червона риба, яка виходила на нерест і нагулювала вагу в цих водах. Так як татари-м'ясоїди вважали нестатусним ловити рибу, рибальством століттями займалися українці - чумаки, козаки та інші рибалі середньовічних часів. Нагадаю про унікальну знахідку: листа- наказу від 1652 року гетьмана України Богдана Хмельницького про будівництво в гирлі Кальміусу паланкової фортеці! З цього року можна рахувати і відлік постійного козацького поселення і фортеці - аж до заселення цих теренів і заснування у 1780 році Маріуполя кримськими греками.

Ну а портолан генуезця Весконте свідчить, що за століття до "воссоєдіненія" Російської імперії з Кримським ханатом тут були приморські міста і порто-пункти, де важливу логістичну, торгівельну і охоронну функції виконували українське козацтво, чумаки, купці й рибалі.

Что хотелось бы сказать по этому поводу:

1. Автор - явно не мариуполец, про некоторые "священные" коровы нашего "старого" краеведения (типа укрепленного зимовника Домаха с начала XV века или про казацкую крепость 1611 года Д.Н. Грушевского) он явно не знает, иначе и их бы сюда приплел.
2. Из занудности. Средневековые Марра Mundi ("Образ мира", как тогда часто называли карты населенной Ойкумены) с какими-то изображениями Черноморско-Азовского бассейнов часто рисовались и задолго до Пьетро Весконтти. Только качество у них было аховым.
3. Выражение "на месте будущей казацкой крепости Кальмиус" - не имеет исторического смысла, в первоисточниках казацкий Кальмиус "крепостью" никогда не назывался. Да и вообще не имел укреплений вокруг себя.
4. Портоланний топоним Папакома располагался не в районе устья Кальмиуса, а у Кривой косы, у Новоазовска. Но это косяк мой и моего сайта - сам сбил народ с панталыку, сам и расхлебываю. У нас La Cachi располагалась. Но переделывать название сайта уже лень... 🤔
5. Средневековая Тана/Азак не тождественна античному Танаису. Между ними расстояние в 18 км и вся дельта Дона.
6. В XII веке итальянцы в Черноморском регионе еще особо не загнездились, византийские императоры их сюда не очень охотно пускали, чтобы не ущемлять своих купцов и собственную казну. "Босфорские ворота" открылись перед венецианцами только после взятия крестоносцами Константинополя в 1204 году, а это уже немножко начало XIII века.
7. Сколько-нибудь убедительных данных о контроле итальянцев в 30 время над северным побережьем Азовского моря - до сих пор не известно. Никакой цепочки итальянских крепостей здесь (по аналогии с ЮБК) - ни источники, ни археология не знают. И вообще, это место прохождения стратегической для татар транзитной дороги от низовьев Дона к Перекопу и в Молдавию, а также традиционное и очень удобное место для зимних стойбищ кочевников.
8. Каким было этническое происхождение тех "казаков", которых (в небольших количествах) нанимали консулы генуезских городов ЮБК в качестве наемных воинов, - источники умалчивают. Это слово широко использовалось в тюркском мире (откуда оно к славянам позже и попало) и имело много смыслов. Скорей всего это были местные татары, которые по каким-то причинам стали "изгоями", "отщепенцами" в своих родах. Использование их генуезцами для операций на море - в источниках не встречается.



9. Слова о том, что именно к Папакоме (точнее к устью Кальмиуса) свозили свои товары и татары со всего Приазовья и бассейна Кальмиуса, и славяне лесостепного Приднепровья и Придонцовья - это чистая фантазия автора. Источниками и археологией не подтверждается. Как и то, что продукция славянских земледельцев была более востребована международной торговлей, чем продукция кочевников.

10. Рыбными ловлями на Азовском море в 30 и турецкие времена занимался деклассированный "пролетариат" самого разного происхождения - и славяне, и итальянцы, и черкесы, и остатки алан с болгарями. Связывать всю ту высокоразвитую рыбную промышленность только с "украинцами" - это сильное натяжение совы на глобус. Кстати, чумаки рыбу не ловили, они ее возили. 🤪

11. По поводу уникальной находки - "письма-приказа Хмельницкого 1652 года" о строительстве в устье Кальмиуса "паланковой крепости" - я это утверждение уже проверил. Там получилась полная ржачка, но, к сожалению, пока рассказывать об этом не имею права. Со временем, надеюсь, и эту прекрасную "историю" осветят. Но если что - можете смело спорить на деньги (включая и крупные!), что там нет никакого документа. Не переживайте, не проиграете - зуб даю!



То есть, в итоге, если все фантазии и натяжки этого автора убрать, то вся выстроенная им цепочка полностью растворяется в воздухе. Но попытка была неплохая! Пожелаем автору удачи!



- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=166615\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1080 DSitni » 16.12.2019, 21:24

**L.V. нусал(a):**

На Фейсбуке обнаружилась новая чудесная версия украинской истории Мариупольщины.

А ссылку не сей ФБ - мона?... 🤪



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=166622\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1081 L.V. » 17.12.2019, 17:59

Коліївщина: 1768-1769 роки у документальній та мемуарній спадщині. – Т. 1: Документи архіву Коша Нової Запорозької / Упоряд. І. Синяк; Ред. кол.: В. Смолій (гол. ред.), Г. Боряк, В. Брехуненко, Л. Демченко, О. Маврін, О. Музичук, Г. Папакін, Т. Чухліб. НАН України. Інститут історії України, Інститут української археографії та джерелознавства ім. М. С. Грушевського; Центральний державний історичний архів України. – К.: Інститут історії України, 2019. – 494 с. – (Архів Коша Нової Запорозької Січі: Корпус документів 1734-1775. – Т. 6/7: Справи № 227-229)

По ссылке ([http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?&I21DBN=ELIB&P21DBN=ELIB&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=elib\\_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=C&hXo3qaxi6mu6d4OCxsFLF2s9thZUZ3EvTI05DRi\\_q6v4P-PzhU7iBlS](http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?&I21DBN=ELIB&P21DBN=ELIB&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=elib_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=C&hXo3qaxi6mu6d4OCxsFLF2s9thZUZ3EvTI05DRi_q6v4P-PzhU7iBlS)) появилась возможность скачивать полную версию этой книги в PDF.

Судя по географическому указателю, какие-то события в Кальмиусской паланке здесь действительно упоминаются. Я еще не читал.

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=166651\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1082 L.V. » 18.12.2019, 15:55

Благодаря уважаемому А.Б.Чхобадзе выкладываются "[Материалы по истории русской картографии \(http://paracom.narod.ru/maps/kordt-index.htm\)](http://paracom.narod.ru/maps/kordt-index.htm)" Кордта (1906 год). Данный том имеет подзаголовок: "Карты всей России, северных ее областей и Сибири", но некоторые карты захватывают и Приазовье. Особенно улыбнула карта начала XVIII в. (стр.42), где над Северным Приазовьем большими буквами (как обычно подписываются страны и области) написано Kalzik Kamis. Первоначально это, скорей всего были названия наших рек - Кальмиус и Кальчик. 😊

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=166746\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1083 L.V. » 22.12.2019, 15:15

Помните, я обращал внимание на "Граничный курган" на левобережье устья Кальмиуса на последней из выложенных карт? Сейчас случайно наткнулся на документ 1746 года, где он упоминается. Продублирую этот отрывок, пока опять не потерял:

Вслед за этим учинена была «поставленным граням и складенным курганам» опись на пограничной черте. «От войска донского — на усть реки Калмиюсу высыпанный земляной курган на поду и на ровном месте, которой отстоит от моря, где оная речка гирлом впала, прямою чертою 59 косых сажень, а от реки Калмиуса 10 сажень. На Осиковой балке, на высоком бугре, выкладен из каменю высокий курган, разстояем от устья оной балки 309 саж., а от реки Калмиуса прямою чертою 90 саж. На балке, называемой Груской, при устье высыпан, на высоком бугре, курган, снизу выкладен камнем, а сверху закрыть землю, разстоянием от устья оной балки 148саж., а от Калмиуса прямою чертою 36 саж. и 2 аршина. При вершинах Калмиуса поставлены, от самой вершины прямою чертою даже до границы 1714 года, дубовыя грани, повыше вершины, на отложине, четвертая грань, разстоянием от вершины, где стоит столб, 461 саж. и 2 аршина, которые осыпаны землею и на них надпись, вырезанная нынешняго 1746 года. От войска запорожского: при вершинах Калмиуса поставлены, от самой вершины, прямою чертою до границы 1714 года три дубовыя грани, напротив поставленных. От войска донского выше писанных тех же граней столб против столба прямо и между оными гранями, донскими и запорожскими, в ширину межа 6 саж. и 2 аршина. А разстоянием оная грани, как донския, так и запорожския, от границы 1714 года, где стоят 2 кургана, один российской империи, второй турецкой, от выкопанных около их ям состоит до первых граней 1 саж., от первых до вторых граней 306 саж. и 2 аршина, от вторых до третьих граней 392 сажени»

<http://forum.gp.dn.ua/viewtopic.php?f=24&t=1094&start=810#p34918>  
(<http://forum.gp.dn.ua/viewtopic.php?f=24&t=1094&start=810#p34918>).

 Изображение

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=166831\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1084 L.V. » 28.12.2019, 15:14

**В Донецком краеведческом музее открылся новый экспозиционный зал**

24 декабря 2019 года в Донецком республиканском краеведческом музее, в рамках празднования 95-летнего юбилея учреждения, открылся новый экспозиционный зал «Человек и камень. Освоение края в каменном веке». Вниманию посетителей представлено около 600 экспонатов, которые дают представление о первых жителях Донецкого края.

Визуальный ряд новой экспозиции создаёт представление об археологии, археологических разведках и раскопках древних поселений и курганов. Рассказ о кремне, ставшем основным сырьём для изготовления орудий каменного века, возвращает посетителей в меловой период - за десятки миллионов лет до появления человека. Художественные панно, с изображениями характерных ландшафтов и мегафауны нашего края эпохи плейстоцена и животными послеледникового периода, переносят в природное окружение человека каменного века. Подлинные артефакты позволяют получить представление о первобытном человеке, его повседневной деятельности, постепенном совершенствовании орудий, приёмов обработки и добычи каменного сырья для их изготовления.

Как отметил заведующий научно-методическим отделом охраны памятников археологии ДРКМ Сергей Дегерменджи, экспозиция готовилась больше года и огромную помощь в создании зала музею оказали сотрудники Государственного комитета лесного и охотничьего хозяйства ДНР и Донецкого ботанического сада.

На открытии экспозиционного зала присутствовал российский историк и археолог, представитель научно-производственного объединения «Северная археология-1» в г. Нефтеюганск Ханты-Мансийского автономного округа Российской Федерации Иван Фролов. В 2014 году, когда музей серьёзно пострадал от артиллерийских обстрелов, Фролов предложил на безвозмездной основе свою помощь в части создания 3D-моделей наиболее ценных предметов из археологической коллекции ДРКМ.

«Зал археологии я застал в плачевном состоянии, в руинах. Потом мы наблюдали, как происходит консервация данного помещения. То, что мы видим сейчас, - это полнейший контраст. Современная экспозиция, где применено много аттрактивных приёмов, которым могут позавидовать многие российские музеи, в том числе областные и центральные. Очень приятно видеть в экспозиции, в том числе и плоды наших трудов. Хотелось бы, чтобы наше сотрудничество продолжалось. Стоит отметить, что экспозиция позволяет показать предметы доступно и понятно, в том числе и для детской аудитории. Мне очень приятно, что я присутствую на открытии этой экспозиции. Спасибо вам огромное!», - сказал Иван Фролов.

Новая экспозиция стала 16-й по счёту в новейшей истории Донецкого республиканского краеведческого музея.

По [ссылке \(http://www.mincult.govdnr.ru/news/v-doneckom-kraevedcheskom-muzee-otkrylsya-novyy-ekspozicionnyy-zal\)](http://www.mincult.govdnr.ru/news/v-doneckom-kraevedcheskom-muzee-otkrylsya-novyy-ekspozicionnyy-zal) - много фотографий нового зала.



P.S. А вот так зал археологии выглядел после обстрела в 2014 году:



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=166896\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)

• —

#1085 L.V. » 31.12.2019, 13:05

Под елочку выкладываю статью "[Картографические съемки устья Кальмиуса в период до возникновения Мариуполя](http://papacoma.narod.ru/articles/kalmius_ustye_5_pages_2019.htm)". К сожалению, в связи с увеличением шрифта, в итоговый 5-страничный вариант попало далеко не все, поэтому выкладываю в первоначальном виде. Но сама попытка уложиться в жестко отведенные рамки стала интересным и полезным опытом. 🙄

Всех с Новым годом! 🎉

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=167165\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)

• —

#1086 L.V. » 21.01.2020, 16:53

**L.V. писал(а):**

Здравствуйте, уважаемый ENT! Выкладываю доклад московского гонца об отпуске его из Крыма в Москву:

А се грамота Истомы Осорбина ко царю и великому князю с служилым татаринном с Ышимом Богдановым.

Государю, царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Русии холоп твой

Истомка Осорьин челом бьет.

Отпустил, государь, меня, холопа твоего [Крымский] царь х тебе, ко государю из Бакчисараи октября в 20 день. А из Кильяна яз, холоп твой, поехал от Офонася от Федоровича октября 24 дня. А в Перекоп я, холоп твой, пришел октября 31 дня. А царевичи, государь, калга Магмет-Кирей да Ап-Кирей [Алп-Гирей?] из Перекопи пошли на поле до моего приезде в Перекоп за месяц. Калга, государь, стоял вниз по Кислым Водам на Арботоке, а Ап-Кирей - на Днепре выше Исламовых городков два днища езду. А я, холоп твой, приехав в Перекоп, стоял на подворье у бусурмана, зовут его Пергатом, родом рязанец. И он мне, холопу твоему, сказывал, что царь и царевичи велели слух учините в Перекопи и во всех улусех, чтоб были со царем все люди готовы итти на Литовского, потому что король ко царю будось прислал поминки худы, и царь деи будось королевской казны не полюбил, - потому на него идет. А у нас деи слух во многих людех, что царь окрачивает государя вашего. А умышление деи царево: з детми, пропустя тебя, итти на государя вашего украины на северские места - на Трубческ и на брянские места. Да как де, отпустя, меня из Перекопи, и яз, государь, дожидался гонцов вверх Кислых Вод и с перекопским ходом - три недели, а гонцы, государь, все заезжали из Перекопи х калге. И как, государь, съехались со мною гонцы, и меня, государь, наехал крымской татарин, Асмалеем зовут. А били есмь ему челом в Перекопи, чтоб он окупил путивльского вожа [проводника - LV] Федку Воронку. И тот, государь, татарин Смаил с вожем с твоим с Федком заезжал х калге, - сказывает, - по ярлыки. И Федко, государь, Воронка сказывал мне, холопу твоему, что ему сказывал бусурман Тулнин, а идет с калгою в полку, и он де мне приказывал: царь деи сам не идет на северские места, а царевичи деи однолично умыслили на трубческия и на брянские места, а быти деи на Николин день или на Рождество Христово. И яз, холоп твой, с тою вестью послал х тебе, ко государю, служивово татарина Ишима Богданова да путивльского вожа Федка Воронкова. Да Федко же, государь, сказывал, что, пропустив меня мимо Кислых Вод, царевичи содвинулись вместо. А сказывал Фетко вож: стоят оба царевича на Рогачике - ближе подвинулись к твоей, государеве украине. Отпущен с верх Орчика ноября 28 дня. А Исмаил, государь, татарин, и вож Федко меня наехали на Овечьих Водах, а взят, государь, вож Федко сего лета в Севере в его ухोजае. (л.140 об. - 142 об.)

Получается, 24 октября Истома Осорьин с несколькими своими людьми выехал из крымского села Кельян (где стояли тогда московские дипломаты) и 31 октября был уже в Перекопе. После этого он выехал "в поле" и еще примерно две недели ждал крымских гонцов в местности, описанной как "вверх Кислых Вод".

А примерно за месяц до этого через Перекоп "в поле" выехали два крымских царевича - Мехмед-Гирей и Алп-Гирей, которые потихоньку собирали войска. Мехмет стоял "вниз по Кислым Водам на Арботоке", а Алп-Гирей - на Днепре, примерно в 50-60 км севернее Ислам-кермена (Каховки). Царевичи ожидали отмашки от крымского хана на осуществление рейда куда-то - то ли в сторону литовской украины, то ли в сторону московских Брянска и Трубческ. А Арботок - это явно не крепость Арабат. В лучшем случае - это может быть район севернее Тонкого пролива напротив оконечности Арабатской косы? Название Кислые Воды мне до этого не встречалось, возможно это дословный перевод с татарского? Сиваш - Гнилые воды? Но тогда получается, что пока Мехмед стоял у Геничей ("вниз по Кислым Водам"), а Истома несколько восточнее Перекопа "Вверх Кислых Вод" - крымские гонцы из Перекопа заезжали сначала к Мехмеду, и только потом к Истому? Как-то бредово получается. Может Кислые Воды и Арботок - это Каланчак или какая-то из херсонских балок, типа Чаплинки, заканчивающейся в Чаплинском поде? Или знаменитые Черная и Зеленая долины? Или еще что? Причем эти места должны были располагаться так, чтобы на своем пути к Путивлю московский гонец не увидел ничего "ненужного".

После приезда крымских гонцов, Истома двинулся в путь. После его отъезда с Кислых Вод, оба царевича сошлись вместе (т.е. стояли не слишком далеко друг от друга?) и вместе перешли к Рогачику (известный левый приток Днепра, в 75 км от Каховки). Этот момент застал плененный путивльский проводник Федька Воронков, который вместе с выкупившим его крымским татаринцом Исмаилом, заезжали сначала к калге Мехмед-Гирею за ярлыком, а затем догнали посольских "на Овечьих Водах" (если верить моим изысканиям - это Волчи Воды), где, насколько я понимаю, Федька был у него выкуплен теперь уже Истомой. Так как Федька принес новости о том, что крымские царевичи уже точно решили идти на московские Брянск и Трубчевск, то Истома, дойдя до верховьев Орчика, отпустил наперед каравана с вестями Федьку и служилого татарина Ишима Богданова.

Ну, вот как-то так. Но что такое "Кислые Воды" и "Арботок"? 🤔

</viewtopic.php?p=156966#p156966> (<http://vse-grani.com/viewtopic.php?p=156966#p156966>).

Себе, любимому на заметку. В "Описании Черного моря" П.А. Толстого (1706) приводится словесное описание берегов и портов Черного моря. Во второй части, где описывается европейский берег от входа в Константинопольский пролив и по часовой стрелке после описания крепости и порта Очакова следует такое сообщение:

Оттуду [от Очакова - LV] до Дентриатеша 18 миль италиянских, то между Ачакова [и] Дентриатеша есть прокисшие воды.

П.А. Толстой. Описание Черного моря, Эгейского архипелага и османского флота / Сост. И.В. Зайцев, С.Ф. Орешкова. - М.: Наталис, 2006, с.96

Комментатор предполагает, что Дентриатеш - это Тендра. Это, видимо, правильно, только с поправкой, что это, похоже, крайняя западная оконечность Тендровской косы. Последующие пункты описания, видимо, соответствуют северному побережью Каркинитского залива. По поводу Прокисших Вод - предположение комментатора, что это мог иметься в виду Сиваш - явно не правдоподобно. Между Очаковым и западной стрелкой Тендры размещаются Днепро-Бугский лиман, Ягорлыцкий залив и Тендровский залив. С учетом перемещений крымского калги и русского посланника (из предыдущего поста) можно предположить, что Кислые Воды у татар - это скорее Днепро-Бугский лиман (вместе с дельтой Днепра?). Тогда это место в рассказе Истомы

Осорына получает какое-то осмысление. Но будем еще смотреть. 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=167385\)](/report.php?f=56&p=167385)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1087 L.V. » 01.02.2020, 16:02

Уважаемый ENT переслал еще один документ с упоминанием Дивеева улуса, ранее известный мне только по краткому упоминанию в труде Е.Савельева. 🤔🤔

Весной 1593 года в Москве ожидали возвращения из Стамбула русского посланника и прибытия вместе с ним турецкого посланника (чауша). Для организации их встречи и безопасного препровождения до Москвы, на Дон посылался русский воевода князь Григорий Волконский. 20 апреля 7101 (1593 года) царь Федор Иоаннович направил грамоту на Дон Степану Ершову и всем атаманам и казакам верховым и низовым. В первой части этого письма царь требует от донцов организовать встречу и безопасные проводы русского и турецкого посланников, а также, чтобы донцы на это время замирились с азовцами. Заодно казаки извещались о посланных им с

Волконским подарках и припасах, а также получили очередную порцию обещаний крупных неприятностей, если они все это не выполнят.

Во второй части письма - предусматривалась ситуация, если переговоры в Стамбуле сорвутся и послы так и не приедут. В этом случае ожидалась активизация набегов крымцев и турок на московские «украины». Тогда донцам поручалось стеречь от прихода крымского царя, и царевичей, и азовских людей шляхи и перевозы на Северском Донце. В этом им должны были помогать воины из русского Путивля и наемные запорожцы под руководством гетмана Кристофа Косинского (<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%81%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9,%D0%9A%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9>). К тому времени восстание Косинского уже было подавлено (январь 1593), он вроде как замирился с поляками, но сам активно заигрывал с Москвой и вынашивал планы новых авантюр.

После этого донцам сообщалось, что:

<...> Да велели есмя на Казыев улус по [под? - LV] Азов, и за Дон идти на Калмиус на Арасланаевы улусы Дивеева ногайским заволжским мурзам со многими людьми, и дети боярские наши с ними Леонтей Панов да Никита Башин с ними придут с Волги, и как они к вам к Дону придут и вы б с ними со[о]пча промышляли и на крымские и ногайские улусы но Арасланаевы и на Казыев улус с ними шли, и за Дон их перевозили, и убытка им ни котораго не чинили, и нашим делом с ними с нашими детьми боярскими промышляли сопча за один, и нам службу свою показали <...>.

Историческое описание земли Войска Донского: В 2 т. — Новочеркасск: Издание Войскового

Статистического Комитета, 1867-1872, том 1, с.72-73

<https://new.runivers.ru/lib/book7758/> (<https://new.runivers.ru/lib/book7758/>).

То есть, русское правительство организовало подвластных ему заволжских ногайцев к нападению на Казыев улус (на кубанской стороне) и на Дивеев улус (в Северном Приазовье), чему должны были оказывать активное содействие донцы. За что им опять обещалось «великое жалование».

Когда в 1588 Араслан Дивеев со своими людьми возвращался из «эмиграции» из русского нижнего Поволжья обратно на территорию Крымского ханства, он письменно благодарил царя Федора Иоанновича за приют в тяжелое для него время и обещал быть другом Москве. Но к 1593 году могущество Дивеева улуса в Северном Приазовье было восстановлено, и он опять стал болезненной проблемой для Москвы. Поэтому Москва и пыталась организовать ему неприятности.

Но вражда между русскими и татарскими власть предержащими была тогда настолько же «ожесточенной и непримиримой», как и сейчас война на Донбассе. Обе стороны активно делали друг другу пакости и не верили одна другой. Но, например, в мае того же 1593 года в Москву прибыл посланник крымского хана Казы Гирея, его аталык Ямгурчей, который кроме официального ханского письма привез еще и секретное устное послание хана. Он сообщил о том, что Казы-Гирей хочет переместить центр своего ханства на Днепр и выйти из власти Оттоманской Порты. В качестве заложников (аманатов) для обеспечения союза с Москвой хан предлагал прислать своего сына Тохтамыш-Гирея, а также и по одному представителю от больших крымских родов (в том числе и от Дивеевых). А осенью того же года, когда на фоне этого потепления в отношениях Москва наконец отпустила в Крым содержащуюся в почетном плену татарскую царицу Ертуган (дочь астраханского хана Ямгурчи, вдову мятежных Сеадет-Гирея и Мурад-Гирея) с ее двором, путь этого «каравана» вместе с его русскими (посольство М.А. Щербатова) и татарскими сопровождающими пролег через Дивеев улус. Судя по описанию, на тот момент Балысарай похоже был опять восстановлен.



## Араслан Дивеев погибнет зимой 1594/1595 годов в Венгерском походе...

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=167403\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1088 L.V. » 02.02.2020, 17:28

Начинаю выкладывать статью об истории картографии Северного Приазовья. Попытался писать ее в легком и шутейном ключе. Начинал писать ее в 2011 году, заканчиваю в 2019/20 годах. Почему-то в 2011 шутилось легче...

Введение и 1 глава (до XII века):

[http://papacoma.narod.ru/articles/kartography\\_history\\_priazovye.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/kartography_history_priazovye.htm)

([http://papacoma.narod.ru/articles/kartography\\_history\\_priazovye.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/kartography_history_priazovye.htm))

[http://papacoma.narod.ru/articles/kartography\\_history\\_priazovye\\_1.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/kartography_history_priazovye_1.htm)

([http://papacoma.narod.ru/articles/kartography\\_history\\_priazovye\\_1.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/kartography_history_priazovye_1.htm))

Есть смысл продолжать? Или ну его на фиг?

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=167408\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1089 DSitni » 03.02.2020, 09:34

**L.V. писал(а):**

Есть смысл продолжать?

Если у автора есть желание и возможность - то нужно продолжать... 🤔

.

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=167413\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1090 L.V. » 03.02.2020, 13:26

Уважаемый DSitni, специально для Вас:

[http://papacoma.narod.ru/articles/kartography\\_history\\_priazovye\\_2.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/kartography_history_priazovye_2.htm)

([http://papacoma.narod.ru/articles/kartography\\_history\\_priazovye\\_2.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/kartography_history_priazovye_2.htm))(карты-портоланы).

Последнего оставшегося Читателя нужно беречь и лелеять! 🙏🙏🙏

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=167417\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1091 evgeni » 03.02.2020, 14:33

Уважаемый LV!

Внимательно читаю Ваш труд.

Всегда ставил картографию и археологию на порядок выше нашей "истории".

Особенно, когда картограф своими ножками прошелся по местности и нанес на плоскость все, что увидел.

Я сам всю жизнь с собачкой и ружьем за плечами пешком проходил по нашему Приазовью и видел много интересного, что объяснить с точки зрения современного "историка" не возможно.

По ходу прочтения:

Укрепление Наварис могло быть первым вариантом крепости Азов.

Укрепление Тирми первым вариантом столицы до хазарского периода Тмутараканского княжества.

У основания Белосарайской косы был древний маяк, без которого вообще судоходство в Таганрогском заливе не возможно.

Я его всегда связывал с поселением (Белосарай) чуть юго-восточнее современной Ялты.

Белосарайский залив единственное на северном Азовье место, где можно переждать непогоду (особенно затяжные восточные ветры осенью и весной), пополнить запасы воды и провианта.

Генуэзцы этим прекрасно пользовались.

Публикуйте свой материал смело, с интересом прочтем и будем обсуждать.

С Уважением!

Последний раз редактировалось [evgeni](#) ([./memberlist.php?mode=viewprofile&u=146](#))

04.02.2020, 08:48, всего редактировалось 1 раз.

- [Пожаловаться на это сообщение](#) ([./report.php?f=56&p=167430](#))

- [Цитата](#) ([#postform](#))

- —

#1092 **L.V.** » 04.02.2020, 06:43

Очень хорошая и качественная статья В.Грибовского о русско-турецких разграничениях 1704 и 1705 годов:

<http://doc.knigi-x.ru/22raznoe/393977-1-v-gribovs...y-imperiy-vsesvitnya-istor.php> (<http://doc.knigi-x.ru/22raznoe/393977-1-v-gribovskiy-razgranichenie-stepnih-vladieny-osmanskoy-rossiyskoy-imperiy-vsesvitnya-istor.php>)




- [Пожаловаться на это сообщение](#) ([./report.php?f=56&p=167440](#))

- [Цитата](#) ([#postform](#))

- 1

#1093 **L.V.** » 05.02.2020, 15:58

Еще одна главка (самая маленькая из цикла). Для всех моих пяти читателей. 

Глава 3. «Внепортоланная» европейская картография XIII - XV веков

[http://papacoma.narod.ru/articles/kartography\\_history\\_priazovye\\_3.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/kartography_history_priazovye_3.htm)

([http://papacoma.narod.ru/articles/kartography\\_history\\_priazovye\\_3.htm](http://papacoma.narod.ru/articles/kartography_history_priazovye_3.htm))

- [Пожаловаться на это сообщение](#) ([./report.php?f=56&p=167452](#))

- [Цитата](#) ([#postform](#))

- —

#1094 **evgeni** » 06.02.2020, 19:37

"...Территория от устья Днепра до р. Миус (Перекопская степь) не была ни делимитирована, ни демаркирована.

Пограничные общества оказывали согласованное противодействие установлению границы, во-первых, по причине чересполосицы и дисперсии своего расселения, во-вторых, из-за возрастания административного контроля, исходящего от их сюзеренов, договорившихся об изменении их устоявшегося уклада жизни.

Это противодействие вынуждало оба правительства учитывать интересы своих пограничных подданных, что в значительной мере определило сохранение многих черт прежнего фронта в новой границы. По причине того же противодействия, обе империи допускали ограниченное представительство пограничных обществ во время разграничения..."

Две противостоящие империи не смогли разделить земли Азовцев мирно в 1705 году.. "Казнь" была отложена до 1775 года, когда "матушка" одним росчерком пера захлопнула "мышеловку вольной житухи "пограничных подданных". Но это уже другая история.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=167454\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1095 DSitni » 06.02.2020, 20:43

**evgeni nusal(a):**

Две противостоящие империи не смогли разделить земли Азовцев

А можно, как-то растолковать мне (думаю и остальным будет интересно!) - как могут быть земли двух империй - принадлежать третьей стороне ?? 🤔 ....

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=167455\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1096 evgeni » 06.02.2020, 20:53

Уважаемый DSitni !

Вы внимательно прочтите вышеизложенную очень хорошую и качественную статью В.Грибовского о русско-турецких разграничениях 1704 и 1705 годов. Там все подробно расписано.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=167466\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1097 L.V. » 07.02.2020, 13:38

И, что характерно, в статье Грибовского про азовских казаков нет ни слова. Даже между строк...



Если вынести за скобки несколько отрывочных упоминаний об "азовских казаках" (татарах?) в Азаке XVI века, а также реально существовавшие русские военные соединения с похожим названием (Азовский казачий полк XVIII века, Азовское казачье войско в XIX веке), то "местные" азовские казаки - это как единороги. Их никто не видел, но некоторые в них все-таки верят. Тяжелое наследие писательского дара Н.Г. Руденко. Те, которые не-единороги (например, игнатъевские казаки) - за их действиями и перемещениями пристально следили, к ним посылали шпионов, их ловили и допрашивали, изображали их поселения на картах. А азовские казаки а-ля Руденко, такое ощущение, пару веков не вылазили из подземного бей-чжи-гао. Правильно я в

"Сокровенной истории..." это расписал. 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=167468\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1098 evgeni » 07.02.2020, 14:11

Для того, чтобы что-то увидеть, нужно быть свободным человеком. Николай Григорьевич был таковым и своих учеников учил такими быть.

В несвободном обществе это было не просто.

"История это не наука". Это художественное повествование "а-ля Руденко или а-ля L.V." И оба имеют право на жизнь. Я с удовольствием читаю и то, и другое. А на счет "подземного бей-чжи-гао" Вы совершенно в точку. Но к этому мы не скоро созреем. Не родились еще наши Археологи.

Жду с нетерпением вашего следующего повествования по картографии.  
С Уважением.

Последний раз редактировалось [evgeni](#) (./memberlist.php?mode=viewprofile&u=146)  
07.02.2020, 14:53, всего редактировалось 1 раз.

- [Пожаловаться на это сообщение](#) (./report.php?f=56&p=167469)
- [Цитата](#) (#postform)
- —

#1099 **L.V.** » 07.02.2020, 14:48

Ок, не буду испытывать Ваше терпение. 🙏

Глава 4. Птолемеевские карты.

[http://paracoma.narod.ru/articles/kartography\\_history\\_priazovye\\_4.htm](http://paracoma.narod.ru/articles/kartography_history_priazovye_4.htm)  
([http://paracoma.narod.ru/articles/kartography\\_history\\_priazovye\\_4.htm](http://paracoma.narod.ru/articles/kartography_history_priazovye_4.htm))

P.S. А хорошая История - это именно Наука. Единороги - это уже из области фэнтези. ИМХО.

- [Пожаловаться на это сообщение](#) (./report.php?f=56&p=167482)
- [Цитата](#) (#postform)
- —

#1100 **DSitni** » 07.02.2020, 22:58

**evgeni писал(а):**

Вы внимательно прочтите вышеизложенную очень хорошую и качественную статью В.Грибовского о русско-турецких разграничениях 1704 и 1705 годов. Там все подробно расписано.

А своими словами - "на пальцах" - нельзя ли всё-таки объяснить - КАК ?

Как такое возможно в принципе - "как могут быть земли двух империй - принадлежать третьей стороне ?"... 🤔

.

Пред.След. Показать сообщения за:  Поле сортировки  по возрастанию

Ответить

Сообщений: 1201 • Страница 22 из 25 • 1 ... 17, 18, 19, 20, 21, **22**, 23, 24, 25

**Название раздела:** Старый Мариуполь

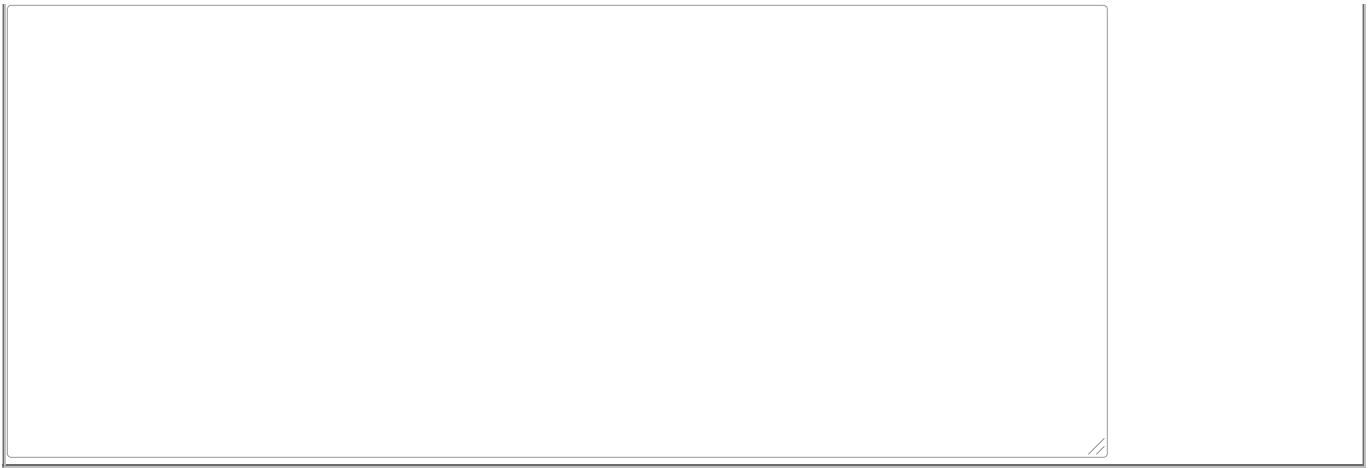
## Быстрый ответ

Заголовок:

**B** / **U** **S** **TT** **Quote** **Spoiler** **Code** **List** **[\*]** **Img** **URL** **Нормальный**  **ImgShow** **justify**  
**center** **left** **right** **video** **audio** **media**

Ещё смайлики...

- Отключить BBCode
- Отключить смайлики
- Не обрабатывать URL
- Присоединить подпись
- Подписаться на тему
- Закрывать тему



### Добавить вложения

Имя файла:

Выберите файл

Файл не выбран

Добавить файл

Предпросмотр

Отправить

Вернуться в Старый Мариуполь

Перейти:

Старый Мариуполь



Перейти

Быстрые действия:

Закреть тему

Перейти

### Кто сейчас на форуме (по активности за 5 минут)

Сейчас этот раздел просматривают: L.V., Vicky