

- Старый Мариуполь

- Форум
 - Список разделов
 - Активные темы
 - Непрочитанные темы
 - Ваши темы
 - Ваши сообщения
 - Поиск по форуму
- Личное
 - Закладки
 - Подписки
 - Черновики
 - Вложения
 -
 - Профиль
 - Настройки
 - Группы
 - Друзья и недруги
- Новых ЛС: 0
 - Новое сообщение
 - Входящие
 - Исходящие
 - Доставленные
 - Черновики
- Пользователи
 - Все пользователи
 - Активные
 - Неактивные
 - Поиск пользователей
 -
 - Кто сейчас на форуме
 - Наша команда
- Информация
 - Правила форума
 - FAQ
 - Помощь по BBCode
- Поделиться в vk.com
- Поделиться в Google Plus
- Поделиться в facebook.com
- Поделиться в twitter.com
-
- Сообщить другу
- Подписаться на тему
- В закладки
- Закрывать тему
- Поднять тему

- Выход [L.V.]

Татарско-казацкие времена Мариупольщины

Список разделов > Мариуполь > Старый Мариуполь

Ответить

Сообщений: 1201 • Страница 24 из 25 • 1 ... 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, **24**, 25

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=168968\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#1151 **evgeni** » 21.05.2020, 20:40

Уважаемый DSitni! Уже исправил!

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=168970\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#1152 **DSitni** » 21.05.2020, 20:41



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=168976\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#1153 **L.V.** » 22.05.2020, 14:24

evgeni nusal(a):

Таганбурну - кипящий котел (коса). Опасное место у побережья Белосарайки с сильным прибрежным течением. Попадал пару раз. Несет вдоль берега, как щепку. Берег рядом, а не подойти.

Уважаемый evgeni - по поводу Таганбурну и Белосарайки - это точная информация, Вы слышали это название применительно к нашей косе? А к какому конкретному ее месту оно относилось - к оконечности или к какой-то части восточного берега, мимо которого проходит упомянутое Вами течение? Или это просто Ваша "реконструкция"?

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=168977\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#1154 **L.V.** » 22.05.2020, 14:49

evgeni nusal(a):

По "Иоан Предтеча" не совсем так. Скорее всего у Белосарайки он крепко сел на мель с каменистым дном. Арендвали у местных два больших бота, перегрузили товар и доставили в Таганрог на карантин. А турецкое судно облегченное могли отремонтировать(умельцев судостроителей на побережье осталось достаточно). Если пробоина сильная, могли бросить.

<...>

Такой вариант событий нельзя исключать, но все-таки, думаю, что было по-иному. Если бы это были "местные" лодки, то тогда бы в портовой ведомости записали бы их напрямую, с именами российскоподданных владельцев. А здесь прямо записано: "из турецкого судна, именуемого Иоан

Предтеча <...> две лодки" и приводится фамилия турецкого грека-капитана.



evgeni nusal(a):

<...>

Что еще порадовало:

"лотошник малороссиянин Влас Кириленко с мукою пшеничною, солодом ячным, вином

хлебным, салом, сахаром, бумагою пищею, дехтем, гвоздьми железными...ценовками и горшками глиняными и лотошник малороссиянин Федор Свиридов с бумагою пищею, пряшками медными,мылом, лентами шелковыми и шерстяными,чаем, свечми восковыми, медом, нитками толстыми, оловянною и хрустальною посудою, нашатырем...полотном салфетошным, сукном тонким на мореходных лодках ходили регулярно в Янिकоль".
 Наши коренные Азовцы, которые не ушли за Дунай, рискнули, остались.Ходили регулярно проторенной дорожкой в Турцию и Грецию.Там их много перечисляется.

За Дунай бежали в основном запорожцы из областей к западу от Днепра и из самого Поднепровья. Плюс часть поднепровских казаков после 1775 года переселилась "на Кальчик". А по поводу наших, азовских бывших запорожцев, имперское начальство в основном переживало, чтобы они на Кубанскую сторону, к тамошним ногайцам не удрали. Впрочем, это опасение в основном не подтвердилось.

Среди "лотошников" (владельцев лодок) действительно чаще упоминаются малороссияне. Вот только если посмотреть записи по всей книге, то такие "лодки" ходили почти исключительно в Еникале, и только одна запись говорит о Керчи. Так что в Турцию и Грецию на таких суденышках они явно не ходили. 🙄

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=168979\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1155 DSitni » 22.05.2020, 17:15

L.V. писал(а):

ходили почти исключительно в Еникале, и только одна запись говорит о Керчи.

Эти пункты - **практически** - одно и тоже... 😎

Сейчас Еникале - в городской черте Керчи.... 🙄

.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=168980\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1156 L.V. » 22.05.2020, 18:48

Я в курсе. 🙄

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=169032\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1157 L.V. » 29.05.2020, 17:07

одно из потенциальных мест, где (теоретически) может храниться план устья Кальмиуса Х.Ругелла 1699 года или его упоминания:

В результате во Франции появилась «коллекция Делиля»: 27 томов рукописей и карт в Депо карт и планов Морского министерства, 190 карт в Королевской библиотеке плюс 150 карт в Национальной библиотеке Франции [Постников 2005, 1-38].

Сама статья Постникова:

[Постников А.В. Новые данные о российских картографических материалах первой половины XVIII в., вывезенных Ж.-Н.Делилем во Францию // Вопросы истории естествознания и техники. 2005. № 3. \(http://drevlit.ru/docs/central_asia/XVIII/1720-1740/Unkovskij/landkarta.php\)](http://drevlit.ru/docs/central_asia/XVIII/1720-1740/Unkovskij/landkarta.php)

Много полезной информации для дальнейших поисков. Еще бы французский знать... 🤖

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=169045\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1158 L.V. » 31.05.2020, 15:47

L.V. писал(а):

одно из потенциальных мест, где (теоретически) может храниться план устья Кальмиуса Х.Ругелла 1699 года или его упоминания:

В результате во Франции появилась «коллекция Делиля»: 27 томов рукописей и карт в Депо карт и планов Морского министерства, 190 карт в Королевской библиотеке плюс 150 карт в Национальной библиотеке Франции [Постников 2005, 1-38].

Сама статья Постникова:

[Постников А.В. Новые данные о российских картографических материалах первой половины XVIII в., вывезенных Ж.-Н.Делилем во Францию // Вопросы истории естествознания и техники. 2005. № 3. \(http://drevlit.ru/docs/central_asia/XVIII/1720-1740/Unkovskij/landkarta.php\)](http://drevlit.ru/docs/central_asia/XVIII/1720-1740/Unkovskij/landkarta.php)

Много полезной информации для дальнейших поисков. Еще бы французский знать...



Удалось связаться с А.В. Постниковым (спасибо ему и дай Бог ему здоровья! 🍷🍷). По его словам, во французской коллекции Делиля он эту карту вроде бы не видел. Это, конечно, не точная информация, но все-таки позволяет пока оставить это направление поисков в покое.

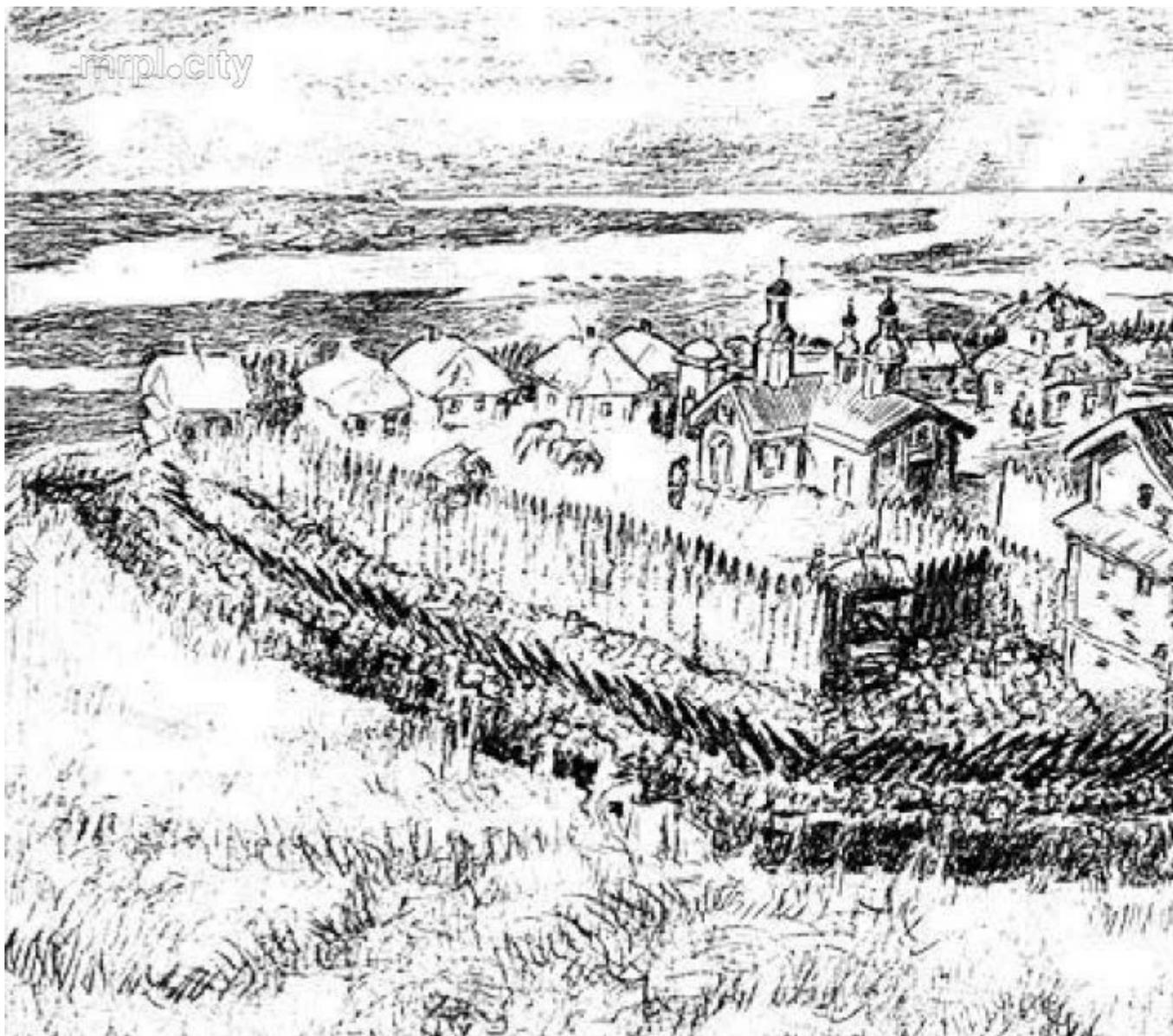
Заодно он сообщил, что в Гуфтоновской библиотеке Гарвардского университета в США хранится коллекция самого Лео Багрова. Не очень верится, что наша карта могла туда попасть, но надо будет попытаться и этот адрес проверить.

Как-то так...

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=169144\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

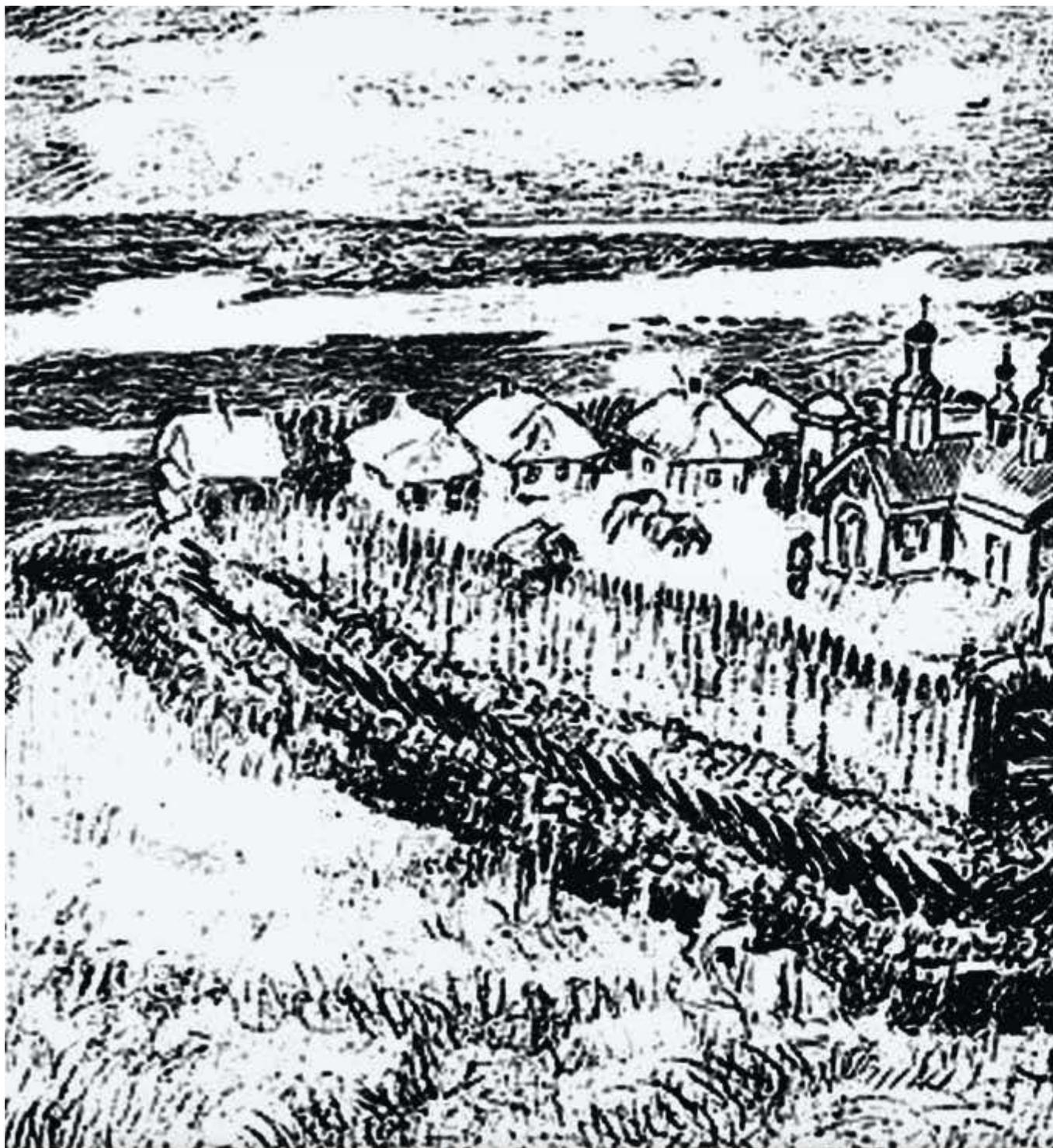
#1159 L.V. » 24.06.2020, 18:54

Нашел еще одну старую "реконструкцию" нашей Кальмиусской паланки. Могу ошибаться (память уже не безгрешна), но, кажется, именно такую картинку еще не выкладывал.



[https://zen.yandex.ru/media/id/5dcb320fe9686b2cdd ... obody-5e0654043d008800b3b742bc](https://zen.yandex.ru/media/id/5dcb320fe9686b2cdd...obody-5e0654043d008800b3b742bc)
(<https://zen.yandex.ru/media/id/5dcb320fe9686b2cdd918508/typy-poselenii-doncov-gorodki-stanicy-hutora-ostrogi-zimovisca-bazyzimovniki-slobody-5e0654043d008800b3b742bc>).

А на другом сайте (рекламировать не буду, там современные поклонники спаренных молний и немецких псевдонимов), нашел и упоминание автора этой "нетленки" - это вариант реконструкции Валерия Александровича Остапенко, 1990-е годы. Родина должна знать своих героев! 🤪



"КАЛЬМІУСЬКИЙ СТОРОЖОВИЙ ПОСТ НА РУБЕЖАХ 16-17 ст." / Валерій Олександрович Остапенко - варіант реконструкції / 1990-ті

Ескіз / Валерій Олександрович Остапенко - варіант реконструкції / 1990-ті

Кстати, церковь здесь изображена Г-образной формы. Прямо как "Киоровская церковь". 🤪🤪

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=169180\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1160 L.V. » 01.07.2020, 13:49

Информационно. Перезалил новый вариант статьи о свято-Николаевской казацкой церкви.

http://papacoma.narod.ru/articles/svyato-nikolaevskaya_cerkov.pdf

(http://papacoma.narod.ru/articles/svyato-nikolaevskaya_cerkov.pdf)

Благодаря А.В. Макидонову удалось добавить много материалов по биографии Петра Трофимовича Горленского, а также по его родственникам, действовавшим на территории Азовской губернии.

Выжимка:

На тот момент Волководский уезд был еще одним слабозаселенным отдельным уездом, расположенным севернее Кальмиусского. Данные о том, что наш «кальмиусский земской комиссар» П.Т. Горленский параллельно мог исполнять тогда такие же функции еще и во втором уезде - пока не обнаружены. В инструкции, выданной 11 декабря 1775 года Петру Трофимовичу Горленскому, ему предписывалось принять управление именно над Кальмиусским уездом. Прибыл он к месту своей новой службы при устье Кальмиуса ориентировочно в конце декабря 1775 или в январе 1776 года, сохранилась часть его январской переписки по поводу Я.Бершадского. А летом 1776 года именно он будет встречать в низовьях Кальмиуса нового Азовского губернатора при его объезде губернии.

О предыдущей карьере П.Т. Горленского можно узнать из работы С.Потапенко, посвященной руководящему составу Слободских полков второй половины XVIII века, а также из рапорта №825 от 28 ноября 1779 года, которым В.А. Чертков обращался к Г.А. Потемкину с просьбой наградить «правлящего в Павлоградском уезде земского камисара должность, секунд-маиора Горленского» чином надворного советника, и к которому прилагались челобитная и формулярный список «о службе и достоинстве» П.Т. Горленского. В самом списке, кстати, его пост называется несколько по-иному: «правлящей камисарскую должность в городе Азове секунд-маиор Петр Трафимов сын Горленский». Ниже мы приведем основные сведения, которые удалось установить из этих источников. В тех случаях, когда даты каких-то событий в них несколько отличаются - основной будем указывать даты из слободских документов (как более близкие к событиям), а даты из формулярного списка 1779 года будем указывать в скобках.

Петр Трофимович Горленский родился в 1734/35 году и происходил из «старшинских детей» «малороссийского шляхетства». Он был младшим братом Максима Трофимовича Горленского, сделавшего неплохую карьеру в Харьковском слободском полку, хотя тот и был его старше на 24 (!) года. Вот что этот харьковчанин сообщал о своих предках: «Предки ево вишли с Полской области из Минского повету - дед Самойло служил в Малороссии в Чернеговском полку значковым товарищем, а отец [Трохим - LV] - в Полтавском полку сотником».

На службу (по словам самого Горленского) он был записан «по наукам» с 17 августа 1739 года (около четырех лет отроду!). Где-то и как-то он учился, в дальнейшем показал себя довольно грамотным (хотя и не слишком принципиальным) человеком. О своем образовании он позже указывал, что умеет читать и писать по-русски, по-немецки, по-французски, по-латыни и по-польски, знает «арифметику» и геометрию, «а других наук не знает». У тогдашнего Сумского полковника Донец-Захаржевского (1748-1760) он «находился у обучения детей, в доме и жителство имел», то есть выступал в качестве домашнего учителя. Тот же полковник 11 марта 1758 года устроил 23-летнего Петра канцеляристом в Сумской казачий полк (в формуляре 1779 года это событие датируется 3 июля!). Собственно, именно эта дата и будет фигурировать в качестве начала его службы в документах Сумского полка.

Тогда же он «в том канцелярском звании бил из Сумским полком в [1]758-м году в походе в Изюмском полку на речке Комишовахе» (правый приток Северского Донца, в 20 верстах западнее Изюма). Впрочем, как вспоминали впоследствии сослуживцы, своими обязанностями он тогда откровенно пренебрегал: «с определения ево в канцелярости не токмо в полковой канцелярии при повитье, но и ни при каких делах, канцеляристам принадлежащих, не находился и в канцелярии не бивал». К сожалению, вскоре его покровитель, полковник Захаржевский умер, что могло принести к некоторым нежелательным изменениям в вольготной жизни Петра. Но Горленский и здесь не растерялся. Через своего «ученика» - сына покойного полковника - полкового ротмистра Михаила Захаржевского, они через голову полкового командования и канцелярии смогли тайком подать «представление» вышестоящему начальству. И 23 (в формуляре - 21 числа) января 1761 года тогдашний главный командир Украинской дивизии (куда входили слободские полки) генерал-аншеф П.И. Стрешнев, не особо вникнув в обстоятельства этого дела, назначил Горленского «на ваканцию полкового писаря» Сумского полка. Когда эта махинация вскрылась, разразился большой скандал, Сумская полковая канцелярия писала гневные протесты, указывая, в частности на то, что Петр «по незнанию канцелярских порядков, к которым не навик [не привык - LV], и при правлении оних не бывал, и исправлять ония не может», а также и на то, что больше никто из местной старшины такое назначение не поддержал. В общем, «в дистрикт к правлению дел ево, Горленского, определением канцелярским допускать не велено». Но каким-то образом этот скандал удалось приглушить, П.Т. Горленский остался в должности полкового писаря, но сверх штата. И только 21 августа 1763 года по ордеру нового командующего слободскими полками генерал-майора Н.В. Поскочина он был введен в штат полка в должности младшего писаря.

В октябре того же года фиксируется предложение о назначении Петра на место сильно болевшего старшего полкового писаря, но что-то не срослось. Здесь его служба с 1758 года характеризовалась так: «был в камандирациях, и посылках, и у исправления писменных дел при генералитету, и службу продолжал безподозрительно, а по наукам щисляется з [1]739 году в службе». В это время ему уже приходится реально исполнять свои обязанности, имеются составленные им полковые документы. Полковому начальству пришлось примириться с «блатным» писарем, но оно ничего не забыло...

Следующие неприятности случились у Горленского тогда же, когда и у всей слободской старшины. В результате ревизии в 1763 - 1764 годах положения дел в слободских казацких полках было вскрыто очень много нарушений и злоупотреблений. Это привело центральное правительство к решению о прекращении здесь казацких привилегий и о превращении слободских полков в обычные армейские, с формированием на этой территории новой губернии. Тогда было вытасчено на свет много «грязного белья» слободской старшины, не миновала чаша сия и Горленского. Многое из того, что мы выше цитировали - зафиксировано именно при тех разборках. Во время ревизии, надо полагать, местное начальство старалось максимально вычистить отчетные документы от всех «сомнительных» мест, в чем пришлось участвовать и полковому писарю Горленскому. Это также было отмечено в результатах ревизии: «По учрежденной о слободских полках Камисии в производстве неуказных расходов и в запущении щетов [счетов- LV], тож и в подозрительном чищении и приправкам казенних приходних и расходних книг, и в оставливании под статьями многих белых мест изобличился, и на то от учрежденной Камисии еще об нем никакова решения не учинено». Но ему и в этот раз как-то удалось выкрутиться. Возможно, потому что в следственной комиссии по Сумскому полку участвовал его брат Максим Трофимович?

О последующей службе П.Т. Горленского мы можем узнать из формулярного списка 1779 года. И хотя в этом документе он ни разу не называет место своей службы,

известно, что он продолжал служить в Сумском полку, который был сначала казацким, а потом гусарским. Начало службы-учебы Горленского относится к 17 августа 1739 года (т.е. ему было около четырех-пяти лет отроду!), а первые сведения о его реальной карьере начинаются только через 18 лет. В 1757 году 22-летний Петр во время Семилетней войны (1756-1763) участвовал в военных действиях в Пруссии (подробности не сообщаются, слободские документы об этом походе тоже ничего не говорят). Далее упоминается уже рассмотренные нами этапы - получение чинов канцеляриста и полкового писаря. С 1 мая 1766 года он получил чин аудитора, затем поручик с 10 июня 1769 года, капитан с 1 января 1773 года, секунд-майор с 1 января 1774 года. Помимо самого первого похода в Пруссию, он упоминал еще свое участие в следующих боевых действиях русской армии: в 1769 году в Турецкую войну он был во Второй армии, в 1770 был «при взятии города Бендер» и под Очаковым, 1771 - «при взятии Крымского полуострова» - в сражениях под Перекопом и Кафю, 1772 - в Польше, 1773 - в Первой армии при реке Дунае. В 1774 году Горленский оставил полевую службу. В 1775 году он был определен в Азовскую губернию. Как он сам писал: «В оной губернии бывшей Сечи запорожской необузданный народ, почти варварской, живущей при реке Калмиусе, многотрудными способами и разными обороты и неусыпными трудами привел к познанию самих себя и к порядочному добронравию; а тем самым и первое селение при устье реки той, с размножением хлебопашества и ползе государственной мною заселяться начато, кое ныне Павлоградом именуется» .

Так что «ловким и аккуратным запорожцем Горленко» Петр Трофимович точно не был, это очередной (далеко не первый!) домысел епископа Феодосия (Макаревского).

С.86.

После ухода с должности «Кальмиусского начальника», отставной секунд-майор Петр Трофимович Горленский ориентировочно с 1777 по 1779 год исполнял обязанности земского комиссара в Азовском уезде Азовской губернии. Был причастен к основанию в 1777 году казенной слободы при устье Кагальника, а также к попытке посадки дубового леса вдоль этой реки. В 1780 - 1781 году он вновь будет привлечен к нашим делам, участвуя в Комиссии о поселении выведенных из Крыма христиан и отвечая за обеспечение наших греков продовольствием. Но, похоже, находится на тот момент он будет не в Мариуполе, а где-то в отдалении от него (возможно, в Петровской крепости?). Позже он вернется в более привычные ему края. В Родоводной дворянской книге Харьковского наместничества 1789 года упоминается, что Петр Трофимович на тот момент имел чин коллежского асессора (VIII класс) и проживал с женой Марией Ильиничной Андреевой в Изюмском уезде Харьковского наместничества. Здесь он владел 6 мужскими и 3 женскими душами. Еще 27 душ крепостных обоего пола у него было в урочище Широковой (?) долине в Екатеринославском наместничестве .

Еще один носитель этой фамилии - прапорщик Павел Горленский в 1777 - 1778 годах упоминается в качестве смотрителя государственных селений в Павловской провинции (пока его сферу ответственности за этот период конкретней установить не удалось). А в 1779 году он указывается на той же должности в Александровском уезде. В марте 1781 года «смотрителю ж прапорщику Горленскому» (видимо, именно Павлу) Азовской губернской канцелярией было поручено переселять прежних жителей Павлограда с Кальмиуса на Солоную (хотя в 1779-1780 годах смотрителем селений в Кальмиусском уезде называется «капитан Александровского батальона» Степан Вяликов). В 1791 году, в коллективном письме по поводу церкви Марии Магдалины первым в списке «малороссийской нации людей, находившихся при г. Мариуполе» подписался «прапорщик Павел Горленский», так что он то ли окончательно перебрался на постоянное жительство в Мариуполь, то ли просто имел здесь свои коммерческие интересы (скорей всего связанные с рыбными ловлями). Возможно, именно его

обозвал бывшим «запорожцем Горленко» епископ Феодосий, несколько запутавшийся в схожих названиях уездов и одинаковых фамилиях в событиях второй половины 1770-х годов? Но скорее всего, что это был племянник Петра Трофимовича, младший сын Максима Трофимовича, родившийся в 1754 году. Тогда он должен был быть совсем молодым человеком.

Во всеимперских сборниках «Месяцеслов с росписью чиновных особ в государстве» за 1787 и 1788 годы секретарем Греческого суда в Мариуполе показан прапорщик Иван Горленский. Возможно (хотя и не факт), что это был старший сын Максима Трофимовича. Иван Максимович родился в 1740 году, был подпрапорным и канцеляристом в Харьковском казацком полку, но уже в 1764 году по каким-то причинам вышел в отставку. Может и его на приазовские хлеба тоже затащило... Был еще Иван Трофимович Горленский (средний брат). Он родился в 1717 году, служил в Харьковском полку и вышел в отставку около 1760 года. По состоянию на 1767 год жил с женой в Новых Водолагах. Но вряд ли он подходит по возрасту.

Еще по меньшей мере один Горленский - прапорщик Данило в 1777, 1779 и 1780 годах служил также смотрителем государственных селений значительно севернее - в Екатерининской провинции той же губернии. Везло же этой фамилии на прапорщиков...

Кем точно приходились друг другу все эти люди, были ли это на самом деле представители одного разветвленного рода или просто однофамильцы, имел ли кто-нибудь из них отношение к запорожским казакам - пока достоверно выяснить не удалось. Но связь с Мариупольщиной, по меньшей мере, троих из них несомненна.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=169181\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- 1

#1161 L.V. » 01.07.2020, 14:21

А эту пару новых документов по позднему периоду жизни последнего кальмиусского полковника Петра Велегуры нашел уважаемый Алексей Тorig. Это события русско-турецкой войны 1787 - 1791 годов, когда правительство решило восстановить "Войско верных запорожцев".

Ордеръ Коша капитану Велегурѣ.

21 марта 1788 года № 182.

Препровождается къ вамъ изъ Коша въ приказѣ Запорожскаго войска въ справочныхъ копіяхъ ордеръ господина генераль-аншефа Александра Васильевича Суворова, при ономъ листѣ отъ генерала-фельдмаршала князя Потемкина, церемоніаль при освященіи и приѣмѣ знаменъ и регаліевъ, ордеръ его свѣтлости князя Потемкина, полученный марта 20, съ тѣмъ чтобы вы, какъ вѣрный сынъ отечества и усердный ревнитель въ службѣ Ея Императорскаго Величества, приложили старанія о скорѣйшемъ собраніи противу врага христіанства, какъ сотоварищей своихъ, такъ кои и прежде въ службѣ находились конныхъ и пѣшихъ казаковъ въ сколь возможно большемъ количествѣ, и за собраніемъ вы прибыли бѣ въ Кошъ, состоящій въ главной ставкѣ подъ Кинбурномъ въ Васильковыхъ, чрезъ что можете себѣ и будущимъ съ вами отъ главной команды награжденіе получить, и что будетъ происходить мнѣ ежечасно рапортовать.

Рапортъ онаго войска капитана Велегуры въ Кошъ вѣрнаго Запорожскаго войска.

16 мая 1788 года.

Онаго Коша вѣрнаго Запорожскаго войска отъ 21-го истекшаго марта сего года подъ № 182-мъ ордера пущеннаго, съ приобщеніемъ при ономъ объ открытіи по Высочайшему Ея Императорскаго Величества указу Всемиловѣйшемъ благоволеніи, попрежнему Запорожскаго войска, и о приѣмъ онымъ Всемиловѣйше пожалованнымъ войскового и куреннаго знаменъ, 2 перначей съ церемоніаломъ при освященіи, въ копіяхъ ордера г-на генераль-аншефа и разныхъ орденовъ кавалера Александра Васильевича Суворова, и при ономъ же, приложенной отъ его свѣтлости главнокомандующаго арміею высоко повелительнаго господина генераль-фельдмаршала Екатеринославскаго, Таврическаго и Харьковского генераль-губернатора и всѣхъ російскихъ и разныхъ орденовъ кавалера князя Григорія Александровича Потемкина-Таврическаго листа, мною сего теченія 25-го числа полученъ, который, на основаніи Высочайше Ея Императорскаго Величества сей вящей открывшейся вѣрному Запорожскому войску милости, съ полученія всѣмъ обитающимъ здѣсь Мариупольскаго уѣзда, кои прежде существованіе имѣли подъ вѣдомствомъ Запорожскаго войска, и жили по рѣкѣ Калміусу и отъ устья оной вверхъ, по Азовскому морю по приморскимъ косамъ, яко-то Ляпиной, Беззымянной, Кривой, Холодной, двухъ Яланчическихъ и Семеновской, даже до рѣки Міусу и за оною тожъ, по приморскимъ косамъ до города Таганрога ѣздиль и объявилъ Запорожскаго войска казакамъ, кои и прежде вѣрностью Ея Императорскаго Величества всеросійскому престолу служили, что Высочайшее открывшееся Всемиловѣйшее благоволеніе войску Запорожскому не на сіе токмо военное время, но вѣчно Всемиловѣйше Высочайшею грамотою утверждено. Отъ которыхъ мнѣ объявлено, что Высочайшей преимущественной власти какъ до сего ни въ какихъ противныхъ продерзкихъ впаденіяхъ на бывали, такъ и нынѣ желаніе съ усердіемъ объявили конные и пѣшіе, что за отечество Ея Императорскаго Величества, за самодержавный престолъ, за всеросійскую корону до капли крови противъ врага соперниками быть желаютъ. Точію при семъ ихъ объявленіи сказались, какъ они находятся въ нѣкоторомъ бездомовіи и живутъ въ зарабатываніи по приморскимъ косамъ въ рыбныхъ ловляхъ, и дабы труды ихъ понапрасну пропасть не могли, къ будущему сего года къ Троичному празднику движеніемъ къ присовокупленію въ войско до окончанія добычей отказались, а по прошествіи онаго праздника, заработочныя деньги получивши, къ присоединенію къ войску движеніе принять долгъ имѣютъ. И по усмотрѣнію мною ихъ собравшагося не малаго количества, то и я выйтить со оными при первой партіи имѣю. А посему вышеписанному кошу войска Запорожскаго представя, какъ сего войска Запорожскаго казаковъ не въ маломъ количествѣ душъ въ минувшею 1782 года ревизію записано войска Донскаго старшинъ и казаковъ, то во исключеніи оныхъ прошу куда слѣдуетъ учинить представленіе съ поясненіемъ въ оныхъ, чтобъ за исключеніемъ оныя у меня являлись для откомандированія къ присоединенію въ войско Запорожское. Да нѣкоторые здѣшняго Мариупольскаго уѣзда подвѣдомствомъ состоятъ нижняго земскаго суда, и симъ бы оный судъ ни для какихъ по прихотямъ ихъ заработкамъ билетовъ давать отнынѣ впредь не дерзаль, но въ разсужденіи сей открывшейся военной распри еще-бъ давалъ мнѣ всевозможными мѣры безпачпортовыхъ онымъ для откомандированія вспоможеніе, а ежели таковыя охотники будутъ, что дожидаться не хотятъ, будутъ же въ большемъ количествѣ идтить, а слѣдовать захотятъ небольшимъ числомъ, то къ скорѣйшему успѣху не повелѣно-ль давать мнѣ онымъ билеты. Въ томъ всемъ меня резолюціею при первой почтѣ удостоить. Касательно отъ успѣха ихъ движенія походомъ, всходство мнѣ насланнаго онаго войска Запорожскаго Коша повелѣнія, неукоснительно мѣсячными рапортами доносимо быть имѣеть.

Интересное сообщение. Например, здесь показывается расселение бывших запорожских казаков в Северном Приазовье по состоянию на 1788 год. К этому времени большинство их оказались на территории Войска Донского (и были приписаны здесь по ревизии 1782 года) - они часто занимались на донские рыбные заводы от Ляпинской косы и до Таганрога. Кроме этого, кто-то из них оставался и на территории, подведомственной Мариупольскому земскому суду.

То что престарелый бывший запорожский полковник, а теперь отставной капитан Петр Велегура при известии о восстановлении Войска верных запорожцев воспламенился энтузиазмом и воинственностью - ничего удивительного нет. Вроде как и встреченные им бывшие запорожцы тоже все дружно желали вступить в новое войско для участия в войне с турками. Но они настолько сильно хотели, что тут же начали оговаривать сроки своего "невступления", пока не получат плату за работу на рыбных заводах. Велегура получил предложение Коша выступить в качестве агитатора и вербовщика еще 25 марта. Свой ответ он написал только 16 мая, то есть полтора месяца он потратил на разъезды и агитацию, но похвастаться реальными результатами (кроме громких обещаний) ему было пока нечем. Троица (когда рыболовы должны были получить свой расчет) в 1788 году должна была случиться только 4 июня. И Велегура, который, вроде как, обещал лично отправиться в Кош с первой же крупной партией казаков, в конце уже обязуется докладывать о ходе дела "месячными" рапортами. То есть, он уже начал подозревать, что это дело будет не таким уж легким и быстрым, как ожидалось первоначально. Ну а чем оно реально закончилось и удалось ли Велегуре на старости лет еще помахать саблей - пока остается неизвестным... Но в 1791 году он вновь фиксируется живущим рядом с Мариуполем во время переписки по судьбе Магдалининской церкви в Мариуполе.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=169190\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#1162 **DSitni** » 02.07.2020, 09:42

.

+ за толкование старинного текста - необходимейшее дело...!

.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=169331\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#1163 **L.V.** » 24.07.2020, 16:18

Для любителей старинных карт:

Карта Мира Урбано Монте, 1587 года:

[https://www.davidrumsey.com/blog/2017/11/26/large ... te-s-10-ft-planisphere-of-1587](https://www.davidrumsey.com/blog/2017/11/26/large...te-s-10-ft-planisphere-of-1587)

(<https://www.davidrumsey.com/blog/2017/11/26/largest-early-world-map-monte-s-10-ft-planisphere-of-1587>)

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=169460\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- 1

#1164 **L.V.** » 10.08.2020, 18:01

Ну, с почином меня! Опубликовал свою первую книгу. 🤗 Дистанционно, в городе-герое Донецке. Ну, именно так мне захотелось... Вроде не плохо получилось. А поскольку в Мариуполь такое издание (по понятным причинам) вряд ли скоро попадет, то выкладываю PDF книжного варианта:

[История казацкой Свято-Николаевской церкви в Кальмиусе \(http://papacoma.narod.ru/books/svyato-nikolaevskaya_cerkov_2020.pdf\)](http://papacoma.narod.ru/books/svyato-nikolaevskaya_cerkov_2020.pdf)

Ну, даст Бог - не последняя! Уже работаю над следующей и еще парочку держу в уме. 🙏

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=169461\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)

• —

#1165 **cash** » 10.08.2020, 18:04

Спасибо, уважаемый. Почитаем.

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=169468\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)

• —

#1166 **DSitni** » 11.08.2020, 18:34

L.V. пусал(a):

А поскольку в Мариуполь такое издание (по понятным причинам) вряд ли скоро попадет...

..От души - поздравляю...!!! 🙏 🙏 🙏 .Буду читать...и распространять ! 🙏

А там она - в продаже появится?...В смысле - её можно будет там купить\достать?... И где ? 🙏

З.Ы.....Очень хочется получить ваш автограф на книгу... 🙏 🙏

.

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=169469\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)

• —

#1167 **DSitni** » 11.08.2020, 18:39

Думаю выложить инфу(и ссылку на скачивание) про эту нужную книгу в ФБ группе - "*Старый Мариуполь*"...

Возражения - имеются ?...

.

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=169475\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)

• —

#1168 **L.V.** » 12.08.2020, 17:01

DSitni пусал(a):

Думаю выложить инфу(и ссылку на скачивание) про эту нужную книгу в ФБ группе - "*Старый Мариуполь*"...
Возражения - имеются ?...

Не, не имеются. 🙏 🙏

DSitni пусал(a):

А там она - в продаже появится?...В смысле - её можно будет там купить\достать?... И где ?

Пока нет, к сожалению. Дистанционно, через знакомых, с тамошними книготорговцами договориться не удалось, там тоже все сильно забюрократизировано. А грузить других людей решением своих проблем - это не слишком правильно. Поэтому первый тираж я выпустил совсем крохотный, всего несколько экземпляров, чисто для донецких товарищей. Если, Бог даст, когда-нибудь там с торговыми сетями удастся достичь консенсуса - еще допечатаю. Но по срокам пока ничего обещать не могу, сильно много труднорешаемых и непредсказуемых переменных сейчас в жизни...

DSitni nusal(a):

З.Ы.....Очень хочется получить ваш автограф на книгу...

Ну, будем надеяться, когда-то получится.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=169476\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1169 **DSitni** » 12.08.2020, 17:56

L.V. nusal(a):

Ну, будем надеяться, когда-то получится.



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=169482\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1170 **DSitni** » 13.08.2020, 18:11

DSitni nusal(a):

Думаю выложить инфу(и ссылку на скачивание) про эту нужную книгу в ФБ группе - "Старый Мариуполь"...

Выложил... И как и ожидалось - сразу появился несогласный... 

Вадим Коробка Вы меня не поняли! Я читал все документы Архива Коша Новой Сечи, опубликованные Институтом Археографии НАН Украины и касающиеся, церкви. Эти же документы изучал Скальковский и ЛВ. В них нет ни слова о торжественном открытии церкви полковником Андреем Ивановичем Порохней. Стало быть, в этом случае мы имеем дело с вымыслом. Скальковского.

Если бы Вы сделали ссылку на Скальковского, я бы начал критиковать его и объяснил ситуацию с методом его исследовательской работы.

Он писал в эпоху Романтизма, отрицавший обыденность, кроме всего прочего. Романтизм позволял приукрасить действительность.

В труде Скальковского, чтимого нашим Геродотом, немало таких фрагментов. Скальковский писал без ссылок на документы. Его текст, которому 180 лет, трудно проверить. Есть документы, которые Скальковский незаконно присвоил в ходе изучения. Слава Богу! Сейчас они хранятся в архиве института российской истории (СПб филиал). Они скопированы украинскими археографами, но пока не изданы. Я читал их описание, содержание. Никаких дополнительных упоминаний о Кальмиусской церкви в них нет.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=169491\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1171 L.V. » 14.08.2020, 14:37

Уважаемый DSitni! Это замечание уважаемого Коробки относится к аннотации на обложке книги: "В 1754 году полковник Кальмиусской паланки Войска Запорожского Андрей Порожня торжественно открыл в ней походную церковь <...>". И с формально-канонической точки зрения - это замечание справедливое, по православным канонам так говорить не правильно, нужно упоминать освящение церкви батюшкой. Но по сути - эта придирка ничего не меняет принципиально. Открытие церкви в маленькой общине - это всегда праздник. И местная администрация, которая прямо причастна к этому событию, всегда будет активно пиариться на этом. 😊 И действительно, описание самого процесса торжественного освящения этой церкви в Кальмиусе - в сохранившихся документах не известно. И что? От этого оно не было торжественным? 😊

Коробку просто не устраивают реальные временные ограничения запорожского присутствия в Северном Приазовье, ему здесь нужна "знаменитая древнейшая старожитная запорожская Кальмиусская паланка". Ну ок. Как только он отыщет массовые документы о запорожском присутствии в наших краях ранее 1743 года - с удовольствием признаю свою неправоту.

Пожелаем удачи уважаемому Вадиму Коробке! Она ему понадобится... 😊

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=169496\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1172 DSitni » 14.08.2020, 22:02

L.V. писал(а):

Коробку просто не устраивают реальные временные ограничения запорожского присутствия в Северном Приазовье, ему здесь нужна "знаменитая древнейшая старожитная запорожская Кальмиусская паланка".

Именно !... Я лично, вживую, с ним имел беседу в прошлом году....Он - непробиваем... 😊

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=169556\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- 1

#1173 L.V. » 25.08.2020, 17:01

Немного передохну (ударение ставьте, куда хотите). Приведу небольшой рассказ. Уже когда-то упоминал (http://vse-grani.com/viewtopic.php?p=124888#p124888) о существовании записок астраханского офицера Петра Зубарева, который в мае - сентябре 1747 года съездил из Астрахани

в Крым и обратно со спецзаданием. И он, как минимум один раз (около 6 или 7 июля), был на устье Кальмиуса и взаимодействовал с местным запорожским полковником, тот ему давал сопровождение до Берды. Вероятно, и на обратном пути (конец июля - начало августа) он проезжал тем же путем. В общем, здесь может содержаться некоторый интересный материал по нашим краям.

К сожалению, эти записки нам пока известны только по краткому их пересказу П.Юдиным в журнале «Русский архив» №12 за 1898 год. Этот автор не дал точную ссылку на место хранения этого документа, сообщив лишь: «При разборе дел Астраханского губернского архива, мне удалось отыскать переписку под заглавием "Столп о Трухменцах" (нач. 1745 и оконч. 1747 года)». Надо ли говорить, что я попытался отыскать эти записки?

По моей просьбе его попытались найти сотрудники Астраханского гос. архива (спасибо им! 😊). Вот что они ответили:

На Ваш запрос сообщаем следующее.

Автор указанной Вами статьи «К истории наших сношений с Крымом (Посылка поручика Зубарева в Бахчисарай)» П.Юдин ссылается на статью В.В. Александра «О поездке поручика Петра Зубарева в Крым в 1747 г.», опубликованную в «Отчете Петровского общества исследователей Астраханского края за 1895 г.». В ней Александров пишет следующее: *«В делах бывшей Астраханской губернской канцелярии, опись которым я в настоящее время составляю, существует, между прочим, дело, заведенное в 1745 году и оконченное в 1747 году, на первом листе которого значится: «Столп о трухменцах», где находится много данных, относящихся к сношениям нашим к туркменам Мангишлякского полуострова. ... Документы, заключающиеся в этом деле, вообще очень интересны, но особенно характерны те из них, которые относятся к командированию в Крым поручика Зубарева с 5-ю турками, выкупленными из туркменского плена»* (<http://aonb.astranet.ru/dl/?file=http://aonb.astranet.ru/kk/pdf/bm000020023.pdf> (<http://aonb.astranet.ru/dl/?file=http://aonb.astranet.ru/kk/pdf/bm000020023.pdf>) Сайт Астраханской областной научной библиотеки им. Н.К. Крупской).

Как видно, на момент написания статьи исследователь изучал дела Астраханского губернского архива. В настоящее время фонды Государственного архива Астраханской области представлены в том виде, какой приобрели после 1918 года. Так как описи архивных фондов неоднократно подвергались усовершенствованию и переработке, упомянутое дело под заголовком «Столп о трухменцах», датированное 1745-1747 гг., может содержаться в любом архивном деле того же временного периода, либо утеряно или выбыло.

С учетом изложенного нами были просмотрены годовые разделы (1743-1749 гг.) описей архивного фонда №Ф-394 «Астраханская губернская канцелярия». Однако заголовков дел, относящихся к интересующей Вас теме, выявить не удалось. Также обращаем Ваше внимание на то, что не все заголовки дел отражают реальный состав и содержание хранящихся в них документов.

Сообщаем также, что юридическим и физическим лицам предоставлено право самостоятельной работы в читальном зале госархива по интересующим их темам на безвозмездной основе (контактный телефон читального зала - 8-8512-210610). С описями фондов госархива Вы можете ознакомиться в электронном виде на сайте Агентства по делам архивов Астраханской области: archive.astrobl.ru в соответствующем разделе. Интересующая Вас информация может содержаться в документах фонда Ф-394 «Астраханская губернская канцелярия», а также в архивных

фондах местных органов власти и управления второй половины XVIII - начала XIX вв., содержащих документы за интересующий Вас период.

На мой уточняющий вопрос, не могли ли эти документы из Астрахани осесть в Москве в РГАДА (честно говоря, уже не помню, почему я это предположил, но там тоже есть некоторые дела по Астрахани, например, фонд 404), астраханцы мне дали ответ, что сведениями о передаче такого дела в РГАДА они не располагают.

Я пытался на сайте ГАО (Гос. архив Астраханской обл.) нужное мне дело, но не преуспел. А с учетом того, что там просмотр реализовано очень неудобно - возможно я просто прошел мимо, просмотрел. В общем, пока тема этих интересных для нашего краеведения записок остается еще не закрытой. Возможно, рано или поздно, эти документы кому-нибудь таки удастся найти.

(Продолжение следует).

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=169617\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- 1

#1174 L.V. » 04.09.2020, 16:31

(Продолжение. Точнее - окончание)

Я уже давно держу в своей дырявой голове этот вояж поручика Зубарева как один из множества стоящих (ударение ставьте на свой вкус) сюжетов для исследования. Поэтому меня заинтересовало вот это дело из фонда 16 РГАДА: «д.599. Переписка Астраханского губернатора камергера Брылкина о пограничных делах с Крымом и Персией / Передано из Мин-ва государственных имуществ через Азиатский департамент/ 1747, 1745». По названию, теме и году - очень близко к искомому. Решил попробовать отработать этот след - а вдруг? Случаются же в жизни чудеса?

В прошлом году смог просмотреть в архиве фотопленку с этим делом. Качество ее, конечно... Но не будем о грустном. Начиналось все вполне оптимистично. Даже мангышлакские туркмены, помнится, мелькнули. Но, к сожалению, искомого отчета Зубарева я там найти не смог. Правда, в этом деле неоднократно встречались большие документы, записанные шифром (большей частью - без расшифровки). Их я в основном быстро пролистывал. Так что, не исключая, что мог что-то случайно и прозевать. Но, похоже, что этого документа в данном деле на самом деле нет.

Зато я встретил документы по другому, чуть более позднему путешествию, также прошедшему через наши места. Оно не такое «вкусное», как описание Зубарева, но, за неимением гербовой - пишем на простой. Даже такой незамысловатый и неполный сюжет позволяет лучше понять тогдашнюю ситуацию в наших краях. Сразу предупрежу, что читал я эти документы более года назад и сделал тогда только краткие выписки, так что мог многое забыть или напутать. Если кто-то этим сюжетом заинтересуется, то лучше перепроверить его по первоисточнику. Ну вот, всех предупредил, теперь с чистой совестью и слабой памятью можно и приступить к рассказу.

Если ничего не путаю, то 13 декабря 1747 года коменданту крепости святой Анны (на нижнем Дону) было доставлено секретное письмо от крымского Ор-бея (коменданта Перекопского замка) Салиг-бея. Письмо и устная информация к нему были доставлены его доверенным человеком по имени Кал-Мамбет Гаджи-ага (Хаджи-ага?). Об этом письме сразу же тайно уведомили Астраханского губернатора Ивана Онофреевича Брылкина - то ли на тот момент крепость святой Анны находилась в его ведомстве, то ли просто взаимно согласовывая политику приграничных властей на южной окраине России.

Как оказалось, Салиг-бей действовал не по собственной инициативе, и лишь выполнял волю своего хана Селим-Гирея (1743-1748). В письме сообщалось, что во время отлучки крымского хана

в Порту - из Крыма сбежал его калга (первый заместитель, обычно - наследник) Шагин-Гирей. Он был довольно популярным человеком в ханстве, особенно после своих геройских подвигов во время последней турецко-персидской войны. Какие там у него с ханом разногласия вышли - я не выяснял. Но, как бы то ни было, Шагин-Гирей со своими приближенными ушел на правобережье Днепра, где нашел себе много сторонников среди тамошних ногайцев. И, по агентурным сведениям крымских властей, он якобы собирался перебраться на Кубанскую сторону Азовского моря. Крымский хан беспокоился, что в зимнее время не сумеет надежно перекрыть путь беглому царевичу через крымские владения в Поднепровье и просил русские власти подстраховать его усилия в их зоне влияния. В письме Ор-бея сообщалось, что нужно ожидать *«по нынешнему зимнему времени переправу оногo калги с ево едино мысленники чрез море (которое-де льдом покрыто) на усте речки Миуса или в гирлах Дона близ Азова, а не в других местах»*. Интересно, что к запорожцам с этим вопросом крымцы, похоже, не обращались. Видимо, подозревая, что Шагин-гирей может договориться с ними за некоторую мзду об их нейтралитете.

Коменданта крепости святой Анны и руководство Войска Донского эта информация встревожила. В условиях мирного времени и без прямых указаний по этой ситуации из столиц - портить отношения с Крымским ханством им было не с руки. Поэтому донцы назначили из своих старшин Степана Ефремова (сына тогдашнего войскового атамана Данилы Ефремова, в 1753 году займет место отца) и Максима Бобрикова, выделив им 400 казаков. Они должны были уже 19 декабря выступить в путь. Так как на северном берегу дельты Дона на то время уже не было конских кормов, то им было предписано стать на «той» (южной) стороне Дона у развалин Азова и отправлять разъезды по барьерным землям вплоть до реки Еи. А из гарнизона крепости святой Анны было послано до 80 гарнизонных казаков и калмыков, который должны были отправиться к Миусу, к Каменному броду, а их разъезды должны были доходить до Еланчика (Мокрого?). Также им должна была помогать уже имевшаяся на Миусе застава Азовского казачьего полка.

Ну а пока донцы и гарнизонные собирались в поход, где им предстояло безуспешно морозить свои задницы на свежем декабрьском ветру (калга так и не рискнет совершить этот прорыв), донской войсковой атаман Данила Ефремов (надо полагать, по согласованию с комендантом крепости святой Анны) решил еще и по-иному воспользоваться этой ситуацией. Он навешал на уши крымскому посланцу Гаджи-аге, что на обратном пути того могут обидеть тамошние запорожцы, поэтому навязал ему сопровождение из своих людей. Вот как это описывалось в документе: *«<...> для подлинного разведывания об оном калге, к тому ж - не имеетца ль при Перекопи каких собранных войск - отправил с вышеозначенным посланцом Гаджи-агою, под претекстом опасности [от] шатающихся в степи своевольных запорожских казаков, которые б не могли ему на проезде какой обиды причинить, нарочных искусных людей - казака Ивана Федорова и при нем трех человек калмык. И писано о скорейшем их отправлении и до Калмиуса препровождении от меня»*. То, что один раз (по пути на Дон) Гаджи-ага уже благополучно проехал через запорожские владения в Северном Приазовье - во внимание принято не было. Тем более, что у донцов на запорожцев, которые в 1743 году вперлись в эти края и устроили бучу с Войском Донским, до сих пор был огромный зуб. Да и крымцам они особо не доверяли, не без оснований подозревая возможность попытки с их стороны отвлечь внимание русских и совершить в это время неожиданный набег. В общем, Гаджи-агу уговорили.

Уже 15 декабря Иван Федоров с тремя калмыками выехал из Черкасского. В помощь им, помимо их собственных лошадей, им дали еще и казенных. Вот как с его слов описывались цели его путешествия: *«под претекстом препровождения до Перекопи бывшего в Черкасском [городе] Гаджи Кал-Мамбета с товарищи, якобы по опасности проезда [от] шатающихся по крымской степи запорожских казаков, а на самом деле - приказано мне высочайшие императорского величества интересы наблюдать и пристерегать, не имеетца ль у них, кримцов, каких собранных войск к нападению на границы Ея императорского величества»*. Здесь интересны, как минимум, два момента. Первый - что угроза крымским посланникам от местных запорожцев признавалась не слишком значительной. Второй - что занятые на тот момент запорожцами территории донцы привычно называли «Крымскими степями», а не «древнейшей и старожитной

Кальмиусской паланкой». Интересно, почему? 😊

Вместе с крымцами они все вместе благополучно прибыли в Перекоп «двенатцатым днем» (т.е. 27 декабря?). На допросе в Черкасском он потом объяснял о причинах столь медленной езды: «затем и неспешно путь мой продолжал, что по степи снег велик упал», да еще прибавлял, что лошади у крымских посланников «были худы». Но к моменту их прибытия обстановка уже разрядилась. Шагин-Гирею так и не удалось поднять среди очаковских и буджакских татар широкое восстание. В его шайке было всего 62 татарина и 400 турок. Разбитый и раненый он бежал в Молдавию.

В Перекопе Федоров со своими калмыками пробыл еще 13 дней (до 9 января?). По какой-то причине планировалось, что обратный путь они совершат через Кубанскую сторону (зачем?). Но Керченский пролив еще не было покрыто льдом, а «перевозные лодки» уже были остановлены из-за стужи. Поэтому обратно двинулись той же дорогой, через Северное Приазовье. Салиг-бей выделил им двух сопровождающих татар и вручил еще два письма в Черкасск. Татарские сопровождающие проводили их только до Молочных Вод «из-за великого снега», потом повернули обратно. На 13-й день донские посланники добрались до Чалтыря (40 верст до Черкаска) «с великою нуждою» и 22 января, наконец, возвратились в сам Черкасск.

Путь от Черкасского до Перекопа составлял около 490 верст. Чтобы преодолеть этот путь за 12 - 14 дней, надо было держать среднюю скорость 35 - 40 верст в день. По тем временам это была очень приличная скорость даже для летнего времени. А тут - зима, свежевывапавший снег, а Федоров еще и оправдывается за медлительность! Железные были люди!

Еще интересный момент, на который стоит обратить внимание в этих записках - это полное отсутствие в них упоминаний о встречах во время своего пути с местными жителями - ногайцами и запорожцами. А и те, и те в то зимнее время в наших степях в каком-то количестве присутствовали. Это мы хорошо знаем из [материалов дела](http://papacoma.narod.ru/articles/nogaycy_1747.htm) (http://papacoma.narod.ru/articles/nogaycy_1747.htm) о массовом нарушении ногайскими пастухами русской границы по Берде поздней осенью 1747 года, где с этим делом пришлось отдуваться кальмиусскому полковнику Марку Усу. По крайней мере до конца ноября (последний найденный документ) ногайцы достаточно свободно кочевали со своими стадами между нижней Бердой и Кальмиусом, изрядно усложняя жизнь местным запорожским зимовчакам и звероловам. Так что по пути посланникам должны были периодически встречаться зимовники запорожцев и юрты ногайцев, а также протоптанные дороги между ними. Обогреться у очага для путешествующих много дней по зимней степи - было бы великим благом. И, подозреваю, что они все-таки могли где-то ненадолго «зависнуть» в свое удовольствие. Тем более, что вернулись они с уменьшенным количеством лошадей (типа, те пали из-за тяжести пути). Но вот, что подозрительно, пали не собственные лошади донских посланцев, а именно казенные... Что наводит на некоторые размышления...

Под конец упомянем, что после получения информации о прекращении угрозы прорыва Шагин-Гирея - посланные русскими команды для его поимки - были возвращены обратно. И только одна партия «по особливому Императорскому указу» была оставлена в развалинах Таганрогской крепости. Которая, по мирным договорам после последней войны должна была оставаться разрушенной и заброшенной. Но, если все делать постепенно и незаметно - то это уже вроде и не такое грубое нарушение... 😊

Также добавим, что Шагин-Гирей со временем получит прощение хана. Так что и у него все сложилось хорошо. На какой положительной ноте мы этот немудреный рассказ и завершим.

Если кто захочет самостоятельно почитать документы по этим событиям - смотрите РГАДА, ф.16, д.599, листы <где-то в начале, не записал> - письмо Астраханскому губернатору Брылкину с завязкой этой истории; л.43 - сообщение Д.Ефремова о получении перевода письма от Салиг-бея

(второго?), 1 фев. 1748; л.69 - 74 об. - письмо Брылкину от Д.Ефремова, с приложением отчета Ивана Федорова и перевода письма Салиг-бея.

Всем спасибо!

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=169618\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1175 **DSitni** » 04.09.2020, 18:47

L.V. писал(а):

Второй - что занятые на тот момент запорожцами территории донцы привычно называли «Крымскими степями», а не «древнейшей и старожитной Кальмиусской паланкой». Интересно, почему?



.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=169688\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1176 **L.V.** » 18.09.2020, 16:31

Подсказали короткий отчет о раскопках 2015 года на месте старого редута в Мариуполе. Выложил на Папакоме: <http://papacoma.narod.ru/articles/domaha2015.pdf> (<http://papacoma.narod.ru/articles/domaha2015.pdf>).

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=169719\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- 1

#1177 **L.V.** » 22.09.2020, 16:28

Один хороший человек с Украины подсказал в Википедии трешовую карту-реконструкцию "Населенные пункты Запорожья в XVIII веке":



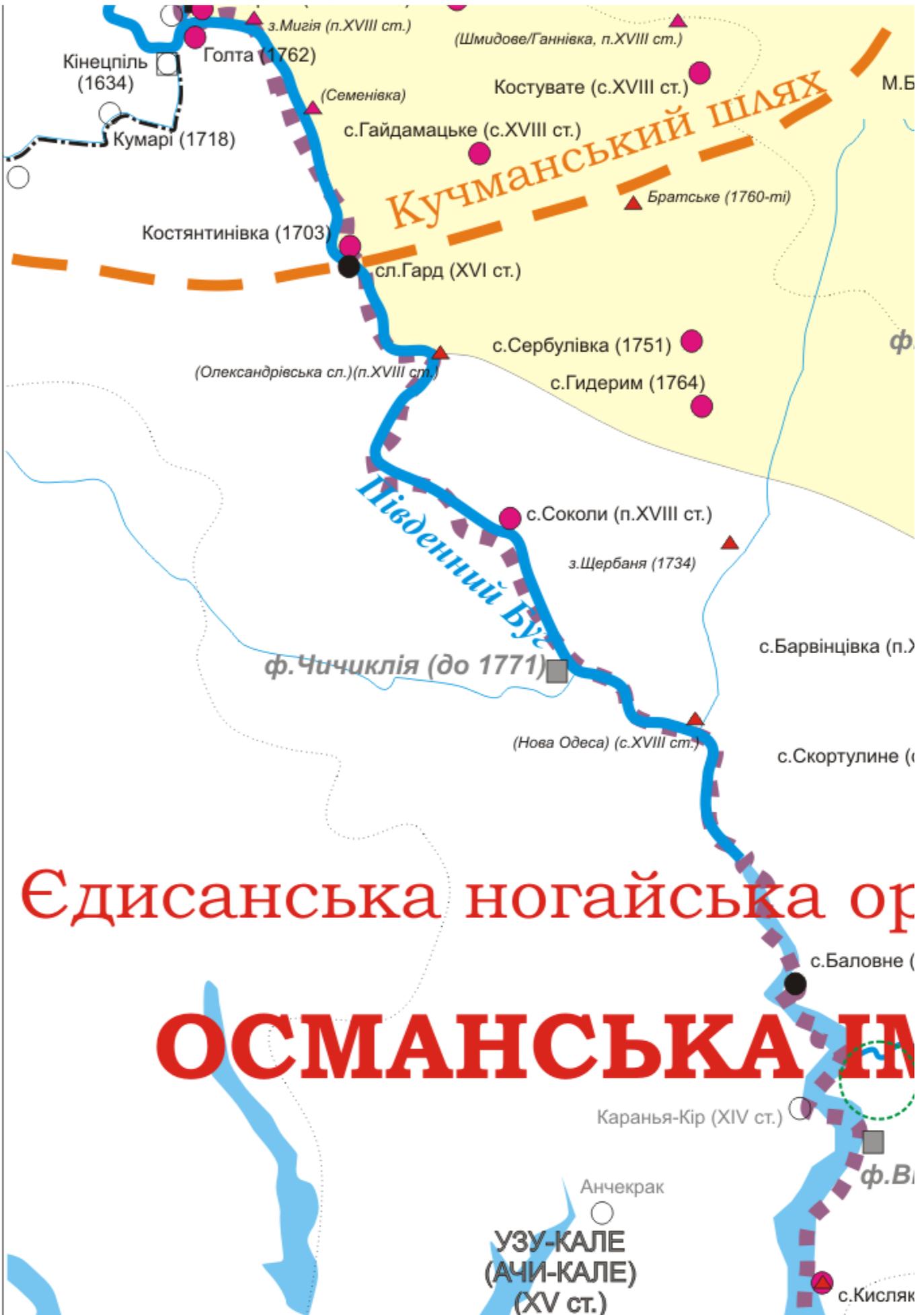
ЧЕРКАСИ
(1305)

Чорний шлях

РІЧ ПОСПО (до 1793 р

Нова Сербія (1752 - 1764

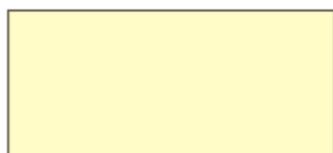






Джерела: «Історія міст і сіл Української РСР» (Феодосій Макаревський: Матеріали с (https://dlib.rsl.ru/viewer/01003898110#?)
<http://www.read.in.ua/book248148/?razd>

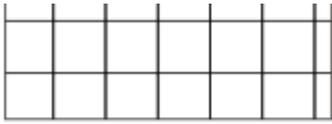
<https://www.i-lyman.name/RPCerkvaPivc>
 Дм.Яворницький, “Дніпрові пороги”
 (https://www.rulit.me/books/dniprovi-porc



- Запорозькі володіння після поє московський протекторат у 1734



- Запорозькі землі, які залишили



Московської імперії після повернення під московський протекторат у



- Запорозькі землі, які за умовами у 1747 р. відійшли донським ка



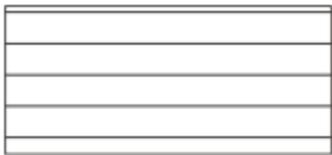
- межі паланок Вольностей Запс



- межі Миргородського та Полта



-центри сотень Миргородського у Придніпров'ї і на Правобережж



- територія створеної на Запоро



- територія створеної на Запоро



ш. Чанад

- укріплені центри рот (шанці) Е (ш. - шанець)



- територія, відведена під Новоскозацький полк (1753-1764)

[fbclid=IwAR04HVcbVxLZXeFls_ztzk0b0AB5ub37MiVgre6e-S7gz5zvT4d7h98NE4Y_](#)

Получил массу удовольствия от ее изучения. Прекрасная иллюстрация того, как НЕ НАДО делать карты-реконструкции. Зато красивая! 🤔

Вот только некоторые из замеченных мной несуразностей по территориям Северного Приазовья и Донбасса:

- Начало "форпоста Домаха" с 1594 года (откуда именно такая дата???)
- Балысарай по 1672 год (т.е., параллельно с "форпостом Домаха"??) 🤔
- слобода Кальмиусская с 1739 и с 1771 года. Ну да, именно с этих дат.
- Кривая граница "северного" барьера
- Еланчикская паланка с 1734 года
- Территория к востоку от Кальмиуса действительно отошла донцам именно в 1747 году? Не годом раньше? 🤔
- Запорожская территория 1734 года до устья Дона, причем не по старую границу по Темернику (как требовал в 1743 году полковник Кишенский), а заканчивающуюся чуть западнее, зато вместе с куском дельты Дона (на которую запорожцы в XVIII веке вообще ни разу не претендовали!).
- Крепость св. Анны на нижнем Дону вообще не показана, а годы ее существования приписаны крепости св. Дмитрия Ростовского.
- Азов к России с 1739 года???
- запорожский треугольничек на Кривой косе в 1750 году (откуда?)
- 61 зимовник в Кальмиусской паланке в 1775 году. Может немного в другом году? Известный же документ...
- огромная куча левых поселений с левыми датами - слобода Покрово-Киреева на Грузском Еланчике (1740), с.Колпаковка у Миуса (к. XVII в.), хутора Мандрыки на месте Донецка (кон. XVII века), х.Макеева (кон. XVII в.), село Ольховатские дворики (Чё??? кон. XVII века), с. Старомихайловка в верховьях Волчьей (1747) - и еще целая куча аналогичной непонятной мутной хрени. Что курил автор карты и откуда он эту ерунду взял? Такого бреда даже Феодосий Макаревский (в "запорожском" слое своих "Материалов...") себе не позволял! По крайней мере - в таком количестве.
- красные треугольнички - в том числе для обозначения урочищ. Каким образом наличие урочища доказывает наличие жилья в нем???
- Бахмут с 1571 года. За эту дату тамошние краеведы бьют канделябром без предупреждения.
- Славяносербия на месте Запорожских Вольностей???. Хотя один документ, где сами запорожцы этим возмущались бы - в студию! 🤔
- слобода Барвинково - сер. XVII века. Гы! Я все-таки когда-то сделаю халтурку по началу истории этого города.)
- Использование слова "сакма" применительно к реалиям XVIII века...
- Нанесение поселений приазовских ногайцев конца XVIII - начала XIX века применительно к казацкому времени...
- название русских крепостей "иноземными". Ну-ну...

И т.д. И т.п.

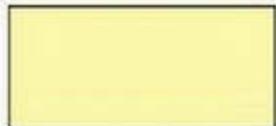
И этот смутно знакомый орел рядом с подписью автора. Где-то я очень похожий уже видел. А потом в Мариуполе памятники Святославам да идолы Перуна появляются... 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=169723\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1178 DSitni » 23.09.2020, 13:57

L.V. писал(а):

Вот только некоторые из замеченных мной несуразностей по территориям Северного Приазовья и Донбасса:
....Что курил автор карты



- Запорозькі володіння після повернення під **московський протекторат** у 1734 р.



- Запорозькі землі, які залишились за межами **Московської імперії** після повернення запорожців під московський протекторат у 1734 р.

(<https://hostingkartinok.com/show-image.php?id=ca4b921d033619a173033410869088fc>)

Протекторат (лат. protector – покровитель) – форма **межгосударственных** отношений, при которой **одно государство** находится под защитой (в первую очередь, военной) **другого государства**

Как я понимаю - нахождение в "межах" империи (т.е. - часть империи) - не может быть протекторатом...? 🤔

.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=169724\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- 1

#1179 L.V. » 23.09.2020, 14:11

Не, в 1734 году запорожцы вернулись в подданство Российской империи, хоть и с сохранением некоторой автономии. Это явно не протекторат. Отдельным "государством" их никто не считал.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=169880\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1180 L.V. » 24.10.2020, 18:49

Из забавного. В материалах местной конференции мариупольских преподавателей от февраля 2020 года попал на свежую статью наших местных историков из МГУ - отца и сына В.Н. и Ю.В.Коробки "ПЕРША ПИСЬМОВА ЗГАДКА ПРО ПРАВОСЛАВНУ ПАРАФІЮ НА ТЕРЕНАХ МАРІУПОЛЬСЬКОГО НАДАЗОВ'Я (http://mdu.in.ua/Nauch/Konf/2020/zbirka_aktualni_problemi_nauki_ta_osviti_2020.pdf#page=103)" (с.103-105). Небольшая статья, меньше страницы чистого текста. Причем из 9 абзацев в четырех - просто "вода". Ну то такое...

Из хорошего - авторы уже восприняли мои идеи о том, что "<...> у 1740-х рр. запорізькі козаки почали системне осіле господарське освоєння узбережжя Азовського моря". До начальной даты 1743 года они, правда, еще не дошли, но от "древнейшей и знаменитейшей Кальмиусской паланки" вроде уже ушли. Неплохой прогресс. Ничего, скоро я уже новую книгу закончу, как раз

по этой теме - так что всё у них впереди! 🤔

Следующего их утверждения я не понял: *"Перша непряма згадка про церкву запорозьких козаків у Надазов'ї зафіксована в офіційному письмовому повідомленні від 29 червня 1746 р. київського генерал-губернатора в Правительствуючий Сенат. У документі, з-поміж іншого, йшлося про силову спробу донського козацтва витіснити запорожців з узбережжя Азовського моря у межиріччі Міуса та Кальміуса, у ході якої січовиків «...сць поланки согнали и церковь раскидали» [7, с. 1477 - 1481]"*. Это действительно цитата из документа о конце запорожской Еланчикской паланки. Там так прямо и написано: "церковь". А в чем это упоминание непрямо? 🤔 Или оно не прямое, потому что авторы этой статьи узнали об этом документе не из сборника Яворницкого напрямую, а из чьей-то работы, ссылку на которую они скромно не приводят? 🤔

Далее они к этим же событиям относят "початок стабільної Кальміуської паланки" (что вполне вероятно, хотя есть смутные упоминания какой-то активности запорожцев на Кальмиусе и в 1745 году). Далее говорится про саму эту паланку и что *"Нема сумнівів, що у новій паланці швидко було влаштовано нову церкву"*. В доказательство чего авторы статьи приводят следующий факт: *"Про це свідчить рапорт полковника Кальміуської паланки Андрія Порохні (від 16 травня 1654 р.) кошовому отаманові Данилу Стефанову про заготівлю необхідних предметів та матеріалу для реконструкції старої, спорохнявілої церкви"*. Здесь они, правда, умудрились указать 1654 год вместо 1754, ну то тоже такое. Сомнения в "быстром сооружении новой церкви", к сожалению, у некоторых скептиков (типа меня) таки есть, похоже, что поначалу службы проводили просто в часовне. Тем более, что слова "старая" в письме Андрея Порохни точно нет. Но вот то, что службы в паланке велись и до того - это факт. В приписке к этому письму упоминается плохой моральный облик иеромонахов, присылавшихся сюда "за бывших полковников", а также то, что последний из них иеромонах Симон, поссорившись с Порохней, сбежал, прихватив с собой некоторые церковные вещи. К сожалению, уважаемые авторы статьи так и не привели какого-либо собственного пояснения некоторого логического противоречия, вытекающего из их же статьи. Если (по их же словам) Кальмиусская паланка началась в 1746 году, то как ее церковь успела к 1754 году (8 лет) обветшать? И зачем им через эти восемь лет понадобился новый антиминос? А также новые церковные двери и столик для престола? Интересно бы узнать их вариант пояснения. Я свой в знакомой им работе уже привел...

Далее авторы говорят о том, что раз здесь был священник, паства и церковь, то они все вместе образовывали церковную парафию. Ок. Но по ее первому упоминанию (я бы добавил - первое известное) они тут же немного уточняют дату: *"Утім, перше писемне повідомлення відноситься до іншого часу - 9 лютого 1754 р. Саме цього дня на прохання межигірського архімандрита Никанора та кошового отамана митрополит Київський Тимофій (Щербацький) дав начальникові Самарського монастиря благословенну грамоту на побудову в Кальміусі нової похідної церкви в ім'я Св. Миколая [2, с. 121-122]"*. Ну, пусть тоже ок. Но если эта грамота была на "постройку" новой походной церкви - то значит ее строили ПОМИМО старой? Т.е. в Кальмиусской паланке с 1754 года стало уже две церкви? Ой, осторожнее надо быть со словами.



И завершают свою статью авторы проникновенным: *"Отже, перша письмова згадка про православну парафію на теренах маріупольського Надазов'я відноситься до 9 лютого 1754 р. Наше міркування може прислужитися для збагачення історичної пам'яті про наш край, про його історичну належність до України"*. Обогащает историческую память этой датой довольно сложно, так как она введена в научный оборот еще в XIX веке. А вот что про историческую принадлежность нашего края свидетельствует, например, Дивеев улус с его столицей Калмиусом/Балысараем? Или поход Изосимы Маслова в 1660 году? И кто именно изгнал прежних хозяев с этих земель, что и позволило запорожцам сюда вселиться? Или это нашу историческую память уже не так обогащает? 🤔

А все-таки приятно, что указанные почтенные авторы штудируют мое творчество. Пусть даже ссылки на него и не приводят. 😊 🙄

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=169882\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)

• —

#1181 **DSitni** » 24.10.2020, 22:05

L.V. писал(а):

И зачем им через эти восемь лет понадобился новый антиминос? А также новые церковные двери и столик для престола?

Может причина в....

L.V. писал(а):

упоминается плохой моральный облик иеромонахов, присылавшихся сюда "за бывших полковников", а также то, что последний из них иеромонах Симон, поссорившись с Порохней, сбежал, прихватив с собой некоторые церковные вещи.

😊 ... 🙄

.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=169884\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)

• —

#1182 **L.V.** » 25.10.2020, 14:46

Может быть. Но утащить с собой церковные двери - как-то сомнительно. 🙄

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=169888\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)

• —

#1183 **L.V.** » 25.10.2020, 18:07

Приобщился к прекрасному. Попал на очередной шедевр от института национального беспамьяства. На этот раз - про раннюю историю Мариуполя. "Південь без міфів: історія Маріуполя".

Зарифмовали хорошо, молодцы! Ну и хватит о хорошем. 🙄 А что по содержанию?

Начинается все с рассказа о том, что рыбозаготовка - это хороший шанс заработать "для простого Низового казака". При этом график динамики роста оборотов "глобальной торговли" за спиной казака начинается аж с XIV века. А когда у нас днепровское казачество оформилось? Не говоря уже о том, когда они в Северном Приазовье начали рыбачить... Кто не в курсе - первое - конец XV века, второе - XVIII век...

Далее говорится про Крымский период запорожцев. На указателе "Вас приветствует Приазовье" указано "Количество населения: мало" и зачеркнутая страхолюдная рожа татарина (интересно, современным крымским татарам это сильно приятно видеть?). Вообще-то, к тому что к началу XVIII века количество кочевников в степях Северного Приазовья сильно снизилось - хорошо приложили руку и запорожцы. И местные татары в 1709 году это хорошо помнили... Поэтому поясняющая табличка снизу экрана сообщает: "Гарантии Турции на свободное рыболовство в Приазовье" - звучат довольно издевательски. Один из таких случаев произошел незадолго до возврата запорожцев в российское подданство, когда азовцы повязали несколько десятков запорожцев, браконьерствовавших на Кальмиусе, и так и не отпустили их, невзирая на протесты Коша. А князь Мышецкий (писавший вскоре после окончания этого периода) так сообщал об их расселении и занятиях тогда: "Будучи за Крымцами, имѣли главныя жилища свои въ двухъ Сѣчахъ, а имянно: въ Каменкѣ и въ Олешкахъ; и въ степи хуторами и зимовниками жили, по Очаковской сторонѣ, отъ Переволочны даже до Бугъ рѣки; и на оной степи, по всѣмъ хуторамъ рыбную ловлю они Казаки имѣли, и звѣрей всякихъ ловливали и били, а на Крымской сторонѣ хуторовъ и зимовниковъ не имѣли, а рыбы не ловливали, токмо что за звѣриною охотою ѣзживали". А других документов о массовом рыболовстве запорожцев в Приазовье во время их

Крымского периода - я пока не встречал. Подозреваю, что нацпмятцы видели их еще меньше. 🙄 Поэтому голос за кадром, комментирующий прибытие в Приазовье счастливого казака со смартфоном: "Жизнь становится сплошным удовольствием, когда вокруг тебя девственная территория. Потому как не существует ни границ, ни пана на приазовских лиманах" - выглядит довольно издевательским. Если запорожцам было так хорошо под турками и крымцами - почему

они тогда так сильно и настойчиво рвались обратно в российское подданство?

Кстати, на смартфоне у казака отражается информация о Кальмиусе. Часть закрыта его пальцем, но можно разглядеть, что ширина реки составляет 2,5 км. У нас точно не Днепр протекает? Перепутали ширину реки с шириной долины, нацпамятцы хреновы...

Далее сообщается, что по Кальмиусу проходил секретный путь казаков для прорыва в море. Причем этот путь якобы для сохранения секретности ("криптоним") назывался "Солоный шлях". Смелое предположение, вот только ни на чем конкретном не основанное. Ну то такое. А вот то, что этот "секретный" речной путь был еще и "Свободный дом для рыбацких ватаг" - это сильно. А многочисленные казачьи рыбацкие ватаги на отдельных реках в Степи тайный путь перед татарами не демаскировали? Все основные места казацких рыбных промыслов известны наперечет. Но ни один из них на малых степных реках не размещался.

Поэтому сильно повеселил рефрен этого стишка: "Рассказ этот - совсем не сказки! Об этом до сих пор шепчут азовские пески". Не, ну если институт нацпамяти основывает выпуски своих мультитков на шепоте песков, а не на документах - тогда все в порядке!

Далее сообщается: "Все началось с форпоста Домаха, который оборонял без страха всю территорию в устье речки". И подпись снизу: "Домаха XVII века. Сторожевой пост в устье р. Кальмиус". Ну, думаю, документы с упоминанием крепости или форпоста Домахи, да еще и с XVII века мы с нацпамятцев требовать не будем. Они все-равно с шепота песков все узнают. А документов таких в природе не существует... Тем не менее на картинке показано большое поселение с кучей хат и кучей казаков с саблями, посередине которого высится большая каменная церковь с тремя колоколами. И все это окружено большим частоколом (откуда в наших краях взяли можно было взять столько строевого леса???), а установленные в башнях и на берегу пушки браво уничтожают турецкий флот. Они хоть представляют себе осадку турецких морских судов и глубины моря у нас в районе устья Кальмиуса??? И как долго просуществовала бы тогда казачья крепость (хоть с пушками, хоть без) рядом со стратегической для турок и крымцев приморской дорогой между Азаком и Перекопом? Под Веной турок с огромным трудом всем миром остановили, а тут небольшое укрепление с частоколом. Они серьезно? И как эти грандиозные регулярные победы над ордами турок и татар не попали на страницы документов XVII века???

Затем показывается жизнь Кальмиусской паланки "1739-1775". Да ну, именно такие годы? И, конечно, у нацпамятцев есть документы с ее упоминанием за 1739 - 1742 годы? Ах да, им же пески нашептывают... Показаны схватки прямо в паланке запорожцев (слева, отличительный знак - красные носы) от каких-то турок (справа, отличительный знак - тюрбаны). Турки терпят поражение. Им на смену приходят атакующие донцы (отличительные знаки - красные носы, папахи и эполеты!!!). Они приезжают на красных автомашинах, а на заднем плане им помогают какие-то люди в современной военной форме и касках, с автоматами и саблями. Подпись "С 1746 года граница по Кальмиусу разделяла запорожских и донских казаков". Донцы пытаются бороться "за барьерные территории", но тоже проигрывают. А они точно проиграли? Затем появляется толпа одинаковых краснолицых амбалов в черно-белых мундирах, напудренных париках и с простонародными дубинами. Снизу подпись "1775. Незаконная застава Бахмутской таможни". Факт реальный (он великолепно описан в [статье Корнацкого](http://papacoma.narod.ru/articles/volnovaha_tamozhnya.htm) (http://papacoma.narod.ru/articles/volnovaha_tamozhnya.htm)), но он произошел на двадцать лет раньше! Что же это за нацпамять такая?

Затем сообщается, что "Жизнь в слободе богата на события. Как магнитом сюда тянет дезертиров-лиходеев. Турки маскируются в овечьих отарах". Появляются плакаты "Wanted" ("Разыскивается"). На правом какая-то молодая славянская морда в помятом солдатском мундире и с подписью "Беглец", на левом - на левом - некий обобщенный "Ногаец" с раскосыми глазами, чем-то типа пышной прически и ослиными ушами(?). Наверное, я что-то в авторском замысле не понял? Подпись здесь гласит: "1747. Вторжение тюрков-ногайцев с большими отарами овец". Факт как-бы

тоже реальный (расписывал его в своей статье (http://papacoma.narod.ru/articles/nogaycy_1747.htm)), и даже год в этот раз они умудрились правильно указать. А никого не смущает вторжение с отарами овец? Это не слишком странно звучит? Реально там было нарушение российской границы ноайскими пастухами с их отарами, но дальше легкого воровства и потраченных нервов местных запорожцев - других плохих последствий этого вторжения больше не было.

Далее местный "Базарный атаман фигурирует в судебных делах". Базар в паланке действительно был. Документа с упоминанием "базарного атамана" я не помню, но возможно это у меня плохая память. У этого атамана - тоже красный нос. Что довольно правдоподобно, выпить запорожцы очень любили. Несколько шинков в паланке тоже реально были. Но бананы на столе этого атамана - это уже точно придумка. 😊

Затем говорится о шпионаже из Кальмиусской паланки за крымцами. "Местного полковника наибольшая забота - военной разведки эффективная работа. Спецслужбы для Коша работают "за спасибо" в Крыму, Перекопе и Очакове". При этом полковник держит в руках документ с подписью "Отчет из Очакова". В этой сценке хорошо показано, что у самого полковника и его шпионов - носы не красные, а белые. Правдоподобно, ведь им надо было под мусульман маскироваться, иначе бы те их на раз вычисляли. Вот только шпионаж за забердянскими и кубанскими ногайцами - для местного полковника была отнюдь не самой важной задачей (хватало и других). И за Очаковым отсюда не следили, этим занимались должностные лица правобережных паланок.

1768 год, начало очередной русско-турецкой войны. Турок стреляет из лука стрелой с привязанной к ней зажженной толовой шашкой. Взрыв паланки. Подпись: "1768. Кальмиусская слобода разрушена во время русско-турецкой войны". А вот что тогда говорили об этом сами запорожцы: "Как скоро нынешняя с Портою Оттоманскою война открылась, то Запорожцы тотчас в совете своем положили все селении, лежащие от устья Самары до реки Конской по рекам Волчей, Терской, Сухим и Мокрым Ялам, по Торцу и Кальмиусу, сжечь, а некоторые оставить без жителей. Что того ж времени и исполнили. Селение в устье Кальмиуса, где было дворов до пяти сот и церковь, сожгли, а жителей всех согнали к усть Самары и к Сече запорожской». Турки ее разрушили, ага...

Затем рассказывается о восстановлении паланки. Казаки-инженеры с чертежами и чем-то типа нивелира (точнее опознать не сумел). Подпись "1771. Начало восстановления". Да ну, именно 1771 год? А ничего, что запорожцы в эти края вернулись вообще только в 1772 году (миссия полковника Петра Велегуры)? И хоть отдельные зимовники и их группы тогда успели появиться, но сама паланка как поселение тогда так и не восстановилась до самого 1775 года! В мультике на заднем плане работают два колесных экскаватора (8-колесных?), один из которых почему-то называется "Гусар". ПОЧЕМУ???

После этого мультик переходит уже ко временам азовского губернатора Черткова. В мультике утверждается, что "Строения Кальмиусской слободы определили развитие городской застройки Мариуполя". А нацпамятцы вообще в курсе, что для запорожцев была характерна бессистемная, хаотичная застройка? А уличная сеть старой части Мариуполя восходит к правильной уличной сетке спроектированного Чертковым "провинциального" города Павловска? А Кальмиусская слобода этого периода, похоже, вообще в другом месте размещалась (возможно, на месте Сартаны).

Далее показывается образ современного Мариуполя. Хорошо опознаются Драмтеатр, колоннада с аркой на входе в Горсад (количество колонн перевернуто), два дома со шпилями. Также показаны усредненная церковь и усредненный завод. А в центре всего этого горделиво стоит огромный статуи какого-то гетмана (похоже, того самого, который по криптонимичному Солоному пути плавал) с подозрительной трубой в руке. Причем ее окуляр приложен куда-то в район лба, видимо к третьему глазу. К счастью, такого статуя у нас в городе пока нет, хоть детишки не пугаются.

Далее показана кухня с готовящий какую-то еду греком. Он смотрит телевизор, по которому идет сюжет "Освобождение Мариуполя 2014". Правда, сам сюжет изображает не события 13 июня 2014 года, а немного более ранние, 9 мая того же года, когда азовцы после расстрела городского УВД и некоторых горожан героически... драпали на БМП-шках, лихо перепрыгивая через сложенные у Главпочтамта горожанами баррикады. Какой удачный выбор сюжета! 🤔

И завершает этот выдающийся полет мысли, навеянный азовскими песками, бодрый слоган: "Историческим фактам требуется верификация, с этого начинается деколонизация". Насчет проверки фактов - я с нацпамятцами полностью согласен. Но может, стоит прямо с их творчества и начать?

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=169973\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1184 L.V. » 05.11.2020, 14:32

L.V. писал(а):

Из забавного. В материалах местной конференции мариупольских преподавателей от февраля 2020 года попал на свежую статью наших местных историков из МГУ - отца и сына В.Н. и Ю.В.Коробки

Подсказали, что насчет Коробок я сильно ошибся. Это не отец и сын, а муж и жена. Приношу свои извинения! 🙄

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=170097\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1185 L.V. » 29.11.2020, 15:12

Один хороший человек с Украины подсказал, что вышел 8-й том "Архива Коша Новой Запорожской Сечи" (дела 29-34).

<http://resource.history.org.ua/item/0014478> (<http://resource.history.org.ua/item/0014478>)
http://archeos.org.ua/?page_id=75 (http://archeos.org.ua/?page_id=75)

Ці документи стосуються, головним чином, умов користування запорозькими угіддями гарнізонами російських укріплень, збудованих у Військових Вольностях (справа 29), взаємин запорожців з підданими Османської імперії та Кримського ханату (справа 30), розв'язання конфлікту між полтавськими та запорозькими купцями (справа 31), монетарної політики Кримського ханату (справа 32), роботи Комісії для описання запорозьких земель та розмежування їх з Новослобідським козацьким полком (справа 33) та спорів за землі між жителями полку і запорожцями (справа 34).

Вариант для скачивания пока вроде не выложен.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=170147\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- 2

#1186 L.V. » 10.12.2020, 17:05

Для интересующихся средневековой топонимикой наших степей. Конкретно - по поводу исчезнувшего гидронима Овечьи Воды где-то восточнее нижнего Днепра).

Выложил статьи запорожского историка М.В. Ельникова, в которых он определяет эту реку как балку Ореховую (левый приток Конки):

- М.В. Ельников. Гідронім "Овечі Води" у джерелах XIII - XVII ст.
(http://paracoma.narod.ru/articles/elnikov_ovechi_vody_2017.pdf) (2017)

- М.В. Ельников. Археологічні маркери південної ділянки Муравського шляху
(http://paracoma.narod.ru/articles/elnikov_ovechi_vody_2018.pdf) (2018)

Также сделал добавления (по новым материалам, извлеченным из этих статей) в Приложение
(http://paracoma.narod.ru/articles/ovechyi_vody1.htm) к своей статье, где я эту реку соотношу с

Волчьими Водами. От этого в моей версии ничего не порушилось, скорее наоборот. 😊

С автором этих статей сейчас пытаемся дискутировать. 🤖🤖

- [Пожаловаться на это сообщение](#) (./report.php?f=56&p=170192).

- [Цитата](#) (#postform)

- —

#1187 DSitni » 17.12.2020, 21:54

Небольшой оффтоп..... 😊

Случайно наткнулся... 😊

Зимовники – посёлок (до 1992 – посёлок городского типа), административный центр Зимовниковского района Ростовской области и Зимовниковского сельского поселения.

Находится в 295 км к востоку от Ростова-на-Дону, на реке Малая Куберле (бассейн Дона).

История села Зимовники началась в 1898 году и связана со строительством железнодорожной линии «Тихорецкая—Царицын» Владикавказской железной дороги, которая была введена в строй 1 июля 1899 года.

На данной дороге появилась станция Калмыцкая, вокруг неё стало расти селение.

Окружали его многочисленные места содержания животных, которые именовались зимовниками.

Станция и селение стали местом ярмарок по продаже скота, отправки его по железной дороге. В 1904 году станция Калмыцкая переименована в станцию Зимовники[6].

По тому времени это было значительное поселение в Сальских степях.

- [Пожаловаться на это сообщение](#) (./report.php?f=56&p=170261).

- [Цитата](#) (#postform)

- —

#1188 DSitni » 29.12.2020, 19:07

На ФБ Катеринка, без оглядки на изыскания в этой теме - продолжает постить неправдивые статьи неких краеведов... 😊

Из уведомлений



Ольга Долгова

Администратор · 1 мин. · 🗨️



ПЕРВЫЕ РОСТКИ

Обычно официальный отсчет времени в хронике истории просвещения в Мариуполе начинается 15 сентября 1820 года, когда было открыто городское приходское училище. Это, на наш взгляд, не совсем точно, так как школьные ростки в наших краях появились за много лет до этой даты.

Вот об этом и пойдет речь в настоящих заметках краеведа.

1734 год занимает особое место в истории Мариуполя. В этом году запорожские казаки строят в устье Кальмиуса новое укрепление, рядом с которым возникает поселение.

Эта дата подтверждена документально и могла бы, кроме всего, быть признанной датой основания Мариуполя.

Тогда же крепость Кальмиус становится центром Кальмиусской паланки.

(<https://hostingkartinok.com/show-image.php?id=95a68d8a928eef30cd8abeb23ffde615>)

Я уже несколько раз, в той группе, делал комменты, что инфа НЕ соответствует действительности...Но... - как горохом об стенку ! 🤔

.

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=170273\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1189 L.V. » 30.12.2020, 18:38

Я к этому спокойно отношусь. Писал бы коротки и интересно - читали бы больше меня. А так...



Кому надо - уже знают... 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=170278\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1190 DSitni » 30.12.2020, 20:42

L.V. писал(а):

Я к этому спокойно отношусь

Нельзя к этому спокойно относиться!... 🤔

Это здесь узкий круг общения, а там, - несравненно шире + перепосты !

И создаётся неверное общественное мнение !... 🤔

.

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=170291\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- 1

#1191 L.V. » 02.01.2021, 08:18

Несколько оффтоп. Но не придумал, куда выложить. Пусть будет здесь. Для интересующихся историей Приазовья XIX века.

Новая книга Е.Н. Тарасенко "[Рукопись Э.Х. Ставраки о Грунау](#) (http://papacoma.narod.ru/books/tarasenko/tarasenko_stavraki.pdf)" (2020). Немецкая колония Грунау (ныне поселок Розовка) находилась в 50 верстах северо-западнее Мариуполя.

Настоящая работа посвящена публикации рукописи о бывшей немецкой колонии Грунау (сейчас — пос. Розовка Розовского района Запорожской области, Украина). Рукопись написана в 1884 г. учителем центрального училища в Грунау Эрастом Харлампиевичем Ставраки, потомком архипелагских греков, переселившихся в Еникале (Керчь) с острова Крит в 1775 г. Приведены впервые составленные история рода Ставраки и биография автора рукописи. Подробно рассмотрена непростая обстановка, сложившаяся в 1881-1901 гг. в бывших немецких колониях юга России вокруг «немецкого вопроса» и реформирования школ в немецких селениях. Прилагаемые к работе комментарии позволяют лучше понять историю колоний и жизнь бывших колонистов Грунауской и Людвигстальской волостей Мариупольского уезда в последние десятилетия XIX в.



- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=170292\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1192 DSitni » 02.01.2021, 11:13

.

«Жители Грунау простые, честные, степенные люди с некоторым неподвижным умом, и равнодушные ко всему, что лежит за узкими пределами их собственного малого мирка; но довольно остроумные в делах, которые они считают достойными своего внимания.
Русских
(да и вообще всякого иноверца) принимают замечательно холодно: к ним они необщительны, осторожны, недоверчивы и, если-бы было возможно, то никогда не вступали бы с ними ни в какие отношения.

Н-да !....Жить в государстве русских и так относиться к ?... 🤔

Интересно - когда они переезжали в Новороссию - о чём они думали ??...

Ведь их становилось всё больше - и людей и их поселений...И как они планировали дальнейшее

сосуществование с окружающей действительностью ?

Как потом - албанцы в Косово ? 

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=170293\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1193 Vicky » 02.01.2021, 14:17

DSitni писал(а):

Ведь их становилось всё больше - и людей и их поселений...И как они планировали дальнейшее сосуществование с окружающей действительностью ?
Как потом - албанцы в Косово ?

Зачем по "Заоканиям" ползать? Это же так просто - глаза разуть и мозги раскинуть!

Скорей всего как русские восточней Волги, среди разных там татар, башкир, якутов, чукч и прочих чурок. Одних "планировали" мечом, других крестом и "огненной водой". Тех же чеченов

почти 200 лет покоряли, до сих пор не сумели... 

А немцам Аскании Новы земли отвели под полное автономное самоуправление, чему потом удивляться?

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=170294\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1194 ENT » 02.01.2021, 14:38

Эка, Вы, сразу за вилы! Посмотрите, там целая глава "немецкому вопросу" посвящена

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=170295\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1195 DSitni » 02.01.2021, 18:29

Vicky писал(а):

А немцам Аскании Новы земли отвели под **полное автономное самоуправление...**

И как это автономное управление, отменяет чувство долга и благодарности, перед новым местом проживания, ибо

При этом все: от неграмотных малоземельных поселян, до образованных земцев, ученых, экономистов и статистиков ..**прекрасно понимали, что в основе достатка немецких колонистов,**
кроме объективно им присущих трезвости, трудолюбия и налаженного самоуправления, **лежали**
размеры изначально выделенных им земельных участков, щедрое кредитование и правительственная помощь при неурожаях и эпизоотиях.

??

.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=170300\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1196 Vicky » 02.01.2021, 23:03

DSitni nusal(a):

лежали

размеры изначально выделенных им земельных участков, щедрое кредитование и правительственная помощь при неурожаях и эпизоотиях.

Вам же на Дальнем Востоке предлагают такое же да не за деньги, а в подарок!!! Дык нет, просиживаете свои штаны со своими телевизорами в Мариуполе и поливаете дерьмецом кого не лень... Оно конечно так удобнее. А тогда 200 лет назад те колонисты из моего нынешнего места обитания отправились пешком со всем скарбом, 5000 голов скота к чёрту на кулички, потому что тогда Приазовье только туркам и нравилось. Вот и отдали по дешёвке западным христианам.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=170301\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1197 Vicky » 02.01.2021, 23:36

ENT nusal(a):

Эка, Вы, сразу за вилы! Посмотрите, там целая глава "немецкому вопросу" посвящена

Это не посвящение "немецкому вопросу", а разогрев великорусского шовинизма. Не знаю кому нужны сегодня повторение старых стереотипов и предрассудков во взаимоотношении народов, тем более после двух мировых войн приведших к более-менее спокойному руслу и сосуществованию народов.

Лет эдак 45 назад я был председателем студсовета общежития в Питере, где жили более 800 студентов со всего мира. Кого там только не было! Если бы там начали выяснять, кто кому и за что должен быть благодарен, они бы мне всю общагу сожгли...

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=170304\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- 2

#1198 ENT » 03.01.2021, 15:06

Уважаемые коллеги!

Прошу меня простить, но Ваша дискуссия скатывается до уровня драки на кухне (по Ильфу и Петрову). Остановитесь.

Внимательно читайте обсуждаемую работу. В ней сообщаются факты, и указываются их источники. Если Вы можете опровергнуть факты, указать на некорректное использование или неправильную интерпретацию источников, то прошу Вас. В работе нет публицистики и пропаганды, нет кулинарно-термодинамических операций "разогрева/охлаждения", только история, во всей ее полноте, противоречивости и нелицеприятности. А история строится из фактов, и если из ее ткани выбрасывать те факты, которые "не нравятся/разогревают/охлаждают", то это уже не история, а "тришкин кафтан", именно по этому рецепту строятся многие современные псевдоисторические концепции, построенные по "дендрофекальной" методике (из дерьма и палок, чтоб было понятнее). Давайте не скатываться до этого уровня и

продолжить дискуссию на достойном уровне.

С уважением,

ENT

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=170305\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1199 **DSitni** » 03.01.2021, 16:24

ENT писал(а):

Прошу меня простить, но Ваша дискуссия скатывается до уровня драки на кухне (по Ильфу и Петрову). Остановитесь.



Я не дискутировал..Только акцентировал внимание на одном предложении в тексте ! 🙄

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=170307\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1200 **Vicky** » 03.01.2021, 16:33

ENT писал(а):

Давайте не скатываться до этого уровня и продолжить дискуссию на достойном уровне.

Само описание конечно и интересно и полезно с учётом исторической ретроспективы.

Оно бы всё ничего, как по мне, так обеими руками за! Одна закавыка - уже 6 лет и 4 месяца планку в этих темах устанавливает наш "коллега дситни"... Тут уж трудно о благоухании роз посреди навозной жижи рассуждать, самому бы в ней не завязнуть, не то что перепрыгнуть...

Пред.След. Показать сообщения за: Поле сортировки по возрастанию

Ответить

Сообщений: 1201 • Страница 24 из 25 • 1 ... 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, **24**, 25

Название раздела: Старый Мариуполь

Быстрый ответ

Заголовок:

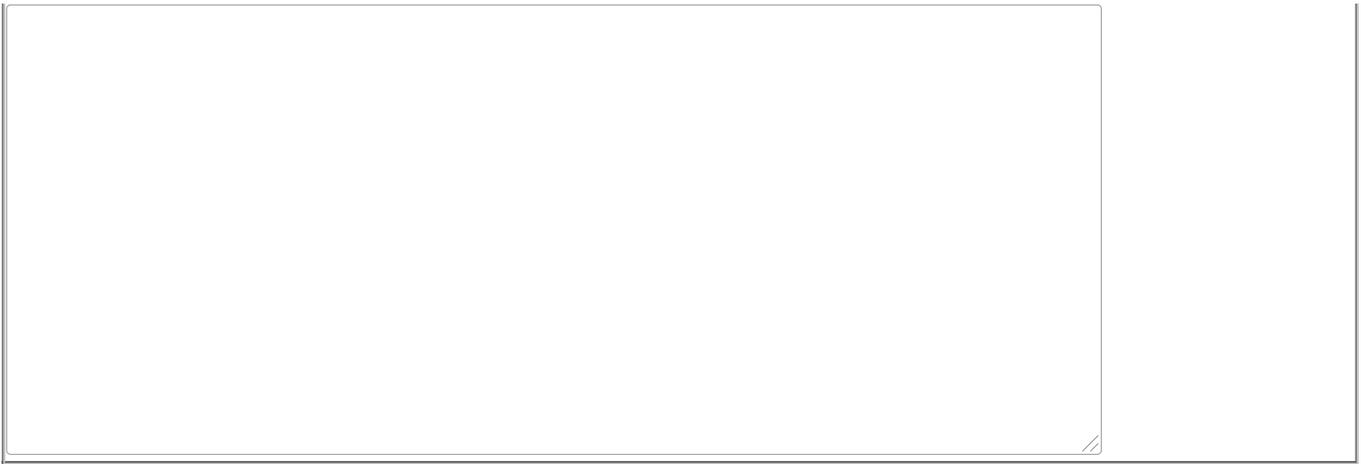
B
 /
 U
 ~~S~~
 TT
 Quote
 Spoiler
 Code
 List
 [*]
 Img
 URL

 Цвет
 ImgShow
 justify

center
 left
 right
 video
 audio
 media

Ещё смайлики...

- Отключить BBCode
- Отключить смайлики
- Не обрабатывать URL
- Присоединить подпись
- Подписаться на тему
- Закрывать тему



Добавить вложения

Имя файла:

Выберите файл

Файл не выбран

Добавить файл

Предпросмотр

Отправить

Вернуться в Старый Мариуполь

Перейти:

Старый Мариуполь



Перейти

Быстрые действия:

Закреть тему



Перейти

Кто сейчас на форуме (по активности за 5 минут)

Сейчас этот раздел просматривают: alexeyttt, Алекс, L.V. и 1 гость