

- Старый Мариуполь

- Форум
 - Список разделов
 - Активные темы
 - Непрочитанные темы
 - Ваши темы
 - Ваши сообщения
 - Поиск по форуму
- Личное
 - Закладки
 - Подписки
 - Черновики
 - Вложения
 -
 - Профиль
 - Настройки
 - Группы
 - Друзья и недруги
- Новых ЛС: 0
 - Новое сообщение
 - Входящие
 - Исходящие
 - Доставленные
 - Черновики
- Пользователи
 - Все пользователи
 - Активные
 - Неактивные
 - Поиск пользователей
 -
 - Кто сейчас на форуме
 - Наша команда
- Информация
 - Правила форума
 - FAQ
 - Помощь по BBCode
- Поделиться в vk.com
- Поделиться в Google Plus
- Поделиться в facebook.com
- Поделиться в twitter.com
-
- Сообщить другу
- Подписаться на тему
- В закладки
- Закрывать тему
- Поднять тему

- Выход [L.V.]

Татарско-казацкие времена Мариупольщины

Список разделов > Мариуполь > Старый Мариуполь

Ответить

Сообщений: 1250 • Страница 25 из 25 • 1 ... 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, **25**

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=170310\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1201 **DSitni** » 03.01.2021, 21:25

Visky писал(а):

трудно о благоухании роз посреди навозной жижи рассуждать, самому бы в ней не завязнуть, не то что перепрыгнуть...

... Когда зашёл в комментарии, со своим мнением...)))



(<https://hostingkartinok.com/show-image.php?id=83cbd645f8cfd99f1eaaf2e7383a8b67>)

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=170422\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1202 **Victor** » 20.01.2021, 11:36

Немецкие колонисты всегда жили в своем собственном мире. В их поселениях Вы не встретили бы тогда других народностей. Все браки только между колонистами из одного поселка или соседних. Моя дальняя родственница, родом из колонии под Петербургом, на момент высылки-эвакуации в Красноярский край в 1942-м, русский язык вообще толком не знала и не понимала. Изучала уже его в школе на спецпоселении. На первых порах в школе их учила такая же немка как и все дети, но потом ее по-тихому убрали и преподаванием занимались уже местные, на русском языке. Возвращаться в родные края после войны - запрещалось. Просто во избежании конфликтов с местными, кто уже позанимал их жилища. Добротный двухэтажный бревенчатый

дом моего прадеда простоял почти до 90-х годов, потом его разобрали - новые владельцы и собрали уже в другом месте как дачный дом.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=170526\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1203 L.V. » 06.02.2021, 17:28

Уважаемый ENT подсказал статью [А.Скальковского](#)

(<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B>

о прожектах устройства нового морского порта в районе Белосарайской косы во второй половине 1800-х годов. Также Скальковский пытается рассмотреть и исторические данные об этих местах. Правда, этот великий одессит по нашим краям и здешнюю историю, и здешнюю географию представлял слабо, поэтому очень много напутал и ерунды написал.

А.А. Скальковский "[Об устройстве торгового порта на Азовском море](http://paracoma.narod.ru/articles/belosarayka_skalkovskiy_1871.pdf)" (1871).



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=170592\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1204 L.V. » 18.02.2021, 17:49

Для информации.

22-23 апреля 2021 г. на базе ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ДНР) будет проводиться международная научная конференция «История Донбасса: анализ и перспективы», посвященная 300-летию угольного Донбасса.

Основные научные направления:

- Угольная промышленность и шахтерские коллективы в истории России-СССР-
- Донбасс в древности и средние века.
- Актуальные проблемы истории региона периода Нового времени.
- Актуальные проблемы истории Донбасса советского периода.
- Образование ДНР, ЛНР. Республики в современном общеевропейском и евразийском политическом пространстве.
- Историческое краеведение Донбасса.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=170604\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1205 L.V. » 21.02.2021, 03:16



(http://papacoma.narod.ru/maps/mordvinov_1775.htm)

"Карта. Представляющая части Малороссии, Польши и Молдавии, полуострова Крым и снятую вновь от Азова до города Ачуева Кубанскую сторону, с показанием движения в минувшую турецкую войну второй Ея Императорского Величества победоносной армии и отделенной от оной корпусов с 1769 по 1775 год, так как и завоеванный оружием Ея Императорского Величества земель, крепостей и городов, сочинена 1775 года".

Автор М.И. Мордвинов.

Карта, к сожалению, выложена в слабом качестве, приблизить не удастся. 🙄

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=170610\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1206 DSitni » 21.02.2021, 22:31

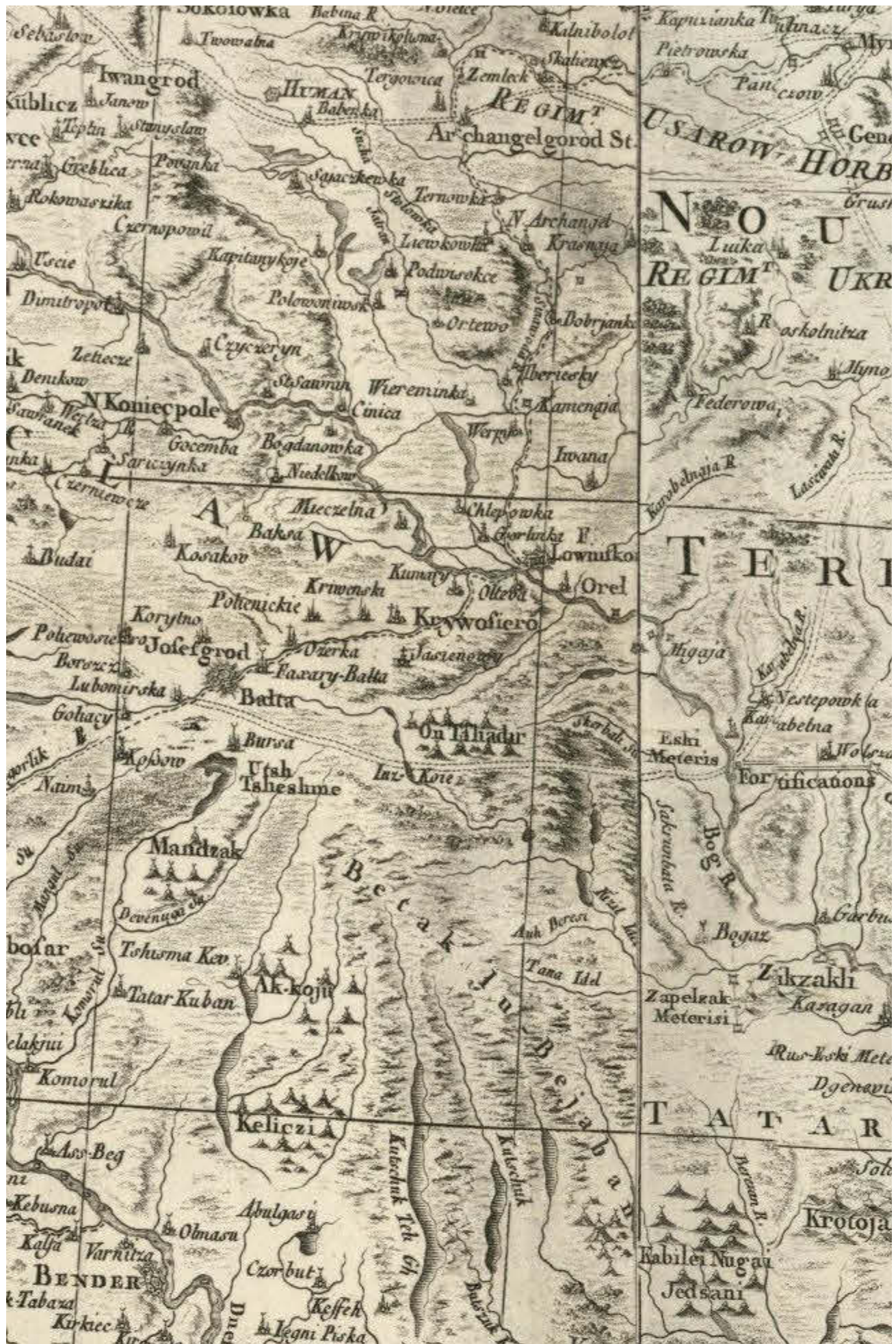
Начал искать "вашу", L.V., карту в лучшем разрешении - не нашёл, зато наткнулся на карту, значительно лучшего качества...и наверняка - тех же лет...

Фрагмент карты итальянца Rizzi Zannoni 1774 года.

Граница между Россией и Турцией в 1774 г. проходила по рекам Конская и Берда.

Источник: <https://www.doneckforum.com/forum207/thread51791-201.html#ixzz6n8jgAE1o>
(<https://www.doneckforum.com/forum207/thread51791-201.html#ixzz6n8jgAE1o>)









<https://radikal.ru/lfp/d.radikal.ru/d37/1903/1c/e0d58d93ab41t.jpg/htm>
(<https://radikal.ru/lfp/d.radikal.ru/d37/1903/1c/e0d58d93ab41t.jpg/htm>).

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=170611\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)

• —

#1207 **DSitni** » 21.02.2021, 23:06

.

А тут - есть похожие карты этого же региона огромного размера...

<http://kubangenealogy.ucoz.ru/index/karty/0-189> (<http://kubangenealogy.ucoz.ru/index/karty/0-189>)

.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=170613\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)

• —

#1208 **L.V.** » 22.02.2021, 04:20

DSitni нусал(а):

.

А тут - есть похожие карты этого же региона огромного размера...

<http://kubangenealogy.ucoz.ru/index/karty/0-189>

(<http://kubangenealogy.ucoz.ru/index/karty/0-189>)

.

Есть интересные карты. Только выложены неудобно, приходится каждую скачивать, чтобы просмотреть. Посмотрю.

Спасибо!

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=170620\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)

• —

#1209 **L.V.** » 23.02.2021, 06:57

Из найденного уважаемым DSitni.

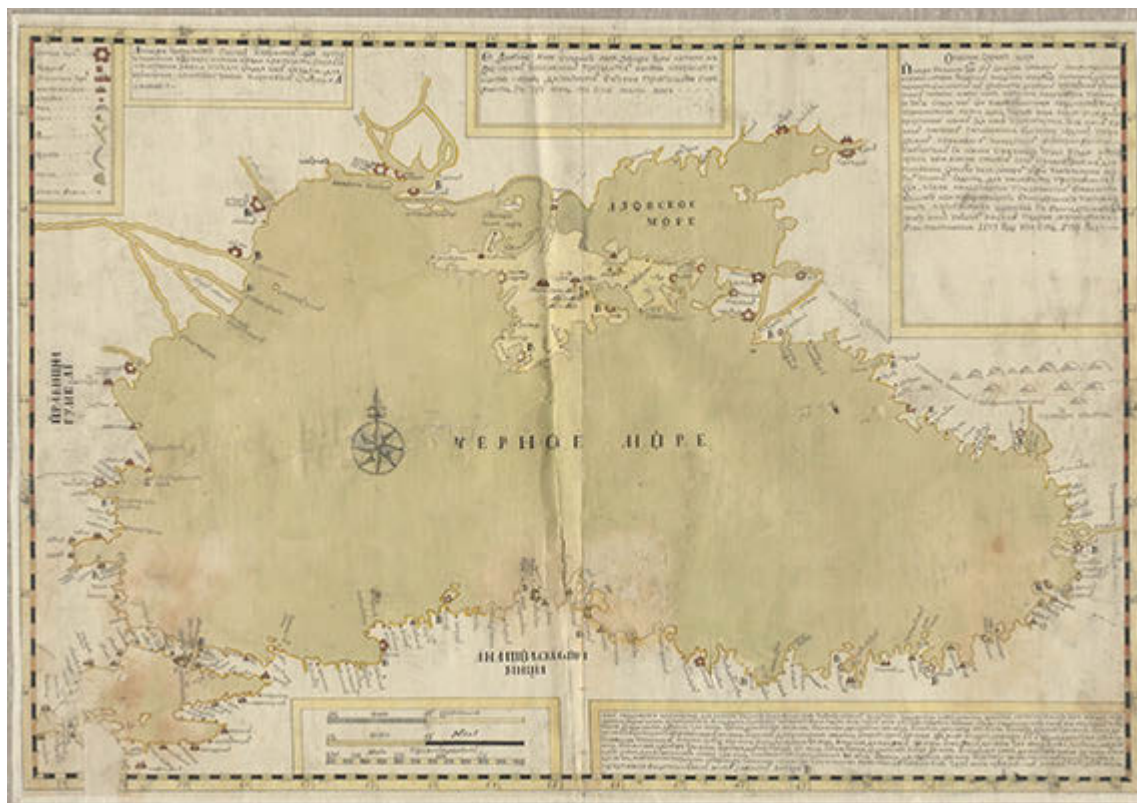
К уже выложенной ранее первой печатной турецкой карте Черного моря Мутеферрика 1724 года (содержания которой мы не знали) удалось добавить ее недатированный русский перевод. На страничке прописал и расшифровку текста в картушах карты.

http://papacoma.narod.ru/maps/turkish_map_1724.htm

(http://papacoma.narod.ru/maps/turkish_map_1724.htm)



Оригинал карты



Ее русский перевод.

Названия по северному берегу Азовского моря (с востока на запад): Куш Бурны ["бурну" - по турецки "мыс, коса" - LV], Таганрок, р.Муш, Балсыр [Белосарайская коса - LV], Юван Бурны [Бердянская коса - LV], Девебоны (*Деве борну?).



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=170622\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1210 L.V. » 23.02.2021, 12:53

Только узнал. 1-го февраля 2021 года умер донецкий археолог Михаил Львович Швецов. Пусть земля ему будет пухом...



На 78 году жизни перестало биться сердце известного ученого, археолога, руководителя Донецкого Центра института востоковедения им. А. Крымского Михаила Львовича Швецова.

Михаил Львович стоял у истоков создания известной Донецкой Средневековой археологической экспедиции. С 1991 года был включен в состав экспедиции ЮНЕСКО, а с 1992 года стал представителем Национального Комитета ЮНЕСКО «Великий шелковый путь» в Украине.

М.Л. Швецов - автор более 100 научных публикаций по археологии, этнографии и истории нашего края, являлся почетным профессором Гарвардского университета.

Научная деятельность М.Л. Швецова была связана с исследованием раннесредневековых древностей народов восточного происхождения в степях Восточной Европы.

Коллектив Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики выражает глубокие соболезнования родным, близким, коллегам Михаила Львовича Швецова.

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=170637\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1211 ENT » 24.02.2021, 10:45

Пусть земля будет пухом уважаемому Михаилу Львовичу ... Вечная память ... А памятник ему - его работы и ученики.

К 75-летию вышел сборник всех основных работ М.Л. Швецова - читайте и поминайте!

Швецов М. Л. Евразийская Степь и Донбасс в эпоху Средневековья. Сборник избранных статей Михаила Львовича Швецова. К 75-летию со дня рождения. - Донецк: ООО «Технопарк ДонНТУ УНИТЕХ», 2018. - 420 с. <https://yadi.sk/mail?hash=z9dCrJcmu1lwVUdOYvS9ikL> ...

[mRyOJonT3VoXnDag==&uid=9293201](https://yadi.sk/mail?mRyOJonT3VoXnDag==&uid=9293201) (<https://yadi.sk/mail?hash=z9dCrJcmu1lwVUdOYvS9ikLLZ6fxld4vXaqFcbx%2FTAWSkssS4Og4QUC72dx6vIRGq%2FJ6bpmRyOJonT3VoXnDag%3>)

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=170708\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- —

#1212 L.V. » 08.03.2021, 16:47

Выложил на сайте "[Карта представляющая Кубань, сочинена И.Трескот, 1783 г.](#)" (http://parasoma.narod.ru/maps/treskot_1783.htm) из подборки, обнаруженной уважаемым DSitni.

А это ее фрагмент, представляющий часть Азовской губернии:



Информация по этой части Азовской губернии показана несколько устаревшей - так, как это планировалось примерно в 1777-1778 году. Город Мариенполь показан в низовьях реки Солоненки (Солоной), у ее впадения в Волчью. Устье Кальмиуса показано пустым.

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=170727\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- 1

#1213 DSitni » 10.03.2021, 20:35

L.V. писал(а):

Устье Кальмиуса показано пустым.

Я на всех тех картах - первым делом туда смотрел...



- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=170751\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- 1

#1214 L.V. » 13.03.2021, 17:07

Свежая статья:

[LV. Дивеев улус - ногайское кочевое объединение в Северном Приазовье второй половины XVI - начала XVII века \(http://paracoma.narod.ru/articles/diveev_ulus_2021.htm\)](http://paracoma.narod.ru/articles/diveev_ulus_2021.htm) (2021 год)

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=170828\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- 1

#1215 L.V. » 21.03.2021, 16:23

Из найденного уважаемым DSitni.



(http://paracoma.narod.ru/maps/angl_map_1769.htm)

В пару к уже ранее выложенной английской карте 1769 года, содержащей уникальные данные по утраченной татарской топонимике Северного Приазовья, нашлась еще одна карта,

опубликованная в Бонне. Удалось разобраться с ее вероятным автором. Подробнее - расписано на страничке.

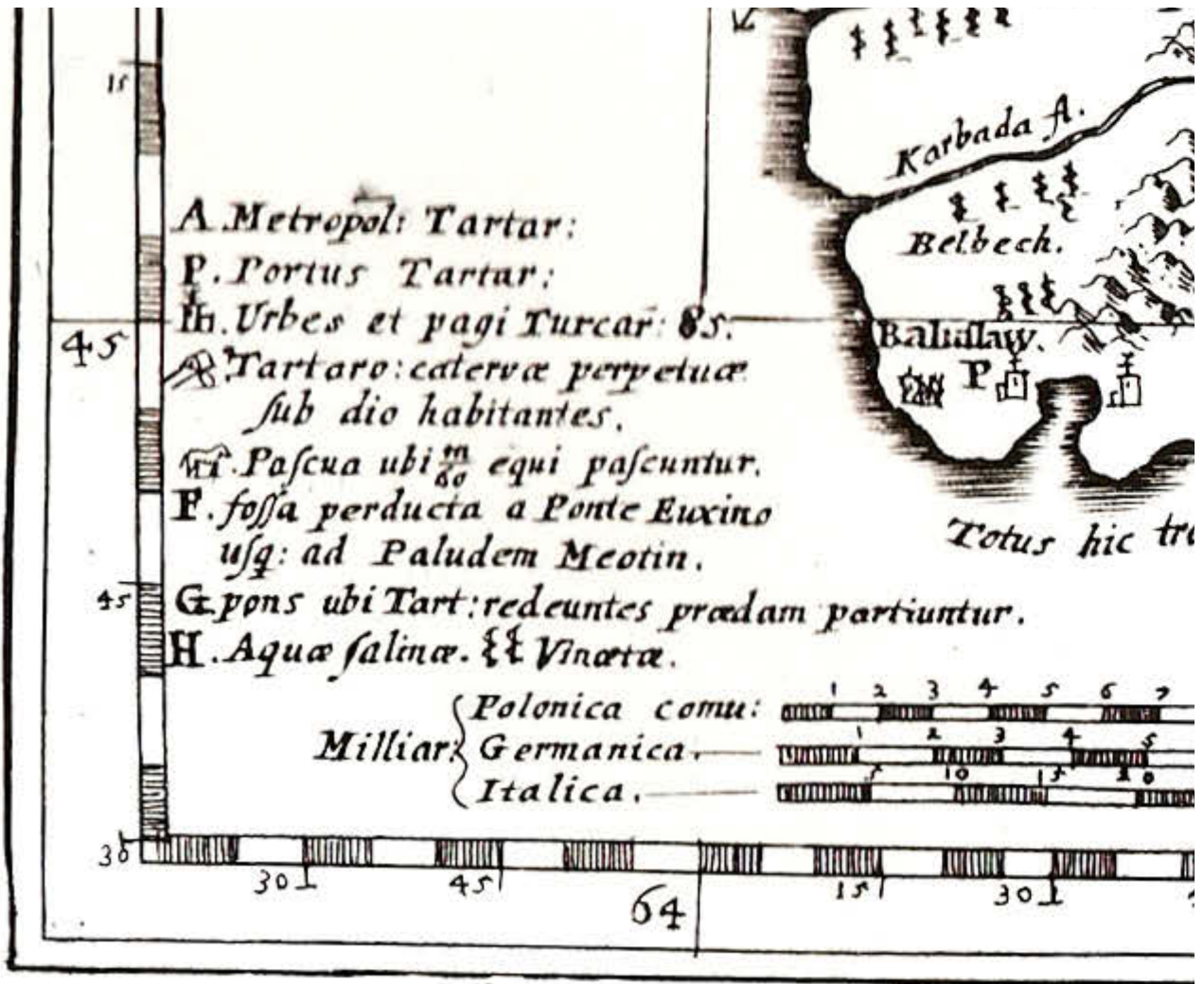
- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=170865\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

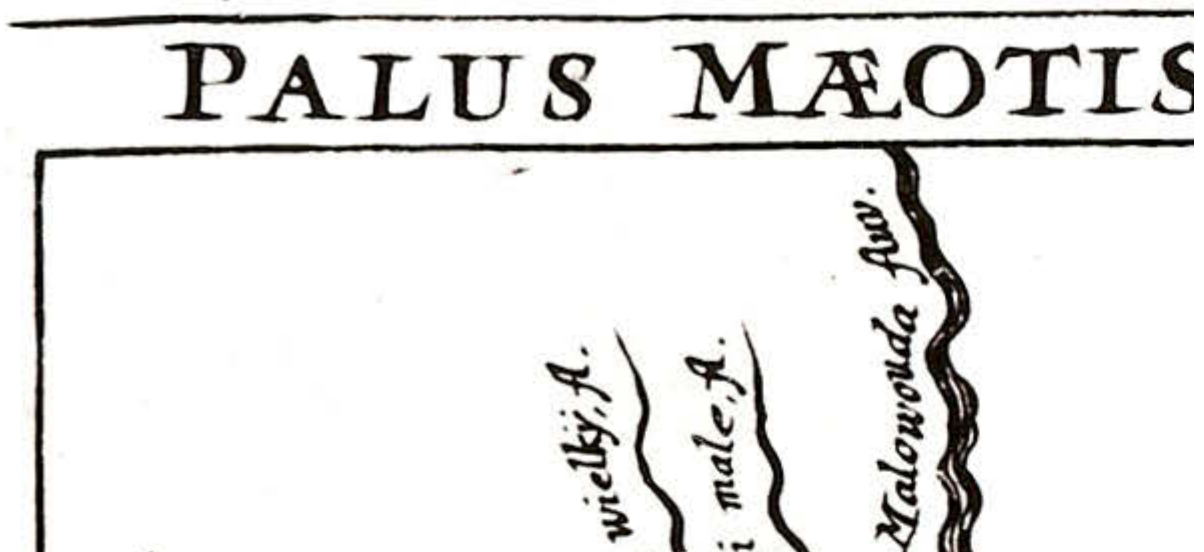
- -

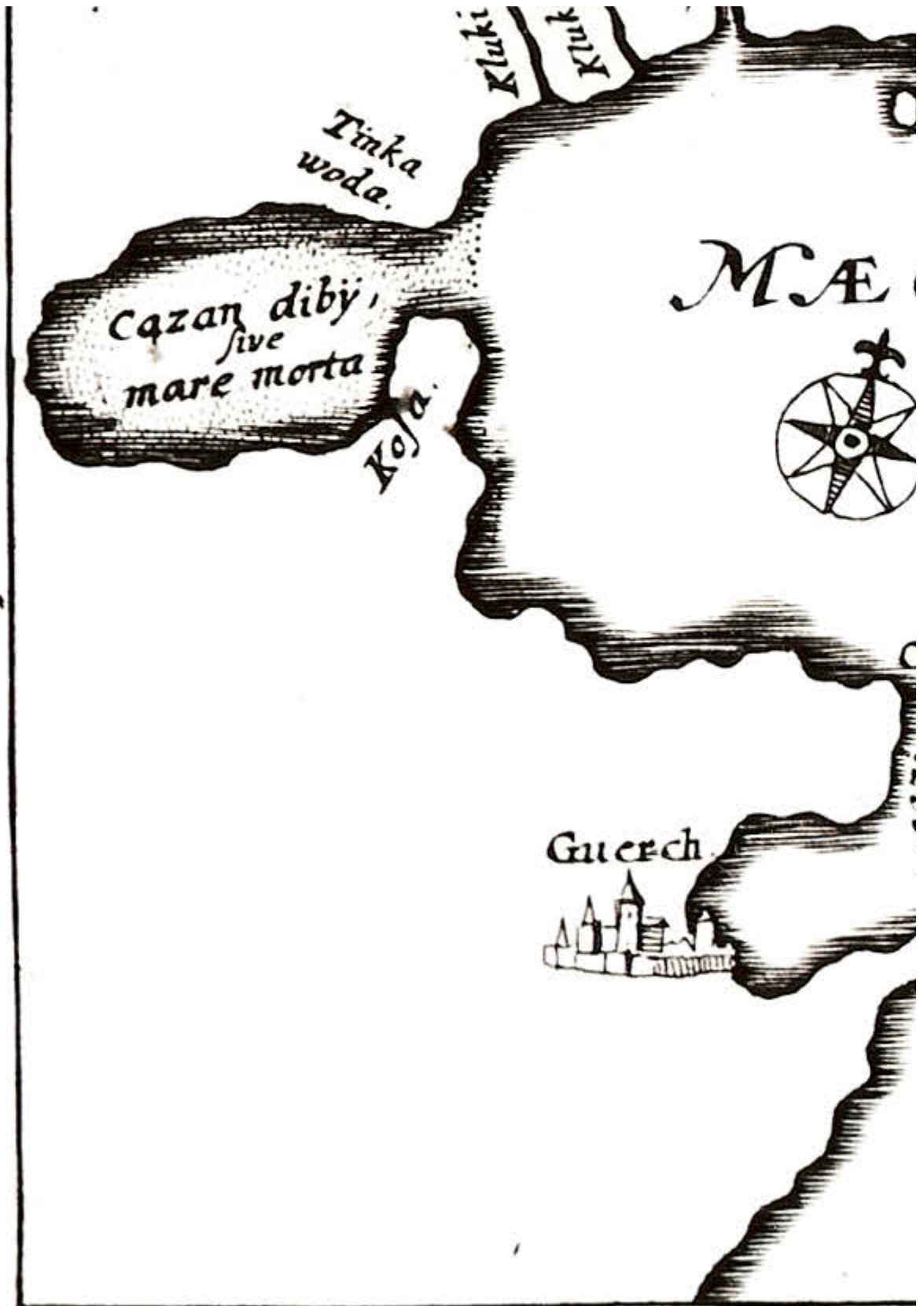
#1216 L.V. » 25.03.2021, 17:24





Карта Крыма Николааса Витсена, 1685





Карта Азовского моря Николааса Витсена, 1690

Николаас Витсен (Nicolaes Witsen, 1641 - 1717) - голландский политик, предприниматель, картограф. Поддерживал плотные связи с русским правительством. Сильно интересовался географией Московского царства (особенно Сибири).

На первой карте изображение Азовского моря довольно точно повторяет боплановские карты. Также, как у Боплана, показаны: "Сухое море или Мертвое море" - гиперболизированный Сиваш, "Kosa" - Арабатская коса, "Tinka woda" (Тонкая Вода) - Генический пролив из Сиваша, "Kluki wielki fl." и "Kluki maley fl." - реки Утлюки Большие и Малые, "Malawoda fl." - речка Молочная. Но пропущены боплановские "степные" топонимы - "Monastr" и "Stokolok" ("Сто колодезей"). Восточнее Молочной показан отсутствующий у Боплана топоним Bilzaray - Белосарайская коса.

На второй карте - очертания Азовского моря взяты с других европейских карт того времени (соответственно, очень далекие от реальности). В Северо-Западном Приазовье в основном оставлены боплановские топонимы, только приведено другое название Сиваша - "Казан Дибы или Мертвое море". В Северном Приазовье показана коса Bilzaray (Белосарайская) и неподписанная Кривая коса. Восточнее ее показана (сильно уехавшая на запад) река "Силик или Мовис". На ее правобережье показан большой город Miious (Миус). На самом деле здесь смешаны две разные реки, впадающие в Таганрогский залив, - Миус и Морской Чулек. На Миусе города в это время еще не было, для времени ДО петровских походов - это картографический фантом. Почти на правильном месте показан мыс "Таһан" - Таган Рог, но к западу от него в море впадает река "Терменик или Тантек". На самом деле река Темерник впадает в Дон в черте современного Ростова-на-Дону. Второе название - мне пока не встречалось. К югу от излишне преувеличенной дельты Дона показан город Азак ("Azazaq"). Рукава дельты прикрывают турецкие малые крепости - "Seti Salam" (Сед-Ислам, Лютик) на южном берегу Мертвого Донца и две каланчи - "Culale" и "Serdistam" (Шахи и Султание по данным Э.Челеби). На северном берегу Дона показан город "Temerligue" (вероятно, Темерник). Выше по реке на большом острове показаны еще два городка - "Guerman" (искаженное тюркское "кермен" - крепость, укрепление) и "Guovan", а ниже его один из островков подписан как Атамата. Возможно, что эти три названия изначально составляли одну фразу со старинных карт: "Ебок или Атаманской город"? (В форме *Ебан?). Еще два островка называются "Iuselturak" (???) и "Chauque", причем второе название изначально скорее всего было подписью к рисунку турецкого и казачьего небольшого судна - чайки/шайки. В юго-восточном Приазовье, примерно в районе нынешнего Ейска, имеется сокращенная надпись "Natol." - это часть греческого слова Анатолия или происходящего от него турецкого слова Анадолу, как обозначение "восточной" стороны. Юго-восточнее показано большое озеро, подписанное "Carasu sive mare negra", что означает "черную воду" по тюркски и ее латинскую кальку. И неподалеку от него - "Trighmelia montes" (трехглавые горы?).

<http://papacoma.narod.ru/maps/witsen.htm> (<http://papacoma.narod.ru/maps/witsen.htm>)

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=170867\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1217 Шмель » 26.03.2021, 09:03

L.V. писал(а):

Карта Крыма Николааса Витсена, 1685

Уважаемый, LV! Спасибо за прекрасные карты! Очень познавательно!

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=171027\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1218 L.V. » 20.04.2021, 18:35

Один очень хороший человек подсказал очень красивую турецкую карту середины XVIII века. Выложил ее на сайте, с расшифровкой уважаемым А.Галенко надписей в Приазовье. Всем

огромное спасибо! 🙏🙏



(<http://papasoma.narod.ru/maps/devlet-i-aliyye.htm>)

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=171201\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1219 L.V. » 08.06.2021, 18:25

Для информации. Выходит в свет 4-й том сборника "Золотая Орда в источниках" Романа Храпачевского. Содержание 4-го тома:

Содержание

Введение

Часть первая. XIII - начало XIV в.

I. Известия венгерских миссионеров о татарах и Восточной Европе (С.А. Аннинский - вводная статья, переводы и комментарии)

Первое послание брата Юлиана

Второе послание брата Юлиана

Письмо брата Иоганки Венгра

II. Извлечения из польской «Великой Хроники»

III. Извлечения из «Горестной песни о разорении Венгерского королевства татарами»

Магистра Рогерия

IV. Извлечения из «Истории архиепископов Салоны и Сплита» Фомы Сплитского

V. Извлечения из «Истории монгалов, именуемых нами татарами» Иоанна де Плано

Карпини

VI. Извлечения из «Повествования Бенедикта Поляка»

VII. Извлечения из «Путешествия в Восточные страны Вильгельма де Рубрука в лето благодати 1253»

VIII. Извлечения из «Книги Марко Поло о разнообразии мира»

IX. Извлечения из «Истории» Георгия Акрополита

X. Извлечения из «Истории о Михаиле и Андронике Палеологах» Георгия Пахимера

XI. Извлечения из «Римской истории» Никифора Григоры

Дополнительные материалы

1. Из повествования брата Асцелина (1247 г.)

2. Из посланий папы Иннокентия IV (1248 - 1253 гг.)

3. Из «Истории тартар брата Ц. де Бридиа»

4. Из «Анналов» Яна Длугоша

5. Из «Цветника историй земель Востока» Гайтона (1307 г.)

КОММЕНТАРИЙ

Часть вторая. XIV - середина XV в.

I. Извлечения из «Римской истории» Никифора Григоры

II. Извлечения из «Анналов» Яна Длугоша

III. Извлечения из немецких хроник Иоганна Пошильге и Дитмара Любекского

IV. Извлечения из «Путешествия по Европе, Азии и Африке с 1394 года по 1427 год»

Иоганна Шильтбергера

V. Извлечения из «Путешествий и посольств» Жильбера де Ланнуа, записи 1421 г.

Дополнительные материалы

1. Из «Цветника историй земель Востока» Гайтона (1307 г.)

2. Из «Книги о государстве Великого хана» (1330-е гг.)

3. Из «Путешествий и посольств» Жильбера де Ланнуа, записи 1413 г.

4. Из «Трактата о двух Сарматиях» Матвея Меховского (1517 г.)

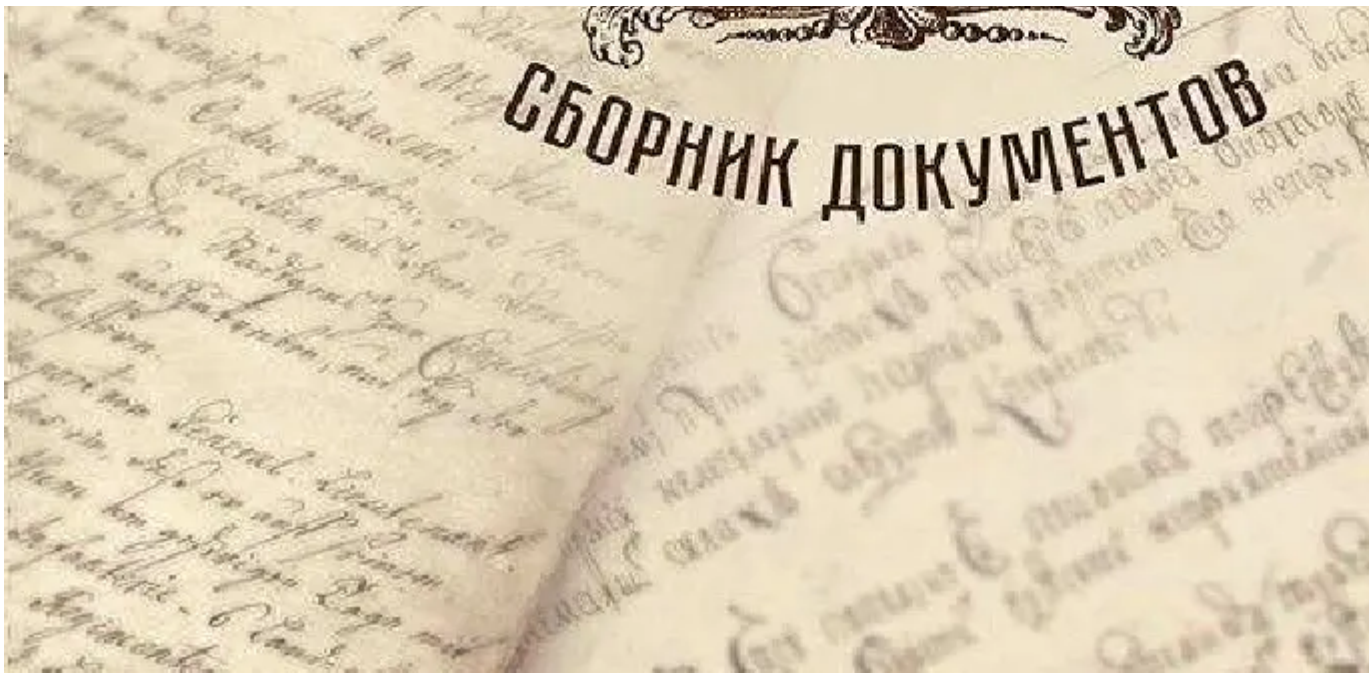
5. Из «Путешествия в Персию» Амброджо Контарини (1476 г.)

Библиография

Глоссарий

на-Дону : Изд-во ЮНЦ РАН, 2017. - 483 с.





Великолепнейшее издание! И очень много документов, в том числе поденные дневники действий армий Леонтьева, Миниха и Ласси за 1735 - 1738 годы. Многократно упоминается и Кальмиус с Кальчиком. Будем читать! 🤖

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=171250\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1222 **DSitni** » 22.06.2021, 21:22

L.V. писал(а):
Будем читать!

и интересное - сюда... 😊

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=171371\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1223 **L.V.** » 09.08.2021, 05:53

Выложен ознакомительный фрагмент книги С.А. Браташовой "[Начала топографии Причерноморья](http://paracom.narod.ru/books/bratashova_nachala_topografii.htm)" (2017).

В книге исследуются ранние географические источники, сохранившие измерения Чёрного моря со времён Гекатея и Геродота.

Проведено сопоставление архаичных данных с античными, средневековыми и современными географическими и историческими сведениями. Выводы автора основаны на сравнительном изучении первоисточников с разъяснением противоречивых сведений географов и историков по топографии Причерноморья персидской и греко-римской экспансии, генуэзско-венецианского и русско-турецкого противостояний.

Снятие более поздних наслоений позволило воссоздать описание Черноморского побережья в эпоху зарождения Персии, как первой сверхдержавы планеты, так и более поздних империй.

Книга предназначена для географов, историков, археологов, краеведов, студентов соответствующих специальностей, всех интересующихся вопросами исторической географии.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=171469\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- 1

#1224 Шмель » 29.08.2021, 14:49

DSitni nucal(a):

Начал искать "вашу" , L.V., карту в лучшем разрешении - не нашёл, зато наткнулся на карту, значительно лучшего качества...и наверняка - тех же лет..

Это мое творчество на Донецком форуме.

На Донецком, как и на Харьковском, Киевском, Одесском форумах почти нет вменяемых - он или молчат или их банят. Упрямым и необразованным баранам этих форумов никто и никогда ничего не докажет представляя исторические карты и документы. То, что им не нравится объявляется московской подделкой и пропагандой, но сами свои слова ничем подтвердить не могут.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=171490\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- 1

#1225 L.V. » 04.09.2021, 16:09

В неплохой статье В.Полторака [Запорозьке козацтво в Приазов'ї від 1746 до 1768 року // Козацька спадщина. Альманах Інституту суспільних досліджень. — Вип. 4. — Дніпропетровськ: Пороги, 2008. — С. 80-81 \(http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3Bsearch%2F%3Bweb%3B%3B&text=&etext=2202.hV9d7U8G0vi9ymmUCRjF8JfHyfHFewHXgOmbUpPI5CRWOMoIKIOUz7xF-AqfsipCVHAdqLTHZh9cGAoDfKwJN8uLjr9D4hvXixFwY8vxsNEPdaVAiCu6RejCav548Hr4UtEzBs4Iz2hLqm1Bus3ZWH1F5z51rNH5dBbHTZqpe9y08F-4CdzBM1-3jOyiOyGVTQqxawl1OVqd2iH4xvpNEC2vpWDXOnAbi2vsF5OgtJHec0yy6bSzxoqw-gMyllRiHnGxmOiOfEx05Xr66cgFKzMO4xOAMYL1xKRkLakDbtdBfhBH-xE6i4KcTmXkjQnD3MYmCtM5bXPBcjMnVPCaCaYDIMz96kKjx2umyZbGSJPsDWv_BVBJUtdUtSOGa8MKtHpbAGhfKXStoSBnBxCjcd7xEUXeX3blhLj7Vg9QjRMGORsomj4REZp9irGSS0AELHPOy5kazZhaBuAjF1TOKjevhtqOB4yvE01YmPq54u8sD2LsmTERKKavRU3nqeA76RfEw4c28zDfV1i13LZaZP12nTyeqgB6Sty0YcrKRF37dCZxDI6NBAJ3xvXrbBW7ZTwDoFUD8EckWufnCVxFRh-Wjbp4yXpsJbn9vb-ZDqtL1ZyCK4JbODTpcLzFM18lkqGZE4_5C1GaeRB7J6noSR2FmoRH3GLsorQ6gXEXnZFC7RhyTuJldEL_19CeNMnTnARZEMzAq_2R8porCYLYf5hQeufsC-jQjSb17f7jeBt8tqJ0FluQSRM-QxnJ_Wa95jMFTCcuc99f0UQQjrkMeAxvYaZhvRVy80651_4bC05u9Uka2e2eg&l10n=ru&cts=1630761017021%40%40ever00%22%2C%22cts%22%3A1630761017021%2C%22fast%22%3A%7B%22organic%22%3A1%2C%22isMarket%22%3Afalse%7D%id%22%3A%22kt5t05vvhb8%22%7D%5D&mc=4.838566847267296&hdtm=1066298.7\)](#) приводится интересный сюжет про одно из «локальных» обострений запорожско-донских отношений в наших краях:

<...>

У1762–1763 рр. запорожці, запідозривши донських козаків у шпигунстві, заборонили їм в'їзд на землі Кальміуської паланки [3]. У відповідь донський отаман Єфремов наказав похідному полковнику Климентію Фролову на чолі загону в 300 донців провести огляд запорозько-донського кордону по Кальміусу та виселити з меж Війська Донського

запорозьких козаків. Кальміуський полковник Черета доповідав, що 24 травня 1763 р. загін донських козаків прибув до гирла Кальміусу і став табором. Фролов повідомив Череті про грамоту Війська Донського з наказом стерегти кордони козацьких вольностей. Донцями було описане і конфісковане майно запорозьких заводів та промисловців на донському боці Кальміусу. Зокрема, були заарештовані «два неводничих та чотири заброшки», найняті запорожцем Велегурою. Їх донці відіслали до Черкаська. По навколишніх могилах вони порозставляли пости для припинення переходу запорожців на лівий бік Кальміусу з наказом заарештовувати порушників кордону та відправляти їх до Черкаська. Запорожці, звинувативши Фролова в тому, що той їхніх «братів під караули селить», стверджували, що віддавна користувались рибними промислами тих місць, а заборона відвідування кальміуського лівобережжя унеможливить проживання запорожців на правобережжі [4, арк. 1–1 зв.].

Донський похідний полковник скаржився на тиск з боку кальміуського паланкового полковника, на постійну стрільбу в селища запорожців, яка сприймалась донцями, як загроза на їхню адресу. 28 травня кальміуські козаки на чолі з полковником Черетом та хорунжим Гурковим в кількості ста осіб перетнули кордон і звільнили декількох затриманих донцями запорожців. При цьому хорунжий Гурков наставляв проти грудей полковника Фролова свого списа і «трохи до бійки з обох боків не дійшло» «Одного донського козака піймавши і знявши з нього рушницю і шаблю водили запорожці за чинбул, а ще двох козаків піймавши, зв'язали їм руки і, водячи пішими, били нагаями», — так доповідав Фролов отаману Єфремову. Більше того, кальміуський полковник затримав в паланковому центрі надісланого до нього з листом донського хорунжого Івана Купріянова, як пізніше повідомляв Черета: «закований Купріянов був з жарту» [4, арк. 10]. Загалом, Фролов вимагав провести розслідування арешту Купріянова та образ Війську Донському з боку хорунжого Буркова, суперечливо стверджуючи, що донські козаки ніякого спротиву запорожцям у відвідуванні лівобережжя Кальміуса не чинили, не чинять і чинити не будуть.

Розв'язання конфлікту взяв під свій контроль гетьман Розумовський. Він наказав запорожцям суворо дотримуватись законодавчих актів, якнайшвидше розслідувати скарги донської старшини за присутності депутата від Війська Донського [4, арк. 28–28 зв.]. Також він проконтролював виконання Указу 1759 р. про заборону відвідування запорожцями бар'єрних земель, донських та турецьких володінь [4, арк. 14–15].

<...>

3. Андриевский А. Материалы по истории Запорожья и пограничных отношений (1743–1767 гг.) / / ЗООИД. — Т. 17.

4. Архів Коша Нової Запорозької Очі: корпус документів 1734–1775. — К., 2000. — Т. 2.

Напомню, что граница между запорожцами и донцами была установлена по Кальмиусу сенатским указом 1746 года. Но так как собственных людских ресурсов для заселения этого угла своей территории у Войска Донского тогда еще не было, то реальный контроль за этой границей они наладить так и не смогли. Пользуясь этим, запорожцы часто заезжали за Кальмиус, а то и селились там. Имелось у них и некоторое количество рыбных заводов восточнее устья Кальмиуса, в том числе и у неизвестного нам Петра Велегуры. Далее к востоку (для этого времени точно неизвестно, а по состоянию на 1767-68 год - начиная с Широкинской косы) на морском побережье размещались уже рыбные заводы донских казаков. Степная же полоса к северу от побережья - тогда мало интересовала и тех, и других.

Когда в 1762-63 годах запорожцы решили пойти на обострение обстановки с донцами (типа, чтобы к ним не заезжали и не шпионили), донцы в ответ решили устроить запорожцам «кузькину мать». Послали в низовья Кальмиуса свою команду, организовали цепочку застав вдоль реки (попытавшись, наконец, поставить донское левобережье Кальмиуса под свой контроль) и начали щемить находившихся здесь запорожцев. Что, собственно, и привело к новой вспышке взаимного насилия, хорошо описанного в статье Полторака. Разница была лишь в том, что донцы тогда действовали на «своей» территории и в рамках действовавших тогда законов (в том числе и

отправляя задержанных «нарушителей» в Черкасск). А запорожцы, как обычно, попытались устранить эту проблему силовыми методами, «взять на горло» (заезд большой и вооруженной толпой на донскую сторону Кальмиуса, ссора и угроза оружием караульным донцам, захват и избивание плетями плененных донцов, заковывание посланного в Кальмиусскую паланку донского ротмистра - это все было вне законных рамок, по беспределу). Поэтому неудивительно, что гетман Разумовский в данном случае встал на сторону донцов, а не подшефных ему запорожцев.

Буйные это были ребята, и не самые приятные соседи...

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=171506\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1226 Байда » 07.09.2021, 19:40

L.V.,
Шмель,



Спасибо!

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=171511\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- 1

#1227 L.V. » 08.09.2021, 15:19

Ну, коли так, то вот еще одна история, чуть более поздняя. 🤔

К середине 1760-х годов у Войска Донского накопилось некоторое количество небольших территориальных споров с его внутриимперскими соседями из-за неурегулированности взаимных границ. Эти спорные территории были не слишком большими и важными, примерный их объем и расположение можно представить по более поздней [карте 1782 года](#) (http://papacoma.narod.ru/maps/karta_voyska_donskogo_1782.htm). Тем не менее, Верховные власти Империи приняли решение, что пора и эти вопросы урегулировать. Для этого нужно было выполнить (впервые!!!) сплошную съемку земель донских казаков, составить межевые карты и согласовать их (где это возможно) с соседями. В 1766 году это дело было возложено на Генеральный штаб, который в тот период занимался в основном картографическим обеспечением военных надобностей (съемки местностей, разведка путей и составление карт) и имел в своем штате профессиональных военных картографов. Возглавил эту миссию генерал-квартирмейстер-лейтенант Андрей Медер.

Фактически, единственной официально-признанной границей у донцов на тот момент - была восточная, по Кальмиусу, с запорожцами, установленная еще сенатским указом 1746 года. Запорожцам она сильно не нравилась. После того, как примерно в 1752 году, был составлен так называемый «Универсал Батория-Хмельницкого», запорожцы вновь вернулись к своим претензиям на все Северное Приазовье, вплоть до низовьев Дона (до Темерника). Еще более эта тема активировалась при Калнышевском. Но тоже, долгое время, безуспешно. Поэтому, неудивительно, что, когда до Коша дошли смутные слухи из Санкт-Петербурга о том, что собираются размежевывать территории донцов с соседями, запорожская верхушка сильно возбудилась. Калнышевский (хотя его к этому делу никто и не приглашал) попытался переиграть эту ситуацию в свою пользу.

С этой целью Калнышевский 6 августа 1767 года отправил письмо к Медеру с сообщением о запорожских претензиях на весь район от Кальмиуса и до низовьев Дона. Он настаивал на том, что эта территория была отдана донцам (в 1746 году) «без письменных докозательств, по одним толко [устным - LV] свидетелствованием». И, видимо, намекал, что теперь у запорожцев такие «письменные докозательства» уже есть (имея в виду «Универсал Батория-Хмельницкого»). Медер получил это письмо 13 сентября, будучи в Черкасске. Но, похоже, не стал тогда отвечать.

После этого его группа, в сопровождении донских старшин Максима Федотова, Василя Пушкарева, и Андрея Юдина, показывавших ему земли Войска Донского, обследовала приморскую территорию от нижнего Дона и до Кальмиуса. Когда Медер был в лагере на нижнем Кальмиусе, 23 сентября к нему прибыла целая запорожская делегация - полковник Яков Качалов, старшина Григорий Ляхович и сопровождавшие их казаки. Как было положено при межевании, соседи с обеих сторон должны были официально подтвердить, что одинаково понимают прохождение границы между своими участками земли и согласны с ними. Границу по руслу Кальмиуса запорожцы показали (по ее прохождению особых противоречий не могло быть), но сильно рвались показать еще и «старинную по реку Дон границу». Скорей всего это было в их инструкциях из Коша. У Медера они пробыли около двух суток, после чего, «по неимению в них более надобности» 25 сентября были отпущены им. На этот раз Медер вместе с ними отправил письмо Калнышевскому.

В этом письме Медер вежливо, но твердо сообщил кошевому атаману о невозможности выполнить его пожелание, так как по полученному им в марте 1766 года указу от Военной коллегии - пересмотр действующей между донцами и запорожцами границы ему не поручался. Эта граница по Кальмиусу, установленная еще сенатским указом 1746 года, считалась верховными властями уже установленной и бесспорной. Единственное, что Медер предложил Калнышевскому, что если Кош имеет по этому вопросу «справедливое докозательство» - чтобы их переслали Медеру, а он обещал переслать их в Военную коллегию. И выражал уверенность, что «если запорожское войска правое прошение имеет», то Военная коллегия обязательно рассмотрит их обращение.

Вот само это письмо А.И. Медеру к Калнышевскому. Оно было любезно предоставлено нашим Музеем.

[Другим почерком и чернилами:] П.[олучено] октября 8 д. 1766 году

Почтенны г[оспо]д[и]н низоваго Запорожскаго войска кошевы атаман

Г[осу]д[а]рь мой!

Присланное от вас, войсковых старшин, куренных атамоней и войско сообщение от прошедшего августа «6-го» дня получено мною в Черкаске сего сентября «13-го» дня. В коем упоминаетца, что донское войска, хотя [ему земли к востоку от Кальмиуса - LV] во владение В СИЛЕ УКАЗУ ЕЯ ИМПЕРАТОРСАГО ВЕЛИЧЕСТВА правительствующаго сената «1746-го» году размежеванию и отдано, но оно [территория - LV] без писменных докозательств, по одним толко свидетелствованием, взята. И так, дабы об[ъ]явленные, лежащие между доном [и] калмиюсом реками земли с угодьими (по вышеписанному мною) без об[ъ]яснение не могли быть внесены [в составляемую Медером межевую карту - LV] единственно одними донскаго войска землями, потому что оные земли еще с запорожским войском в споре.

Почему, по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСАГО ВЕЛИЧЕСТВА, мною определено к вам послать сие сообщение со изъяснением тем, что в силе указу государственной военной коллегии «1766-го» году марта «27» дня мне велено снять [карту - LV] всего войска донское владельм землям, межеванием общей межи от всех разных владельцов и протчих государственных селениев, прикасающихся к тем донскаго войска землям. А как река Калмиус в силе ЕЯ ИМПЕРАТОРСАГО ВЕЛИЧЕСТВА правительствующаго сената 766-го года марта «27-го» дня указа состоит действительною границую между донским и запорожским войском, то мною иначе сочинить [карту - LV] не можно, как показать реку калмиус границую. А если войска запорожское имеет в чем справедливое докозательство, то б благоволила ко мне сообщить. Почему от меня в государственную военную коллегия при рапорте представлено будет, и неотменно государственная

/1об/ военная коллегия по ВЫСОЧАЙШЕЙ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение разпределение учинит, естли запорожское войска правое прошение имеет. Для показаниеш [описка, должно было быть «показаниев» - LV] границ по калмиюсу, войска запорожскаго полковник Яков Качалов и полковой старшина Григорей Ляхович с имеющимся при них казаками сего сентября «23-го» дня явились [в лагерь к Медеру? - LV], как то и 24-го» числа были, и [затем - LV] по неимением в них более надобности возвратно уволен [были обратно отпущены - LV]. Что ж принадлежит до показание старинной по реку До[н] границ, то ко оному без повеление ГОСУДАРЬСТВЕННОЙ военной коллегии в рассмотрение вступить не могу. В протчем - с надлежащим моим почтением пребуду.

Ваш, г[осу]д[а]ря моего,
покорны слуга
Андрей Медер
сентября «25-го» дня
1767 года
из лагирия ис Калмиюса

ЦГИАК, ф.229, оп.1, д.212, л.1-1об.

(Продолжение следует)

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=171512\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1228 L.V. » 08.09.2021, 17:10

(Продолжение)

Второй документ из этой серии приводится в приложениях к статье В.Полторака: [Запорозьке козацтво в Приазов'ї від 1746 до 1768 року // Козацька спадщина. Альманах Інституту суспільних досліджень. — Вип. 4. — Дніпропетровськ: Пороги, 2008. — С. 88-89 \(http://yandex.ru/clck/jsredirect?from=yandex.ru%3Bsearch%2F%3Bweb%3B%3B&text=&etext=2202.hv9d7U8G0vi9ymmUCRjF8JfHyfHFewHXgOmbUpPI5CRW0MoIKI0Uz7xF-AqfsipCVHADqLTHZ9cGAoDfKwJN8uLjr9D4hvXixFwY8vxsNEPdaVAiCu6Rejcav548Hr4UtEzBs4lZ2hlqm1Bus3ZWH1F5z51rNH5dBbhTZqpe9y08F-4CdzBM1-3jOyiOyGVTQqxawl1OVqd2iH4xvpNEC2vpWDXOnAbi2vsF5OgtJHec0yy6bSzoqw-gMyLiRiHnGxmOiOfEx0SXr66cgFKzM04xOAMYL1xKRkLakDbtdBfhBH-xE6i4KctMXkjQnD3MYmCtM5bXPBcjMnVPCaCaYDIMz96kKjx2umyZbGSJPsDWv_BVBJUtDUtSOGa8MKtHpbAGhfKXStoSBnBxCjcd7xEUXeX3blhLj7Vg9QjRMGORsomj4REZp9irGSS0AELHPOy5kazZhaBuAjF1TOKjevhtqOB4yvE01YmPq54u8sD2LsmTERKKavRU3nqeA76RfEw4c28zDfV1i13LZaZP12nTyeqgB6Sty0YcrKRF37dCZxDI6NBAJ3xvXrbBW7ZTwYDoFUD8EckWufnCVxFRh-Wjbp4yXpsJbn9vb-ZDqtL1ZyCK4JbODTpcLzFM18lkqGZE4_5C1GaeRB7J6noSR2FmoRH3GLsorQ6gXEXnZFC7RhyTuJldEL_19CeNMnTnARZENzAq_2R8porCYlyf5hQeufsC-jQjSb17f7jeBt8tqJ0FluQSRM-QxnJ_Wa95jMFTCcuc99f0UQQjrKMeAxvYaZhvRVy80651_4bC05u9Uka2e2eg&l10n=ru&cts=1630761017021%40%40ever00%22%2C%22cts%22%3A1630761017021%2C%22fast%22%3A%7B%22organic%22%3A1%2C%22isMarket%22%3Afalse%7D%id%22%3A%22kt5t05vhb8%22%7D%5D&mc=4.838566847267296&hdtm=1066298.7\)](#).

Ее императорского величества
Войска Запорожского низового вельможному высокородному господину атаману кошевому Петру Ивановичу его вельможности Калнишевскому с высоко почтеннейшими войсковыми старшинами, и господами куренными атаманами в Кош Войска Запорожского низового покорное доношение.

От Войска Донского из Канцелярии войсковых дел в паланку Кальмиюскую сего течения (!) 3 дня присланным через бывшего войскового есаула Алексея Каршина сообщением, по представлению в оную канцелярию находящихся при господине генерал-квартирмейстере лейтенанте Медере для показания владельных войска Донского земель старшин Максима Федотова, Василя Пушкарева, и Андрея Юдина требовано имеющие с више усть-Кальмиюса во владельных войском Донским землях на Ляпиной косе запорожских козаков Велегуры с товарищами заведенных строений, неводничьих и спетничных заводов, да два кабаки, в коих горячее и виноградное вино продается, и накошенное в скирдах и копнах на вершинах речки Грузского Еланчика сено косил, состоявшейся высочайшей ее императорского величества из правительствующей) сената прошлого 1746 года мая 12 (!) запретительной о том грамоты, все оное до единова сломав и в ваши дачи за Кальмиюс свести, а тех запорожских козаков, кои то дерзновение в противность оной грамоты учинили - по законам штрафовать; почему того ж числа к оным же делам от здешней паланки писано, что по забратой из паланки справке явилось, и еще до получения вышезначашего из сообщения от стороны здешней и определенного от войска Донского помянутого старшины Каршина то заведенное во владельных войска Донского местах на Ляпиной косе строение сломано, и накошенное на вершине речки Грузского Еланчика сено в здешние дачи сведены, так же и последнее все до единого, как то и ши[н]ковой один сарай, в коем только горячее вино; // продавалось, разброшено, и свезено на сию сторону Кальмиюса быть имеет, а за учиненное в противность высочайшего повеления дерзновение запорожские козаки штрафованы, и впредь воздерживаны, и отнюдь до того не допускаемы от паланки Кальмиюской могут быть; а понеже таковым здешним козакам самовольным образом в неповеленных местах усиливаемся, хотя неоднократно по силе имеющихся от Коша войска Запорожского низового в паланке здешней многих ордеров в том запрещение от нас чинится, но они не только в том слушать не хотят, но и еще тайно без билетов за промыслами Донского войска на приморские косы и другие места лодками, каюками и на возах въезжая, для промыслов. И как выше писано со строивших шинки и тайным подвозом горилкою и прочим торгуют, как-то многих с натоваренными рыбою лотками, с горилкою и прочим, а на степу за добычею звериною заходящих без папшортних козаков реченным старшиною Каршиным арештовано и сюда в паланку присылаемо было: сим себе тяжкие наносят убытки, а командам излишнее затруднение, напрасные хлопот и беспокойство: выше писанный же Велегура все до единого выстроенные на Ляпиной заводы разбросав, переносить сюда имеет: и при том объявляем, что он не только находился тамо с дозволения донских старшин, а особливо что тая коса не далеке от его зимовника и никаких на оной ни за чем донских козаков нет, и пустою всегда находится; о чем вашей вельможности с покорностью нашею о вышеписанном представляю. Как с помянутыми самовольно и тайно в донские места въезжающими, поступить, и по тому присланому козакам в противность высочайшего веления и войсковых ордеров дерзновение каковой штраф учинить, високомилостивою резолюциею снабдить нас низайше просим, и при сем в Кош войска Запорожского низового надписанная о помянутых делах промемория через реченного Велегуру посылается.

Полковник Кальмиюский
Иван Чердак со старшиною. 1767 году октября 11.

/ ЦГИАК, ф.229, оп.1, д.72, л.23-23об.

О чем здесь речь. Сопровождавшие А.И. Медера донские старшины заметили при этом несколько случаев, когда запорожцы залезли на донскую территорию восточнее Кальмиуса. Они зафиксировали накошенное запорожцами сено в скирдах и копнах в верховьях Грузского Еланчика, а также несколько запорожских «неводничьих и спетничных заводов» (для ловли

неводами и вяления рыбы) и два кабака на Ляпиной косе (мариупольцы знают, где это). Запорожское присутствие могло бы быть и большим, но, как мы знаем из чуть более позднего донесения из крепости святой Анны (от января 1768 года), далее по морскому побережью, начиная с Широкинской косы уже шли донские рыбные заводы. Упомянутые районы «нарушений» косвенно подтверждают, что экспедиция Медера тогда обследовала именно приморскую зону (в широком смысле) северного и северо-восточного Приазовья. Вероятно, и лагерь Медера при Кальмиусе - находился в низовьях реки, недалеко от устья.

Упомянутые донские старшины выразили устно свое недовольство местной запорожской администрации Кальмиусской паланки и параллельно отправили в Черкасск сигнал об этих нарушениях на донской территории. Там в канцелярии войсковых дел Войска Донского составили официальный протест запорожцам с категорическим требованием «все оное до единова сломав и в ваши дачи за Кальмиус свести, а тех запорожских козаков, кои тое дерзновение в противность оной грамоты учинили - по законам штрафовать». Это письмо 3 октября 1767 года привез в Кальмиусскую паланку донской войсковой есаул Алексей Каршин.

В тот же день, тогдашний кальмиусский полковник Иван Чердак отправил свой ответ в Черкасск (вероятно, с тем же Каршиным). В нем сообщалось, что еще до получения донской грамоты (видимо, сразу после получения устных протестов от сопровождавших Медера донских старшин) «то заведенное во владельных войска Донского местах на Ляпиной косе строение сломано, и накошенное на вершине речки Грузского Еланчика сено в здешние дачи сведены», виновные казаки были оштрафованы и впредь им такие действия были запрещены.

Но в реальности эти мероприятия на Ляпинской косе были выполнены не в полном объеме. Возглавил «оппозицию» последним распоряжением полковника Ивана Чердака хорошо знакомый нам Петр Велегура (позже, в 1772 - 1775 годах, он сам станет последним местным полковником в Приазовье). Он традиционно жил в своем зимовнике на левобережье Кальмиуса и имел здесь обширные хозяйственные интересы (из-за чего периодически имел неприятности от донцов). Судя по всему, на Ляпинской косе часть рыбных заводов и второй из шинков (который с виноградным вином) принадлежали именно ему, и сломать их он так и не дал, заявляя: «и при том объявляем, что он не только находился тамо с дозволения донских старшин, а особливо что тая коса не далеке от его зимовника и никаких на оной ни за чем донских козаков нет, и пустою всегда находится».

Устав бороться в возглавляемой Велегурой «оппозицией», кальмиусский полковник 11 октября подготовил письмо-«промеморию» в Кош, Калнышевскому. В нем он вначале описал суть вопроса, а затем констатировал неспособность местной администрации добиться от здешних запорожцев выполнения запретов на посещение и хозяйственное использование донских территорий восточнее Кальмиуса: «понеже таковым здешним козакам самовольным образом в неповеленных местах усиливаемся, хотя неоднократно по силе имеющихся от Коша войска Запорожского низового в паланке здешней многих ордеров в том запрещение от нас чинится, но они не только в том слушать не хотят, но и еще тайно без билетов за промыслами Донского войска на приморские косы и другие места лодками, каюками и на возах въезжая, для промыслов. И как выше писано со строивших шинки и тайным подвозом горилкою и прочим торгуют, как-то многих с натоваренными рыбою лотками, с горилкою и прочим, а на степу за добычею звериною заходящих без папшортных козаков реченным старшиною Каршиным арештовано и сюда в паланку присылаемо было: сим себе тяжкие наносят убытки, а командам излишнее затруднение, напрасные хлопот и беспокойство».

Далее в своем письме Чердак жаловался на сопротивление Велегуры, которого нужно каким-то образом заставить выполнять указания паланковой администрации: «выше писанный же Велегура все до единого выстроены на Ляпиной заводы разбросав, переносить сюда имеет». А также Иван Чердак просил из Коша инструкций: «Как с помянутыми самовольно и тайно в донские места въезжающими, поступить, и по тому присланому козакам в противность высочайшего веления и

войсковых ордеров дерзновение каковой штраф учинить, високомилостивою резолюциею снабдить нас низжайше просим». Отправил кальмиусский полковник свое письмо в Кош все с тем же Велегурой, видимо, надеясь, что там на этого упрянца смогут найти управу.

(Окончание следует).

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=171514\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

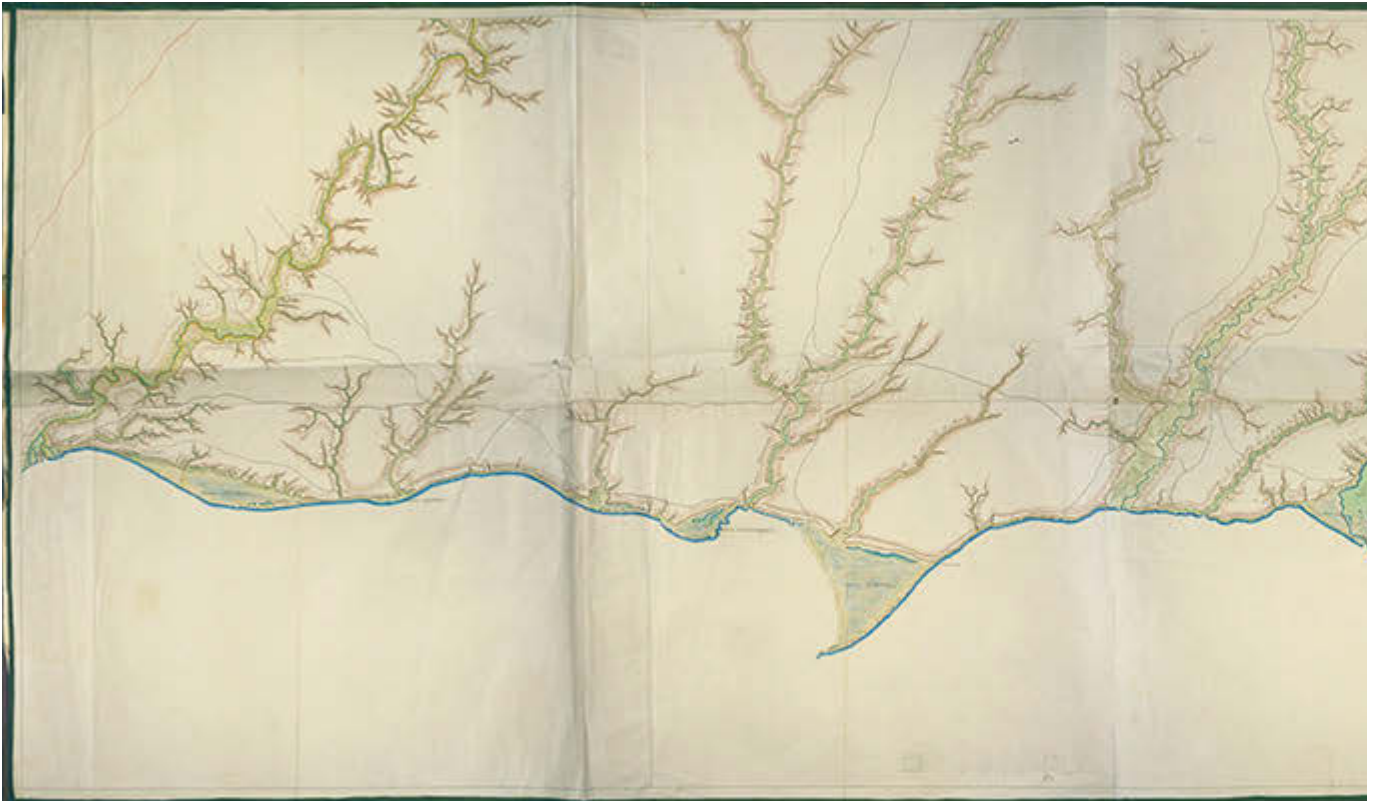
#1229 L.V. » 09.09.2021, 17:10

(Окончание)

Осталось рассказать, в общем-то, немного. Медер не смог закончить свою работу. Осенью 1768 года началась новая русско-турецкая война, и у специалистов генерального штаба резко изменились приоритеты. В начале войны А.И. Медер с группой офицеров генерального штаба был направлен в Молдавию, с целью картографического обеспечения русских войск. Под его руководством была составлена генеральная карта Молдавии. Но в 1770 году на эту карту было много нареканий из войск из-за неверного изображения территорий за Прутом, куда Медер не езжал и рисовал ее по рассказам. И это привело к его скорой отставке.

В конечном счете, и после окончания войны с турками дело составления общей карты земель Войска Донского сильно затянется и будет завершено совсем другими людьми. Екатерина II подпишет эту карту только 10 октября 1786 года. Эта карта довольно хорошо известна, но лично мне ее изображение в Интернете самостоятельно найти не удалось. Хорошо, помог уважаемый П.А. Аваков, переслал ее изображение.

К чему я все это рассказывал? Не только из-за любопытного фрагмента нашей локальной истории. При взгляде эти на события осени 1767 года бросаются в глаза следующие корневые моменты: картографические работы Медера, участие профессиональных военных картографов из одного из главных картографических учреждений Империи, новые попытки донцов навести порядок на «своем» левобережье Кальмиуса, запорожские рыбные заводы на Ляпинской косе и т.д. И все это, невольно, вызывает в памяти недатированную и неподписанную карту морского побережья Азовского моря на участке от Кальмиуса и до Самбека, хранящуюся в РГВИА (там же, по сообщению Авакова есть еще одна похожая карта, но со сдвинутым несколько юго-восточнее охватом территории). Уже говорилось ранее, что **по показанной на них информации** (в том числе и по показанию здесь Кальмиусской паланки Войска Запорожского) - они явно относятся к периоду ДО начала очередной русско-турецкой войны (осень 1768 года) и очень сильно похожи (по показанной информации!!!) на карту Азовского моря, приложенной к рапорту из крепости святого Димитрия в начале 1768 года. Вот только по своему качеству и по точности отображения местности - они на голову превосходят все русские карты Приазовья XVIII века, которые мне доводилось видеть до того (а я их видел сотни и тысячи!). По качеству они приближаются скорее к картам Шуберта середины XIX века. Совершенно нетипичные для того времени карты нашего региона. И я все больше убеждаюсь во мнении, что обе карты из РГВИА выполнены именно на основе съемок Медера 1767 года. Доказать авторство Медера по этим двум картам - я пока не могу, но, думаю, что это ОНО.



(http://papacoma.narod.ru/maps/kalmius_sambek.htm)

В Интернете встречал копии карт Медера окрестностей крепости св. Дмитрия и Черкаска, но в виде черно-белых перерисовок, так что сравнить почерки и стили оформления пока не удалось. Также отмечу что на присланном П.А.Аваковым изображении карты земель Войска Донского, подписанного Екатериной II в 1786 году, северное побережье Азовского моря (очертания берегов и речной сети) показаны в совершенно ином стиле, со множеством грубых ошибок и неточностей. То есть, если наше отождествление недатированных карт из РГВИА с миссией Медера верно, то его незавершенные съемки небольшой части земель Войска Донского - при составлении окончательной карты по какой-то причине не использовались. Вероятно, они были тогда «утрачены» в архивах генерального штаба, и послевоенным картографам пришлось все начинать заново (включая и съемки?), но сделано это было на значительно более низком уровне и с недостаточной точностью.

Вот так мы и осветили новый небольшой кусочек истории Мариупольщины и попытались привязать к конкретным событиям непонятную до того карту из РГВИА. Что, в свою очередь, позволяет более полно понимать реалии жизни в Северном Приазовье предвоенного времени, примерно за год до того, как Кальмиусская паланка Войска Запорожского прекратит свое существование.

Ну вот как-то так... 🙄

P.S. Первоначальные сведения об этих событиях и их описание были получены из уже упоминавшейся статьи Полторака, спасибо ему! Остальное - уже самостоятельные проработки.



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=171531\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1230 L.V. » 12.09.2021, 16:50

Подсказали красивую карту.

Latvia and Lithuania

Игнатий Данти

около 1565 года

<https://artsandculture.google.com/asset/latvia-and-lithuania/ugGjINdB8xqO3Q>

(<https://artsandculture.google.com/asset/latvia-and-lithuania/ugGjINdB8xqO3Q>).

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=171538\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1231 **DSitni** » 13.09.2021, 10:16

L.V. пусал(a):

...красивую карту.

}

Я так и не понял - на каком языке карта ...**Kioff** - просто поразил.. 

.

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=171540\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1232 **L.V.** » 13.09.2021, 13:52

Не знаю. Скорей всего - или латынь, или итальянский.)

Кстати, смутило слово "Латвия" в названии карты. Не было тогда быть такого названия. Так и оказалось. В картуше с названием карты четко читается: "provincia di Livonia et Litvania". Ливония,

а не Латвия! 

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=171555\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1233 **L.V.** » 18.09.2021, 09:02

Немного перефразируя классику:

- Те, кто изучает прошлое своего края - краеведы.
- Те, кто изучает творчество краеведов - краеведоведы.
- Те, кто любят читать краеведоведов - краеведоведофилы.
- Те, кто ненавидит краеведоведофилов - краеведоведофилофобы.
- Те, кто съедает (в прямом или в переносном смысле) краеведоведофилофобов - краеведоведофилофобофаги.
- Те, кто ведет борьбу с краеведоведофилофобофагами - антикраеведоведофилофобофаги.
- Те, кто выдает себя за антикраеведоведофилофобофагов - квазиантикраеведоведофилофобофаги.

Квазиантикраеведоведофилофобофаги - это те, кто выдает себя за тех, кто ведет борьбу с теми, кто поедает тех, кто ненавидит тех, кто любит читать тех, кто изучает творчество краеведов.

... А кто ты будешь такой?(С) 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=171556\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1234 **DSitni** » 18.09.2021, 11:50

L.V. пусал(a):

... А кто ты будешь такой?(С)

Тот, кто изучает творчество краеведов - краеведовед. 🤔

.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=171563\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1235 **L.V.** » 19.09.2021, 14:20

Подсказали красивую немецкую карту Северного Причерноморья 1788 года.



(https://sok.riksarkivet.se/bildvisning/K0008410_00001#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-1060%2C-1790%2C10585%2C8592)

Для изображения Северного Приазовья за образец взята более ранняя карта, примерно 1778-1779 годов. Показаны крепости Днепровской линии. Подписана Азовская губерния (упразднена в 1783 году). Екатеринослав показан еще на Кильчени (1776-1786). В низовьях Солоной (Solomenka) показан Мариенполь, междуречье Самары и Волчьей входит в Мариенпольский уезд. Западнее расположен Александровский уезд. Устье Кальмиуса показано пустым. Этот район входит в Павлоградский уезд. Левобережье Кальмиуса входит в земли донских казаков. Как и на многих картах того времени название "Кривая коса" (Крива коса) ошибочно раздвоилось на "поселение" Koïwa (севернее Кривой косы) и Kriwaĵa для обозначения кос в районе устья Миусского лимана.

Также и название балки Сарамачкой (правого притока нижнего Миуса) ошибочно превратилось в "поселение" Samarotzkaja к востоку от Миуса.

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=171613\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1236 L.V. » 26.09.2021, 17:23

На 0629 вышла новая статья Анны Романенко "[Что не так с официальной датой основания Мариуполя, и почему мэр против пересмотра этой даты, - ФОТО, ВИДЕО](#) (<https://www.0629.com.ua/news/3214212/cto-ne-tak-s-oficialnoj-datoj-osnovania-mariupola-i-pocemu-mer-protiv-peresmotra-etoj-daty-foto-video>)".

Разместил свои комментарии под статьей.

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=171615\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1237 DSitni » 26.09.2021, 19:20

L.V. писал(а):

Разместил свои комментарии под статьей.



Читал...думаю для той аудитории - нужно чуть проще...

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=171621\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1238 L.V. » 27.09.2021, 14:38

DSitni писал(а):

думаю для той аудитории - нужно чуть проще...

Спасибо за комментарий. Попытаюсь учесть.



- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=171631\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1239 Lavender » 28.09.2021, 12:58

L.V. писал(а):

На 0629 вышла новая статья Анны Романенко "[Что не так с официальной датой основания Мариуполя, и почему мэр против пересмотра этой даты, - ФОТО, ВИДЕО](#) (<https://www.0629.com.ua/news/3214212/cto-ne-tak-s-oficialnoj-datoj-osnovania-mariupola-i-pocemu-mer-protiv-peresmotra-etoj-daty-foto-video>)".

Разместил свои комментарии под статьей.

Браво! Блистательно, как всегда!

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=171643\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1240 L.V. » 29.09.2021, 16:53

Подсказали новую карту:



(http://papacoma.narod.ru/maps/don_1748.htm)

"Лонкарт [ландкарта], сочинена сего 1748 году в сентябре месяце" (копия 1750 года)

Проработки вариантов места для устройства новой русской крепости в низовьях Дона, что несколько позже приведет к строительству крепости святого Димитрия Ростовского на левом берегу устья Темерника (место №3 на данной карте).

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=171658\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- 1

#1241 L.V. » 03.10.2021, 14:38

L.V. писал(а):

На 0629 вышла новая статья Анны Романенко "[Что не так с официальной датой основания Мариуполя, и почему мэр против пересмотра этой даты, - ФОТО, ВИДЕО](https://www.0629.com.ua/news/3214212/cto-ne-tak-s-oficialnoj-datoy-osnovania-mariupola-i-pocemu-mer-protiv-peresmotra-etoj-daty-foto-video)" (<https://www.0629.com.ua/news/3214212/cto-ne-tak-s-oficialnoj-datoy-osnovania-mariupola-i-pocemu-mer-protiv-peresmotra-etoj-daty-foto-video>).

Разместил свои комментарии под статьей.

Та статья была от 25 сентября. В ней уважаемая главный редактор сообщает о наличии "украинской" версии основания города в 1594 году (несколько перевранная версия Н.Г. Руденко), но затем требует перенести ее хотя бы на 1754 год, т.е. Городу сейчас было бы 267 лет. А в новой статье от 27 сентября, всего через два дня(!), она, с опорой на статью В.Коробки, уже настаивает на 275-летию (от 1746 года). О, как быстро и непредсказуемо меняется прошлое нашего Города!



А есть ведь еще и другие желающие изменить возраст Мариуполя, каждый со своим

пониманием!..

Наслаждайтесь:

Аргументы для Бойченко. Какие еще нужны доказательства нашему мэру?

(<https://www.0629.com.ua/news/3215137/argumenty-dla-bojcenko-kakie-ese-nuzny-dokazatelstva-nasemu-meru>)

Действительно, ну какие ЕЩЕ? 🤔

Комментарии, как обычно, снизу статьи. 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=171664\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1242 L.V. » 04.10.2021, 14:49

Сообщили, что умер Николай Ломако, краевед из Лисичанска. Некоторые его карты-реконструкции и статья о Кальмиусском шляхе есть на Папакоме. Пусть земля ему будет пухом!..

P.S. Оказывается, он еще в августе умер: <https://tribun.com.ua/83711> (<https://tribun.com.ua/83711>)

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=171694\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1243 Victor » 15.10.2021, 20:04

Новая "версия" о дате основания Мариуполя - <https://www.0629.com.ua/news/3229428/mariupol-osn...isovec-kraeved-anatolij-dihtar> (<https://www.0629.com.ua/news/3229428/mariupol-osnoval-esaul-danila-lisovec-kraeved-anatolij-dihtar>) 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=171695\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- 1

#1244 L.V. » 16.10.2021, 05:05

Victor нисал(a):

Новая "версия" о дате основания Мариуполя -

<https://www.0629.com.ua/news/3229428/mariupol-osn...isovec-kraeved-anatolij-dihtar>

(<https://www.0629.com.ua/news/3229428/mariupol-osnoval-esaul-danila-lisovec-kraeved-anatolij-dihtar>)

dihtar) 🤔

Ну что я могу сказать по этому поводу? Встретились два барана - наш Анатолий Дегтярь (который теперь Дихтярь) и И.С. Стороженко. Ну и Анна Романенко, которая этот материал выложила, не обращая внимание, что дата 1652 год снова противоречит тем датам, которые она предлагала ранее. 🤔

Поход Тимоша Хмельницкого на Миус был, документы по нему хорошо известны. Естественно, его маршрут был совсем не таким, как рассказано в этой статье и никакие чайки при этом не использовались. А вот насчет даты 1652 год - я, случайно, знаю, откуда ее ноги растут. Там ржак. Это очередной новодел-симулякр. Как-нибудь по свободе расскажу.



- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=171696\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- 1

#1245 L.V. » 16.10.2021, 05:39

L.V. писал(а):

L.V. писал(а):

На 0629 вышла новая статья Анны Романенко "[Что не так с официальной датой основания Мариуполя, и почему мэр против пересмотра этой даты, - ФОТО, ВИДЕО \(https://www.0629.com.ua/news/3214212/cto-ne-tak-s-oficialnoj-datoj-osnovania-mariupola-i-pocemu-mer-protiv-peresmotra-etoj-daty-foto-video\)](#)".
Разместил свои комментарии под статьей.

Та статья была от 25 сентября. В ней уважаемая главный редактор сообщает о наличии "украинской" версии основания города в 1594 году (несколько перевранная версия Н.Г. Руденко), но затем требует перенести ее хотя бы на 1754 год, т.е. Городу сейчас было бы 267 лет. А в новой статье от 27 сентября, всего через два дня(!), она, с опорой на статью В.Коробки, уже настаивает на 275-летию (от 1746 года). О, как быстро и непредсказуемо меняется прошлое нашего Города! 🤔 А есть ведь еще и другие желающие изменить возраст Мариуполя, каждый со своим пониманием!..

Наслаждайтесь:

[Аргументы для Бойченко. Какие еще нужны доказательства нашему мэру? \(https://www.0629.com.ua/news/3215137/argumenty-dla-bojcenko-kakie-ese-nuzny-dokazatelstva-nasemu-meru\)](#)

Действительно, ну какие ЕЩЕ? 🤔

Комментарии, как обычно, снизу статьи. 🤔

Кстати, никто не в курсе - что происходит с комментариями на 0629? Уже дважды комментарии частично исчезали. Я бы понял, если бы модераторы все подчистили, но частями?? Какие-то глюки? В третий раз попытаться выложить, что ли?

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=171698\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- 1

#1246 L.V. » 16.10.2021, 14:28

L.V. писал(а):

Кстати, никто не в курсе - что происходит с комментариями на 0629? Уже дважды комментарии частично исчезали. Я бы понял, если бы модераторы все подчистили, но частями?? Какие-то глюки? В третий раз попытаться выложить, что ли?

Выложил последние посты к этой статье в третий раз. Посмотрим, пропадут снова или нет. 🤔
Сейчас там всего 22 комментария к статье.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=171699\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- 1

#1247 L.V. » 16.10.2021, 15:49

L.V. писал(а):

L.V. писал(а):

Кстати, никто не в курсе - что происходит с комментариями на 0629? Уже дважды комментарии частично исчезали. Я бы понял, если бы модераторы все подчистили, но частями?? Какие-то глюки? В третий раз попытаться выложить, что ли?

Выложил последние посты к этой статье в третий раз. Посмотрим, пропадут снова или нет. 😊 Сейчас там всего 22 комментария к статье.

О, все в порядке. Теперь к этой статье вообще все мои комментарии потеряли. Теперь к ней осталось только 5 комментариев, не моих.

Не, ну так, конечно, с критикой хорошо бороться. Нет критики - значит со статьей все согласны.



В таком ракурсе мне на 0629 пытаться комментарии выкладывать - смысла нет. Попробую по-другому поступить. Им же хуже... 🤖🔥

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=171701\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#1248 DSitni » 16.10.2021, 19:57

L.V. писал(а):

В таком ракурсе мне на 0629 пытаться комментарии выкладывать - смысла нет. Попробую по-другому поступить. Им же хуже...

Очень интересно - а как - "по-другому" ??

.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=171702\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#1249 DSitni » 16.10.2021, 20:12

L.V. писал(а):

Ну и Анна Романенко,



(<https://postimages.org/>)_🤔

.

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=171703\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- 1

#1250 L.V. » 17.10.2021, 04:45

DSitni nusal(a):

Очень интересно - а как - "по-другому" ??

На Папакоме на странице со статьями добавлю новый раздел "Паноптикум или осторожно - История!". И буду в нем собирать такие статьи со своими критическими разборами. Сейчас формат разрабатываю. 🤖

Пред. Показать сообщения за: Поле сортировки по возрастанию

Ответить

Сообщений: 1250 • Страница 25 из 25 • 1 ... 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, **25****Название раздела:** Старый Мариуполь**Быстрый ответ**

Заголовок:

B / **U** **S** **TT** **Quote** **Spoiler** **Code** **List** **[*]** **Img** **URL** **Нормальный** **ImgShow** **justify**
center **left** **right** **video** **audio** **media**

Ещё смайлики...

- Отключить BBCode
- Отключить смайлики
- Не обрабатывать URL
- Присоединить подпись
- Склеить с предыдущим
- Подписаться на тему
- Закрыть тему

Добавить вложения

Имя файла:

Вернуться в Старый Мариуполь

Перейти: Быстрые действия: **Кто сейчас на форуме (по активности за 5 минут)**

Сейчас этот раздел просматривают: L.V. и 2 гостя