

• Старый Мариуполь

Поиск...

- Форум
 - Список разделов
 - Активные темы
 - Непрочитанные темы
 - Ваши темы
 - Ваши сообщения
 - Поиск по форуму
- Личное
 - Закладки
 - Подписки
 - Черновики
 - Вложения
 -
 - Профиль
 - Настройки
 - Группы
 - Друзья и недруги
- Новых ЛС: 0
 - Новое сообщение
 - Входящие
 - Исходящие
 - Доставленные
 - Черновики
- Пользователи
 - Все пользователи
 - Активные
 - Неактивные
 - Поиск пользователей
 -
 - Кто сейчас на форуме
 - Наша команда
- Информация
 - Правила форума
 - FAQ
 - Помощь по BBCode
- Поделиться в vk.com
- Поделиться в Google Plus
- Поделиться в facebook.com
- Поделиться в twitter.com
-
- Сообщить другу
- Подписаться на тему
- В закладки
- Закрывать тему

• АдминкаВыход [L.V.]

Татарско-казацкие времена Мариупольщины

Список разделов > Мариуполь > Старый Мариуполь

Ответить

Поиск в теме...

Сообщений: 1624 • Страница 28 из 33 • 1 ... 25, 26, 27, **28**, 29, 30, 31, 32, 33

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175265\).](#)
- [Цитата \(#postform\).](#)
- —

#1351 L.V. » 25.04.2023, 14:49

Уважаемый DSitny, ай спасибо, порадовали старика.) 🍻🍻 Даже из кратких выжимок видно, какое это знатное "бурление говн".

С одной стороны хорошо, что такая публика уехала из Мариуполя. С другой стороны, я уже был в их шкуре изгнанника, так что могу им и посочувствовать. Единственно, у меня в душе такой всеразъедающей ненависти и злости не было и нет. Так что, дай Бог им хорошо устроить свою жизнь на чужбине и никогда более в наш Город более не возвращаться.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175266\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- —

#1352 L.V. » 25.04.2023, 15:03

Особенно понравилась фраза Коробки: "Украинское казачество они могут без напряжения вписать в "русский мир". Очень мудрая это у него мысль. Респект!

Именно это им и страшно, на самом деле. Потому как выписывать запорожцев времен середины XVIII века, как что-то отдельное от остальной России, как это любят делать историки незалежной - это значит очень издеваться над документами-первоисточниками. ИМХО.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175267\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- —

#1353 L.V. » 25.04.2023, 15:22

Уважаемый DSitny, то что Вас там за такие вопросы да с таким ником забанили всего на сутки - это еще очень мягко с их стороны. Сейчас терпимости и склонности к диалогу с оппонентом - нет с обеих сторон. К сожалению... 🙄

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175269\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- —

#1354 DSitni » 25.04.2023, 15:25

От счастливого обладателя книги.
Поставил рядом с Гумилёвым. Львом.



Вложения

(./download/file.php?id=7699&filename=20230422_220924.jpg&mode=view)

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175270\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- —

#1355 L.V. » 25.04.2023, 16:04

Немного не по чину. Но спасибо.))

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175276\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- —

#1356 Askon » 28.04.2023, 04:48

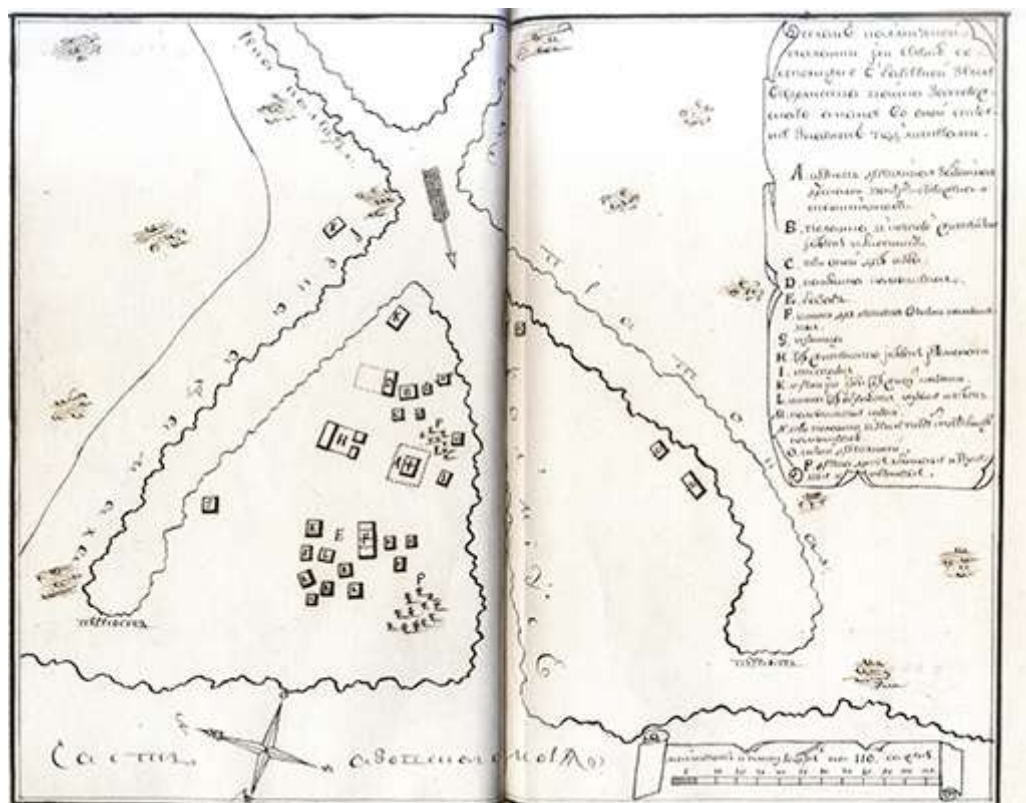
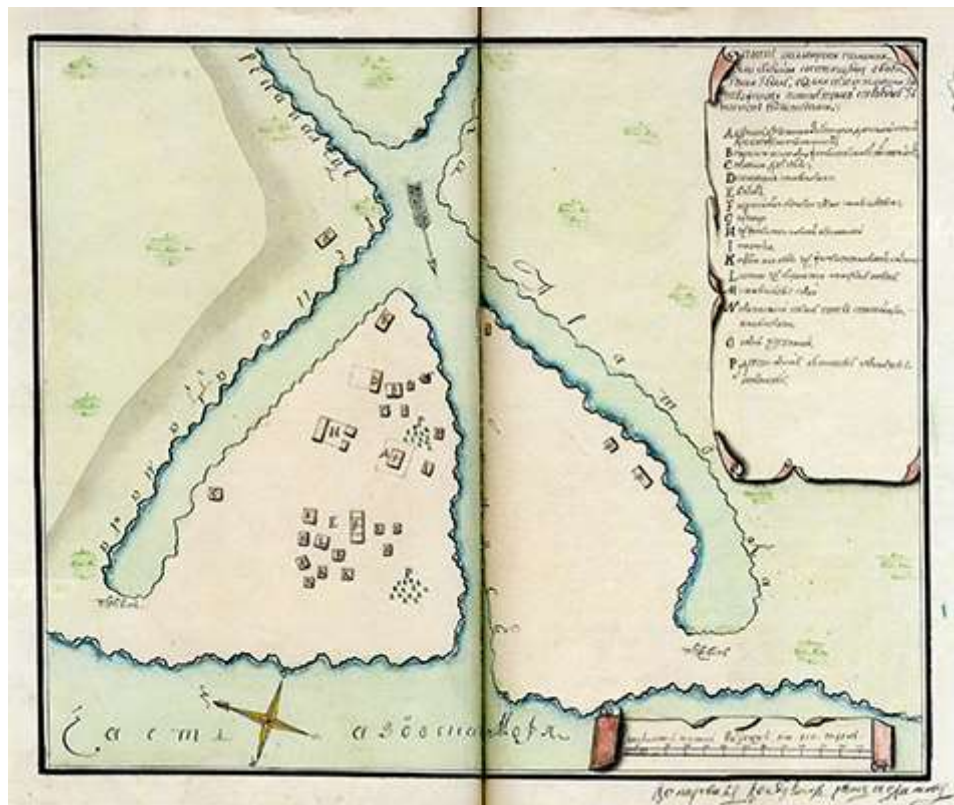
DSitni Спасибо за отклик на просьбу по постам из ФБ.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175295\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- 1

#1357 L.V. » 01.05.2023, 09:47

Еще один из результатов "мероприятия", проведенного в библиотеке МГУ, - это подарок от уважаемого LV нашему Музею. 😊 😊

К празднику международной солидарности трудящихся выкладываю, наконец, и для наших уважаемых форумчан план Кальмиусской паланки войска Запорожского (январь 1768 года). Уже можно. 😊



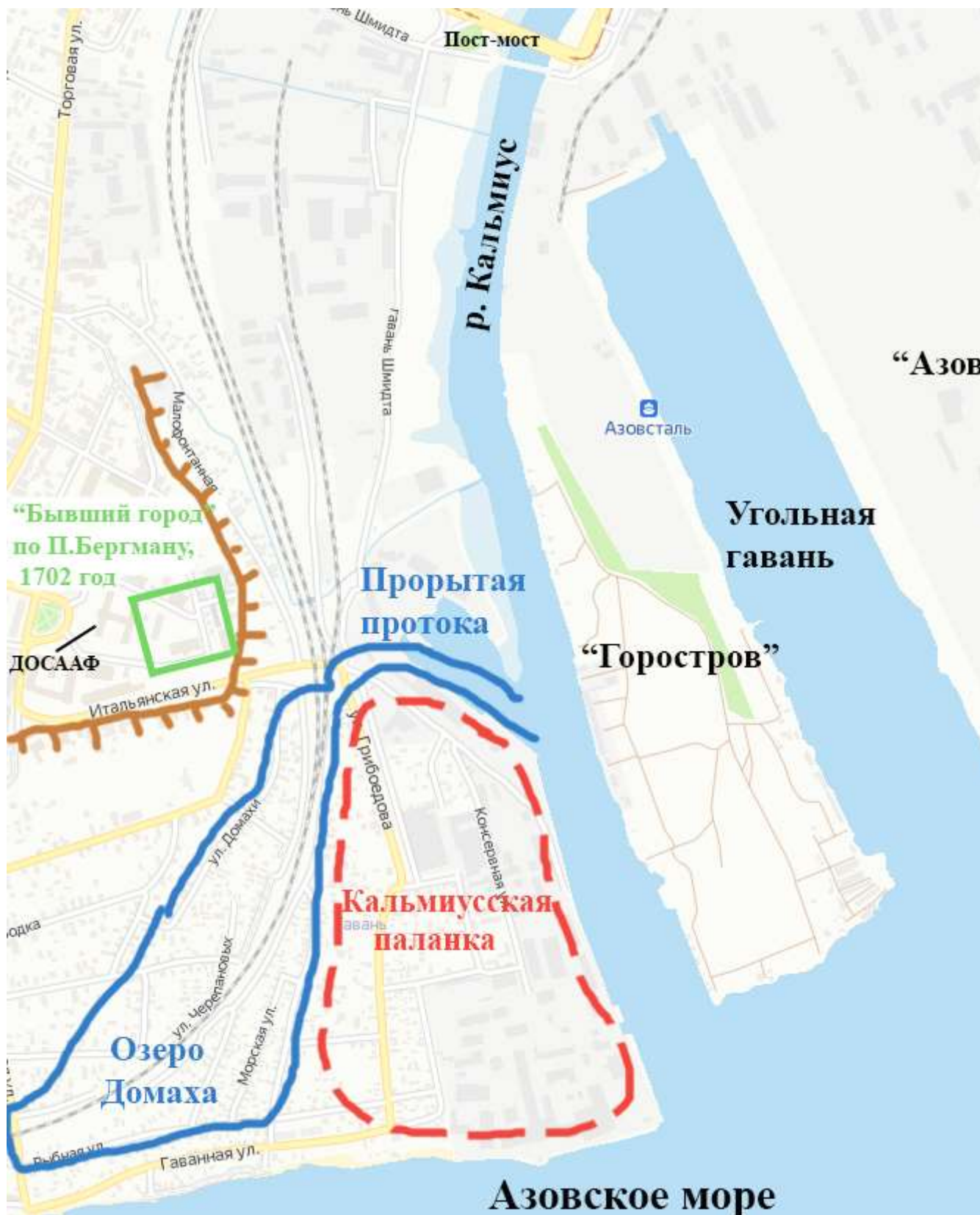
Выложены здесь: http://papacoma.narod.ru/maps/kal_pal_1768.htm
(http://papacoma.narod.ru/maps/kal_pal_1768.htm)

P.S. А вот архивную ссылку - пока придержу.



- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=175296\).](#)
- [Цитата \(#postform\).](#)
- —

#1358 L.V. » 01.05.2023, 09:48



Наложение этого плана 1768 года на план Мариуполя

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=175298\).](#)
- [Цитата \(#postform\).](#)

- —

#1359 **Алекс** » 01.05.2023, 13:53

L.V. писал(а):

...план Кальмиусской паланки войска Запорожского (январь 1768 года).

Стороны света на карте явно вызывают сомнения. Их бы развернуть на 90° по часовой стрелке... Русло реки Кальчик (Калец), судя по карте, должно впадать в Кальмиус в районе Пост-моста. Но это невозможно из-за большого перепада высот на Правом берегу.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175300\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#1360 **L.V.** » 01.05.2023, 17:28

Алекс писал(а):

Стороны света на карте явно вызывают сомнения. Их бы развернуть на 90° по часовой стрелке... Русло реки Кальчик (Калец), судя по карте, должно впадать в Кальмиус в районе Пост-моста. Но это невозможно из-за большого перепада высот на Правом берегу.

Это не съемка с местности. Этот план создавался инженерной команде крепости святой Анны в большой спешке, на основании имеющихся у них общих карт Приазовья (очень неточных) и показаний какого-то человека, лично видевшего эту паланку и имевшего о ней какое-то представление (скорей всего, это был тамошний купец Самарин). Поэтому гарнизонные инженеры сделали, что смогли. А там - как получилось... 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175301\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#1361 **Ayvengo** » 01.05.2023, 17:58

L.V. писал(а):

К празднику международной солидарности трудящихся выкладываю, наконец, и для наших уважаемых форумчан план Кальмиусской паланки войска Запорожского (январь 1768 года)...

Исключительно ценный план, большое спасибо, уважаемый **L.V.**! Легенду смог прочитать только в расшифровке на *рарасота* 🤖 - всё подробно нанесено на план, особенно улыбнул пункт **F** - камышёвые шинки у базара! 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175304\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#1362 **DSitni** » 02.05.2023, 12:51

.

Попробую выложить эти карты на местном ФБ. 🤖

.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175370\)](#)

- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#1363 L.V. » 09.05.2023, 04:42

На Папакоме выложил статью Е.Н. Тарасенко "[Г.В.Ф. Юнкер - поэт, историограф, страновед и надзиратель соляных заводов Бахмута и Тора \(http://papacoma.narod.ru/articles/juncker_2023.pdf\)](http://papacoma.narod.ru/articles/juncker_2023.pdf)" (2023)

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175419\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- 2

#1364 L.V. » 21.05.2023, 04:16

Нашел хорошую (приближаемую) [топографическую карту Донецкой области \(https://ru-ru.topographic-map.com/map-qmmrtj/%D0%94%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D1%86%D0%BA%D0%B0%D1%8F-%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C/?center=47.10191%2C37.62268&zoom=12\)](https://ru-ru.topographic-map.com/map-qmmrtj/%D0%94%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D1%86%D0%BA%D0%B0%D1%8F-%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C/?center=47.10191%2C37.62268&zoom=12), с показанием рельефа. Рекомендую.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175423\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- —

#1365 DSitni » 21.05.2023, 19:50

Кстати - кто точно знает какое правильное ударение Бахмута ? Сегодня и вчера по ТВ, мАсквичи давят на БахмУт .
Режет ухо !

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175424\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- —

#1366 Old salt » 22.05.2023, 06:01

Бахму'т , до 1924 название г. Артёмовска Донецкой области УССР.

Источник: Большая Советская Энциклопедия

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175428\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- —

#1367 L.V. » 22.05.2023, 17:22

Я тоже до совсем недавнего времени привычно говорил БАХмут. Но, похоже, это не так...

Вот очень интересное ценное замечание. Точнее - было бы, если бы репортер малость не запутался при его записи. 😊

До 1924 в слове Бахмут ставили ударение на **второй** слог, но после 2016 года, когда к городу вернулось историческое название, ударение стали ставить преимущественно на **второй** слог. Современные украинские словари фиксируют именно второй вариант произношения.

А вот более вменяемое мнение:

Как правильно произносить БАХмут или БахмУт?
На украинском телевидении чаще всего можно услышать произношение города с ударением на первый слог — БАХмут. К слову, так город записан в первом томе «Географической энциклопедии Украины» 1989 года выпуска (с. 74), но это скорее исключение. Местные жители в основном говорят БахмУт. Да и в большинстве академических изданий этот город и одноименная речка пишутся с ударением на

«У». Среди них:

«Словарь географических названий Украинской ССР» 1976 года издания (с.36),

«Советский энциклопедический словарь» 1983 года издания (с.116),

«Большая российская энциклопедия» (онлайн-версия) также пишет БахмУт.

В 2018 году украинские СМИ опубликовали новость о том, что известный украинский языковед, доктор наук, профессор Александр Пономарев (умер в 2020 году) высказался на тему произношения «Бахмута» после лингвистического исследования. По его мнению, правильно ставить ударение на второй слог.

«К языковеду обратилась Наталья Царик, жительница Бахмута, которая считает, что ударение в слове следует ставить на второй слог, так как название города происходит от названия реки БахмУтка. Правда, на телевидении почти всегда говорят БАхмут. Что же касается местных жителей, то они говорят как БАхмут, так и БахмУт. В связи с тем, что название города происходит именно от реки, правильно будет действительно говорить БахмУт. А вот жителей города следует определять как "бахмутянин" и "бахмутянка"», – пишет издание Zi News.

Так что, похоже, правильнее все-таки БахмУт. 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=175449\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- –

#1368 L.V. » 24.05.2023, 14:01

Господа, может хватит уже обсуждать станцию Сартану в теме про казачество? Хорош уже, на третий круг пошли. 🤔 🤔

Уважаемые модераторы, просьба почистить тему. Заранее благодарен. 🍻🍻

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=175453\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- –

#1369 L.V. » 24.05.2023, 17:38

Уважаемый Vicky, хватит флудить. Лишнее это.

По теме темы. С разрешения Музея выложил на Папакоме Мариупольские краеведческие сборники за 2014 и 2020 годы (в добавление к уже имевшемуся там сборнику за 2010 год). Выложены здесь: <http://papacoma.narod.ru/books-index.htm> (<http://papacoma.narod.ru/books-index.htm>), в отдельном подразделе.

P.S. Если у кого-то есть в наличии сборник за 2017 год и возможность его хорошо отсканерить - прошу написать в личку.

P.P.S. Кто-нибудь точно знает, кроме сборников за 2010, 2014, 2017 и 2020 годы - больше никаких не было? Может мы какой-то упустили?

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=175493\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- –

#1370 Роман » 31.05.2023, 16:28

Вот такой наброс... от ярого либерала с патриотическим уклоном. Как по мне издевательский. <https://vikond65.livejournal.com/1696798.html> (<https://vikond65.livejournal.com/1696798.html>)

На сегодняшний день выпала важная историческая дата - 800-летие битвы на реке Калка, произошедшей 31 мая 1223 года. Принято считать (и это написано во всех учебниках), что в том сражении татаро-монголы под руководством Субэдэ-багатура и Джэбэ-нойона разгромили и почти полностью уничтожили объединенное русское войско. Но, позвольте, а почему - русское?

(Collapse)

Если взглянуть на схему, то сразу можно увидеть, какие именно восточноевропейские квазигосударства противостояли в этой битве степным пришельцам. Это Киевское, Галицкое, Волынское и Черниговское княжества плюс Половецкое ханство. Все они располагались на тех землях, которые впоследствии назовут Украиной, а их жителей - украинцами.

При этом ни одно из княжеств, которые в дальнейшем сформировали Русское Царство и Российскую Империю, в "татарском походе" не участвовало. Ни Владимирское, ни Ростово-Суздальское, ни Рязанское, ни Муромское, ни Тверское, ни Торопецкое, ни Псковско-Новгородское. Полоцкое, которое считается "зародышем" Белоруссии, кстати, тоже не принимало участия.

Таким образом, с монголами сразились (и были разгромлены наголову из-за собственного раздора и взаимной вражды) не предки россиян, а предки украинцев, постоянно заявляющих, что они "кацапам" не братья. Поэтому я не вижу ни малейшего повода горевать из-за их разгрома. Пускай горюют галичане с киевлянами, а нам-то зачем? Тем более что татары сейчас - вполне себе россияне, полностью интегрированные в российскую историю и культуру, хотя и сохраняющие национальную самобытность.

В общем, я думаю, что нам пора отказаться от устаревшего шаблона и кардинально пересмотреть свое отношение к Калке.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175494\).](#)
- [Цитата \(#postform\).](#)
- 1

#1371 L.V. » 31.05.2023, 17:13

Ну, троллизм чистой воды. Хотя и имеющий некоторую реальную географическую основу. Фиг с ним.

Упоминание здесь "Половецкого ханства" улыбнуло. Эту часть степной истории господин тролль явно не знает. 😏

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175496\).](#)
- [Цитата \(#postform\).](#)
- —

#1372 DSitni » 31.05.2023, 22:08

Те "татары", на Калке - совсем не нынешние.

Т.е. - совсем не те !

Только название....

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175512\).](#)
- [Цитата \(#postform\).](#)
- —

#1373 DSitni » 03.06.2023, 10:43

Наверное копали для этой темы ? ...

Из ФБ.

Вложения

[\(./download/file.php?id=7767&filename=FB_IMG_1685777588354.jpg&mode=view\).](#)

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175514\).](#)

- [Цитата \(#postform\)](#).

- —

#1374 **L.V.** » 03.06.2023, 13:16**DSitni nusal(a):**

Наверное копали для этой темы ? .

В том числе...

Это раскопки сезона 2010 года за ДОСААФом. Справа - руководитель раскопок В.Н.Горбов. В левом нижнем углу снимка - вроде как Л.И. Кучугура, над ней - Мария, тоже из музея. Больше никого не опознал.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175585\)](#).

- [Цитата \(#postform\)](#).

- —

#1375 **Роман** » 13.06.2023, 16:12

С натяжкой к данной теме, но где то около.... Если что, перенесу.

<https://museum.goznak.ru/content/news/3618/> (<https://museum.goznak.ru/content/news/3618/>).

Помимо золотых червонцев 1701 года, в Музее истории денег можно увидеть необычные червонцы, чеканившиеся в 1710 и 1711 годах. Двуглавый орел, изображенный на них, держит в лапах и в клювах четыре карты. Это карты тех морей, к которым на 1710 год Россия имела выходы: Белого, Каспийского, Азовского и Балтийского. Чеканка этих червонцев также велась на Кадашевском монетном дворе в Москве.

Побережье Белого моря издревле принадлежало России, здесь был основан первый русский торговый порт, Архангельск, через который некогда пролегали основные торговые пути, связывавшие Россию с Европой. На Каспийском море Россия закрепились в XVI веке, когда Иван Грозный взял Казань и Астрахань, тем самым сделав Волгу свободной для русских торговцев. Таким образом, к началу правления Петра I Россия имела постоянный выход к двум морям.

А вот карты двух других морей - Азовского и Балтийского - были символами важных завоеваний Петровской эпохи. Настолько важных, что их сочли возможным отразить на золотых червонцах. Червонцы были не только самыми большими по своей стоимости монетами, но и имели хождение за границей.

Но четыре карты в лапах орла недолго были геральдическим символом морского могущества России. После успеха под Полтавой Россия вступила в очередную русско-турецкую войну, которая обернулась для нее поражением. По Прутскому договору 1711 года Россия была вынуждена вернуть Турции с трудом взятый Азов, разрушить Таганрог и тем самым лишиться выхода к Азовскому морю. После этого у России остался выход только к трем морям, и карты с петровских червонцев исчезли.

Помимо червонцев в Музее истории денег представлены основные типы монет Петра I: от первых проволочных копеек 1680-х годов до рублей 1724 - 1725 годов - первой продукции Петербургского монетного двора, который был основан также по инициативе Петра. Среди них также есть немало редкостей.



(./download/file.php?id=7786&filename=Screenshot_2.png&mode=view)

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175655\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- —

#1376 **Роман** » 19.06.2023, 12:20

Альтернативная история или пример плановой работы с неокрепшими умами :

Вид Ореста Кошки:

Исторический комментарий.

Есть мнения что изначально город на месте Мариуполя был заложен генуэзцами. Вся проблема в России, куда они приходили они везде уничтожали историю и навязывали свою. Адомаха это скорее всего не запорожское название, у запорожцев была паланка Кальмиус и находилась она на горострове. А на высоком берегу Кальмиуса была крепость отмеченная картографом Питером Бергманом на карте 1702 года и подписанная как мертвый город. И есть некоторые карты 1600х годов где отмечается город, например 1690-го года. Между 1690м и 1702м годами в Приазовье случились военные походы Петра 1-го, и вполне возможно находившийся на месте Мариуполя город был просто разорен, разрушен, жители в большинстве вырезаны. Потом уже при закладке города Павловска, Азовский губернатор Чертков писал, что город Павловск закладывается на месте древнего города Адомаха, что руины города могут быть использованы для строительства нового города. На сколько масштабное зрелище было перед его глазами не известно.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175656\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- 1

#1377 **L.V.** » 19.06.2023, 15:48

Роман писал(а):

Альтернативная история или пример плановой работы с неокрепшими умами :

Ну, есть в этом и некоторый положительный момент. По крайней мере, мои материалы кто-то изучает и пытается использовать. Еще бы этому "Оресту" его знания по истории родного края подтянуть - может толк и вышел бы.

> Есть мнения что изначально город на месте Мариуполя был заложен генуэзцами.

Мнение и такое есть. И другие есть. Вот только подтвердить какое-нибудь из них - пока никому не удалось. Может, когда-то кому-то повезет.

>Вся проблема в России, куда они приходили они везде уничтожали историю и навязывали свою.

Без комментариев. Чья бы корова мычала...

> Адомаха это скорее всего не запорожское название, у запорожцев была паланка Кальмиус

Да.

> и находилась она на горострове.

Горостров - это топоним, пишется с большой буквы. Паланка располагалась на Бирже, а на Горострове было только один курень и два камышовых сарая.

> А на высоком берегу Кальмиуса была крепость отмеченная картографом Питером Бергманом на карте 1702 года и подписанная как мертвый город.

"De geweesene Stadt" - "бывший город". Не мертвый.

>И есть некоторые карты 1600х годов где отмечается город, например 1690-го года.

Это "постпортоланы" с их фантомами городов. И почему только 1600-х годов? Они и более ранние встречаются. Вот только данными письменных источников того же периода, которые оставили люди, лично хорошо знавшие наши края, наличие здесь городов или поселений весь XVII век не подтверждается.

> Между 1690м и 1702м годами в Приазовье случились военные походы Петра 1-го

И сколько именно походов Петр I предпринял в Приазовье с 1690 по 1694 год??

>, и вполне возможно находившийся на месте Мариуполя город был просто razoren, разрушен, жители в большинстве вырезаны.

Хорошее слово "вполне возможно". А "вполне возможно", что не разорял, не разрушал и не вырезал. На каких документах это предположение основано? Так отожд...

> Потом уже при закладке города Павловска, Азовский губернатор Чертков писал, что город Павловск закладывается на месте древнего города Адомаха, что руины города могут быть использованы для строительства нового города.

Да.

> На сколько масштабное зрелище было перед его глазами не известно.

Действительно, неизвестно. Может масштабные, а может и не слишком. Я лично склоняюсь скорее ко второму варианту. Но тоже доказать (пока) не могу.))

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175659\).](#)

- [Цитата \(#postform\).](#)

- —

#1378 **Роман** » 20.06.2023, 08:11

L. V. писал(а):

Ну, есть в этом и некоторый положительный момент. По крайней мере, мои материалы кто-то изучает и пытается использовать. Еще бы этому "Оресту" его знания по истории родного края подтянуть - может толк и вышел бы.

Уверен, что те, кто писал данную статью, вполне себе понимают где сказали правду а где наворотили лжи и тумана. Это не тот случай, когда пишущему интересна история как история. Тяжело сову на глобус натягивать, но денежно....

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175663\).](#)

- [Цитата \(#postform\).](#)

- —

#1379 L.V. » 20.06.2023, 17:03

Не без того. Хотя меня та сторона тоже иногда упрекает, что я деньжищи своим увлечением зарабатываю. 🤔 Думаю, и здесь тот же случай. Не знаю, кто этот "Орест Кошка" (кстати, почему Кошка? логично было бы ожидать Кишка, фамилии не переводятся), подозреваю, это кто-то из уехавшей молодежи "спротив" демонстрирует. Может перебесится еще, может из него даже толк выйдет.

Тем не менее, какое-то осмысление истории идет, новые материалы вплетаются в нее. Жаль, что основа хлипкая и гниловатая. Например, вот это место:

<...> Между 1690м и 1702м годами в Приазовье случились военные походы Петра 1-го, и вполне возможно находившийся на месте Мариуполя город был просто разорен, разрушен, жители в большинстве вырезаны.<...>

Изначально это ляпнул кто-то из наших краеведов (возможно Джувага? уже не помню точно) в ющенковские времена. Что войска Петра I в 1709 году вместе с Запорожской Сечью еще и Кальмиусскую паланку разрушили, а все ее население перерезали. Бред, конечно. И Кошка это, думаю, понимает, поэтому и попытался эту идею (про резню русскими) в несколько более

логичную форму выкрутить. Ну, как смог... 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175665\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1380 DSitni » 20.06.2023, 19:14

Что войска Петра I в 1709 году вместе с Запорожской Сечью еще и Кальмиусскую паланку разрушили, а все ее население перерезали. Бред, конечно.

Есть в ФБ-группе "Мариуполь историчный", там Коробка и иже с ним такой себе нацист-авторитет, интересующийся историей... Так даже он, после моих вкладок ваших, L.V., изысканий, вынужденно согласился.... А я - заскринил !

Т.е. даже некоторые из них признают, что 1709 г. никаких вырезок Кальмиусской паланки и быть не могло, по причине отсутствия таковой !

Вложения

(./download/file.php?id=7813&filename=Screenshot_20230119-130112_Facebook.jpg&mode=view)

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175689\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1381 L.V. » 25.06.2023, 14:47

Выложил Мариупольский краеведческий сборник 2017 года:

- начало (http://papacoma.narod.ru/books/kraev_sborniky/mar_kraev_sb_2017_1.pdf);

- окончание (http://papacoma.narod.ru/books/kraev_sborniky/mar_kraev_sb_2017_2.pdf).

Спасибо за сканирование Р.П. Божко! 🤔

Всё, вроде теперь на Папакоме выложены все вышедшие издания этого сборника: 2010, 2014, 2017 и 2020 года. <http://papacoma.narod.ru/books-index.htm> (<http://papacoma.narod.ru/books-index.htm>).

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175691\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)

- —

#1382 **Роман** » 25.06.2023, 17:56

В общем, Папакома превратилась в самый достоверный виртуальный филиал Мариупольского краеведческого... Лучшая новость за последнее время.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175749\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- —

#1383 **L.V.** » 08.07.2023, 11:32

Меня давно интересовало, откуда взята часто цитируемая фраза про "обгорелый пень", вкопанный на границе между запорожцами и донцами.

Наконец, нашелся документ с этим "пнем" целиком. Это очень подробное описание северо-восточных запорожских границ, составленное в сентябре 1764 года войсковым старшиной Андреем Порохней. За восемь лет до того он успел побыть Кальмиусским полковником (именно при нем в 1754 году будет освящена свято-Николаевская церковь в Кальмиусе). Так что наши края он знал очень хорошо.

В этом документе описание границ начинается от низовьев Орели и заканчивается по Кальмиусу. "*<...> Той же Тор подтяг под Вовчу, которая Вовча Запорожских дач [владений - LV], а Тор - Торской дачи. Вовча подтягла вершинами под Калмиусские вершины; под тиеж вершины Калмиусские притяг Тор-Кривой Бахмутскаго владения. Тою стороною Калмиуса - войска Донскаго дачи, а сею стороною Калмиуса - Запорожские войсковые дачи, до самага моря Азовскаго, а там между границами тромя: Донскою, Запорожскою и Бахмутскою, укопан пень обгорелый, войсками: Донским и Запорожским, над Калмиусом речкою, для знатя всякому своей границы"* (Скальковский, История Новой Сечи..., 1841, с.399-400).

Здесь меня заинтересовали минимум два момента. Первый, что район верховьев Кривого Торца на тот момент самими запорожцами еще считался бесспорно принадлежащим к землям бахмутчан. Несколько позже, с начала 1770-х годов, Калнышевский начнет масштабную территориальную экспансию своего Войска на всех его внутривосстийских границах. И тогда запорожцы захватят (помимо других районов) и большую часть междуречья Кривого и Казенного Торцов и выгонят оттуда бахмутчан, торян и изюмцев. Причем будут доказывать, что они этими землями издревле владели. Хотя еще в 1764 году Порохня об этом даже не подозревал. 🤔

Второй момент, что вышеупомянутый "пень" находился не в низовьях Кальмиуса (как полагали некоторые из наших мариупольских краеведов), а в его верховьях, где в одной точке сходилась три владения - запорожское, донское и бахмутское. Разграничение по Кальмиусу, проведенное осенью 1746 года армейским подполковником Андреем Коробьиним, весьма неплохо отображено в опубликованных документах (в том числе сохранились и описание установленных знаков, и расписки депутатов от обеих войск). И никаких "обгорелых пней" там, понятно, не упоминалось. Тогда донцы (по собственной инициативе) насыпали три "пограничных" кургана в устье Кальмиуса и у двух его крупных левых притоков. А основное разграничение произошло в верховьях Кальмиуса (это место удалось достаточно точно локализовать). И там на небольшом сухопутном участке (длиной примерно в полторы версты) от обеих войск были вкопаны 7 дубовых граней с какими-то надписями на них. И большой вопрос - как семь дубовых граней, установленные в 1746 году, превратились к 1764 году в один "обгорелый пень"? Вероятно, ответ нужно искать в дефицитности лесоматериалов в наших краях и в хозяйственности кого-то из живших неподалеку жителей. Ну а что случилось с последней из граней, каким-то чудом оставшейся на своем месте, пусть и в виде обгорелого огрызка-пенька - тут уже можно только гадать. Использовали для костра? Выгорел от молнии?

Да кто же теперь узнает?.. 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=175771\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).

- —

#1384 L.V. » 15.07.2023, 15:35

С разрешения автора выкладывается свежесканированная книга А.В.Макидонова "Метрические книги г. Запорожья (Александровска) (1789-1800)

(http://papacoma.narod.ru/books/makidonov/makidonov_metrich_knigi_2023.pdf).



- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=175805\)](#).

- [Цитата \(#postform\)](#).

- —

#1385 DSitni » 20.07.2023, 19:43

Как-то, кажется L.V., проводил поиски географических названия Домаха на просторах Украины. Совершенно случайно просматривая места нынешних боёв в Херсоне - обнаружил озеро с таким именем !

Вложения

([./download/file.php?](#)

[id=7892&filename=Screenshot_20230701_125433_MAPSME.jpg&mode=view](#)).

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=175878\)](#).

- [Цитата \(#postform\)](#).

- -1

#1386 L.V. » 06.08.2023, 05:53

В 1-м издании "Истории Новой Сечи..." 1841 года (стр.333-334), приведен целиком документ, в котором немного упоминается наш Петр Велегура. Это сообщение из Москвы в Кош от запорожских депутатов. Их вызвали туда в конце 1774 года в связи с огромным количеством жалоб на запорожцев из-за их сильной территориальной экспансии (в сторону всех их внутрироссийских соседей), целенаправленно проводившейся Калнышевским в начале 1770-х годов. Головатый описывает недовольство главных лиц Империи этими событиями. Рассказывая про недовольствие Потемкина, он, в том числе, пишет: "<...> А Велугура, Калмиусский полковник, отрезал косы у Донцов по Миус, и за се у Путемкина [sic!] пили мы крепкий пунш". Про пунш нужно понимать не буквально (в этом письме Головатый много таких "поэтических" моментов употребляет), а в том плане, что Потемкин этим несчастным запорожским депутатам по поводу Велегуры устроил хороший разнос. В целом (не только по поводу одного лишь Велегуры) Потемкин был сильно недоволен своими "подшефными": "<...> Прямо сказать, всякого дня новая радость, а просителей на нас, вокруг нашей Запорожской земли живущих, у Григория Александровича в комнатах непродути [не пройти, не протиснуться - LV], так тесно. Только отдымайсь да отдымайсь. И сам тут Потемкин чрезмерно пужает за все, и угрожает сим, что он Е.В. [Ея Величеству - LV] доклад учинит". Дата документа у Скальковского не приводится. Перед этим он говорил о другом сообщении Головатого в Кош от 6 февраля 1775 года. Вероятно, данное письмо было примерно того же периода или чуть позже.

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=175879\)](#).

- [Цитата \(#postform\)](#).

- —

#1387 L.V. » 06.08.2023, 05:56

DSitni nusal(a):

Как-то, кажется L.V., проводил поиски географических названия Домаха на просторах Украины.

Это была Л.И. Кучугура.

https://papacoma.narod.ru/articles/domaha_kuchugura_1.htm

(https://papacoma.narod.ru/articles/domaha_kuchugura_1.htm).

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=176078\).](#)
- [Цитата \(#postform\).](#)
- —

#1388 **VictorG** » 11.09.2023, 16:45

DSitni nucal(a):

Есть в ФБ-группе "Мариуполь историчный", там Коробка и иже с ним такой себе нацист-авторитет, интересующийся историей... Так даже он, после моих вкладок ваших, L.V., изысканий, вынужденно согласился.... А я - заскринил !
Т.е. даже некоторые из них признают, что 1709 г. никаких вырезок Кальмиусской паланки и быть не могло, по причине отсутствия таковой !

Всем привет! Всем спасибо, кто открыл мне доступ на форум! 🙏
По теме. Тут не то, что в группе ФБ стали ссылаться на изыскания L.V, а и всем известный 0629 опубликовав статьи Коробки, где есть отсылки к ресурсу Папакома) Это не смотря на то, что 0629 воспринимает L.V как "зрадника, який прислужує країні-вбивці.". Никогда себе не позволяли упоминание про Папакому, а тут такой зашквар 😊

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=176080\).](#)
- [Цитата \(#postform\).](#)
- —

#1389 **L.V.** » 11.09.2023, 17:15

ViktorG, с прибытием на форум! 🙏

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=176085\).](#)
- [Цитата \(#postform\).](#)
- 1

#1390 **Ayvengo** » 11.09.2023, 20:18

Не знаю, была ли такая карта 1782 года на форуме, совсем я не в этой теме, но , может, сгодится... 🙏

Интересны админделение территории и топонимы. Крепости на карте обозначены, Мариуполя не видно.



([./download/file.php?](#)

[id=8010&filename=%D0%93%D0%B0%D1%80%D0%B2%D0%B0%D1%80%D0%B4%D0%90%D0%B7%D0%9C.jpg&mode=view](#)

Полностью кликабельно по ссылке

<https://digitalcollections.library.harvard.edu/catalog/990144968960203941>

(<https://digitalcollections.library.harvard.edu/catalog/990144968960203941>),

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=176091\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- —

#1391 varyag » 12.09.2023, 06:49

Спасибо

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=176092\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- 1

#1392 VictorG » 12.09.2023, 07:44

Карта размещения крепостей на побережье Азовского моря. Но, поскольку в Мариуполе она так и не была построена, то наверное и нет ничего на карте)) 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=176093\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- —

#1393 DSitni » 12.09.2023, 09:27

VictorG нусал(a):

Карта размещения крепостей на побережье Азовского моря. Но, поскольку в Мариуполе она так и не была построена, то наверное и нет ничего на карте)) 🤔

Вот именно !...

Но как убедить в этом неубеждаемых ?

Укры бредят крепостью на землях Крымского хана !

.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=176094\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- —

#1394 Роман » 12.09.2023, 10:13

VictorG нусал(a):

Карта размещения крепостей на побережье Азовского моря. Но, поскольку в Мариуполе она так и не была построена, то наверное и нет ничего на карте)) 🤔

Дополню. Карта 1782 года отражает не только Днепровскую оборонительную линию, сооруженную во второй половине XVIII века по указу императрицы Екатерины II от 10 мая 1770 года вдоль правого берега реки Конки, впадающей в Днепр, и левого берега реки Берды, впадающей в Азовское море, но и многие другие крепости и линии, в частности очень хорошо просматривается Украинская линия крепостей (1731 г.), которая должна была прикрыть Левобережную и частично Слободскую Украину, но утратившую своё значение в силу изменения политической обстановки. Так же видим Таганрог, Азов, Темрюк и даже крепости Крыма, присоединённого к России в 1783 году.

Но крепостные(фортификационные) сооружения, существовавшие, но по различным причинам не востребованные, на этой карте не отражены. В частности "штерн-шанц при реке Молошных

Вод, где бывшие при армии больные оставлены" построенный фельдмаршалом П.Ласси в период Русско-Турецкой войны.

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=176096\).](#)
- [Цитата \(#postform\).](#)
- —

#1395 **L.V.** » 12.09.2023, 14:27

Роман писал(а):

Но крепостные(фортификационные) сооружения, существовавшие , но по различным причинам не востребованные, на этой карте не отражены. В частности "штерн-шанц при реке Молошных Вод, где бывшие при армии больные оставлены" построенный фельдмаршалом П.Ласси в период Русско-Турецкой войны.

В защиту Ивана Ислентьева, автора данной [карты](#)

(https://papacom.narod.ru/maps/azov_guberniaya_1782.htm), скажу лишь, что штерн-шанец, возведенный Ласси в 1737 году - это не крепость, а полевое укрепление, к тому же очень недолговременно использовавшееся. Он, кстати, до сих пор существует и виден на космоснимках. А вот от цепочки редутов, которые Ласси тогда же сделал по пути (в т.ч. на Грузском Еланчике и на Кальмиусе) - уже ничего не осталось. 😊

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=176102\).](#)
- [Цитата \(#postform\).](#)
- —

#1396 **VictorG** » 12.09.2023, 16:20

DSitni писал(а):

Укры бредят крепостью на землях Крымского хана !

Я немножко прочел талмуд этого Коробки. Там идет речь, что в разные временные промежутки, разграничение границ было разным разумеется. Соответственно была буферная зона безопасности, своего рода серая зона. Так вот там прямым текстом говорится, что пользуясь моментом запорожцы объявляли эти земли "своими" и очень потом обижались и злились когда в дальнейшем получали по шее за это. Отсюда и Миус "их" и Кальмиус "их". Дословная цитата из той статьи -

"Можливість господарського опанування Надазов'я з'явилася завдяки послабленню конфронтації між імперіями, козацтва з тюркомовними сусідами. Селище Кальміуська паланка було влаштоване на бар'єрній (нейтральній, буферній, нічийній) території між Російською та Османською імперіями. Бар'єр простягався в Надазов'ї південніше прямої лінії, яку можна умовно провести від місця впадіння ріки Каратиш у Берду. Такий спосіб розмежування було визначено мирними трактатами між Московською державою (Російською імперією) 1700 - 1742 рр., які укладались як форма юридичного припинення стану війни між державами, та договорами, що впорядковували міждержавні кордони."

[https://www.0629.com.ua/news/3655464/pro-kozacke- ... -bulo-selise-kalmiuska-palanka](https://www.0629.com.ua/news/3655464/pro-kozacke-...-bulo-selise-kalmiuska-palanka)
(<https://www.0629.com.ua/news/3655464/pro-kozacke-korinna-mariupola-castina-3-akim-bulo-selise-kalmiuska-palanka>)

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=176104\).](#)
- [Цитата \(#postform\).](#)
- —

#1397 **L.V.** » 12.09.2023, 16:57

VictorG писал(а):

DSitni писал(а):

Укры бредят крепостью на землях Крымского хана !

Я немножко прочел талмуд этого Коробки. Там идет речь, что в разные временные промежутки, разграничение границ было разным разумеется. Соответственно была буферная зона безопасности, своего рода серая зона. Так вот там прямым текстом говорится, что пользуясь моментом запорожцы объявляли эти земли "своими" и очень потом обижались и злились когда в дальнейшем получали по шее за это. Отсюда и Миус "их" и Кальмиус "их".

Дословная цитата из той статьи -

"Можливість господарського опанування Надазов'я з'явилася завдяки послабленню конфронтації між імперіями, козацтва з тюркомовними сусідами. Селище Кальміуська паланка було влаштоване на бар'єрній (нейтральній, буферній, нічийній) території між Російською та Османською імперіями. Бар'єр простягався в Надазов'ї південіше прямої лінії, яку можна умовно провести від місця впадіння ріки Каратиш у Берду. Такий спосіб розмежування було визначено мирними трактатами між Московською державою (Російською імперією) 1700 - 1742 рр., які уклалися як форма юридичного припинення стану війни між державами, та договорами, що впорядковували міждержавні кордони."

<https://www.0629.com.ua/news/3655464/pro-kozacke-...-bulo-selise-kalmiuska-palanka> (<https://www.0629.com.ua/news/3655464/pro-kozacke-korinna-mariupola-castina-3-akim-bulo-selise-kalmiuska-palanka>).

До статьи Коробки не добрался, не пропускает. Но в данном отрывке он в общем-то написал правильно. Единственно, я бы на его месте не стал объединять период 1700-1742 года в одной смысловой связи. Там реально было несколько разных по содержанию периодов, и между 1714 и 1742 годом нейтральных земель в Северном Приазовье не существовало, это была территория Крымского ханства.

- [Пожаловаться на это сообщение \(.report.php?f=56&p=176111\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1398 **DSitni** » 12.09.2023, 22:16

....Селище Кальміуська паланка було влаштоване на бар'єрній (нейтральній, буферній, нічийній) території...

Моё мнение, которое я там высказал - если поселение было основано подданными РИ, а подданным крымского хана (которых перед этим выгнали) туда была нельзя заходить с отарами и прочими табунами, то значит НЕ ничейная это земля по факту ! 🤔
А просто - демилитаризованная..

Хотя - когда там крепость Петровскую построили ?

- [Пожаловаться на это сообщение \(.report.php?f=56&p=176129\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1399 **L.V.** » 13.09.2023, 16:48

DSitni nusal(a):

Хотя - когда там крепость Петровскую построили ?

Начали в 1770 году. Уже после начала очередной русско-турецкой войны, когда все предыдущие договоренности стали неактуальны.

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=176133\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- —

#1400 DSitni » 13.09.2023, 22:09

L.V. пусал(a):

DSitni пусал(a):

...А просто - демилитаризованная.....
Хотя - когда там крепость Петровскую построили ?

Начали в 1770 году. Уже после начала очередной русско-турецкой войны, когда все предыдущие договоренности стали неактуальны.

Ну , что и требовалось доказать !! 😏

Пред.След. Показать сообщения за: Все сообщения ▾ Поле сортировки Время ответа ▾
 по возрастанию ▾ Перейти

Ответить

Сообщений: 1624 • Страница 28 из 33 • 1 ... 25, 26, 27, **28**, 29, 30, 31, 32, 33

Название раздела: Старый Мариуполь

Быстрый ответ

Заголовок:

Ещё смайлики...

Отключить BBCode
 Отключить смайлики
 Не обрабатывать URL
 Присоединить подпись
 Склеить с предыдущим
 Подписаться на тему
 Закрывать тему

Добавить вложения

Имя файла:

Файл не выбран

Вернуться в Старый Мариуполь

Перейти:

Быстрые действия:

Кто сейчас на форуме (по активности за 5 минут)

Сейчас этот раздел просматривают: L.V. и 4 гостя