

- Форум
 - Список разделов
 - Активные темы
 - Непрочитанные темы
 - Ваши темы
 - Ваши сообщения
 - Поиск по форуму
- Личное
 - Закладки
 - Подписки
 - Черновики
 - Вложения
 -
 - Профиль
 - Настройки
 - Группы
 - Друзья и недруги
- Новых ЛС: 0
 - Новое сообщение
 - Входящие
 - Исходящие
 - Доставленные
 - Черновики
- Пользователи
 - Все пользователи
 - Активные
 - Неактивные
 - Поиск пользователей
 -
 - Кто сейчас на форуме
 - Наша команда
- Информация
 - Правила форума
 - FAQ
 - Помощь по BBCode
- Поделиться в vk.com
- Поделиться в Google Plus
- Поделиться в facebook.com
- Поделиться в twitter.com
-
- Сообщить другу
- Подписаться на тему
- В закладки
- Закрывать тему

• [Админка](#) [Выход](#) [L.V.]

Татарско-казацкие времена Мариупольщины

Список разделов > Мариуполь > Старый Мариуполь

Ответить

Сообщений: 1714 • Страница 34 из 35 • 1 ... 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, **34**, 35

- [Пожаловаться на это сообщение \(.report.php?f=56&p=179946\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- —

#1651 L.V. » 26.10.2024, 05:31

В Интернете попал на [страничку](https://arhiv.donbass-name.ru/3576-mandrykiny-na-donetchine.html) (https://arhiv.donbass-name.ru/3576-mandrykiny-na-donetchine.html) какого-то исследователя-аматора. Поразил пункт в библиографических ссылках:

К стыду своему, не знал, что Д.И. Яворницкий (1855 - 1940) писал статьи для Википедии, а В.А. Голобуцкий (1903 - 1993) - для книги современного издательства ОЛМА-ПРЕСС. Чудны дела твои, Господи!



- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=179950\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).

• —

#1652 L.V. » 26.10.2024, 14:01

Хотел скачать себе тома "Истории городов и сел Украинской ССР: Донецкая область" в обоих вариантах, и украиноязычном 1970 года, и русскоязычном 1976 годов. Не ожидал, что мне не удастся найти ссылку на скачивание... 🙄

Нашел один сайт, где в приводятся статьи из издания, насколько я понимаю, второго, русскоязычного издания: <https://igsu.su/> (<https://igsu.su/>). Вот что в нем говорится об истории г. Жданова (оцифровка текста несколько кривовата):

Жданов (до 1780 года – Павловск, до 1948 года – Мариуполь) – город областного подчинения, крупный индустриальный центр и морской порт на юго-востоке Украины. Расположен на берегу Азовского моря при впадении в него реки Кальмиус, в 112 км к югу от Донецка, с которым связан железной дорогой, автодорогой и авиалинией. Автобусные дороги и воздушные линии соединяют Жданов также со многими крупными городами Украины, РСФСР и других республик. Город имеет четыре административных района: Жовтневый, Ильичевский, Орджоникидзевский и Приморский. Население – 467,1 тыс. человек. Ждановскому горсовету подчинены населенные пункты Приморское, Старый Крым и Талаковка.

Территория, которую занимает Жданов, была заселена с древнейших времен. Об этом свидетельствуют палеолитическая стоянка (20 тыс. лет до н. о.) и один из известнейших памятников эпохи неолита – Мариупольский могильник (IV тыс. до н. э.), исследованный в 1930 году. В нем найдены 122 погребения, в которых сохранились орудия труда (кремневые топоры, ножи, скребки), каменные булавы – знаки власти, разнообразные украшения (пластинки из клыков кабана, круглые костяные бусы, плоские украшения из раковин речных моллюсков, подвески из морских раковин и зубов оленя, волка, лисицы, байбака и др.), фигурки животных, вырезанные из кости и клыка кабана{М. Макаренко. Мариупольский могильник, стр. 12; Археологія Української РСР, т. 1. К.. 1971. стр. 118.}. На территории города обнаружены также курганы эпохи меди-бронзы и кочевых племен.

В IX в. через Северное Приазовье пролегали торговые пути, связывавшие славянские земли со странами Кавказа. С X в. земли Приазовья находились под влиянием древнерусского государства – Киевской Руси. В XIII в. приазовские степи захватили монголо-татарские завоеватели. Территория Северного Приазовья входила сначала в состав Золотой Орды, а в XV в. отошла к Крымскому ханству.

В XVI в. на северном берегу Азовского моря возникает ряд зимовников запорожских казаков, которые занимались рыболовством и охотой, а в Бердянском лимане добывали соль{А. Скальковский. История Новой Сечи или последнего Коша Запорожского, ч. 1, стр. 61, 223, 224. 235; Записки Одесского общества истории и древностей, т. 11. Одесса, 1879, стр. 225.}. Для защиты зимовников, промыслов и путей сообщения от нападений татар запорожцы поставили в устье Кальмиуса свой сторожевой пост. В 1711 году в связи с событиями Северной войны сторожевой пост опустел. В 1734 году он был восстановлен и вскоре стал центром Кальмиусской паланки Запорожской Сечи. Здесь размещалась казацкая старшина во главе с полковником, занимавшаяся сбором налогов, судебными и административными делами{Е. А. Голобуцкий. Запорожское казачество, стр. 170; «Український історичний журнал», 1971. № 4. стр. 93.}. Постоянная угроза нападения со стороны крымских татар лишала запорожцев возможности хозяйственного освоения Северного Приазовья. В 1769 году, во время русско-турецкой войны 1768– 1774 гг., около 17 тыс. татар вторглись в пределы Кальмиусской

паланки и истребили гарнизон Кальмиусского сторожевого поста{А. Скальковский. История Новой Сечи или последнего Коша Запорожского, ч. 3, стр. 24, 26.}. Вскоре после этого набега/368/ пост на Кальмиусе был снова восстановлен. С ликвидацией в 1775 году Запорожской Сечи земли Кальмиусской паланки вошли в состав Азовской губернии.

В 1776 году азовский губернатор Чертков, обследуя губернию, обнаружил на месте бывшего запорожского поста «множество православного народа» и каменную часовню. Здесь была создана Кальмиусская слобода. В 1778 году в полукилометре западнее слободы заложен уездный город Павловск, где насчитывалось 75 жителей. В слободе в том же году проживало 93 человека. Основную часть населения составляли бывшие запорожские казаки: 57 – в городе и 77 – в слободе{ЦГАДА, ф. 16, д. 588, ч. 2, л. 104; ч. 5, лл. 63, 117.}.

В том же году в Азовскую губернию по распоряжению царского правительства было переселено более 30 тыс. выходцев из Крыма – греков, армян и грузин. Значительная часть греков поселилась в городе Павловске, переименованном в 1780 году в Мариуполь{Там же, ч. 6, л. 261; ч. 12, л. 216; Мариуполь и его окрестности. Мариуполь, 1892, стр. 33–35, 37.}. Уже в 1782 году в Мариуполе, уездном городе Азовской губернии, числилось 2948 жителей, 1149 человек из них были ремесленники, занимавшиеся в основном выделкой кож, и члены их семей{Летопись Екатеринославской ученой архивной комиссии, вып. 1. Екатеринослав, 1904, стр. 78.}. Городом и греческими селами уезда до 1866 года управлял греческий суд – выборный орган местного самоуправления, наделенный административными, судебными и полицейскими функциями. С 1784 года Мариуполь входил в состав Екатеринославского наместничества, а позже – Новороссийской (с 1796 года) и Екатеринославской (с 1802 года) губерний. В 1807 году город с прилегающими к нему греческими селами вошел в состав Таганрогского градоначальства Екатеринославской губернии{Е. И. Дружинина. Северное Причерноморье в 1775–1800 гг., стр. 148, 201; Е. И. Дружинина. Южная Украина в 1800–1825 гг. М., 1970, стр. 174, 175.}.

С конца XVIII до середины XIX в. в Мариуполе действовали главным образом мелкие кустарные предприятия: кожевенные, салотопные заводы, кузнечные, бондарные, оружейные и другие мастерские, ветряные и водяные мельницы с незначительным количеством рабочих. Большие доходы мариупольским купцам и мещанам приносили рыбозаводы, число которых с 13 в конце XVIII в. возросло до 20 в 20-е годы XIX в. В 30-е годы в Мариуполе открылась макаронная фабрика. На кирпичных, черепичных и известковых заводах изготавливались из местного сырья строительные материалы. В середине XIX в. здесь действовали два кирпичных, четыре черепичных и известковый заводы{Ф. А. Федоров. Азовское море с его приморскими и портовыми городами, их жителями, промыслами и торговлею внутри и вне России. СПб., 1856, стр. 74.}. Многие жители занимались сельским хозяйством.

Уже в конце XVIII в. город становится значительным торговым центром. В 1795 году здесь было 163 торговых заведения и постоялый двор. Четыре раза в год устраивались ярмарки, на которых торговали хлебом, скотом, кожами, шерстью, рыбой, вином и т. п. Местные купцы поддерживали связи с Крымом, где покупали шерсть, и вывозили изделия из кожи{ЦГВИА, ф. ВУА, д. 18727, ч. 4, л. 139.}. Большую роль в торгово-экономических связях города с различными районами страны играл чумацкий промысел. Ежегодно по почтовому тракту, связывавшему Мариуполь с Екатеринославом, Таганрогом и Бахмутом, а также по другим дорогам прибывало до 50 тыс. чумацких возов, груженых солью, смолой, дегтем, пенькой, рогожами и увозивших рыбу, зерно, шерсть и т. п. В середине XIX в. в связи с расширением торговли (в Мариуполе в это время было 120 лавок и 15 винных погребов) в город стала поступать промышленная продукция из центральной России: сельскохозяйственный инвентарь, металлические изделия, хлопчатобумажные ткани и т. п. В 1823 году здесь было 22, а в середине века – более 100 складов, где хранились большие запасы товаров{Ф. А. Федоров. Азовское море с его приморскими и портовыми городами, их жителями, промыслами и торговлею внутри и вне России, стр. 74; Военно-статистическое обозрение Российской империи, т. 11, ч. 4. Екатеринославская губерния. СПб., 1850, стр. 141; журн. «Северный архив». СПб., 1826, ч. 22, стр. 112.}.

С расширением внешней торговли в 1800 году в городе открывается таможенная застава, а в 1809 году – портовое управление{«Український Історичний журнал», 1971, № 3, стр. 84.}. Главным товаром для экспорта из Мариупольского порта стала пшеница. Иностранцы суда

привозили вино, сухофрукты, маслины и другие товары.

Крымская война нанесла значительный ущерб экономике города. Весной 1855 года вражеская эскадра, прорвавшись в Азовское море, блокировала азовские порты, а 24 мая под прикрытием корабельной артиллерии в Мариуполе был высажен десант. Горожане и жители окрестных сел не только участвовали в отражении нападения врага, но и оказали русской армии материальную помощь, отправив в Севастополь 300 быков и 26 тыс. четвертей сухарей, а также 10 тыс. руб. для устройства заграждения в Керченском проливе{Журн. «Военный сборник», 1862, т. 26, № 8, стр. 268, 269; Мариуполь и его окрестности, стр. 90.}.

К середине XIX в. в городе проживало 4579 человек{Военно-статистическое обозрение Российской империи, т. 11, ч. 4. Екатеринославская губерния, таблица 4.}. Еще в 40-е годы наряду с греческим населением здесь стали селиться русские и украинцы. Отставные солдаты основали у самого моря Солдатскую слободку{Мариуполь и его окрестности, стр. 74.}. С окончанием Крымской войны в Мариуполе поселились волонтеры, прибывшие в русскую армию из Греции и Турции. Новый поселок получил название Волонтеровка{Краткий обзор Мариупольского уезда. Мариуполь, 1884, стр. 65–67.}/369/

<https://igsu.su/Donetskaja.obl/ZHdanov.html> (<https://igsu.su/Donetskaja.obl/ZHdanov.html>)

В первом, украиноязычном издании, в статье про Жданов еще была вставка от нашего местного краеведа Д.Н. Грушевского об основании запорожцами своей крепости на Кальмиусе в 1611 году. Из второго издания эту ересь, слава Богу, убрали. Но и здесь хватало грубых ляпов по казацкому периоду. Выделил их в тексте красным цветом.

- [Пожаловаться на это сообщение \(.report.php?f=56&p=179951\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- —

#1653 L.V. » 26.10.2024, 15:20

По обещанному мной разбору сообщений о запорожских зимовниках из книги Д. Телегина, И. Свешникова и И. Винокура «Археологія доби українського козацтва XVI-XVIII ст.» , (Киев, 1997 г.), которые отобрал уважаемый Palestrra. Выделю и на это время.

Если очень коротко - то эти упоминания в книге - неразборчивый компилят из работ позднейших историков. Причем боольшая их часть опирается, как нетрудно догадаться, на перепев ДЗС («древне-запорожского слоя») из книги епископа Феодосия (Макаревского), остальное - просто свободные фантазии на заданную тему. Поехали.

на стр. 237

Павлоград, г., райцентр

Зимовник Матвеевка Запорожского войскового старшины Матвея Хижняка XVIII в. входил в Самарскую паланку. После 1775 г. сюда переселились запорожцы Кальмиусской паланки.

Укрепление построено в 1780 г.

Спойлер

Здесь частично использованы данные Макаревского о Павлограде (стр.564-565, здесь и дальше номера страниц на книгу «Материалы...» Макаревского привожу по днепропетровскому изданию 2000 г.). Авторы «Архологии...» пользовались книгой Макаревского не напрямую, а в чем-то уже сильно сжатом и искаженном пересказе. Вероятно, именно поэтому им осталась неизвестной информация епископа Феодосия, где он по Павлограду расширил свой «ДЗС» на период аж до 1660 года (и раньше). А вот данные Макаревского о Матвее Хижняковском («Хижняком» он у него не называется) - относятся не к ДЗС, а уже к реальной истории. Это действительно историческое лицо, неплохо отраженное в независимых документах. Хотя слова Феодосия о дате основания этим казаком своего зимовника на этом месте еще в начале 1770 года вызывают некоторые сомнения. Запорожцы тогда были плотно заняты на русско-турецкой войне, а район низовьев Волчьей еще оставался крайне «татароопасным» (строительство русских крепостей на Берде и Конке начнется лишь во второй половине того же года). Но, в любом случае, на момент разгона Сечи зимовник Хижняковского там уже точно существовал и действительно

относился к ведомству Самарской паланки. В 1775 году там проездом побывал Азовский губернатор Чертков и поручил Хижняковскому быть «осадчим» для устройства здесь государственной воинской слободы, названной по имени основателя Матвеевкой. Хижняковский в качестве администратора оказался очень успешным и его слобода быстро наполнялась людьми (на начало 1777 года здесь уже проживало более 600 человек обоего пола, на весну 1779 - более 1500 человек, большей частью из бывших запорожцев). В 1779 году с Лугани на Волчью был переселен Луганский пикинерный полк (который позже станет основой для Мариупольского легкоконного/гусарского полка). Его штаб-квартира была размещена в Матвеевке, что еще больше увеличила население слободы, которая была переименована тогда в Луганскую. Вероятно, вновьприбывшие вояки могли в 1779 или 1780 году сделать здесь укрепление, но надежной информации об этом я не нашел. А вот насчет «запорожцев Кальмиусской паланки», которые якобы в 1775 году сюда тоже переселились - то такого бреда у Макареевского нет. Скорей всего, это уже позднейшее чье-то искажение информации о переносе в 1784 году городского статуса и названия Павлограда с реки Солоной на слободу Луганскую, с переселением сюда и части тамошних горожан (до 100 человек).

Кстати, уважаемый Paestrtra, посмотрите [здесь](https://macbushin.livejournal.com/115341.html) (<https://macbushin.livejournal.com/115341.html>) самый ранний из сохранившихся городских планов Павлограда на Волчьей (1784 г.). Там хорошо виден тот тип общегородских укреплений, о которых я писал в статье о нашем Павловске/Павлограде.

стр. 240

Донецк

Запорожские зимовники и хутора в урочище Александровка в конце XVI ст. Зимовник запорожца Мандрика по р. Кальмиус.

Спойлер

Это информация корнями, как обычно, восходит к книге Макареевского, но кем-то дополнительно сильно искажена. Вот что писал сам епископ по поводу слободы Александровки (в северной части нынешней территории Донецка): *«Урочище Александровка.—древнѣйшее запорожское займище, старожытная казацкая маетность. Около 1 779 года, на значительномъ пространствѣ околичной земли досталась въ ранговую дачу поручику Евдокиму Степановичу Шидловскому. Сидевшіе тутъ зимовниками и хуторами, въ землянкахъ и мазанкахъ, съчевики-запорожцы съ своими семействами и наймитами, пособили помѣщику Шидловскому осадить, офундовать здѣсь слободу Александровку, населить и оживить ее народомъ семейнымъ и осѣдлымъ, распланировать, обстроить ее домами, хатами-мазанками и землянками, снабдить всѣхъ поселянъ хозяйствомъ и удовлетворить ихъ существенныя, на первый разъ, экономическія нужды. Въ 1782 году, при составленіи общей народной переписи, въ слободѣ Александровкѣ найдено и въ списки внесено постоянныхъ осѣдлыхъ жителей муж. 206 и жен. 135 душъ»* (стр.751-752). Расположение в этом месте запорожских зимовников во времена Новой Сечи по документам мне пока не известно, но, теоретически, это вполне возможно. Но вот кто именно придумал феерично отнести это сообщение Макареевского к концу XVI века - мне осталось неизвестным. Авторы этого бреда даже не задумались, что для XVI века и наших краев название урочища «Александровкой» абсолютно нетипично и небывало. Кстати, реальная слобода Александровка-Щегловка располагалась в северной части нынешнего города Донецка, городская территория расширилась на тот район уже в XX веке. Что не мешало проукраинским историкам в Ющенковские времена настырно пытаться за счет этого поселка удревить возраст Донецка и привязать его возникновение к запорожцам. Этот сюжет доходчиво исследован в 2009 году Дмитрием Корниловым в статье [«Юзофилы и юзофобы или Идеологические колебания донецких историков»](https://arhiv.donbass-name.ru/381-juzofily-i-juzofoby-ili-ideologicheskie-kolebaniya-doneckikh-istorikov/) (<https://arhiv.donbass-name.ru/381-juzofily-i-juzofoby-ili-ideologicheskie.html>).

По поводу запорожца Мандрыка - это не из Макареевского, у того такого сюжета вроде нет. Известно, что вскоре после разгона Сечи землями в районе Авдотьино (Мандрыкино) к югу от нынешнего Донецка долгое время владел помещицкий род Мандрык (Мандрыкиных?), одного из ответвлений разветвленного рода Мандрык, происходящего из малороссийской Царичанки. Но вот имели ли они здесь какое-то отношение к прежним запорожцам или получили эти земли в ранговую дачу уже после 1775 года - мне не известно, в историю этого поселка я не вгрызался. Сейчас нашел пару любительских сюжетов о роде местных Мандрык ([тыц](https://arhiv.donbass-name.ru/3576-mandrykiny-na-donetchine.html) (<https://arhiv.donbass-name.ru/3576-mandrykiny-na-donetchine.html>) и [тыц](https://dzen.ru/a/ZQaTMGd8yhA48AWr) (<https://dzen.ru/a/ZQaTMGd8yhA48AWr>)), но там фактаж настолько перемешан с чисто фэнтезийными моментами, что эту «луковицу» нужно чистить слоями очень долго. Один из ярких примеров бреда

оттуда, рассказывающий об основании села Авдотьино (на землях, которые на тот момент принадлежали запорожцам и на которые тогда никто из российских соседей на самом деле тогда не претендовал и не покушался). И так, цитата: «В 1765 году, 12 апреля, зимник Мандрыкино основан братьями Кириллом и Давидом Мандрыка в верховьях реки Кальмиус. [22]. В 1767 году основатель зимника Мандрыкино и владелец земли помещик Давид Андреевич Мандрыка женился и назвал поселение в честь своей жены Евдокии - Авдотьи. Она привезла из Белоруссии своих крепостных крестьян, обеспечив этим выполнение требований правительства к новым землевладельцам заселять полученные участки». Что-о-о? Зимник это, надо полагать, зимовник? Ни у одного зимовника не было собственного названия, как не было и четкой даты (до дня!!!) его основания. В 1767 году никаких «помещиков» на этих чисто запорожских землях на правом берегу верхнего Кальмиуса не могло быть даже в теории, тем более, что за этот район никакой драчки с внутрироссийскими соседями ни разу не возникало. И никак в это «поселение» в указанном году не могли быть завезены крепостные крестьяне из Белоруссии. И центральное правительство тогда еще не пыталось заселять эти земли. Подозреваю, что это перепутана дата с 1777 годом? Не знаю, существуют ли нормальные разработки по истории этого поселка. Но пока существование здесь зимовника запорожца Мандрыки я бы поставил под очень большой вопрос. Думаю, все-таки Мандрыки скорее всего попали сюда уже в постзапорожское время.

Андреевка, Великоновоселков. р-н.

Зимовник казацкого старшины Андрея Сологуба XVII в. Зимовники Запорожской гребной флотилии на р. Волчьей.

Спойлер

Это краткий пересказ Макаревского. Только тот XVII веком датировал не Андрея Сологуба, а «гребную флотилию»: «Слобода Андреевка, при рѣкѣ Волчей, многолюдная и торговая, съ населеніемъ зажиточнымъ, при одноштатномъ церковномъ причтѣ, находится Бахмутскаго уѣзда во 2-мъ благочинническомъ округѣ. Роскошныя, красивыя и очаровательныя, богатыя и плодородныя степи нынѣшней слободы Андреевки изъ давнихъ лѣтъ, во всей подробности, извѣстны и знакомы были запорожскому товариству. Здѣсь когда-то, въ дръвнейшія времена, сидели зимовникомъ чины и рабочіе запорожской гребной флотиліи; въ 1680 году здѣсь, въ тальникахъ и камышахъ рѣки Волчей, жила и скрывалась часть запорожской береговой стражи, т. е. Алексѣевской [?? - LV]. Въ 1757-1768 годахъ жившіе здѣсь запорожцы имѣли у себя часовню съ иконою Покрова Божіей Матери, а для богослуженій и молитвословій въ часовнѣ содержали при ней іеромонаха Самарскаго монастыря. Послѣ лихолетья, въ началѣ 1770 года всю эту мѣстность на огромномъ пространствѣ околочной земли занялъ абшитованный отставной воинскій старшина Андрей Салогубъ, открылъ здѣсь свой зимовникъ, устроилъ въ немъ нѣсколько мазанокъ и съ своими хлопцами-малюками, съ своею челядью и наймитами успѣшно занимался скотоводствомъ и землепашенствомъ. Въ сентябрѣ 1775 года зимовникъ запорожца Андрея Салогуба посѣтилъ новооткрытой Азовской губерніи губернаторъ В. А. Чертковъ; обозрѣвши эту мѣстность и нашедши здѣсь всѣ выгоды и удобства къ привольной и спокойной жизни, Чертковъ приказалъ образовать здѣсь государственную воинскую слободу, въ честь и память имени хозяина Салогуба, назвалъ ее Андреевкою, самага Салогуба опредѣлилъ осадчимъ и смотрителемъ новой слободы съ письменнымъ наказомъ ему немедленно осадить слободу и населигь ее народомъ семейнымъ и осѣдлымъ <...>» (с.729-730). Деятельность Андрея Сологуба (и, возможно, сведения о местных зимовниках середины XVIII века) - относятся к реальной истории. А вот насчет «гребных флотилий» и береговой стражи на Волчьей в XVII веке - это уже из ДЗС, крайне сомнительно. В документах того времени ничего и близко похожего я пока не замечал. Думаю, это фэнтезийные бредни.

Горловка, г.

Запорожские хутора начала XVIII сг.: зимовниики и хутора в балке Сухой Яр и урочище Жёваный лес; большой зимовник основанный в 1770 г. запорожцем Прокопом Дьяченко. В 1776 году зимовники и хутора, расположенные в Сухом Яру и Жёваном Лесу объединяются в слободу Зайцево.

Спойлер

Это сильный перевранный рассказ Макаревского о событиях второй половины 1770-х годов: «СЛОБОДА НИКИТОВКА-ЗАЙЦЕВА. Слобода Никитовка, при рѣчкахъ Жованой и Бахмутъ, много-людная, съ населеніемъ зажиточнымъ, при одноштатномъ церковномъ причтѣ, находится Бахмутскаго уѣзда въ 1-мъ благочинническомъ округѣ. Азовскій губернаторъ В. А. Чертковъ, обозрѣвши роскошныя и живописныя, богатыя и плодородныя степи Бахмутскія, еще въ 1776 году на мѣстѣ нынѣшней слободы Никитовки предназначилъ быть государственной воинской слободе. Во исполненіе сего, Бахмутская провинціальная Канцелярія чрезъ земскаго комиссара всѣ мѣры употребляла на то, чтобы только успѣшнѣе заселить мѣстность нынѣшней Никитовки народомъ семейнымъ и осыдлымъ, вольнымъ и свободнымъ, изъ мѣстъ незапрещенныхъ. Сидевшіе зимовниками и хуторами въ урочищѣ "Жованый лесъ" и въ балкахъ Сухой яръ и Житній яръ, въ нынѣшнемъ приходѣ слободы Никитовки, престарѣлыя запорожцы вызвались быть насельниками этой дикой и без-людной мѣстности и оказали въ этомъ случаѣ земскому комиссару полное содѣйствіе: они перевели сюда изъ Полтавской и Черниговской губерніи цѣлыя семейства своихъ родныхъ и знакомыхъ; а осенью 1778 года, по распоряженію Правительства, переведено сюда еще изъ Бѣлгородской епархіи Богатинской округи села Солдатскаго нѣсколько семействъ однодворцевъ; такимъ образомъ составила государственная воинская деревня Зайцева. Въ 1782 году, при составленіи общей народной переписи, въ государственной деревнѣ Зайцевой найдено и въ списки внесено постоянныхъ жителей муж. 121 и жен. 97 душъ» (с.739). Сразу отметим, что территория нынешней Горловки не входила в Вольности Запорожские и Кош за нее с бахмутчанами не бодался (в отличие от более северо-западных земель за Кривым Торцом). Так что сообщение о зимовниках престарелых запорожцев в этих краях вызывает некоторые сомнения. Но отдельные запорожцы довольно часто селились и вне Вольностей (даже на территории Крымского ханства!), так что теоретически это возможно. Другое дело, что тогда эти «престарелые запорожцы» должны были бы отразиться в имперских документах по данной местности, но я не слышал, чтобы кто-то смог такие документы (вне Макаревского!) найти. Откуда в «Археологии...» появилась дата начала XVIII века - в общем-то тоже понятно. Раз на 1776 году тамошние зимовчаки-запорожцы были уже престарелыми, значит их молодость должна была попасть как раз на начало XVIII века. Л - логика! (С) Ну а то, что в молодости они скорей всего жили в других краях - об этом можно не упоминать. Как не стоит упоминать и участие российских однодворцев в формировании этого села. Действительно, ну кому такие тонкости интересны?

Про «большой зимовник» Прокопа Дьяченко - это тоже из Макаревского. Только это не район Горловки, а 10 верстами западнее, правый берег Кривого Торца, устье Железной балки. Сейчас там находится поселок Новгородское (Нью-Йорк). «Село Желѣзное, на правомъ берегу р. Криваго Торца, многолюдное, при одноштатномъ церковномъ причтѣ, находится Бахмутскаго уѣзда въ 3-мъ благочинническомъ округѣ. Мѣстность нынѣшняго села Желѣзнаго – древнее, старожитное запорожское займище. Въ 1696 и 1707 годахъ на речке Железной и въ балке Железной, при р. Кривомъ Торцѣ существовало нѣсколько зимовниковъ и хуторовъ запорожскаго казачества. Послѣ лихолетья, послѣ агарянскаго нападенія на Новороссійскій край (въ 1768 и 1769 годахъ), казакъ запорожець Прокопъ Дьяченко, въ 1770 году, первый занялъ всю эту мѣстность, завелъ здѣсь обширный зимовникъ, устроилъ въ немъ нѣсколько землянокъ и хатъ-мазанокъ и пригласилъ сюда къ себѣ, на постоянное жительство, изъ Полтавской губерніи своихъ родныхъ и знакомыхъ. Въ 1776 году, по распоряженію Бахмутской провинціальной Канцеляріи, въ запорожскомъ займищѣ – Железной Балке предписано образовать государственную воинскую слободу. Въ 1782 году, при составленіи общей народной переписи, въ государственной малороссійской деревнѣ Железной найдено и въ списки внесено постоянныхъ жителей муж. 197 и жен. 173 души. Въ 1783 году, по распоряженію Бахмутскаго земскаго комиссара, въ деревню Желѣзную переведено на постоянное жительство нѣсколько семействъ молдаванъ и волоховъ». (с.742-743). Не знаю, как там запорожец Дьяченко мог «первым» занять эту местность и как на это дело смотрела Бахмутская канцелярия. По крайней мере до начала русско-турецкой войны бахмутчане прочно контролировали правобережье Кривого Торца, вдоль него от устья притока - Казенного Торца и вплоть до верховья (в том числе и при Железной балке) стояли бахмутские караулы и многочисленные хутора, которые татары разорят во время январского набега 1769 года. Интересно, насколько этот Дьяченко реальное историческое лицо и есть ли его упоминания в документах того времени по этим краям? И еще интересно, что здесь авторы «Археологии» проигнорировали слова Макаревского о запорожцах рубежа XVII - XVIII веков. Наверное, случайно пропустили...

Гранитное (Старая Карань), Тельманов. р-н.
Запорожские хутора на землях Кальмиусской паланки.

Это не из Макаревского. Упоминаний запорожских зимовников применительно к этому месту в документах пока не встречал. Откуда взято, непонятно. Скорей всего - чья-то поздняя украинофильская выдумка. Вряд ли местные греки сохранили об этом память, даже если бы что-то и застали.

Гришино, Красноарм. р-н.
Зимовник Запорожца Гриши начала XVI в.

Спойлер

Это не из Макаревского. Очередная поздняя выдумка. Возможно, как-то связана с «Историей городов и сел Украинской ССР: Донецкая область» (не могу сейчас проверить). Какой, нафиг, запорожец Гриша в начале XVI века, если само слово «запорожцы» начало активно функционировать только во второй половине этого столетия? Да и слово «зимовник» применительно к запорожцам я в документах ранее XVIII века пока не встречал... На самом деле название «Гришино» действительно связано с запорожцами, но не так, как это прописано в «Археологии...». Речка Гришинка (Гришина) - протекает северо-западнее Красноармейска и впадает в реку Бык (приток Самары). В «Описи войска Запорожскаго Самарским землям...», составленном в 1764 году старшиной Андрее Порохней (это который за несколько лет до того успел побыть и Кальмиусским полковником), происхождение этого названия раскрывается так: «<...> *От тех же урочищ на вершине Гришиной балки могила розроблена и тамо козак куреня Динского [sic!] Гриша давними времени, Татарами пострелян, потому и балка называется Гришиной*» (Скальк., История Новой-Сечи..., часть III, 1886, с.313). Вряд ли сам Порохня знал, когда именно этого бедного Гришу там убили. Но ни про какой его зимовник он здесь точно не упоминает. Позже, в 1756 году (при той переписи казаков и зимовников, которую мы недавно прорабатывали) в отчете из Самарской паланки в Гришиной балке упоминаются четыре зимовника казаков Кущевского куреня: Левко Белокен (Белоконь?), Иван Семченко, Иван Швец, Василь Шульга (АКНЗС, т.5, с.271). Пережили ли эти зимовники следующую русско-турецкую войну и повлияли ли на процесс заселения этой территории после 1775 года - ХЗ.

Гродовка, пгт, Красноарм. р-н.
Поселение запорожских казаков в балке Холодной с 1750 г.

Спойлер

Сокращенный пересказ сведений Макаревского, только слово «поселение» он здесь не использует: «*Мгъстность нынѣшней слободы Гродовки давно уже извѣстна и знакома была запорожскому казачеству. Въ обширнѣйшихъ, роскошныхъ и богатыхъ, степяхъ между Торцомъ и Солоненькою часто проживали запорожцы и "грели животы свои". Въ 1750 году балка Холодная, въ нынѣшнемъ Гродовскомъ приходѣ, значитя уже въ числѣ населенныхъ мгъстностей запорожскаго казачества. По уничтоженіи, въ 1775 году, послѣдней Сѣчи запорожской, жившіе въ балкѣ Холодной запорожцы, согласно видамъ и желанію Азовскаго губернатора Черткова, со всѣхъ сторонъ начали стягивать къ себѣ на жительство семейный и осѣдлый народъ малороссійской націи. Въ 1788 году въ казенной государственной слободе Гродовке постоянныхъ жителей поселянь малороссійской націи, было обоого пола свыше осьми сотъ душъ*» (с.732-733). Вот эта фраза, про 1750 год и «значитя уже в числе населенных местностей запорожского казачества» у Макаревского встречается довольно часто. Он явно видел какой-то список. Но что это и откуда происходит (из первоисточников или из работ поздних историков) - я пока так и не смог выяснить. А от этого во многом зависит и то, насколько серьезно к таким данным нужно относиться.

Дзержинск (Щербиновка), г.
Застава Богуславского казака Щербины, погибшего в бою с татарами.

Спойлер

Это не из Макаревского. Это уже позже чья-то выдумка. Вот фрагмент 2-го издания «Истории городов и сел УССР», из статьи о Дзержинске: «*В 1776 году на месте урочища Жеваный Лес, балок Сухой Яр и*

Житный Яр возникла государственная слобода Зайцево{Сборник статистических сведений по Екатеринославской губернии, т. 2. Бахмутский уезд, стр. 34.}. Спустя тридцать лет селение стало настолько многолюдным, что часть его жителей отделилась и образовала несколько хуторов, в т. ч. Щербиновский. **Хутор Щербиновский был расположен на берегу реки Кривой Торец, в том месте, где, как повествует легенда, ранее находилась застава геройски погибшего в бою с татарами казака Антона Щербины**». А по Интернетам бродит примерно такой анонимный текст (с небольшими вариациями): «На рубеже XVII и XVIII веков в донецкой степи вдоль Северского Донца и его притоков Торца, Белой, Айдара, Лугани жили украинские казаки. Они образовали линию казачьих городков, которая защищала южные границы русского государства от набегов крымских татар, ногайцев и других кочевых племен. Выходцы из Богуслава, Звенигорода, Черкасс, Винницы, не пожелавшие жить под властью польской шляхты, основали много сел и слобод: Маяки вблизи Славянска, Спиваковку на берегу Айдара и другие. **В живописном месте на правом берегу реки Кривой Торец у самой Железной балки стояла сторожа богуславского казака Антона Щербины. Как повествует легенда, Щербина мужественно защищал переправу через Кривой Торец и геройски погиб в неравном бою с татарами. Поработители уничтожили семью казака, сожгли селение. В 1776 году в урочище Жованый Лес, балках Сухой Яр и Житный Яр возникла государственная воинская слобода Зайцево. Вскоре границы ее расширились. С началом интенсивного заселения земель донецкого края к 1806 году вокруг Зайцево оседлые крестьяне образовали несколько хуторов. На месте стоянки Антона Щербины вырос хутор Щербиновский. Основатели этого поселения занимались земледелием, овцеводством**». В некоторых вариантах этого текста по поводу этого Щербины встречается интересная фраза: «По преданию, **что подтверждается некоторыми историческими фактами, в живописном месте на правом берегу реки Кривой Торец, возле балки Железной, поселился богуславский казак Антон Щербина**». Так и хочется спросить: «Какими, нафиг, фактами? Это обычная легенда, скорей всего поздняя и литературного происхождения». А вот из очень похожего текста на украинской Википедии упоминание о нежелании казаков жить под польской властью - политкорректно убрали.) А самое грустное, что этому мифическому Щербине в 2013 году в Дзержинске установили памятный знак (<https://www.shukach.com/ru/node/27504>). На котором поместили довольно фееричный текст: «**В честь славного казака Антона Щербины в 1806 году были основаны Щербиновские хутора и рудник, которые в 1936 году дали начало городу Дзержинску**». Комментировать не буду.

Красное, Артемов. р-н.

Казацкий хутор Ивановка (Ступки) XVIII ст. (по др. данным - XVII в.) тремя братьями по прозвищу «Ступки». Хутор в дальнейшем стал селом Красное.

Спойлер

Это село в 5 верстах западнее Бахмута, еще недавно называлось Красным, в 2016 году - его декоммунизировали. Эта местность в XVIII веке была под плотным контролем бахмутчан. Даже такой большой любитель запорожцев, как Макаревский, с большим трудом придумал, как их сюда хоть как-то припрячь: «**Слобода Ивановка, около Бахмута, при рѣчкѣ "Вершина Ближнихъ Ступокъ", съ одноштатнымъ церковнымъ причтомъ, находится Бахмутскаго уѣзда въ 1-мъ благочинническомъ округѣ. На этой мѣстности когда-то была славная, богатая и роскошная дача знаменитаго, въ свое время, Бахмутскаго протопопа Ивана Лукьянова; тутъ были его грунты пашенные и сѣнокосные, его скотоводство и пчеловодство, его садъ и мельница о двухъ камняхъ. Протопопъ Лукьяновъ во всей околичности Бахмутской былъ истинный отецъ и благодѣтель страждущаго человѣчества; даже въ Запорожьѣ знали о его дѣятельной любви къ человѣчеству, о его щедрой благотворительности людямъ: въ мирное и спокойное время многіе сечевики— запорожцы добровольно приходили на "Ступки", на хуторъ протопопа Лукьянова поработать и потрудиться ради душевнаго спасенія. Въ 1731-1732 годахъ протопопъ Лукьяновъ на доходы со "Ступокъ" устроилъ въ Бахмутѣ Покровскую церковь, украсилъ и снабдилъ ее всѣмъ необходимымъ, а предъ смертію своею, въ 1767 году, духовнымъ завѣщаніемъ, какъ увѣряли многіе, одну половинную часть хутора утвердилъ въ вѣчное владѣніе оной Покровской церкви, на поддержаніе ея, а другую половинную часть отдалъ въ потомственное владѣніе той же церкви священнику Симеону Башинскому**» (с.696-697). Далее рассказывается о деятельности с 1776 года Шабельского, уже без всяких упоминаний запорожцев. То есть, в конце XIX века еще помнили, что это село названо в честь своего основателя Ивана Лукьянова. А расположенные неподалеку речки Ближние, Средние и Дальние Ступки - не имеют к основанию этого села никакого отношения. И легенда про трех братьев по прозвищу Ступки - это обычная сельская легенда, которая пытается связать местные географические названия с людьми.

Датировать время жизни этих трех братьев хоть XVII, хоть XVIII веком - полная бессмыслица, они просто никогда не существовали в реальности.

(Окончание следует).

- [Пожаловаться на это сообщение \(.report.php?f=56&p=179955\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- 1

#1654 **Palestrra** » 26.10.2024, 17:23

Уважаемый L.V., это колоссальная работа! Сложно представить, как вы оперируете такими объёмами информации ... Спасибо!

Вот, как в Донецке видят ситуацию с историей города *(в спойлере)*.

Спойлер

17 февраля 2020

Донецк как город с 1917 года, как населённый пункт с 1690 года = 330 лет.

<https://donkraeved.livejournal.com/116284.html> (<https://donkraeved.livejournal.com/116284.html>)

Турция, чтобы заблокировать выход морских походов запорожцев в Чёрное море, перекрывало устье Днепра цепями и охраной. Тогда запорожцы пробирались в Чёрное море через Азовское используя обходной путь, чтобы миновать турецкие крепости. Спускались к Азовскому морю по реке Кальмиус, куда запорожцы перетаскивали волоком по суше свои лодки-чайки от верховьев реки Волчьей, которая имела связь с Самарой, притоком Днепра. Ещё «чайки» перемещали к Кальмиусу через мелкие притоки реки Волчьей - Осыковую, Берестовую или Широковую.

В связи с освоением этого маршрута в конце XVI - нач. XVII-го века здесь появляется ряд запорожских пикетов и зимовников. Влияние Запорожской Сечи на территорию Донетчины сильно возросло. Со временем многие зимовники превратились в крупные поселения. Посты - поселения запорожских казаков (станции) возникли тогда на многих водных путях донецкого края.

В верховье Кальмиуса образовался пункт нахождения казацких зимовников, где отряды запорожцев могли привести в порядок свои суда и отправиться в моря. Здесь же в самом начале 18-го века нашёл себе приют со своим отрядом донской казак Кондратий Булавин, поднявший восстание против российского царя. Его отряду и лошадям помогли расположиться и пропитаться казаки Запорожской Сечи, проживающие здесь на постоянной основе в устроенных ими зимниках.

Запорожцам эти места были известны давно. Сюда, в дикие места, в средневековье приходили казаки из Запорожья бить зверя и ловить рыбу. Это были удобные для жизни места. На месте была чистая вода, в реке много рыбы, в степи полно зайцев и другой дичи, можно было выращивать зерновые и печь хлеб, да и топливо было под рукой - дрова и выходящие на поверхность пласты угля. Занимаясь рыбным, бортным, звериным, а позже и соляным промыслами, казаки стали первыми, кто начал серьезно осваивать природные богатства донецкого края.

Так как принадлежность донецких степей не была тогда чётко определена на постоянное время к какому-либо государству, многие считали их ничьими и называли Диким полем. Но они уже стали землями запорожского казачества и его в основном заселили своими слободами переселенцы из Сечи и Украины. Казаки постепенно и неуклонно заселяли Дикое поле.

С 1598 по 1600 годы на Северском Донце появляются основанные запорожскими казаками поселения Цареборисов, Бельская слобода и сторожевые посты на месте современных городов нынешней Луганской области. Со времён Старой Сечи (1593-1709 гг.) в донецких степях строятся первые запорожские займища, позже - в период Новой Сечи (1734-1775 годы) на территории современной Донецкой области образуются два административно-территориальных округа Запорожской Сечи: Самарская и Кальмиусская паланки.

Кальмиусская паланка была 4-й по численности населения в Запорожской Сечи, к ней относилось около 300 хуторов и зимовников, по площади её территория включала полностью нынешние Луганскую и Донецкую области (Украина) с частью Ростовской (Россия).

Заселение края усилилось с поиском запорожскими казаками 2-го, запасного пути в Черное море. Тогда в бассейнах рек Самара и Волчья, Бахмутки, Кальмиуса, Крынки, Кривого Торца запорожцы основали множество зимовников, хуторов, пристаней, скитов и часовен:

- села Алексеевка и Андреевка - зимовники отставных войсковых старшин Алексея Петренко и Андрея Сологуба (Великоновоселковский район);
- зимовники и хутора близ городов и поселков Селидова, Паршаковки (Дружковки), Макеевки, Ясиноватой, Зайцево (в черте г.Горловки), Гродовки и др. Из зимовников и хуторов возникали слободы. Кроме слобод насчитывалось не менее 300 зимовников. В XVI веке на берегах Азовского моря и в устье реки Кальмиус появились запорожские казаки для занятия сезонным рыбным промыслом.

В XVII веке влияние запорожского казачества на приазовско-донецкую территорию значительно усилилось. Увеличению количества населения ещё способствовало солеварение рядом с рекой Тор. В конце 17-го века Россия отбила у турок крепость Азов, взяла Таганрог и с этого времени заселение донецких степей значительно усиливается. В конце XVII -го и в начале XVIII-го века интенсивно обживаются берега Северского Донца запорожскими казаками (нынешняя территория севера Донецкой и Луганской областей).

Директор Центра пам'ятознавства Українського товариства охорони пам'яток історії та культури Національної академії наук України, кандидат исторических наук, заслуженный работник культуры Украины О.Титова о возрасте Донецка : в Центре рассмотрели архивные и историографические материалы, которые могут определить возраст Донецка, как возникшего населенного пункта и сделали определённые выводы.

На вопрос «когда на месте нынешнего г.Донецк возникло самое первое поселение, где люди жили постоянно», было сделано заключение: зимовники, как тип поселения, образованные казаками, предусматривали проживание на их территории в течение всего года, то есть определены как постоянные поселения. Здесь же образование и создание начальной администрации.

Насильственное изменение администрации после выделения этой земли дворянину Е.Шидловскому (выходцу из казацкой старшины) подтверждает непрерывность администрирования над населением тогдашнего поселения - предшественника Донецка. Материалы Государственного архива Ростовской области Российской федерации, также выводы Екатеринославского митрополита Ф.Макарьевского, ещё материалы 4-й общероссийской ревизии 1782 года указывают на существование постоянных поселений-хуторов и зимовников со стационарными жилищ-ными сооружениями на «пожалованных» поручику в отставке Е.Шидловскому землях и «осаженных» в 1779 году при участии местного населения. Поселение, уже при помещике Е.Шидловском, получившем название Александровка, разрослось. С 40-х годов XIX века слобода приобрела черты (образ) рабочего поселения с соответствующими изменениями в системе местного администрирования.

Но: Войско Запорожское в XVII веке - это воинское подразделение (да, своеобразное) или, всё-же, административно-территориальная единица с точки зрения государства и права? И как это коррелирует с ситуацией в Войске Донском?

Тут видится такая перспектива: Войско Запорожское - это армейское подразделение, вместо дивизий/полков/рот у них Сечь, курени и паланки (может, что-то меньше?). Т.е. ничего более, типа посёлков/сёл/станец/городов просто не предусматривалось. А если что-то подобное намечалось, то оно, вероятно, было в ведении Малороссийского губернатора или гетмана Разумовского.

Это может быть ответом на бесплодность попыток найти доказательства принадлежности Кальмиусской паланке Ясиноватой и т.д. Ну не может армейскому подразделению по штатному расписанию принадлежать село, только хозяйственная часть в виде зимовника (который, впрочем, можно рассматривать как вариант казарм)?

- [Пожаловаться на это сообщение \(.report.php?f=56&p=179957\).](#)
- [Цитата \(#postform\).](#)
- —

#1655 **наум** » 26.10.2024, 18:11

При размежевании земель между запорожскими и донскими казаками в 1746 году, донские депутаты описывали запорожцев: "...Кальмиусом, Кальчиком, Еланчиками, особливо Миусом и морскими Белосарайскою, Кривою, також прочими косами не владели, кроме тем разве, которые для воровства из Сечи прихаживали и назывались оные, по здешнему обыкновению харцызамы, то есть действительными ворами..." (с турецкого - hırsız - вор).

- [Пожаловаться на это сообщение \(.report.php?f=56&p=179958\).](#)
- [Цитата \(#postform\).](#)
- —

По поводу цитаты о Бирючем острове (<http://vse-grani.com/viewtopic.php?p=179941#p179941>) Уважаемый L.V., спасибо за вразумление. Действительно, словно морок нашёл - такое не отфильтровать и разместить. Стыд и срам.

Из надёжных информации о существовании ханского чиновника с названием "бирюч" информации пока не поступало. Тюркские корни под сомнением.

По славянским корням "бирюч'а" - *в спойлере*:

Спойлер

- **бирюч** - это железное орудие, обвешанное звонками в красном поле, которым делали в старину объявления на торговых местах. Если под рукою не случалось бирюча, одевали палку на посох и подымали над головой для привлечения внимания.

- **бирюч** (также **бирич**) — в Древней Руси **глашатай**, помощник князя по судебным и дипломатическим делам, который объявляет по улицам и площадям постановления князя или воеводы.

Под 992 годом в Лаврентьевской летописи рассказывается, что князь Владимир, вызывая охотника вступить в единоборство с печенежским богатырём, посылал «биричи по товарам» (полкам). В 1148 году Изяслав Мстиславич на свой пир приглашал новгородских мужей через **«подвойских и биричей»**.

- в вологодских говорах сохранилось слово "бирюч", в значении **клик, клич, взывание**. И ты бы велел на Короче в торговые дни кликать бирючам во многие времена, почасту. Бирючев, ему принадлежащий; бирючий, к ним относящийся.

- **бирье?** ср. арх. **шкурки всякого рода**, связанные по сортам, десятками; бирево шкурок, десяток бирья, два с половиной сорока или сотня. Биревать? разбирать шкурки по сортам, браковать; биревщик, сортировщик.

Как тут не связать **бирюч** и **беруши** - затычки для ушей? Но нет, слово **«беруши» образовано от словосочетания «берегите уши»**. В середине XX века советский физик и химик И. В. Петрянов-Соколов изобрёл специальную ткань из перхлорвиниловых волокон — она и получила название «беруши». Потом так же стали называть специальные изделия из этой ткани, которые защищали уши. А ещё позже слово распространилось на любые затычки для ушей.

Согласно "Этимологическому словарю славянских языков":

- сербохорв. **birić** — «судебный пристав»;
- словен. **birič** — «палач, судебный пристав»;
- ст.-чеш. **biřic** — «глашатай, трабант, охранник, палач, судебный пристав»;
- чеш. **biřic, biřič** — «городской страж, пристав, грубиян, притеснитель»;
- словац. **biric** — «городской служитель»;
- в.-луж. **běrc, běric** — «судебный пристав, экзекутор»;
- н.-луж. **běric, biric** — «бирюч, глашатай, приказной служитель, экзекутор»; «сборщик податей, деревенский глашатай, созывающий членов общины на сходки (выборная должность)»;
- др.-рус. **биричь** — «чиновник, которому поручалось объявлять народу распоряжение властей»;
- диалект.-рус. **бирюч** — «**зов, призыв**» (волог., усть-сысол., великоуст.); «лицо, объявлявшее на улицах какое-либо правительственное распоряжение, а также о предстоящем церковном ходе» (рыбинск.);
- ст.-бел. **биричь** — «глашатай, пристав».

В Белгородской обл. в Валуйском р-не есть **город Бирюч**

([https://ru.ruwiki.ru/wiki/%D0%91%D0%B8%D1%80%D1%8E%D1%87_\(%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4\)](https://ru.ruwiki.ru/wiki/%D0%91%D0%B8%D1%80%D1%8E%D1%87_(%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4))), на гербе которого в конце XVIII века нарисовали орудие для объявлений - **бирюч со звонками**.

А по документам город возник на месте поселения казацкого сотника Иваном Медковым «со товарищи» в **урочище Бирючьей Яруги на реке Бирючка**. Интересно, что району дала имя река **Валуй**, а диалектное "Валуй" в Курской и Орловской губерниях означало **«неповоротливый человек, лентяй»**

(<https://nsportal.ru/shkola/kraevedenie/library/2021/01/13/oykonimiya-krasnogvardeyskogo-rayona-belgorodskoy-oblasti>).

В той же Белгородской обл. есть и **село Бирюч**

([https://ru.ruwiki.ru/wiki/%D0%91%D0%B8%D1%80%D1%8E%D1%87_\(%D0%92%D0%B0%D0%BB%D1%83%D0%B9%D1%81%D0%BA%DC](https://ru.ruwiki.ru/wiki/%D0%91%D0%B8%D1%80%D1%8E%D1%87_(%D0%92%D0%B0%D0%BB%D1%83%D0%B9%D1%81%D0%BA%DC)

. Оно возникло «при овраге Бирюч». Б.И.Осыков приводит такое объяснение: «Бирючий — дикий, гремучий». Учитывая расположение острова на конце многокилометровой косы - вполне подходит.

Но по Далю (<https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/tolkovyj-slovar-zhivogo-velikorusskogo-jazyka-v-i-dalja-bukva-b/1156>) и в базовом слове "Бирюк", кроме "волка" и "нелюдимого человека" может заключаться много значений в зависимости от местности: от бычка и ерша до растений!

"БИРЮК м. татарск. оренб. сиб. астрах. вор. зверь, серый, лыкас? новг.-бор. шуточн. овчар; волк. Глядеть бирюком, волком, угрюмо, исподлобья; жить бирюком, одиноко, ни с кем не зняться. || В симб. местами называют так медведя, а в ниж. барсука; || астрах. сар. и донск. бирюк или бирючок, башмак, годовалый бычок (не телка). || Орл. тамб. вор. вид рыбы ерша, *Acerina rossica*? || медведка, двуручный струг. Бирючина м. увелич. бирючище, зверище; || человек нелюдим. || Бирючина, растен. жость, из семьи ясиновых, *Ligustrum vulgare*. Бирючи ягоды урал.-казач. дикая спаржа. На Кавказе есть большой куст бирючина; не крушина ли? (Жость, жесьть, жестер зовут также растен. *Rhamnus cathartica*, однородное с крушиной). Бирючий, волчий. Бирюковатый человек, угрюмый, нелюдимый." С барсуком = бирюком по-нижегородски интересно, т.к. на косе Бирючий Остров есть енотовидные собаки.

Так что следствие продолжается ...

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=179959\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1657 L.V. » 26.10.2024, 18:30

Palestrra nusal(a):

Вот, как в Донецке видят ситуацию с историей города (в спойлере).

ЭТО не история, это каша у кого-то в голове, окологисторический фанфик. Эта статья выложена на данном ЖЖ donkraeved`а в феврале 2020 года. Хочется верить, что она написана не автором этого ЖЖ. Потому как она сильно выбивается из ряда остальных статей на данном ЖЖ, вполне адекватных и человеческих. А данная статья - какой-то мусоросборник ляпов из самых тупых украинофильских выдумок на тему нашего казацкого прошлого, массово фабриковавшихся во времена Ющенко (и позднее). А сам автор в воинственной украинофилии вроде не заражен. Если надо, могу, конечно, эту галиматью разобрать, но там объем комментариев будет в несколько раз превышать объем этой статьи... 🤔

Palestrra nusal(a):

Но: Войско Запорожское в XVII веке - это воинское подразделение (да, своеобразное) или, всё же, административно-территориальная единица с точки зрения государства и права? И как это коррелирует с ситуацией в Войске Донском?

Тут видится такая перспектива: Войско Запорожское - это армейское подразделение, вместо дивизий/полков/рот у них Сечь, курени и паланки (может, что-то меньше?). Т.е. ничего более, типа посёлков/сёл/станций/городов просто не предусматривалось. А если что-то подобное намечалось, то оно, вероятно, было в ведении Малороссийского губернатора или гетмана Разумовского.

Это может быть ответом на бесплодность попыток найти доказательства принадлежности Кальмиусской паланке Ясиноватой и т.д. Ну не может армейскому подразделению по штатному расписанию принадлежать село, только хозяйственная часть в виде зимовника (который, впрочем, можно рассматривать как вариант казарм)?

У-у-у, как все запущено!.. Уважаемый Palestrra, у Вас замечательные способности к истории, и неплохая начитанность по некоторым местным темам тоже имеется, что похвально. Но вот по запорожскому периоду, по знаниям и по его пониманию, к сожалению, большой пробел. Немного расстроили старика...



Надо больше читать серьезных книг по запорожской (и соседней) истории и сборники документов. Если Вы эту тему серьезно не подтянете, то у Вас не получится "сшить" свои знания по "итальянскому" периоду с уж чисто мариупольским. А "мусорные" полуанонимные статейки - пока лучше не читайте, не забивайте спамом голову. Когда базу подтянете, тогда сможете и те хламидники поднять и даже

жемчужные ядрышки в них иногда поднимать. Пока - рано.

На Ваш вопрос я попытаюсь дать ответ. Но уже завтра.

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=179960\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1658 **Palestrra** » 26.10.2024, 18:55

Уважаемый Наум, вы затронули интересный вопрос! Насчёт харцызами, то есть действительными ворами..." (с турецкого - *hırsız* - вор). (<http://vse-grani.com/viewtopic.php?p=154758#p154758>), есть также ответ уважаемого L.V. в этой теме:

Цитата из внешней статьи: До сих пор в Приазовье можно встретить следы казачества. У Новоазовска, вдоль реки Мокрый Еланчик, в пещерах находили целые склады пороха и даже парчу. Эти пещеры казаки использовали как перевалочные пункты в походах, где можно было спрятаться от погони, пополнить запасы продовольствия и оставить трофеи.

Комментарий L.V.: У Новоазовска протекает не Мокрый, а Грузской Еланчик. Здесь речь идет о **Гусельщиковской пещере при устье Харцызской балки**. Это поздние (кон. XIX в.) записи рассказов местного жителя (к тому времени уже умершего), который в нач. XIX века, будучи еще мальчишкой, заблудился в этой пещере и с трудом из нее выбрался.

Дословно: «мальчик рассказал о своем пребывании в большой и темной «пещере», где он перебродил через ручей, протекающий в «пещере», нащупывал бочки и развешанную по стенам одежду, рассыпавшуюся при его прикосновении». Как из этого описания родились «целые склады пороха» и «парча» - науке не известно. В дальнейшем этот «схрон» так и не был найден. Так что кто и когда его оставил - так и осталось неизвестным. С учетом названия балки - это скорее всего грабители-харцызы, с которыми кое-как пытались бороться запорожские Кальмиуские полковники в середине XVIII века.

Но кроме этого есть ещё пара нехороших тюркских словечек из этого ряда, ставшие корнями топографических названий: **хасап** (мясник) = Хацапетовка (нынешний г. Углегорск), а также **гайдамак** (тур. *haydımak* — нападать, тур. *hajdamak* — разбойник). В часе езды от Мариуполя есть **Гайдамацкая пещера** (<http://old-mariupol.com/legendy-gajdamackoj-peshhery/>)!

Правда, из статьи по ссылке не ясно, не та же это пещера, что описана на этом сайте:

"Считается, что до заполнения Павлопольского водохранилища в этом месте также находилась **пещера или грот с названием Остап-т-Хая** (букв. **Остапова скала**). С этим местом связана легенда о разбойнике Остапе, который в далекие времена использовал эту пещеру в качестве убежища и хранения награбленного. Сейчас пещера находится ниже уровня водохранилища, но те кто помнит эти места до строительства плотины рассказывают что это была даже не пещера, а скорее небольшой грот. Если идти от Чермалыка, то необходимо дойти до **Калмыцкой балки (Халмух тарамы)**, затем вдоль левой стороны балки спуститься к берегу к полуострову. На левом берегу этого полуострова, в центральной её части, вы увидите ту самую скалу, думается, не спутаете."

<https://chermalyk.narod.ru/8/history/ostap.html> (<https://chermalyk.narod.ru/8/history/ostap.html>)

А вот это "гайдамак" уже похоже на "древний город Адомаха". И, возможно, Адомаха закрепилась в нашем регионе уже после Запорожской Сечи потому что у мариупольских греков, говоривших на тюркских диалектах, такое слово было. Вот новогодняя каланда (щедровка):

Сабан беретегли олсун, йил баш Хутлу олсун,
з иирлар сютлю олсун, **айдамахла-реролсун!** (урум.).

перевод:

Да будет плуг благим, Новый год благополучным,
Коровы пусть будут многомолочными, **разбойников чтоб не было!**

Арабаджи С.С. Праздник "Ай-Василь" как неотъемлемая часть повседневной жизни греков Приазовья
(http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?

[C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/Npchdui_2009_115_102_19.pdf](http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/Npchdui_2009_115_102_19.pdf)

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=179961\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1659 **наум** » 26.10.2024, 19:05

Про Макевцу и Ясиновату, L.V. говорит , что сыровато , что сыровато правильно

<https://ok.ru/potomkikaz/topic/156537180300087> (<https://ok.ru/potomkikaz/topic/156537180300087>)

- [Пожаловаться на это сообщение](#) ([./report.php?f=56&p=179962](#)).
- [Цитата](#) ([#postform](#)).
- —

#1660 **Palestrra** » 26.10.2024, 19:25

Уважаемый Маэстро, каюсь, под началом атамана Сирко служить не доводилось 😊

С нетерпением будем ждать ваших публикаций! Ответы на дилетантские вопросы крайне важны и по ним можно сформировать отличное ликбез-пособие!

А пока рискну разместить фрагмент карты 1855 г. (нет уверенности, что не повтор)



(<https://iimg.su/i/TvSw1>)

Kiepert, Heinrich.

Berlin : Verlag von Dietrich Reimer, 1855.

General-Karte des Türkischen Reiches in Europa und Asien - nebst Ungarn, Südrussland, den kaukasischen Ländern und West-Persien

Вся карта полностью доступна [тут](https://www.loc.gov/item/2018588036/) (<https://www.loc.gov/item/2018588036/>) или [тут](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/e/ed/General-Karte_des_T%C3%BCrkischen_Reiches_in_Europa_und_Asien_-_nebst_Ungarn%2C_S%C3%BCdrussland%2C_den_kaukasischen_L%C3%A4ndern_und_West-Persien_LOC_2018588036.jpg)

([https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/e/ed/General-](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/e/ed/General-Karte_des_T%C3%BCrkischen_Reiches_in_Europa_und_Asien_-_nebst_Ungarn%2C_S%C3%BCdrussland%2C_den_kaukasischen_L%C3%A4ndern_und_West-Persien_LOC_2018588036.jpg)

[Karte des T%C3%BCrkischen Reiches in Europa und Asien -](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/e/ed/General-Karte_des_T%C3%BCrkischen_Reiches_in_Europa_und_Asien_-_nebst_Ungarn%2C_S%C3%BCdrussland%2C_den_kaukasischen_L%C3%A4ndern_und_West-Persien_LOC_2018588036.jpg)

[nebst Ungarn%2C S%C3%BCdrussland%2C den kaukasischen L%C3%A4ndern und West-](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/e/ed/General-Karte_des_T%C3%BCrkischen_Reiches_in_Europa_und_Asien_-_nebst_Ungarn%2C_S%C3%BCdrussland%2C_den_kaukasischen_L%C3%A4ndern_und_West-Persien_LOC_2018588036.jpg)

[Persien LOC 2018588036.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/e/ed/General-Karte_des_T%C3%BCrkischen_Reiches_in_Europa_und_Asien_-_nebst_Ungarn%2C_S%C3%BCdrussland%2C_den_kaukasischen_L%C3%A4ndern_und_West-Persien_LOC_2018588036.jpg)).

- [Пожаловаться на это сообщение](#) ([./report.php?f=56&p=179963](#)).
- [Цитата](#) ([#postform](#)).
- —

Урок №30 «Ногайцы в Донбассе. Жизнь, быт». (#р179963)

#1661 **Palestrra** » 26.10.2024, 19:34

Кстати, в тему просвещения, вот такой материал вполне свежий создан... Только про Дивеев улус ни слова .. пока что.

[Урок №30 «Ногайцы в Донбассе. Жизнь, быт». \(https://infourok.ru/nogayci-v-donbasse-zhizn-i-bit-2260271.html\)](https://infourok.ru/nogayci-v-donbasse-zhizn-i-bit-2260271.html)

(Марунич Мария Юрьевна)

В спойлере - см. план и материалы урока.

Спойлер

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА: исторический взгляд в прошлое. Кочевые племена ногайцев на территории Донбасса.

ЦЕЛЬ: познакомить обучающихся с жизнью и бытом ногайцев, которые заселяли территорию нашего края в XV- XVI веках; развивать познавательные интересы и интеллектуальные способности; воспитывать интерес к изучению истории родного края.

ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ: систематизация знаний о жизни кочевников, о быте, укладе и культурно-историческом наследии.

ТИП УРОКА: комбинированный

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ: Ногайская Орда, Степь Хайкат, ногайская юрта

ОБЕСПЕЧЕНИЕ, МАТЕРИАЛЫ: проектор, компьютер.

ПАЛИТРА УРОКА

1.Организационный момент.

2. Введение в тему. Мотивация учебной деятельности

Вы уже знаете, что длительность существования нашей, технологической, цивилизации составляет всего 300 лет. Большую часть истории человечества, в том числе истории России и Донбасса, составляет история первобытного общества. После «первобытной» второе место по длительности занимает история кочевых народов. Какую часть? Около 5200 лет! С IV тыс. до н. э. до 1860-х годов н. э. Но об этих народах мы мало знаем. И зря. Это тоже «интересная история». Сегодня на уроке мы познакомимся еще с одним кочевым народом Ногайцами.



[_ \(https://iimg.su/i/pBwcl\)](https://iimg.su/i/pBwcl)

Ногайская Орда (Мангытский юрт) - кочевое государственное образование, появившаяся в результате распада Золотой Орды, в междуречье Волги и Урала в конце XIV- начале XV веков, а окончательно сформировалась в 40-х годах XV ст (к 1440 году), распалась в результате междоусобиц и внешнего давления в I половине XVII в.

3. Изучение нового материала

Степь Хайкат

Так вышло, что земли южной России и Украины, Кавказа, Крыма и Донбасса, где, согласно научным теориям, впервые зародилось кочевничество, стали ареной последнего на территории Европы крупного военного столкновения кочевников и оседлых земледельцев. Крымское ханство, располагаясь в Северном Причерноморье, Крыму, Приазовье и кубанских степях, было последним осколком Золотой Орды. Но в 1480 году пришёл конец и самой Орде. После «стояния на Угре», где войско Великого Князя Московского и Всея Руси Ивана III отразило татар хана Ахмата, к ордынцам пришла новая война. Автор «Казанской истории» пишет:

« И приидоша нагаи, иже реченныя мангиты, по московском воинстве и тии тако же остатки ордынския погубиша и юрт царев разориша и цариц его побиша...»

Но кто были эти нагаи? Н.Борисов, один из самых знающих ученых, изучавших этот период говорит:

(Документ зачитывает один из обучающихся)

«Это странное кочевое сообщество, не имевшее ни городов, ни постоянных районов обитания, подобно Агасферу, вечно скиталось по степям от Иртыша до Волги. Оставаясь верными памяти своего родоначальника - мятежного Ногая, павшего в бою в 1300 году, ногайские вожди держались особняком. При случае ногайцы равнодушно уничтожали какого-нибудь ослабевшего «царя» или перешедшего им дорогу царевича. Эта участь была суждена и вернувшемуся с Угры Ахмату. Не спасло его и родство с ногайской знатью по линии жены».

В следующем столетии ногайцы, переселившись в большом количестве в причерноморские степи, составили значительную часть населения Крымского ханства. В это время донецкая степь называется «Диким полем», Ногайской степью или в восточных источниках «степью Хайхат». Пользуясь поддержкой Турецкой империи, ногайцы совершали тысячекилометровые переходы и вторгались в чужие земли. Население этих земель уводилось в рабство. По самым приблизительным оценкам, жертвами набегов стали миллионы русских, поляков, украинцев.

В 1557 году бей Ногайской Орды признал себя вассалом Ивана Грозного. В связи с этим, Ногайская Орда разделилась на Большую и Малую Ногайскую Орду. Малая Ногайская Орда откочевала под руководством Казимирзы на запад в Приазовье и на Кубань.

После присоединения Крыма к России ногаи сами подверглись притеснениям. Слишком много было желающих стать собственниками здешних земель! Не выдержав совместной жизни со вчерашними врагами, ногайцы, добровольно или вынуждено, в течение нескольких десятков лет - до 1864 года - переселились в Турцию, а часть - в прикаспийские степи Дагестана. В наше время ногайцев в России насчитывается, более 100 тыс. человек. Приморск в Запорожской области, до недавнего времени назывался Ногайском. Курортный Бердянск назывался первоначально Новоногайском, имея в гербе белую кочевую кибитку.



[_ \(https://iimg.su/i/yoZlW\)](https://iimg.su/i/yoZlW)

Характерным типом поселений Ногайцев были кочевые аулы: весенне-летние, летне-осенние и зимние; при этом зимники превращались в оседлые постоянные поселения (юрт, аул). Традиционные жилища - кибитка (юрта) и дом (уьй), которые были приспособлены соответственно к кочевому и оседлому образу жизни; более древним жилищем Ногайцев следует считать юрты.

Ногайская юрта - большая (термэ) и малая, - представляла собой типичную для кочевых народов кибитку круглой формы. Оседлые Ногайцы жили в полуземлянках и наземных турлучных и саманных домах с пологой двускатной крышей. Дом имел кухню-сени и спальни; по мере женитьбы сыновей к дому пристраивали новые комнаты. Для обогрева юрты в холодное время и приготовления пищи использовали открытый очаг; здесь же стоял треножник.

4. Закрепление изученного материала.

Ребята, перед вами ногайская юрта прошлых веков и современная юрта. Опишите их по картине, обращая внимание на сходства и различия.



[_ \(https://iimg.su/i/Gn0xC\)](https://iimg.su/i/Gn0xC)

5. Арт-практика.

Используя полученные знания на уроке, сделайте зарисовки ногайской юрты.

6. Обобщение и систематизация изученного материала.

Ø Что нового Вы узнали на уроке?

Ø Кто такие ногайцы? Чем они занимались?

Ø В каком веке Ногайская Орда проживала на территории Донбасса?
Ø Что больше всего запомнилось на уроке?

7. Домашнее задание.

Закончить эскиз ногайской юрты в цвете.

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=179964\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- —

#1662 **Palestrra** » 26.10.2024, 21:47

[В.М. Кабузан, "Заселение Новороссии в XVII первой половине XIX века" \(1976\)](#)

<https://djvu.online/file/YPM5iMJpzXhLn>

На территории, отошедшей к России в 1774 г. и включенной в состав Кизикерменского, Херсонского и Новопавловского уездов, а с 1783 г. — Херсонского уезда, а также на землях Мариупольского (Ростовского) уезда к 1775 г. почти не было постоянного населения. В топографическом описании земель Херсонской провинции, составленном в 1774 г., отмечалось, что здесь «жителей... никаких не было из турецкой стороны..., однако запорожцы местами довольно зимовников имели». Во время русско-турецкой войны крымские татары сожгли и разорили эти зимовники, но уже с 1774 г. запорожцы вновь начали осваивать эти земли.

...

В 1779 г. население Северного Причерноморья выросло на 21 168 душ м. п. (на 16,95%). Такому значительному приросту район всецело обязан бывшим запорожским землям. За один только 1779 г. население этой территории увеличилось на 21 973 души м. п. (на 50,52%), главным образом благодаря переводу в августе — сентябре 1778 г. в Александровский и Ростовский уезды проживающих до этого в Крыму греков, армян, грузин и волохов. Из 174 селений, расположенных в Крыму, в Александровский и Ростовский уезды было переселено 18 407 греков, 12 598 армян, 219 грузин и 162 волоха — всего 31 386 чел. об. п.

Поскольку переселение производилось во второй половине 1778 г., новоселы были окончательно причислены к жителям Новороссии лишь с 1779 г., а селения их были основаны только в 1780 г. Население Александровского уезда, где разместились греки, увеличилось в 1779 г. на 9158 душ м. п. (на 477%), формально в 1779 г. было образовано лишь 7 новых поселений (1 государственное и 6 помещичьих). Это вызвано тем обстоятельством, что греки приступили к строительству лишь в 1780 г.

Только город Мариуполь был основан в 1779 г. Все остальные селения (21) были построены в 1780 г. В Ростовском уезде были поселены армяне. В 1779 г. население уезда возросло на 8666 душ м. п. (на 253,77%). В 1780 г. армяне образовали здесь 6 крупных поселений. Достаточно сказать, что в г. Нахичевани в 1781 г. проживало 10 243 чел. (5244 мужчины и 4999 женщин).

Прирост жителей в других уездах был несравненно более скромным.

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=179970\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- —

#1663 **L.V.** » 27.10.2024, 04:16

Palestrra nusal(a):

Правда, из статьи по ссылке не ясно, не та же это пещера, что описана на этом сайте:

Нет, Гайдамацкая пещера и Остап-Хая это разные объекты и в разных местах.

Palestrra nusal(a):

А вот это "гайдамак" уже похоже на "древний город Адомаха". И, возможно, Адомаха закрепилась в нашем регионе уже после Запорожской Сечи потому что у мариупольских греков, говоривших на тюркских диалектах, такое слово было. Вот новогодняя каланда (щедровка):

Сабан беретегли олсун, йил баш Хутлу олсун,
з иирлар сютлю олсун, айдамахла-реролсун! (урум.).

перевод:

Да будет плуг благим, Новый год благополучным,

Коровы пусть будут многомолочными, разбойников чтоб не было!

Арабаджи С.С. Праздник "Ай-Василь" как неотъемлемая часть повседневной жизни греков

Приазовья

Да, по слову "айдамахла" интересное созвучие, но, думаю, случайное. Любопытно было бы подробнее узнать про значения этого слова и его морфемный разбор ("-ла" - суффикс прилагательного? "ай-" - часть корня, суффикс или уточняющее слово-существительное?). Но не знаю, где таких знатоков урумского найти...

Слова "гайдамак" и "Адамаха" сравнивать не надо. Самая ранняя из известных на сегодня фиксаций этого названия при устье Кальмиуса имеется на плане Кальмиусской паланки 1768 года, за 12 лет до прихода сюда греков. Запорожцы оба эти слова знали хорошо и не смешивали. Это точно мимо.

• [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=179971\)](#)

• [Цитата \(#postform\)](#)

• 1

#1664 L.V. » 27.10.2024, 10:39

Palestrra nusal(a):

Уважаемый Маэстро, каюсь, под началом атамана Сирко служить не доводилось 

Ну, у всех свои недостатки.  Прощаем. 

А Маэстро меня лучше не называть. У меня это прозвище прочно с Понасенковым ассоциируется, а мне его лавры точно не нужны.)))

Palestrra nusal(a):

Но: Войско Запорожское в XVII веке - это воинское подразделение (да, своеобразное) или, всё же, административно-территориальная единица с точки зрения государства и права? И как это коррелирует с ситуацией в Войске Донском?

Тут видится такая перспектива: Войско Запорожское - это армейское подразделение, вместо дивизий/полков/рот у них Сечь, курени и паланки (может, что-то меньше?). Т.е. ничего более, типа посёлков/сёл/станций/городов просто не предусматривалось. А если что-то подобное намечалось, то оно, вероятно, было в ведении Малороссийского губернатора или гетмана Разумовского.

Это может быть ответом на бесплодность попыток найти доказательства принадлежности Кальмиусской паланке Ясиноватой и т.д. Ну не может армейскому подразделению по штатному расписанию принадлежать село, только хозяйственная часть в виде зимовника (который, впрочем, можно рассматривать как вариант казарм)?

В развитии днепровского казачества было несколько этапов. Менялся окружающий мир - менялись и казаки. Для нашей темы это (в основном) не критично. Но важно понимать отличия между казаками двух периодов - XVII века (в XVI в. они до нас особо не добирались) и периода Новой Сечи (1734 - 1775). Если очень просто и примитивно. В XVII веке четкого разделения между городскими и низовыми казаками еще особо не было. Низовики были, фактически, передовой базой, вынесенной глубоко в татарские степи, для всего днепровского казачества. Части казаков, счастливицам, удавалось попасть в реестровые казаки, которые получали регулярную плату от правительства (сначала польского, позже - московского). Эта служба была почетней, выгоднее и спокойнее. А менее везучие или более безбашенные - на свой страх и риск шли на Низ. Кроме того, даже у польской шляхты было модно несколько лет «показаковать» на Низу, набираясь опыта и славы. В результате непрерывных походов и стычек, происходил естественный отбор. И степные казаки были тогда настоящими «хищниками» (это, кстати, не ругательство, а распространенный термин того времени), отчаянными, умелыми и безжалостными воинами/грабителями. Низовики представляли собой войско только во время походов (тогда поддерживалась жесткая дисциплина). В остальное время - это была полностью вольница и

анархия. Хочешь - приехал, хочешь - отъехал. Хочешь - идешь с ватагой рыбачить на низ Днепра, хочешь - идешь охотиться, хочешь - грабишь кого-нибудь (часто все эти занятия произвольно совмещали). Все на свой страх и риск. Погиб - ну и хрен с тобой. Выжил - молодец, хороший казак. Деньги копить тебе смысла нет, может завтра голову в Степи сложишь. Поэтому - вот тебе шинок, иди, прогуливай кровно заработанное/награбленное. Только саблю не смей пропивать, она тебе очень скоро опять понадобится. В тот период Запорожская Сечь полностью самостоятельного организма не представляла, она была лишь одной из двух неразрывных граней днепровского казачества. У большинства приходящих на Низ казаков на Польской Украине (позже - Малороссии) оставались собственное жилье, хутора или просто хорошие знакомые, у которых можно перезимовать. Поэтому на зиму в Сечи оставалось только очень небольшое количество казаков для охраны. Также, судя по глухим упоминаниям в источниках, еще небольшие группы казаков могли оставаться в укромных местах на отдельных степных пасеках, в местах промыслов или для пастьбы сечевых табунов. Но в целом, абсолютное большинство казаков на зиму уходило на север, в более обжитые и цивилизованные края. Мне лично (кроме очень поздней «Истории русов» конца XVIII века) по XVI - XVII веку документы с упоминанием запорожских зимовников в Степи пока вообще не попадались (может, просто не повезло пока?). Но, в общем-то понятно, что условий для массового появления одиночных зимовников в Степи на тот момент еще не было, там оставалось слишком «татароопасно». А зимой спрятать зимовник в степи - задача очень нетривиальная. Все-равно выдашь себя дымом из очага или следами на снегу. Поэтому казачьи хутора тогда существовали только в приграничной со степью территории, где была организована эффективная система наблюдения и предупреждения о татарских набегах и где можно было укрыться в ближайшем правительственном или магнатском укреплении.

В тот период колонизация новых территорий, в виде устройства новых крепостей, в основном производилась правительством или отдельными магнатами. Иногда в этом пытались участвовать и богатые корпорации городских казаков. Как это было, например, в середине 1640-х годов, когда границы Московского царства со Степью проходили примерно по среднему течению Северского Донца. А на самом Донце и к югу от него часто перемещались (на Дон и обратно) польскоподданные украинские казаки. Чаше - просто мирно проходили, но иногда и бедокурили (часто это были одни и те же люди). И тогда район бассейна Торца считался опасным из-за его частого посещения «воровскими черкасами». А однажды и вовсе разнесся слух, что польские городские казаки (если не ошибаюсь, полтавские) собираются на Торце поставить себе новый город. Встревоженные русские приграничные власти послали на Торец посыльных. Но встреченные теми на Торце польские черкасы убеждали в своем миролюбии к Московскому государству и упорно откешивались от наличия планов ставить свой город здесь. Неизвестно, как бы дальше развивались события в этом направлении, но вскоре грянула Хмельниччина, и полтавским казакам резко стало не до того...

Если взять ближе к нашим местам, то уже к середине 1620-х годов днепровские казаки осваивают пути выхода в Азовское море через наши местные реки (есть документальное свидетельство, помимо Боплана). Понятно, что это стало возможным только из-за ослабления местных кочевников. Но их улусы и кочевья продолжают регулярно упоминаться в наших краях по меньшей мере до 1660-х годов. Никаких крепостей/зимовников/укрепленных зимовников казаки тогда здесь не имели. А вот из междуречья Самары и Волчьей, насколько я разобрался, уже ко второй половине XVII века казаки кочевников уже окончательно вытеснили. Там уже больше не упоминаются кочевья, а проезжающие там боятся не татар, а нападения казачьих степных охотников-«камышников». Но те там лазили в теплый период, про какие-либо их жилища там источники не упоминают. Поэтому «береговые стражи» и «водные станции» на Волчьей XVII века, про которые пишет Феодосий Макаревский, скорее всего не существовали в реальности.

Когда запорожцам после измены Мазепы пришлось бежать под татарскую власть, прежняя система их хозяйствования прекратила свое существование. Им уже некуда было расходиться на зиму. Среди беглецов оказалось довольно много городских казаков с семьями и детьми, которых тоже нужно было куда-то с Сечи распределить. Ну и, самое главное, основной для казаков рынок в Малороссии оказался от них отрезанным и недоступным. Нужно было как-то выкручиваться и как-то зарабатывать себе на пропитание. Похоже, именно в этот период, помимо традиционных для низовиков рыболовства и охоты, широкое распространение у них получило и скотоводство. Думаю (доказать пока не могу), что тогда (не без влияния ногайских пастухов с их «кишлау») и сформировалось окончательно такое явление, как запорожский зимовник, да и система удаленных управляющих центров-паланок, похоже, откатывалась именно тогда. Но на этих своих выводах-предположениях я не настаиваю, доказательств у меня нет.

В 1734 году запорожцы вернулись в северную часть своих бывших владений. После окончания войны 1736-1739 годов и проведения новых границ в начале 1740-х годов, прежние пределы запорожских Вольностей претерпели существенные изменения - где-то они урезались, а где-то (как в Приазовье),

наоборот прибавились. Вся территория Вольностей постепенно была разделена на отдельные ведомства – «паланки». Этот процесс не был одномоментным и продуманным, а происходил довольно хаотично. Поэтому «правильных» границ между этими ведомствами никто не проводил осознанно. Они складывались стихийно. Но при тех огромных пространствах и малом населении, у паланковой старшины было слишком мало ресурсов, чтобы осуществлять эффективный контроль над всем своим ведомством. Поэтому чем дальше от паланки и от обжитых мест – тем больше был «туман войны» над промежуточными незаселенными территориями и тем больший бардак и непотребства там творились. Местные полковники мало что могли с этим сделать, даже если у них иногда возникало такое странное желание...

В этот период опасность от татарских набегов сильно снизилась, в мирное время те в большие набеги ходить уже не решались, а от мелких шаек можно было попытаться отбиться. Именно в это время запорожские степи, вдоль удобных рек и обводненных балок покрываются сетью зимовников. Их распределение было неравномерным. Где-то они кучковались по нескольку штук, где-то стояли по одиночке, а между ними могло быть по нескольку десятков верст безлюдных степей. В разбиравшемся нами прежде деле №28 за 1756-57 гг., в примечаниях на с.243 приводится добавочный текст к письму Коша (примечания желательны тоже читать, там часто можно много интересного найти!), где вот как сами запорожцы расписывают это обстоятельство: «<...> *то за великим едного от другого зимовников расстоянием, считая от едного к другому на день езды, а к иним и более, вместе же по пяти и десяти зимовников нет <...>*».

В то же время, так как у запорожцев «налоговый пресс» был не высоким, то к ним начинают массово переселяться семейства «посполитых» из Польской Украины и Малороссии. В основном они поселяются на правобережье Днепра, в районе Кодака, и к северу от Самары. Там возникает довольно много сел, хуторов и зимовников. Здесь возникает земледельческая округа, которая позволила Кошу не так сильно зависеть от поставок продовольствия из России (до этого мука и крупы на Низу были исключительно привозными). На остальной территории Вольностей – кроме паланковых центров и разбросанных зимовников – больше ничего особо не было. Если хорошо порыться в массовых документах по запорожцам того времени (распоряжения Коша, отчеты о происшествиях, дорожные заметки, протоколы допросов и т.п.) – можно «выловить» примерное расположение большинства зимовников и их хозяев. А насчет наличия нескольких «сел» в ведомстве Кальмиусской паланки – то это надо проверять не по книге Макаревского, написанной в конце XIX века (особенно с учетом того, что он про это не писал и это уже более поздняя придумка местных краеведов!), а тоже по запорожским документам. Если бы эти села существовали в реальной истории, то они бы «светились» в многочисленных документах как же заметно, как чиряк на любимой попе. А если этого нет, то... Значит нет...

Немного осталось рассказать. Если во времена Новой Сечи поначалу заселение и изменение административного деления Вольностей происходило в основном стихийно, то последний кошевой Петр Калнышевский разработал и целенаправленно проводил определенную политику. Борясь с отрезанием имперскими властями территорий от Вольностей, он стал целенаправленно создавать пояс густо заселенных запорожским населением земель вдоль северных границ Вольностей. Также он перешел в активное наступление на местах, пытаясь мелкими набегам местных запорожцев и побоями постепенно сдвигать границу с внутрироссийскими соседями обратно на север. Некоторых локальных успехов в этом ему удалось достичь (например, прирезать к Вольностям левобережье Орели, часть бассейна Торца и донские земли до Миуса). Но, в конечном итоге, он настолько достал центральные власти такой своей политикой и постоянными дразгами с соседями, что те в конечном итоге предпочли просто расформировать войско Запорожское, чтобы окончательно ликвидировать этот головняк...

Краткий вывод – то, что вы видите в синхронных источниках (в первую очередь массовых!) – это почти всегда реально. Ну а то, что опирается не на первоисточники запорожского периода, а на многократный пересказ и компиляции работ позднейших историков – с большой долей вероятности окажется просто хренью, фантомом. Как-то так...

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=179973\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- –

#1665 **Palestrra** » 27.10.2024, 17:16

Уважаемый L.V., большое спасибо за ваш труд и подробные пояснения! Неудобно очень, что проявленное в моём вопросе невежество заставило вас потратить столько своего времени на комментарий.

Благодаря указанному вами направлению для поисков и статье в дневнике **Сероухова Валерия Алексеевича** с "Генеалогического форума ВГД", есть интересные данные, которые **по состоянию на 1775-1776 гг.** описывают население земель Запорожской Сечи.

Сходу видно, что Кальмиусская паланка после войны с турками ещё не успела восстановиться – нет названия даже у самого населённого пункта (не "Кальмиус", не "Домаха"), в отличие от сведений из

Других паланок. Также церкви нет:

V. Паланка Калмиюсная.						
При Калмиюскахъ.						
Жителей	старшинъ	1	—	—	—	1
	козаковъ	311	—	—	—	311
	работниковъ	23	—	—	—	23
	ИТОГО	335	—	—	—	335

(<https://iimg.su/i/SpxE2>)

Для сравнения и контраста - Самарская паланка с населёнными пунктами и церквями:

I. Паланка Самарская, а въ ней						
1	Деревня Новоселица, церковь 1					
	поповъ	7	7	9	6	29
	дьяконовъ	2	2	1	1	6
Жителей	старшинъ	72	466	509	471	1985
	козаковъ	467				
	поселянъ и земледѣльцовъ	1076	880	998	806	3760
	служителей и козаковъ	1781	753	471	442	3447
	ИТОГО	3405	2108	1988	1726	9227
2	Богородицкая, церковь 1.					
	поповъ	2	1	2	2	7
	козаковъ	18	16	17	15	66
Жителей	поселянъ и земледѣльцовъ	61	58	64	69	252
	работниковъ	51	28	9	11	99
	ИТОГО	132	103	92	97	424

(<https://iimg.su/i/gfseQ>)

Источник данных: «Ведомость состоящих по левую сторону реки Днепра в крае бывшего Запорожья селениях и зимовниках во оных о числе душ обоого пола в части Азовской губернии» составленную генерал-поручиком Текелием и являющейся приложением к ордеру Григория Потемкина от 8 августа 1776 года № 633, которая опубликована в Летописи Екатеринославской ученой архивной комиссии (вып. 2), (год второй) 1905, страница 121.

Ордер Г.А.Потёмкина 1776 года. № 633.

"При сем прилагаю ведомость представленную от господина генерал-порутчика и кавалера Текеллия о числе душ, оказавшихся при описи всех сельний и зимовников бывшего Запорожья, и как из оной можно видеть число доставшихся как в Новоросссийскую, так и в Азовскую губернии; то остается теперь вашему пр-ству приложить всевозможное старание к разделению их на такие роды государственных жителей, в которые они по собственной их склонности и воле вступить пожелают и утвердя в оных прислать ко мне ведомость, сколько пожелают из них вступить в купечество, так же в мещанство и в цехи и какой по последнему указу с капитала их доход будет, а за тем сколько из них пожелают вступить в службу и сколько останется в крестьянстве, считая сих последних государственными крестьянами, коих снабдить достаточную пропорцию земли на основании губернских учреждений и показать получаемый с них в казну против прочих государственных крестьян доход".

Августа 8-го дня, № 2214.

Вот так - Потёмкин заботится о трудоустройстве и наделении землёй бывших сечевиков, никакого крепостного права, кстати!

Все листы упомянутой ведомости - *в спойлере.*

Вѣдомость *) состоящихъ по лѣвую сторону рѣки Днѣпра въ краѣ бывшаго Запорожья селеніяхъ и зимовникахъ и во оныхъ о числѣ душъ обоего пола въ части Азовской губерніи.

Число деревень.	Званіе.	Число людей.		Ихъ дѣтей.		Итого.
		муж.	жен.	муж.	жен.	
I. Паланна Самарская, а въ ней						
1	Деревня Новоселня, церковь 1					
	поповъ	7	7	0	6	29
	дьяконовъ	2	2	1	1	6
	старшинъ	73	486	509	471	1985
	Жителей } козаковъ	487				
	Жителей } поселанъ и земледѣльцовъ	1076	880	998	806	3760
	Жителей } служителей и козаковъ	1781	758	471	442	3447
	ИТОГО	3405	2108	1988	1726	9227
2	Богородицкая, церковь 1.					
	поповъ	2	1	2	2	7
	Жителей } козаковъ	18	16	17	15	60
	Жителей } поселанъ и земледѣльцовъ	61	58	64	69	252
	Жителей } работниковъ	51	28	9	11	99
	ИТОГО	182	108	92	97	424

*) См. ордеръ отъ 8 августа 1776 г., № 633.

(<https://iimg.su/i/Deu5B>).

Число деревень.	Званіе.	Число людей.		Ихъ дѣтей.		Итого.
		муж.	жен.	муж.	жен.	
3	Каменка, церковь 1.					
	поповъ	2	2	5	1	10
	Жителей } старшинъ	2	145	206	176	778
	Жителей } козаковъ	244				
	Жителей } поселанъ и земледѣльцовъ	316	324	439	352	1431
	Жителей } служителей и работниковъ	51	4	1	2	58
	ИТОГО	616	475	651	551	2272
4	Бригадирова.					
	Жителей } козаковъ	52	42	63	32	179
	Жителей } поселанъ	76	55	76	44	251
	ИТОГО	128	97	129	76	430
5	Реуновка.					
	Жителей } козаковъ	34	19	20	20	93
	Жителей } поселанъ	61	48	52	37	108
	ИТОГО	95	67	72	57	291
6	Соколовка.					
	Жителей } козаковъ	10	11	20	7	48
	Жителей } поселанъ	11	5	4	6	26
	ИТОГО	21	16	24	13	74

Къ означенной полянкѣ принадлежатъ зимовниковъ и въ нихъ мужска и женска полу душъ.

(<https://iimg.su/i/ttTDU>).

Число де-ривей.	З в а н и е.	Число лю-дей.		Ихъ дѣтей.		Итого.
		муж.	жен.	муж.	жен.	
	По обѣмъ сторонамъ рѣчки Са-мары Зимовниковъ 114.					
	Въ нихъ козаковъ	288	23	43	25	379
	рабочниковъ	217	8	7	4	236
	ИТОГО	505	31	50	29	615
	Зимовниковъ по рѣчкѣ Солоненкой 29.					
	Жителей { козаковъ	47	12	18	11	88
	{ рабочихъ	54	3	5	1	63
	ИТОГО	101	15	23	12	151
	По рѣчкѣ Кочерги—10.					
	Жителей { козаковъ	22	—	6	—	28
	{ рабочихъ	26	—	1	—	27
	ИТОГО	48	7	7	—	55
	По рѣчкѣ Губадѣ 13.					
	Жителей { козаковъ	36	—	—	—	36
	{ рабочихъ	30	—	4	—	34
	ИТОГО	66	—	4	—	70
	По рѣчкѣ Чепыжкѣ 14.					
	Жителей { козаковъ	54	—	—	—	54
	{ рабочихъ	30	1	6	—	37
	ИТОГО	84	1	6	—	91

(<https://iimg.su/i/4GLdY>)

Число де-ривей.	З в а н и е.	Число лю-дей.		Ихъ дѣтей.		Итого.
		муж.	жен.	муж.	жен.	
	По рѣчкѣ Быку 12.					
	Жителей { козаковъ	29	1	—	—	29
	{ рабочихъ	39	—	1	—	40
	ИТОГО	68	—	1	—	69
	По рѣчкѣ Васненской 15.					
	Жителей { козаковъ	30	—	—	—	30
	{ рабочихъ	20	24	18	9	71
	ИТОГО	50	24	18	9	101
	По рѣчкѣ Сороковой 35.					
	Жителей { козаковъ	84	—	—	—	84
	{ рабочихъ	30	6	22	9	67
	ИТОГО	114	6	22	9	151
	По рѣчкѣ Вязовкѣ 33.					
	Жителей { козаковъ	60	—	—	—	60
	{ рабочихъ	53	5	22	—	80
	ИТОГО	113	5	22	—	140
	По рѣчкѣ Малой Терновкѣ 22.					
	Жителей { козаковъ	70	—	—	—	70
	{ рабочихъ	60	4	15	2	81
	ИТОГО	130	4	15	2	151

(<https://iimg.su/i/qVGWd>)

Число де-реженъ.	З в а н і е.	Число лю-дей.		Ихъ дѣтей.		Итого.
		муж.	жен.	муж.	жен.	
	По рѣчкѣ Великой Терновкѣ 27.					
Жителей {	козаковъ	80	—	—	—	80
	работниковъ	6	3	4	3	70
	ИТОГО	86	3	4	3	100
	По рѣчкѣ Опалихъ—4.					
Жителей {	козаковъ	11	—	—	—	11
	работниковъ	6	2	—	—	8
	ИТОГО	17	2	—	—	19
	По рѣчкѣ Килченъ—172.					
Жителей {	козаковъ	70	44	55	42	211
	земледѣльцовъ	111	96	108	107	422
	работниковъ	106	45	23	23	197
	ИТОГО	286	185	186	172	830
	По рѣчкѣ Сагаловкѣ—23.					
Жителей {	козаковъ	32	—	—	—	32
	земледѣльцовъ и работ-никовъ	100	11	3	1	115
	ИТОГО	132	11	3	1	147
	По рѣчкѣ Волчей—66.					
Жителей {	козаковъ	129	—	—	—	129
	работниковъ	201	1	40	1	243
	ИТОГО	330	1	40	1	372

(https://iimg.su/i/S50UO)

Число де-реженъ.	З в а н і е.	Число лю-дей.		Ихъ дѣтей.		Итого.
		муж.	жен.	муж.	жен.	
	По рѣчкѣ Великой Терси—5.					
Жителей {	козаковъ	9	—	—	—	9
	работниковъ	22	—	1	—	23
	ИТОГО	31	—	1	—	32
	По рѣчкѣ Малой Терси—28.					
Жителей {	козаковъ	82	—	—	—	82
	работниковъ	59	—	9	—	68
	ИТОГО	141	—	9	—	150
	По рѣчкѣ Очеретовской—5					
Жителей {	козаковъ	4	—	—	—	4
	земледѣльцовъ и работ-никовъ	6	1	—	1	8
	ИТОГО	10	1	—	1	12
	По рѣчкѣ Губиники—26.					
Жителей {	козаковъ	5	4	6	4	19
	земледѣльцовъ и работ-никовъ	57	31	35	29	152
	ИТОГО	62	35	41	33	171
	По рѣчкѣ Скутоватой—24.					
Жителей {	козаковъ	6	5	6	4	21
	земледѣльцовъ и работ-никовъ	34	25	28	14	101
	ИТОГО	40	30	34	18	122

(https://iimg.su/i/mExiH)

Число де-ревень.	З в а н и е.	Число лю-дей.		Ихъ дѣтей.		Итого.
		муж.	жен.	муж.	жен.	
	По рѣчкѣ Вороной—12.					
Жителей	козаковъ	25	2	—	—	27
	земледѣльцовъ и работ-никовъ	20	3	1	—	23
	ИТОГО	45	4	1	—	50
	По рѣчкѣ Солинки—3.					
Жителей	козаковъ	12	—	—	—	12
	работниковъ	2	—	—	—	2
	ИТОГО	14	—	—	—	14
	По лѣвому берегу рѣки Дяшпа и Кляхасу—13.					
Жителей	козаковъ	25	—	—	—	25
	земледѣльцовъ	35	2	2	—	39
	ИТОГО	60	2	2	—	64
	По рѣчкѣ Татарскѣ—16.					
Жителей	козаковъ	1	—	—	—	1
	земледѣльцовъ и работ-никовъ	50	31	30	16	127
	ИТОГО	51	31	30	16	128
	По рѣчкѣ Каменскѣ—7.					
Жителей	козаковъ	14	—	9	—	23
	работниковъ	22	—	—	—	22
	ИТОГО	36	—	9	—	45

(https://iimg.su/i/LyhT3)

Число де-ревень.	З в а н и е.	Число лю-дей.		Ихъ дѣтей.		Итого.
		муж.	жен.	муж.	жен.	
	По рѣчкѣ Соловой—1.					
Жителей	козаковъ	1	—	—	—	1
	работниковъ	3	—	—	—	3
	ИТОГО	4	—	—	—	4
	По рѣчкѣ Березовой—1.					
Жителей	козаковъ	1	—	—	—	1
	работниковъ	3	—	—	—	3
	ИТОГО	4	—	—	—	4
	II. Паланна Протовчанская, а въ ней:					
1	Петровка, церковь—1.					
Жителей	Пономъ	3	4	3	3	13
	старшина	3	—	—	—	3
	козаковъ	257	—	323	329	1731
	поселянъ и земледѣль-цовъ	413	389	492	403	1697
	служителей и работ-никовъ	159	99	90	29	243
	ИТОГО	865	675	860	684	3084
2	Прудановка.					
Жителей	козаковъ	26	25	25	24	106
	поселянъ и земледѣль-цовъ	35	33	49	35	152
	работниковъ	5	—	—	—	5
	ИТОГО	66	61	77	59	263

(https://iimg.su/i/sEbSC)

Число де-ржавъ.	З в а н і е.	Число лю-дей.		Ихъ дѣтей.		Итого.	
		муж.	жен.	муж.	жен.		
3	Галушкова.						
	Жителей	козаконъ	17	17	30	23	87
		поселянъ и земледѣль-цовъ	28	33	38	24	123
		работниковъ	5	—	—	—	5
	ИТОГО	50	50	68	47	215	
4	Серновка.						
Жителей	козаконъ	28	28	32	22	110	
	поселянъ и земледѣль-цовъ	31	32	43	32	138	
	работниковъ	8	—	4	—	12	
ИТОГО	67	60	79	54	260		
5	Цыганка.						
	Жителей	козаконъ	43	41	69	52	210
		поселянъ и земледѣль-цовъ	56	52	69	63	240
работниковъ		14	—	—	—	14	
ИТОГО	113	93	138	115	464		
6	Бабенкова.						
	Жителей	козаконъ	16	12	20	11	59
		поселянъ и земледѣль-цовъ	8	11	19	7	45
работниковъ		3	—	—	—	3	
ИТОГО	27	23	39	18	107		

(https://iimg.su/i/EODId)

Число де-ржавъ.	З в а н і е.	Число лю-дей.		Ихъ дѣтей.		Итого.	
		муж.	жен.	муж.	жен.		
7	Могилевъ, церковь г.						
	Жителей	Поповъ	2	1	—	2	5
		Дьяконъ	1	1	—	—	2
		козаконъ	184	166	185	116	651
		поселянъ и земледѣль-цовъ	271	263	287	228	1049
работниковъ	66	15	11	8	100		
ИТОГО	524	446	483	354	1807		
8	Половещина.						
	Жителей	козаконъ	26	24	23	25	90
		поселянъ и земледѣль-цовъ	50	50	75	41	216
работниковъ		7	2	—	—	9	
ИТОГО	83	76	98	66	323		
9	Шульговка.						
	Жителей	козаконъ	80	91	122	89	302
		поселянъ и земледѣль-цовъ	67	67	110	72	316
работниковъ		26	2	1	—	29	
ИТОГО	173	160	233	161	727		

Къ означенной поланкѣ принадле-
жатъ зимовниковъ и въ нихъ ну-
жеска и двѣста полу душъ.

(https://iimg.su/i/rtkXC)

Число де-ревицъ.	З в а н і е.	Число лю-дей.		Ихъ дѣтей.		Итого.
		муж.	жен.	муж.	жен.	
	Зимовниковъ при рѣчкѣ Чаплынкѣ—15, а въ нихъ:					
	Жителей { козаковъ	26	20	24	34	104
	Жителей { работниковъ	27	8	3	2	45
	ИТОГО	63	28	27	36	149
	При рѣчкѣ Галушковкѣ—1.					
	козаковъ	1	1	—	1	3
	ИТОГО	1	1	—	1	3
	По рѣчкѣ Протоачѣ—4.					
	Жителей { козаковъ	7	6	4	4	21
	Жителей { работниковъ	6	2	1	—	8
	ИТОГО	12	8	5	4	29
	Въ степи при урочищѣ Церковномъ—1.					
	Жителей { козаковъ	3	1	—	1	5
	Жителей { работниковъ	1	—	—	—	1
	ИТОГО	4	1	—	1	6
	По рѣчкѣ Орелъ—23.					
	Жителей { козаковъ	11	11	17	5	44
	Жителей { поселянъ и земледѣль-цовъ	24	23	16	22	84
	Жителей { работниковъ	5	—	—	—	5
	ИТОГО	40	33	33	27	133

(<https://iimg.su/i/yiqxy>).

Число де-ревицъ.	З в а н і е.	Число лю-дей.		Ихъ дѣтей.		Итого.
		муж.	жен.	муж.	жен.	
	По рѣчкѣ Прядянкѣ—5.					
	Жителей { козаковъ	7	4	5	3	19
	Жителей { земледѣльцовъ	2	2	1	—	5
	Жителей { работниковъ	3	1	1	—	5
	ИТОГО	12	7	7	3	29
	По рѣчкѣ Сердюковкѣ—2.					
	Жителей { козаковъ	1	1	2	2	6
	Жителей { земледѣльцовъ	1	1	1	3	6
	ИТОГО	2	2	3	5	12
	По рѣчкѣ Макрѣвкѣ—1.					
	земледѣльцовъ	1	1	1	—	3
	ИТОГО	1	1	1	—	3
	III. Паланна Лычовская, а въ ней :					
1	Лычовка, церковь 1.					
	Пономъ	4	4	1	0	18
	Дьяконовъ	1	1	—	—	2
	Жителей { старшинъ	4	—	66	117	263
	Жителей { козаковъ	70	—	—	—	353
	Жителей { поселянъ и земледѣль-цовъ	143	146	240	229	758
	Жителей { служителей и работ-никовъ	145	82	67	72	366
	ИТОГО	387	299	425	406	1497

(<https://iimg.su/i/vKfAa>).

Число де-ревицъ.	З в а н і е.	Число лю-дей.		Ихъ дѣтей.		Итого.	
		муж.	жен.	муж.	жен.		
2	Перешенна.						
	Жителей	козаковъ	31	31	51	46	159
		поселянъ и земледѣль-цовъ	91	94	184	158	527
		работниковъ	68	38	36	33	175
	ИТОГО	190	163	271	237	861	
3	Козырищина.						
	Жителей	козаковъ	25	25	58	50	158
		поселянъ и земледѣль-цовъ	82	81	170	174	513
		работниковъ	44	23	38	14	119
	ИТОГО	151	129	272	238	790	
4	Калантасва.						
	Жителей	козаковъ	22	26	44	42	130
		поселянъ и земледѣль-цовъ	68	67	127	107	369
		работниковъ	37	27	26	12	102
	ИТОГО	127	116	197	161	601	
5	Котовна, въ ней церковь 1.						
	Жителей	Попъ	1	1	1	—	3
		козаковъ	21	24	56	62	163
		поселянъ и земледѣль-цовъ	94	104	169	143	510
		работниковъ	47	15	11	8	81
ИТОГО	163	144	237	213	757		

(<https://iimg.su/i/eFZ5v>)

Число де-ревицъ.	З в а н і е.	Число лю-дей.		Ихъ дѣтей.		Итого.	
		муж.	жен.	муж.	жен.		
6	Гупаловка, въ ней церковь—1.						
	Жителей	Попъ	1	1	1	2	5
		Дьяконъ	1	1	—	—	2
		козаковъ	82	74	148	104	408
		поселянъ и земледѣль-цовъ	131	137	237	180	685
		работниковъ	14	10	6	4	34
ИТОГО	229	223	392	290	1194		
7	Бабайковка, въ ней церковь—1.						
	Жителей	Попъ	1	1	—	1	3
		козаковъ	106	102	170	178	556
		поселянъ и земледѣль-цовъ	132	124	165	149	570
		работниковъ	92	23	2	8	125
ИТОГО	331	250	337	336	1254		
8	Чернечья.						
	Жителей	поселянъ и земледѣль-цовъ	111	124	254	230	419
		работниковъ	62	25	18	15	120
		ИТОГО	173	149	272	245	839
	Жителей	Къ ней принадлежатъ змюшниковъ при рѣкѣ Орели 40, а въ нихъ:					
старшинъ		2	—	—	—	2	
козаковъ		35	—	5	—	40	
служителей и работни-ковъ		181	68	57	68	374	
ИТОГО	218	68	62	68	416		

(<https://iimg.su/i/JPAYy>)

Число де-ржавъ.	З в а н і е.	Число лю-дей.		Ихъ дѣтей.		Итого.
		муж.	жен.	муж.	жен.	
	По рѣчкѣ Орели—1.					
	Жителей { козаковъ	1	—	—	—	1
	Жителей { служителей	1	—	—	—	1
	ИТОГО	2	—	—	—	2
	Пра рѣчкѣ Богатой—8.					
	Жителей { козаковъ	8	4	—	—	12
	Жителей { работниковъ	37	—	—	—	37
	ИТОГО	45	4	—	—	49
	IV. Паланка Барвенская Стѣна.					
1	Барвенка, а въ ней					
	Жителей { старшинъ	1	—	—	—	1
	Жителей { козаковъ	12	6	8	2	28
	Жителей { поселянъ	287	241	480	378	1396
	Жителей { служителей и работ-никовъ	100	41	41	25	191
	ИТОГО	360	288	513	405	1556
2	Камышеваха, церковь—1.					
	Поповъ	2	2	4	1	12
	Жителей { козаковъ	20	20	16	14	70
	Жителей { поселянъ	328	213	362	293	1096
	Жителей { работниковъ	86	48	50	48	252
	ИТОГО	396	283	436	356	1410

(<https://iimg.su/i/Blho8>)

Число де-ржавъ.	З в а н і е.	Число лю-дей.		Ихъ дѣтей.		Итого.
		муж.	жен.	муж.	жен.	
3	Грушевата.					
	Жителей { козаковъ	12	11	7	2	32
	Жителей { поселянъ	75	69	116	101	361
	Жителей { работниковъ	15	11	6	8	40
	ИТОГО	102	91	129	111	433
	Зимовниковъ съ ней принадлежащихъ:					
	При рѣчкѣ Бригаѣ 7.					
	Жителей { козаковъ	10	—	—	—	10
	Жителей { земледѣльцовъ	2	1	—	3	6
	Жителей { работниковъ	5	—	—	—	5
	ИТОГО	17	1	—	3	21
	По рѣчкѣ Донцѣ 1.					
	Жителей { земледѣльцовъ	2	2	1	2	7
	Жителей { работниковъ	1	—	—	—	1
	ИТОГО	3	2	1	2	8
	V. Паланка Калиносная.					
	При Калиноскахъ.					
	Жителей { старшинъ	1	—	—	—	1
	Жителей { козаковъ	311	—	—	—	311
	Жителей { работниковъ	23	—	—	—	23
	ИТОГО	335	—	—	—	335

(<https://iimg.su/i/AMSyw>)

Число де- ревянь.	З в а н и е.	Число лю- дей.		Ихъ дѣтей.		Итого.
		муж.	жен.	муж.	жен.	
	По близости Протоочатстой паланки имѣеть пребываніе бывшей лейбъ пол., пани отставной полк. Тарловской.	1	—	—	—	1
	Деревня ея при рѣчкѣ Панковѣ называемая Поповка, а въ ней					
	поселянъ	50	41	47	42	190
	работниковъ	6	2	2	2	12
	ИТОГО	57	43	49	44	199
	Зимовникъ ея же на рѣчкѣ Бу- зовскъ—1, а въ немъ поселянъ	37	30	41	35	143
	Монастыри.					
	Въ Самарской паланкѣ близъ сло- боды Новоселницы монастырь называе- мой Пустынно-Самарской—1.					
	Въ немъ {					
	іероманожь	6				
	монаховъ	13				
	іередианожь	2				
	Въ паланкѣ Лычковской другой мо- настырь называемой Нехворощанской—1					
	Въ немъ: іероманожь—7, мона- ховъ—6, іередианожь—2.					
	Всѣмъража. Итого по лѣвую сторо- ну рѣки Днепра состоитъ по описи селенствъ и въ нихъ мужеска и жен- ска полу душъ:					
	Монастырей—2, въ нихъ монаховъ и дяконовъ	39	—	—	—	39
	Паланокъ—5, деревень—27, зимовни- ковъ—838, церквей—10.					

(<https://iimg.su/i/JZksA>)

Число де- ревянь.	З в а н и е.	Число лю- дей.		Ихъ дѣтей.		Итого.
		муж.	жен.	муж.	жен.	
	Половъ и дяконовъ	31	29	30	28	118
	старшинъ	85	—	—	—	85
	Жителей { холостыхъ	1.143	—	—	—	1.143
	ковцовъ { женатыхъ	2.443	1.878	2.548	2.060	8.929
	поселянъ и земледѣль- цовъ и служителей	8.720	5.552	6.268	5.499	26.261
	А В С Е Г О	12.460	7.259	9.268	7.587	36.574
	Генераль поручикъ Петръ Текелій.					

(<https://iimg.su/i/q5zUj>)

- [Пожаловаться на это сообщение \(.report.php?f=56&p=179974\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

Приложение к рапорту Текели от 29 августа 1775 года на 2 листах из Российской государственной библиотеке (книга Петра Карловича Щербальского «Потемкин и заселение Новороссийского края» Москва: Универсальная тип. 1868, страницы 15, 16) (<https://runivers.ru/lib/book8369/473919/>).

При рапорте на Высочайшее имя генерал-поручика Текеллия от 29 августа 1775 г. приложена ведомость именам и зимовникам бывшего Запорожья и какое число в них душ. - см. спойлер.

Спойлер

При рапортѣ на Высочайшее имя генералъ-поручика Текеллія отъ 29 августа 1775 г. приложена вѣдомость имѣніямъ и зимовникамъ бывшаго Запорожья и какое число въ нихъ душъ *).

По правую сторону Днѣпра.

г. Сѣчь:						
Церковь.	1					
Архимандритовъ		1				
Иеромонаховъ и дяконовъ		13				
Ихъ служителей		7				
жителей	}	старшинъ	112			
		козаконъ	991			
		разночинцевъ.	74			
		1.198				
Зимовниковъ..	763					
Въ нихъ у промысловъ холостыхъ козаконъ.		8.684				
Поланокъ	5					
Въ нихъ деревень..	18					
* церквей.	5					
Поновъ и дяконовъ		20				
Козаконъ	}	холостыхъ	371	женъ	дѣтей	итого.
		лечатыхъ	790	733	859 м. 658 д.	3.100
Поселенъ земледѣльцевъ и служителей		2.065	2.256	2.630	2.239	9.690
Итого въ зимовникахъ и деревняхъ.		12.430	3.046	3.469	2.697	21.385
А всего на правой сторонѣ. .						
Днѣпра		13.628	3.049	3.489	2.897	23.063

По лѣвую сторону Днѣпра.

Монастырей.	2	
Въ нихъ монаховъ		38
Поланокъ..	5	
Зимовниковъ..	838	
Деревень	27	
Церквей.	10	

*) Нѣкоторые итоги этой вѣдомости не вѣрны, но я не смелъ себя въ правѣ исправить ее, не имѣя данныхъ чтобы судить, гдѣ заключаются ошибки, впрочемъ незначительныя.

	женъ	дѣтей		итого.
	29	30 м.	28 л.	118
Пововъ и дяконовъ	31			
Старшинъ	85			
Козаковъ { холостыхъ	1.143			
женатыхъ	2.443	1.878	2.548	2.060
Поселянъ, земледѣльцевъ и служителей	8.720	5.352	6.690	5.499
А всего на лѣвой сторонѣ				
Днѣпра..	12.460	7.259	9.268	7.587
А всего . .	26.088	10.308	12.757	10.484
Изъ нихъ желаетъ выйти въ Малороссію				4.106
Остается				55.531

Въ томъ же дѣлѣ, изъ котораго мы извлекли эту вѣдомость, находятся и другія любопытныя данныя. Такъ напримѣръ вотъ свѣдѣнія о суммахъ, найденныхъ въ Сѣчи:

Войсковыхъ .	56.446 р. 82 к.
Старшинскихъ	74.507 » 43
Казачьихъ	32.976 » 54 »
а всего.	163.932 р. 89 к.

Слѣдующая вѣдомость даетъ понятіе о богатствѣ нѣкоторыхъ старшинъ; по сдѣланной официальнымъ образомъ описи оказалось у атамана, писаря и судьи слѣдующее количество скота:

У атамана Кошшишевскаго		
Лошадей		650 штукъ.
Рогатаго скота		1.085 »
Овецъ и козъ		14.045 »
У судьи Головатого		
Лошадей		167 штукъ.
Рогатаго скота.		362 »
Овецъ и козъ		1.034 »
У писаря Глобы		
Лошадей		253 штукъ.
Рогатаго скота		676 »
Овецъ и козъ		12.063 »

[_ \(https://iimg.su/i/T8k0Y\)](https://iimg.su/i/T8k0Y)

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=179975\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- —

#1667 **Palestrra** » 27.10.2024, 17:25

В сообщении об ордере Потёмкина и ведомости с населёнными пунктами и жителями не поместились ссылки на удобный вариант просмотра этих документов в интернете. **Вот отдельная публикация со ссылками:**

«Ведомость состоящих по левую сторону реки Днѣпра в крае бывшаго Запорожья селениях и зимовниках во оных о числе дш обоого пола в части Азовской губернии» составленную генерал-поручиком Текелием и являющейся приложением к ордеру Григория Потемкина от 8 августа 1776 года № 633, которая опубликована в Летописи Екатеринославской ученой архивной комиссии (вып. 2), (год второй) 1905, страница 121

Ордер Г.А.Потёмкина 1776 года. № 633. ([ссылка на страницу с ордером](#))

(<http://elib.shpl.ru/ru/nodes/13104-vyp-2-god-vtoroy-1905#model/inspect/page/210/zoom/4>)

[Ссылка на саму ведомость со списками населённых пунктов Запорожской сечи, церквями, жителями.](#) (<http://elib.shpl.ru/ru/nodes/13104-vyp-2-god-vtoroy-1905#model/inspect/page/251/zoom/4>)

Также В.А.Сероухов сообщал (<https://forum.vgd.ru/1363/80796/>), что эти данные не предел, и что ему удалось найти больше подробностей (пример):

Документ, о котором пойдет речь дальше, исследователи знают с XIX века. Он отложился в фонде 16 РГАДА. Я лишь нашел его, заказал копирование и получил неплохие сканы. Странно, что документ этот не был ранее опубликован, хотя содержал имена и фамилии 2786 бывших запорожцев, живших в Самарском уезде Азовской губернии. (Источник: РГАДА, фонд 16, дело 797, часть 6, л.л. 441- 465 оборот).

Название документа, в котором идет речь о 2786 бывших запорожцах, довольно сложное, скорее всего устаревшее, не применяемое в современном русском языке. Понять его можно как «(Экстрайт) состоящих в самарском уезде обретававшихся в минувшую турецкую войну на службе бывшаго запорожского низового войска старшинах и козаках не участвовавших в преступлениях кошевого и его единомышленников учинен 1776 году февраля 5 дня».

В документе, по своей сути являющейся переписью козаков, бывшие запорожцы переписаны по месту жительства: при речке Волчей, при речки Кильчени и т.п.

Последний раз редактировалось [Palestrra](#) ([./memberlist.php?mode=viewprofile&u=12407](#))
28.10.2024, 00:33, всего редактировалось 1 раз.

- [Пожаловаться на это сообщение](#) ([./report.php?f=56&p=179976](#)).
- [Цитата](#) ([#postform](#)).
- —

#1668 **L.V.** » 27.10.2024, 17:42

Palestrra писал(а):

В документе, по своей сути являющейся переписью козаков, бывшие запорожцы переписаны по месту жительства: при речке Волчей, при речки Кильчени и т.п.

У меня есть два похожих по назначению документов из РГАДА по более близким к нам краям:

- Список Калмиуского уезда казакам, кои в преступлениях кошевого и ево единомишленников ни мало не участвовали и за службы свои в минувшую войну достойни ползуются жалованием и провиантом, от 22 января 1776 года;
- Имянной список о бывших запорожских старшинах, состоящих в Азовской губернии... от 24 мая 1779 года (там и Петр Велегура упоминается).

- [Пожаловаться на это сообщение](#) ([./report.php?f=56&p=179982](#)).
- [Цитата](#) ([#postform](#)).
- 1

#1669 **Palestrra** » 27.10.2024, 19:46

К [сообщению об айдамахла-разбойниках из Старокрымских греческих щедровок, гайдамаках \(тур. hajdamak — разбойник\) и Адамахе](#) (<http://vse-grani.com/viewtopic.php?p=179960#p179960>).

Жизнь и удивительные приключения крымского Робин Гуда

В Крыму и в крымско-татарском фольклоре он известен как **Алим Айдамак, или Айдамах — по-татарски «разбойник»**.

<https://topwar.ru/217864-zhizn-i-udivitelnye-prikljuchenija-krymskogo-robin-guda.html>

(<https://topwar.ru/217864-zhizn-i-udivitelnye-prikljuchenija-krymskogo-robin-guda.html>).

Айдамах = разбойник, "лы" = множ. число, т.е. "...айдамахла-реролсун!" = пожелание "да не будет разбойников"!

По-урумски термину «русские» соответствует этноним **«hazah»**: «Всех называли “хазах” — и украинцев, и русских, и кацапов» (1929 г., мариупольский Старый Крым).

Часто информанты подчеркивают, что русские были такой редкостью в селе, что **взрослые пугали ими маленьких детей: «“Хазах заберет”**. Ну, боялись другой нации, я так понимаю. Еще говорили: “Хазагһун baltasyn podushkasyndun”. Ну, “у хазаха топор под подушкой”. Что он начеку всегда. Ну, боялись» (1938 г., мариупольский Старый Крым).

Источник: [Баранова В.В. "Язык и этническая идентичность. Урумы и румеи Приазовья"](#)

(https://vk.com/doc63430182_486983711).

Учитывая набеги казаков на Крым, которые вынуждали греков перебираться из подконтрольного туркам курортного Южного берега в горные районы, бывшие за крымским ханом, и отатариваться, не удивительно, что выражение **"казаки-разбойники" (хазахлы-айдамахлы)** понималось ими буквально. А тут в Мариуполе, внезапно ещё какое-то озеро **Домаха**, где рядом **"хазахи"** жили. И как-то так могло выйти: **Домаха=дом айдамаха=Адамаха**.

Уважаемый L.V. отметил [здесь](#) (<http://vse-grani.com/viewtopic.php?p=179970#p179970>), что **"самая ранняя из известных на сегодня фиксаций этого названия ["Адамаха"] при устье Кальмиуса имеется на плане Кальмиусской паланки 1768 года"**, но:

- а) мы не знаем, насколько знакомы были с татаро-турецкой терминологией составители плана паланки;
- б) термин "гайдамак" тогда как раз в 1768 г. (как и весь XVIII в., впрочем) был в этих местах на слуху: "...к этому движению примкнуло много крестьян левобережной — русской — Украины и особенно запорожцев с Сечи, и в гайдамакском движении наступила с апреля 1768 г. новая, наиболее ужасная фаза, носящая

А т.к. на период 1780-1857 гг. Мариуполь и окрестности стали по преимуществу греко-татаро-язычными, то и "Адамаха" могла тут законсервироваться.

- [Пожаловаться на это сообщение \(.report.php?f=56&p=179985\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- —

#1670 **Palestrra** » 28.10.2024, 00:54

Информация из некоторых [ордеров Потёмкина \(1775-6 гг.\)](#) (<http://elib.shpl.ru/ru/nodes/13104-vyp-2-god-vtoroy-1905#mode/inspect/page/137/zoom/4>) об устройстве и заселении Азовской губернии помогает понять, как могли появиться населённые пункты, первые жители которых ассоциировали себя с паланками (а в последующем эта память могла стать основанием представлений, что эти места были в админподчинении паланок).

Также есть пример отказа **донским казакам, претендовавшим на Барьерные земли.** (*больше - в спойлере*)

Спойлер

[461. \(ссылка\) \(http://elib.shpl.ru/ru/nodes/13104-vyp-2-god-vtoroy-1905#mode/inspect/page/155/zoom/4\)](#)

"Господин генерал-поручик и кавалер Текелли от 29-го минувшего августа рапортом между прочим требовал от меня, чтобы расселённых зимовниками запорожцев, хотя они все поселение ныне имеют и в выгодных для себя местах, свести по нескольку в самые удобнейшие места, расположенные близь дороги для заведения деревень и чтоб сию комиссию возложить на вас обще с господином губернатором Новороссийской губернии, так и не поволено ли будет объявивших желание выписки на свою родину уговаривать остаться на старом месте и дать удел земли.

Из сих его требований предписал я ему на первое поступить по содержанию его представления, а как он по препорученным от меня другими комиссиями разными обременён исполнениями, то чтоб не отяготить его я сим возлагаю оное переведение на другие удобнейшие места на ваше хозяйственное по сношению с господином новороссийским губернатором попечение в соответствии которого я довольно удостоверен, а за тем весьма надобно, чтоб объявившие желание выходить на свою родину остались на старом месте для чего, употребляя всевозможные с вашей стороны к удержанию их меры, объявите им выгодную для них как от платежа так и в прочем льготу, что самым делом при поселении их и исполните".

1775 г. Сентября 24-го дня, № 237.

[479. \(ссылка\) \(http://elib.shpl.ru/ru/nodes/13104-vyp-2-god-vtoroy-1905#mode/inspect/page/161/zoom/4\)](#)

Циркулярный.

"По вступившим к вашему пр-ству от разных людей прошениям, имеете захваченные пред сим бывшими запорожцами как казенные так и партикулярных людей земли со всеми на них находящимися селениями, обратить тем самым кому они до такового наглостью учинённого захвачения по справедливости принадлежали, а сколько и кому возвращено будет, о том меня уведомить".

1775 г. Ноября 6-го дня, № 294.

[676. \(http://elib.shpl.ru/ru/nodes/13104-vyp-2-god-vtoroy-1905#mode/inspect/page/231/zoom/4\)](#)

"От 21-го числа месяца июня предложено от меня Новороссийскому губернатору, чтоб он по приложенному при том ставропигиального Киевомежигорского монастыря архимандрита Гавриила прошению о оставлении за тем монастырём данных от бывшего Запорожского Коша в клад ко оному угодий, которые по уничтожении той Сечи все поступили в ведомство губерний, рассмотрел справедливость того требования и прислал бы ко мне своё мнение, следует ли все оные недвижимости, тажкож и данные от того войска в тот монастырь 50 дворов, состоящих в слободе, называемой Чернечьим селом, оставить по прежнему за ним во владении, по которому я и не оставил бы исходатайствовать у её императорского величества о владении оным высочайшего утверждения, или если полезнее находит он, чтоб всем тем землям и угодиям остаться под ведомством государственных слобод, то чем за оные тот монастырь удовольствовать;

но как я и поныне от помянутого губернатора рапорта о том не имею, а поданным ко мне доношением одного монастыря стряпчий представляет, что все оные дачи подошли к Азовской губернии и

Новороссийский губернатор всё исполнению по тому моему предписанию предал на рассмотрение вашего пр-ства, то и нахожу я за нужное сим предложить вашему пр-ству, чтоб скорейшее учинить по тому делу рассмотрение и представить ко мне со мнением вашим".
1776. Октября 25-го дня, № 3117.

632. (<http://elib.shpl.ru/ru/nodes/13104-vyp-2-god-vtoroy-1905#mode/inspect/page/209/zoom/6>)

"На рапорт вашего пр-ства от 23-го апреля, которым представляя с приложением доношения от господина генерал-майора и Азовского обер-коменданта Фохта, требуете решения, повелено ли будет войсковому товарищу Тимофееву отдать в отпуск те самые места, которые пред сим содержал он, равным образом и Барьерную землю, как не принадлежавшую Войску Донскому, присоединить ли к Азовской губернии, сим в резолюцию предлагаю: как уже усмотрена вами справедливость прошения оного Тимофеева, то и определить ему именно в откуп те самые места, которые до сего были от него содержаны и на таковом основании, как вы оным же рапортом представляете.

Что же касается до Барьерной земли, то как явствует из приложенной при рапорте конвенции, что она никогда ни по каким законам не была принадлежною Донскому войску, полагаю я согласно с вашим мнением, чтобы присоединяя её непосредственно к Азовской губернии оставить на точном положении оной же губернии".

1776. Августа 8-го дня. № 2218.

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=179995\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- —

#1671 L.V. » 28.10.2024, 16:25

Palestrra nusal(a):

Жизнь и удивительные приключения крымского Робин Гуда

В Крыму и в крымско-татарском фольклоре он известен как Алим Айдамак, или Айдамах – потатарски «разбойник».

<https://topwar.ru/217864-zhizn-i-udivitelnye-prikljucheniya-krymskogo-robin-guda.html>

(<https://topwar.ru/217864-zhizn-i-udivitelnye-prikljucheniya-krymskogo-robin-guda.html>)

Айдамах = разбойник, "лы" = множ. число, т.е. "...айдамахла-реролсун!" = пожелание "да не будет разбойников"!

Да, это слово "гайдамак" с отпавшей первой буквой. Переходы конечной -к/-х в крымско-татарских говорах тоже встречал. Вот только в русскоязычных документах по Мариуполю название этого "древнего города" или "речки" встречается в формах Домаха, Адомаха, Адомахия. Звук "ай" в нем ни разу не встречается. Правда, есть еще документы Греческого суда, которые велись долгое время на урумском языке. Но встречалось ли там такое название и в какой именно форме - мне неизвестно.

Уважаемый Palestrra, посмотрите, пожалуйста, вот эту [сохраненку](#).

(https://papacoma.narod.ru/books/old_forum/c.17.pdf) со старого форума (пост от 08.08.2010). Как Вам такая

версия по Домахе - устье? 😊

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=179999\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- 1

#1672 Palestrra » 29.10.2024, 14:53

Уважаемый L.V., неустанно восхищемся полётом вашей мысли, глубиной исследований и массивом творческих работ! (это про статью "[Домаха = тюркск. тамак-дамаг-тамахя = устье](#)")

(https://papacoma.narod.ru/books/old_forum/c.17.pdf).

Важно: **требуется немедленная кодификация ваших находок в виде справочника!** В связи с этим, рекомендованная вами статья выделена в отдельную публикацию и размещена здесь *ниже в спойлере*. Спойлер

В статье рассматривается схожесть гидронима «домаха» (озеро, рукав реки, старица) и крымскотат. слова «**tamaq**» - «устье», варианты: **тамахя, тамахья, тамак** и т.д., а также османско-турецкого «**дамак**» - «рог».

Статья L.V. от 09.08.2010 г. (Источник: https://papacoma.narod.ru/books/old_forum/c.17.pdf (https://papacoma.narod.ru/books/old_forum/c.17.pdf))

Поговорим о самом названии «Домаха». Не конкретно о наших местах, а о «Домахе» в глобальном смысле.

В поисках значения этого слова выдвигалось много предположений. В народе популярны версии о Домахе - как форме женского имени Домна (лат. «госпожа») или о казацкой сабле из дамасской стали. Наука предпочитает производить Домаху от славянского слова «дом, домашний». В пользу этой версии говорит и значение слова «Домаха» у днепровских рыбаков, зафиксированное во второй половине XIX в. в повести Нечуй-Левицкого «Микола Джеря». По этим записям Домаха - это жилище, дом, местопребывание (у рыбаков), первый улов, ближайший к стоянке рыбаков. Правда, нужно заметить, что это поздняя запись, когда значение слова могло быть уже сильно деформированным.

Стоит так же вспомнить версию (впоследствии не подтвердившуюся) Н.Г.Руденко, возводившего Домаху к древнееврейскому слову «глина» (имя Адам - «первый человек, созданный из ГЛИНЫ»). Словари русских говоров дают еще значения «хорошая хозяйка дома», «засидевшаяся в девках девица» и даже «жена домового». Знают «Домаху» и современные молодежные сленги, но здесь она всегда происходит от слова «дом», хотя и не всегда имеет приличное содержание. (Кто пытался искать слово «Домаха» через Интернет - меня поймет). По всей видимости, этот список можно еще продолжать и продолжать, но пока и этого достаточно.

Как показали разработки Л.И.Кучугуры (см. приложение к ее статье «Домаха в гирлі Кальміуса» http://papacoma.narod.ru/articles/domaha_kuchugura_1.htm) (http://papacoma.narod.ru/articles/domaha_kuchugura_1.htm), это название (и его варианты) достаточно широко представлено в географии Восточной Европы. Исследовательнице удалось собрать упоминания более 60 таких топонимов. Нанесение их на карты показало, что они «кучкуются» в нескольких отдельных группах.

Вероятно, что не имеет смысла искать ОДНО начальное значение этого слова, которое бы объяснило происхождение всех Домах на пространстве от Черного моря до Чудского озера и от Закарпатья до Кальмиуса. Скорей всего, в каждой из групп могли быть разные мотивы происхождения этого слова, хотя по всей традиционной славянской территории его связь с «домом» является наиболее вероятной. Кроме того, не стоит забывать и о переселенческих потоках, зачастую переносивших на новые территории названия с прежних мест обитания.



(<https://iimg.su/i/Yd3Nx>)

При взгляде на территорию нынешней Украины, можно выделить три обособленных группы распространения Домах. Это, во-первых, район Среднего Днепра на границе Украины с братской Белоруссией и с мощным ответвлением в бассейне Десны. Во-вторых, Степная Украина - бассейны Орели и Самары-Волчьей, нижний Днепр от Кременчуга и до устья, устья Ингула и Кальмиуса. И, в-третьих,

несколько названий в Закарпатье. Нас сейчас интересует второй регион:

Кстати, обратите внимание, что здесь практически все названия, связанные с Домами - это гидронимы. Это нам еще пригодится.

Нетрудно заметить, что весь этот регион когда-то безраздельно занимали кочевники-татары. И лишь затем их постепенно оттесняли все дальше на юг запорожцы, ставшие новыми насельниками края. То есть это - зона глубокого взаимодействия (часто конфликтного, нередко - симбиотического) между татарами и казаками. И, как хорошо известно исследователям казачества, это взаимодействие было обоюдным и сильно повлиявшим на состав языка обеих сторон.

Интересно, что, судя по историческим данным, пик «Домахо-назывательства» приходился как раз на татарско-запорожские времена. И когда к концу XVIII века и кочевники, и казаки исчезли из активной жизни данного региона, заглохло и само слово «Домаха». Сейчас его старое значение народу уже не понятно. Поэтому в поисках первоначального смысла есть резон обращаться не только к запорожско-славянскому наследию (по нему уже хорошо потоптались и историки, и лингвисты), но и к его вечному конкуренту-партнеру. Вроде бы удалось заметить слабую ниточку, уводящую в сторону тюркских говоров.

Внимание! Поскольку уважаемый LV ни разу не лингвист, и даже не гуманитарий, настаивать на этой версии я никак не собираюсь. Это всего лишь одна из возможностей! И окончательный вердикт на тему возможности или бредовости данной версии пусть делают специалисты.

Впервые мысль о первоначальном тюркском происхождении слова Домаха возникла при просмотре работы Е.С.Отин «Топонимия приазовских греков (историко-этимологический словарь географических названий): Изд. втор., Донецк: ООО «Юго-Восток, Лтд.», 2002. - 212 с. На с. 140 попала статья про балку возле села Кременевка, называвшуюся Тамахя Тарама. Вторая часть этого названия - Тарама - это распространенное в нашем регионе греко-татарское (урумское) слово «балка». А вот первое ...

Слово «Тамахя» (вариант - «Тамахья»; ударение на втором слоге) Отин производит от крымскотат. слова «*tamaq*» - «устье». Он пишет, что оно «присутствует в некоторых ойконимах Крыма (все эти селения были расположены в устье речек или оврагов: Тамак, Тамак-Шейх-Эли, Тамак-Киргиз, Алма-Томак, Бельбек-Тамак, Кил-Тамак».

Кроме этого, нашел, похоже, еще одно знаменитое родственное название. Вот что пишет Д.И.Яворницкий:

Цитата:

с.111. "В 1676 году кошевой атаман Иван Сирко из Чортомлыка хотел перенести Сичь на остров Томаковку или Городище [Как вам такая связочка? - LV], в виду нашествия татар. Он повелел даже "прочищать" остров на Городище, чтобы перевестись туда со всем войском запорожским, но это намерение не осуществилось, потому что неприятели, татары, не осмелились напасть на Чортомлыкскую Сичь."

Яворницкий Д.І. Історія запорозьких козаків: У 3 т. / Редкол.: П.С.Сохань (відп. ред.) та ін. - К.; Наук. думка, 1990-1991. Том 1., с.111. // Ссылка на Акты южной и западной России, XII, 688, 821.

Д.И.Эварницкий "История Запорожских козаков / История Запорожскихъ козаковъ" в 3-х томах.

Издательство: СПб типография И.Н.Скорородова. Год выпуска: 1892-1897 (скачать книгу можно тут: https://vk.com/wall-125425142_239 (https://vk.com/wall-125425142_239))

с.122 "Остров Томаковка, мог быть назван по одному объяснению от татарского слова "тумак", т.е. шапка <...>, по другому объяснению от слова «тамак» - горло, устье, потому что стоит при устье нескольких речек.<...>».

-*, с.122.

Я не берусь утверждать, что возможен переход «Тамак» -> «Домаха». Но, на взгляд дилетанта, это не кажется особо жуткой ересью. Во всяком случае, образцы перехода Т/Д можно найти у того же Отин: Дирдоба, Дорд Оба (от урум. дёрт, дорт, дерд - «четыре», с.61, 62), Дюр-маяк (в крымско-тат. дурак, туракъ - «стоянка», с.65), Тахлы (от дахлы, даглы - «лесистая», с.142), Термен Оба (термен, дермен - «мельница, с.144). Кроме того, разные варианты произношения могут объясняться отсутствием в Крымском ханстве единого языка. Там использовалось много татарских и ногайских наречий, нередко весьма отличных друг от друга.

Слово Тамак, Тамахя действительно несколько напоминает звучанием нашу Домаху. Но мне хотелось большей схожести. И, представьте себе, я ее таки нашел...

Вот что говорится в примечаниях к особенностям (точнее дефектам) переводов, сделанных запорожскими и русскими переводчиками в XVIII в. с тюркских текстов:

Цитата:

Следует обратить внимание, что слово урочище в переводах с османско-турецкого языка означало не какой-то объект рельефа, а просто местность. Такие тюркские слова, как дамак (рог), уст (верховья), баш (начало), ыч/ич (середина), часто фигурирующие в переводах как компоненты названий, вероятно таковыми не являлись. Поэтому их следовало бы исключать из собственных названий, причисляя к словам, которые ошибочно включались переводчиками в топонимы и в контексте не переводились.

Поэтому, например, когда встречаются такие словосочетания, как Узун-Каир-Дамагинде, Узун-Каир-Башоях, Узун-Каир-Устюден, Узун-Каир-Ычинден, всегда речь идет об одном и том же объекте [речке - LV] Узун-Каир, а упомянутые слова локализуют события в пределах этого объекта и (соответственно - на излучине (рогу, углу) Узун-Каира, в начале Узун-Каира, от верховья Узун-Каира, посередине Узун-Каира).
Источник: Архив Коша Новой Запорожской Сечи. Корпус документов. Том 2, с.29

(скачать книгу можно тут: https://vk.com/doc514662_440653564?

[hash=6MWZA74MqMNsHrAz6pXtIBM2glDnsm1lePD4nc9gcX](https://vk.com/doc514662_440653564?hash=6MWZA74MqMNsHrAz6pXtIBM2glDnsm1lePD4nc9gcX) ([https://vk.com/doc514662_440653564?](https://vk.com/doc514662_440653564?hash=6MWZA74MqMNsHrAz6pXtIBM2glDnsm1lePD4nc9gcX)

[hash=6MWZA74MqMNsHrAz6pXtIBM2glDnsm1lePD4nc9gcX](https://vk.com/doc514662_440653564?hash=6MWZA74MqMNsHrAz6pXtIBM2glDnsm1lePD4nc9gcX).)

В том же томе, есть такие сходные названия:

- Док . №206. 1744 г., май. Реестр жалоб крымских татар на запорожцев в 1740- 1744 гг. «744 года на урочище Джимашке, и при том урочище ж Юскую». У крымчанина Чора угнали 29 коней и 84 кобылы с жеребятами. (с.231)

- Док . №214, 1749. Бугогардовская паланка. Реестр взятых ногайцами казаков. «1749 году, генвара 6 на усте Ингула, в речки Домасе узято обїздкою очаковскими турками трох человек, а именно<...>» (с.252) (Эта речка уже учитывалась в статье Л.И.Кучугуры).

- Док . №225 Экстракт обид крымским татарам 1749 г. Кави-Суюн-Домагинде (с.261), Иргаджак-Домогинде (с.262)

- Док . №264, 1749. Реестр жалоб татар на запорожцев. Дамагы, Дагмали, Дамчале. (с.326); урочище Голь-Дамаги(нде), Узун-Кайре-Дамагинде (с.327); урочище Дамгали-Дамагинде (с.333); аул Домганы (с.338); Домгалы, урочище Дамгали-Сават(де н), Узун-Каир Дамагинде (с.339); урочище Аджи-Су-Дамаги(нде) (Горькие Воды) (с.336, 340)

- и еще пара названий (номера страниц несохранил): Иргаджик-Домоги(нде), Илкусу(н)-Дамаги(нде).

То есть, мы, как минимум, можем констатировать активное функционирование слова тамак-дамаг-тамахя (и его производных) на территории Крымского ханства. Не знаю, как насчет его значения «мыс» (остальными источниками пока не подтверждается), но значение «устье» выглядит гораздо более вероятным. По крайней мере, многие из известных нам гидронимов Домаха запорожско-татарских степей, находятся или вблизи от основного устья главной реки, или в низовьях реки, или расположены на нижней (по течению) стороне объекта. Возможно так же, что «дамаг» означало не просто устье, а устье с какой-то особенностью. «Устье притока, ближайшее к устью основной реки»? «Не основное, старое устье, старица»? И нет ли какой-то связи с «городами»?

Если же указанный тюркский след подтвердится, то тогда можно предполагать, что многочисленные казацкие гидронимы "Домахы" - это переделки исходного тюркского слова под каноны славянской речи. И с возможным дальнейшим переосмыслением его значения... И если я прав, то название озера при устье Кальмиуса запорожцы, скорей всего, не придумали сами, а переняли у предшественников-татар.

А вот по поводу названия крепости, стоявшей на холме над озером... В отсутствии четких документов запорожского времени, можно только гадать.

По всей видимости, последнее известное нам название этого «города» - это ногайский Калмиус (он же Балысарай?) 1570-х - 1580-х. Позже в наших краях поселений уже вроде бы не было. Но вот помнили ли сами сами кочевники его старое название? Относительно «аборигенный» Дивеев улус, владевший этим городом, прекратил свое существование где-то в 1620-х гг. А потом здесь постоянное кочевое население как-то и не фиксируется. Кто в документах XVII в. не мелькнет в наших краях - все сплошь вынужденные

беглецы из других ногайских объединений. И при благоприятном случае они уходили на новое место. Возможно, что частая смена населения, как ластик, стерла воспоминания о названии старых развалин? Не знаю... Ответить на это может лишь обнаружение новых документов по интересующему нас району.

Более-менее уверенно можно сказать вот что. «Домаха» - это не родное имя древнего города. Оно было успешно забыто. «Домаха» - это название-заменитель, данное то ли ногайцами XVII в., то ли запорожцами XVIII в. безымянным развалинам на холме правобережья устья Кальмиуса. Видимо, единственный близкорасположенный объект, по которому можно было их как-то обозвать, оказался озером-старицей Домахой. Именно поэтому, если кто заметил, последнее время я обычно «закавычиваю» дошедшее до нас название древнего города.

Так что увязывать "древний город Домаху" с Калмиусской паланкой запорожцев не стоит. Это РАЗНОВРЕМЕННЫЕ и НЕПЕРЕСЕКАЮЩИЕСЯ объекты. И запорожцам этот "древний город" никогда не принадлежал. Иначе на "исторических" разборках 1745 года казаки бы об этом факте непременно вспомнили. Единственная наследственность между "Домахой" и Калмиусской паланкой состоит в том, что казаки приспособили древние безымянные руины под свое новое укрепление. Дело-то житейское ...

И последнее. Исходя из вышесказанного. Ни на итальянских картах XII - XV в., ни в источниках хазарского времени название «Домаха» в устье Кальмиуса мы не найдем. Бесперспективно... Проверено LV.

Вам честь и хвала за годы неутомимых поисков, а наличие свода понятий, толкований и фактов о Северном Приазовье от L.V. реально экономит массу времени широким массам, дающим запросы в сети по поводу разных аспектов краеведения и уберезёт от приумножения заблуждений.

С вашей блестящей находкой по поводу происхождения "Домахи" от тюркского понятия "устье" невозможно не согласиться под весом ваших аргументов. Можно добавить, что славянское ухо в слове "устье" распознает "рот", а тюркоязычный человек, вероятно, что-то подобное нашему "залив" или "пролив", т.к. крымскотатарский глагол "тёкмек" и турецкий "dökmek" означают "наливать", "проливать". По сути так и выходит: река "наливается" в озеро (в т.ч. в озеро-старицу) или "наливается" в море.

Напрашивается параллель с топонимом "Токмак", возвести который к тюркскому "молоток" убедительно не получается. Там ситуация следующая:

- есть Токмак-Могилы, откуда берут начало истоки реки Токмак (она же Токмачка), которую считают верховьем реки Молочная (крупнейшей реки северо-западного Приазовья). Т.е. "могила" "наливает" притоки, является местом их "устья" в более крупную речку.

- сразу ниже города Токмак (бывшее село Большой Токмак) - место слияния нескольких притоков (в т.ч. реки Токмачка) в большую реку Молочная.

Т.е. у Токмак-Могилы находятся устья истоков - в реку Токмачку, которая сама считается началом реки Молочной, а в месте под старым названием Большой Токмак (т.е. Большое Устье) притоки сливаются и "наливают" крупный водный поток - р. Молочную.

Подробнее по Токмаку - см. спойлер.

Спойлер

Речка Токмак. Название происходит от турецкого слова dökmek, что означает «наливать», «пролить». Слово "Токмак" происходит от тюркского глагола "tökmö k", что в переводе означает "лить". Скорее всего, название отражает характер реки: возможно, она была полноводной и бурной, с быстрым течением, что и навело на мысль о "льющейся" воде.

<https://telegra.ph/CHto-oznachaet-nazvanie-Tokmak...zvona-kuznechnyh-molotov-07-04>

(<https://telegra.ph/CHto-oznachaet-nazvanie-Tokmak-Tajna-imeni-Tokmak-ot-burnyh-rek-do-zvona-kuznechnyh-molotov-07-04>).

Токмак — это верховье реки Молочная, крупнейшей реки северо-западного Приазовья в Запорожской области. Начинается река из источников к северо-востоку от села Верхний Токмак в кристаллических породах Токмак-могилы (Синей горы), высота которой над уровнем моря 307 м. В верховьях Молочной берега крутые и высокие, есть пороги и водопады.

Из документов середины XVIII века архива Запорожской Сечи известно о сезонном размещении в «урочище» (пойме реки) Токмак казацких куреней, занимавшихся рыболовным и охотничьим промыслом. Они соседствовали с сезонными овцеводческими стоянками крымских татар и армян, ногайскими кочевьями, что иногда приводило к конфликтам и судебным жалобам с обеих сторон.

Официальным годом основания города считается 1784 год, но это условная дата, приуроченная к завоеванию Крыма и образованию Таврической области. Устройство населённого пункта путём переселения государственных крестьян из Полтавщины произошло в 1791–1792 гг. – после окончания российско-турецкой войны. Село получило название Большой Токмак.

Название по расположению на реке Токмак. Гидроним от тюркского *tökmo* "к «лить» (турецкого слова *dökme*, что означает «наливать»). Татарское название – Токмак–сытый, накормленный. Следует также учитывать возможность образования Токмак из этнонима: известны токмак – одно из названий половцев, и токмак, токмок – родоплеменные названия у киргизов, туркмен.

[https://ru.ruwiki.ru/wiki/Токмак_\(Запорожская_область_\(https://ru.ruwiki.ru/wiki/Токмак_\(Запорожская_область\).\)\)](https://ru.ruwiki.ru/wiki/Токмак_(Запорожская_область_(https://ru.ruwiki.ru/wiki/Токмак_(Запорожская_область).)))

Молочная (в верховье Токмачка) – крупнейшая река северо-западного Приазовья в Запорожской области, впадает в Молочный лиман Азовского моря. У ногайцев река называлась – Токмак.

Первое достоверное упоминание реки в русских летописях относится к 1103 году, когда объединённые русские дружины во главе с князем Владимиром Мономахом «умыслиша дерзнути» на поход вглубь половецкой степи, и, «приидоша на Сютень», 4 апреля разгромили войска половцев и разорили их поселения. Используемое в то время название «Сютень» происходило от половецкого слова «сютана» (кормилица, мать).

Название «Молочная» возникло, согласно одной из версий, из-за того, что река, питая окрестные луга и пастбища, способствовала обильному удою. Согласно турецкому путешественнику Эвлии Челеби, река получила название *süt* (тюр. «молоко») из-за того, что она протекает через месторождения свинцовых и медных руд, от этого вода её становится похожей на молоко. Он добавляет, что у тех, кто пьёт из неё, на шее вырастает зоб.

[https://ru.ruwiki.ru/wiki/Молочная_\(река_\(https://ru.ruwiki.ru/wiki/Молочная_\(река\).\)\)](https://ru.ruwiki.ru/wiki/Молочная_(река_(https://ru.ruwiki.ru/wiki/Молочная_(река).)))

Есть интересный разбор гидронима **"Домаха" на Киевщине** (*в спойлере ниже*) - там отмечается, что, судя по всему, в одном и том же месте домахой называют в разных картах в разное время рукав реки, озеро и реку. Т.е. то, что "наливается", то и "домаха".

Спойлер

Чайковский Мирослав

<https://obukhiv.info/news/domakha-migruiucha-fata-morgana-tripilskoi-toponimki/>
(<https://obukhiv.info/news/domakha-migruiucha-fata-morgana-tripilskoi-toponimki/>)

Пару лет назад Александр Гержан нашёл карту ОЗЕРА Домаха в Триполье за 1800 год. Тогда же мы попытались идентифицировать его месторасположение.

Впоследствии выяснилось, что на карте Шуберта 1868 года Домаха - уже РЕКА.

В воспоминаниях о боевых действиях в этом районе (1919-1921) Домаха это РУКАВ Днепра.

По состоянию на 1976 год (в книге "Триполье") Домаха снова ОЗЕРО с левого берега Днепра напротив Триполья.

В 2021 году Евгений Цяпенко высказал предположение, что этим словом пользуются и сейчас, но, возле Козина.

1800 (озеро) - 1868 (река) - 1919 (рукав) - 1976 (озеро) - 2021 (плавни?).

Итак, что мы имеем на выходе?

- Топоним один или, как вариант, созвучный.

- Континиум расположения: возле села Козин; между Козином и Украинкой; между Украинкой и Трипольем; возле Триполья; напротив Триполья.

- Типы локации: плавни, озеро, река, рукав.

Не берусь утверждать, но на рабочем уровне общее у них одно. Домаха (как, вероятно, и Кобрина) - это архаичный гидроним, которым мог обозначать всё, что угодно, от "жилища у воды", до самой воды в ее определенной форме. По крайней мере, на это указывает этимологический словарь.

Чем именно и где была эта Домаха?

Возможно, она была не одна. Учитывая типичный характер гидронима этих самых "домах" могло быть несколько.

Возможно, в разные времена "домахой" успели побывать и река и озеро, и рукав р.Днепр. В конце концов, это сейчас мы видим перед собой в районе Триполья широкое водохранилище. Еще сто лет назад паводки могли вносить существенные коррективы в эту территорию, о чем свидетельствуют карты Днепра от Киева до Канева - те же плавни, но меньшие, допорожские и в профиль.

А значит и всех этих "стариков", "домах" и "просерёдов" могло быть несколько. К примеру, было озеро, протекло-образовалась река. Или наоборот, река впадает в озеро. Или озеро на песчаных отмелях напротив Триполья размыло и образовался заглубленный днепровский рукав и тому подобное.

Выводы.

Предположений у меня три:

1. Или эта Домаха могла существовать в разных местах, формах и времени, поскольку это типичное название тех времен (типа как Кобрина - "не очень глубокий и широкий ров", "рытвина", "канавка").
2. Или в определенные периоды происходила эта самая трансономизация ("перенос") названия вниз по течению Днепра (озеро стало рекой, река - рукавом, рукав - снова озером).
3. Семантически "Домаха" это "Старик" - старое русло. Оно также присутствует на картах в районе Триполья. Возможно, это один и тот же пойменный участок в районе Украинки-Триполья, который в разные времена картографировался под другим, но по содержанию тем же названием.

Относительно переосмысления понятия славянами в "домаха" = ближайшее к месту жительства место **рыбной ловли** или глухой рукав водоёма, где рыбе можно отрезать путь бегства сетями и не напрягаясь выловить - **да и ещё раз да!** В [заметке относительно Адамахи и айдамахов - разбойников](http://vse-grani.com/viewtopic.php?p=179982#p179982) (<http://vse-grani.com/viewtopic.php?p=179982#p179982>) - размышления в том же направлении (а не утверждения о "древнегреческой Адамахии!").

Итого вижу так:

0) татары называли "джимашке" или "тамак" место впадения Кальмиуса в Азовское море или его рукав, который занесло песком и отрезало от моря;

1) запорожцы уразумели под термином "домаха" - ближайшее к паланковому центру в устье Кальмиуса место рыбной ловли;

2) составитель карты 1768 г. спросил у местных: "А как озеро называется?", а ему ответили: "А Домаха и называется!". "Озеро Адамаха" - записал картограф (**это гипотеза!**);

3) мариупольские греки слышали "о Домахе", где жили хазахлы-айдамахлы, нарушившие их спокойную жизнь в османском санджаке в Крыму, в свою очередь переосмыслили старую крепость как "вертеп разбойников" и сохранили такое звучание для потомков в источниках, упомянутых Львом Яруцким: Адомахи (1782 г.), Адомахия (1826), Домаха (1844) и Домаха или Адомаха (1863). <http://old-mariupol.com/chto-oznachaet-slovo-domaxa/> (<http://old-mariupol.com/chto-oznachaet-slovo-domaxa/>) (*эта статья размещена также ниже в спойлере*).

Спойлер

ЧТО ОЗНАЧАЕТ СЛОВО «ДОМАХА»?

История Кальмиусской паланки Запорожской Сечи, на месте центра которой расположен современный Мариуполь, своими корнями уходит в глубь веков.

Известный украинский историк Дмитрий Иванович Яворницкий в своей трехтомной «Истории запорожских казаков» писал в 1892 году: «Кальмиусская паланка находилась между Волчьей, Кальмиусом и Азовским морем, в теперешних уездах Александровском, Бахмутском и Мариупольском. Центром ее было поселение у самого устья речки Кальмиус при впадении ее в Азовское море, где некогда стояло городище Домаха, а с 1779 года построен город Мариуполь».

В том же году — в 1892-м — в нашем городе вышла в свет книга «Мариуполь и его окрестности», в которой один из ее авторов, Григорий Иванович Тимошевский, привел легенду о запорожанке Домахе, записанную еще в XVIII веке архиепископом Гавриилом. Эта казачка, утверждает народное предание, перекопала перемычку между руслом Кальмиуса и соседним оврагом и создала таким образом у этой реки «два гирла». Второе устье Кальмиуса получило название «речки Домахи» — по имени ее создательницы. Когда же второе устье превратилось в старицу, ее стали называть «озеро Домахи» или «озеро Домаха». Тимошевский предполагает также, что Домахой «был назван первоначальный поселок в XV или XVI ст., и это название осталось в народе до основания Мариуполя».

О том, мог ли в XV и XVI веках длительное время существовать казацкий поселок в устье Кальмиуса, когда Приазовье представляло собой Дикое поле и полностью контролировалось крымскими татарами (отчего наши места и именовались в ту пору Малой Татарией), я рассуждал в I томе «Мариупольской старины». Однако обстоятельства показывают, что эта тема требует более обстоятельного изучения. Я попытаюсь сделать это в настоящей работе.

Оба названные выше исследователя в один и тот же год и совершенно независимо друг от друга утверждают, что до появления на карте Российской империи Мариуполя на его месте находилось городище Домаха (Д. И. Яворницкий) или казацкий поселок Домаха (Г. И. Тимошевский). При этом Г. И. Тимошевский пришел к следующему выводу: «... или казаки греческое название приурочили к своему языку и назвали (поселок и крепость. — Л. Я.) Домахою, или греки, игнорируя русский Кальмиус и Павловск, воспользовались тоже созвучием в доказательство того, что они пришли на свое же древнее достояние».

Другими словами, этот автор предполагает, что слово «Домаха» не казацкого происхождения, а греческого и было использовано переселенцами из Крыма для утверждения, что они в Приазовье не пришельцы, а вернулись на земли, колонизированные их древними предками за четыре тысячи лет до появления в истории Запорожской Сечи.

Однако ни одного документального свидетельства о существовании в древности греческой колонии в устье Кальмиуса или подтверждения этого предположения результатами археологических раскопок не существует. Не располагаем мы также ни одним упоминанием в древних летописях или других документах тех времен о существовании казацкого поселения на территории нынешнего Мариуполя в XV или XVI веках. А там, где ощущается недостаток документально подтвержденной информации, возникают легенды. В таких случаях высказываются, как известно, различного рода предположения, самые неожиданные гипотезы, более или менее вероятные, которые трудно подтвердить, но и нелегко категорически опровергнуть.

И когда Г. И. Тимошевский, опираясь на А. А. Скальковского, пишет: «Основание если не крепости, то казацкого поселка (в устье Кальмиуса, — Л. Я.) относят к XVI ст., ко временам Перецлава Ланцкаронского, одного из первых запорожских героев», то это не больше чем гипотеза.

Иное дело укрепленный сторожевой пункт и поселение Кальмиус во времена последнего Коша Запорожского (1734-1775) — об этом периоде сохранились пусть не очень многочисленные, но неопровержимые подлинные документы.

Однако в запорожских бумагах Кальмиус (слобода и фортеця) никогда не называются Домахой. Важно заметить, что и Д. И. Яворницкий, и Г. И. Тимошевский, когда пишут о древнем городище (или поселке) Домахе, совершенно независимо друг от друга ссылаются на одни и те же источники: на сочинения авторов, опубликованных в I, III и V томах Одесского общества истории и древностей, а Тимошевский еще на «Камеральное описание городу Мариуполю с выгонною землею 1826 года», составленное Яковом Калоферовым. В этих источниках упоминается Адомахи (1782 г.), Адомахия (1826), Домаха (1844) и

Домаха или Адомаха (1863).

Как видим, во всех случаях упоминание этого термина с несколько отличающимися вариантами относится только к греческому периоду истории Мариуполя. Но означает ли это, что Домаха — греческое слово (как допускает и Г. И. Тимошевский) и что запорожцы заимствовали его у греков? Отнюдь нет. Первым доказательством этого служит упомянутая легенда о запорожанке по имени Домаха, которая жила близ устья Кальмиуса задолго до переселения греков из Крыма в Приазовье.

Но поищем более основательные аргументы, чем красивая, поэтичная, поистине народная, но все же легенда.

Изучением истории запорожских казаков я занимался в 70-80-е годы, когда книги о Сечи почти не издавались и тема эта была полузапретной. К счастью, в Мариупольском краеведческом музее сохранились некомплектные тома увидевших свет до революции трудов Д. И. Яворницкого (он тогда подписывался псевдонимом Эварницкий). В этом источнике я нашел 12 упоминаний слова Домаха, о чем писал уже в «Мариупольской старине». Это и забор (так на днепровских порогах называли ряд камней, гряду, которая пересекала реку поперек), и ветки, то есть речные притоки. Упоминает Д. И. Яворницкий и остров Домаха на Днепре, и одноименную речку, но впадающую не в Азовское море, и озеро Домаха, но не то, что находилось возле устья Кальмиус.

Однако этимологии (происхождения) этого слова и его значения я тогда не знал. Разобраться в этом вопросе помогли мне письма читателей, откликнувшихся на мой очерк «Кальмиусская паланка», опубликованный в «Приазовском рабочем» 8 и 9 сентября 1989 года. Так, Николай Клавдиевич Ворожбий сообщил, что наименование Домаха происходит от Дамаска — столицы Сирии; знаменитая дамаская сталь и сабли из нее трансформировались у запорожцев в домаху — казацкую саблю.

В мысли, что это именно так, я утвердился, получив письмо читателя В. А. Паламарчука. «Домаха, — пишет он, — это сабля из дамаской стали»- и приводит цитату из «Гайдамаков» Т. Г. Шевченко:

...А Залізняк в Смілянщині

Домаху гартує...

В самом деле, запорожцы называли речку и озеро Домахой, потому, думаю, что они своей конфигурацией напоминали сабельный клинок. Такой же формы был, очевидно, и остров на Днепре, названный казаками Домахой. Слово это могло стать и женским именем, что делает кальмиусскую легенду о запорожанке Домахе весьма достоверной.

А вот что сообщила учительница украинского языка М. В. Вербицкая: «У п'ятому розділі повісті «Микола Джеря» Іван Семенович Нечуй-Левицький подає дуже цікаво назвище «домаха»: «Перша тоня була вся атаманська. Та тоня, що її тягли недалечко од куреня, цебто од дому, звалася домахою. Це було таке її назвище».

Опасаясь, что даже в нашем приморском, «рыбацком» городе далеко не каждый знает значение слова «тоня». Так называется участок, специально оборудованный для ловли рыбы закидным неводом, а также часть берега, прилегающая к нему. Такое объяснение дает словарь С. И. Ожегова. Еще подробней толкует это слово Владимир Иванович Даль, выпишу лишь несколько значений: рыбацкий стан, притон, становище, промысел; неводное рыболовное заведение и самое место это. Проще сказать: это место, где рыбаки закидывают сети, где невод «тонет». Тоня, упоминаемая И. С. Нечуй-Левицьким, называлась Домахой потому, вероятно, что представляла собой залив, напоминающий своей конфигурацией казацкую саблю.

Наконец, Лидия Федоровна Олейниченко нашла подтверждение моему предположению, что Домаха могла стать женским именем. Она ссылается на такой факт: дочь классика украинской литературы Ивана Карповича Карпенко-Карого, Ореся, грамоте обучалась вместе с соседской девочкой по имени Домаха.

Лидия Федоровна познакомила меня со «Словарем украинского языка» Б. Д. Гринченко, изданного в 1925 году и ставшим библиографической редкостью. Там есть указание на то, что женское имя Домаха равноценно имени Домна, что на латыни означает «госпожа». Следовательно, можно предположить, что такое имя давали девочкам в состоятельных и образованных украинских семьях.

В упомянутом «Словаре украинского языка» Б. Д. Гринченко дается и толкование «домахи» как нарицательного существительного. Это слово имело два значения. Первое: жилище, дом, местопребывание (у рыбаков). Второе: первый улов, ближайший к стоянке рыбаков.

Как мы уже говорили, любимым занятием запорожцев было рыболовство, которое их и кормило. Искусные мореходы, они уходили далеко от берега и нередко промышляли в кубанских плавнях. Но первый улов они брали вблизи устья Кальмиуса, и это место (где располагается нынешняя Слободка) запорожцы и называли Домахой.

Там же, вне сомнений, они и построили свое жилище, там находилось «местопребывание» рыбаков, вышедших из товариства и обзаведшихся семьями. А местопребывание рыбаков-запорожцев, как мы уже убедились, тоже называлось Домахой. И нет ничего удивительного в том, что женщине, жившей в доме рыбака-запорожца, тоже дали имя Домаха, тем более что и характер ее был крепок, как сталь казацкой сабли, а язык — столь же остер.

Теперь еще раз обратимся к «Истории запорожских казаков» Д. И. Дворницкого. Он пишет, что в плавнях острова Большая Хортица имелось много озер, в том числе озеро Домаха. (К., 1990, т. 1, с. 119). Среди 38 левых притоков Днепра, которые перечисляет автор, третьим по счету названа речка Домаха. Это дает нам основание утверждать, что слово Домаха издревле бытовало в языке запорожских казаков, еще со времен возникновения Сечи, то есть более 500 лет назад. С Большой Хортицы они принесли это слово на берег Азовского моря, где основами свой укрепленный пункт и поселение.

Я с глубоким уважением отношусь к грекам-переселенцам из Крыма и их потомкам, чей вклад в освоение края не оценим. Но легенда о том, что они пришли «на свое древнее достояние», что на месте современного Мариуполя некогда находилась греческая колония Домаха, на мой взгляд, не имеет под собой основания. А вот утверждение, что укрепленный пункт и поселение в устье Кальмиуса основавшие их запорожские казаки могли назвать Домахой, представляется очень вероятным.

И в таком случае получается, что город наш, если считать не только его историю, но и предысторию, то есть время, когда он еще не получил статус города, имел следующие наименования: Домаха, (Адомаха, Адомахия), Кальмиус, Павловск, Мариуполь, Жданов, Мариуполь.

Лев Яруцкий

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=180000\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- —

#1673 **Palestra** » 29.10.2024, 15:50

К сообщению (<http://vse-grani.com/viewtopic.php?p=179973#p179973>) **«Ведомость состоящих по левую сторону реки Днепра в крае бывшего Запорожья селениях и зимовниках во оных о числе душ обоого пола в части Азовской губернии» составленную генерал-поручиком Текелием и являющейся приложением к ордеру Григория Потемкина от 8 августа 1776 года № 633.** нашлась распознанная текстовая версия с названиями местностей и населённых пунктов (по изданию: И.М.Покровский "Русские епархии в XVI-XIX вв., их открытие, состав и пределы. Опыт церковно-исторического, статистического и географического исследования. Том 2. (XVIII в.)" (https://azbyka.ru/otechnik/Ivan_Pokrovskij/russkie-eparhii-v-16-19-vv-ih-otkrytie-sostav-i-predely-opyt-tserkovno-istoricheskogo-statisticheskogo-i-geograficheskogo-issledovaniya-tom-2-18-v/8)) - **см. спойлер:**

Спойлер

А. А. Скальковский. История Новой Сечи или последнего Коша Запорожского, т. III, 1886 г. стр. 213. В Азовской губернии в 1776 г. по левую сторону Днепра в бывшем Запорожье находились следующие села и деревни (в дополнение к стр. 667):

I. Паланка Самарская: 1. Новоселица, в ней церковь и 9227 жителей обоого пола с детьми; 2. Богородицкая с церковью и двумя копами - 424 жит.; 3. Каменка с церковью и двумя копами - 2272 жит.; 4. Бригадировка - 430 жит.; 5. Реуновка - 291 жит.; 6. Соколовка - 74 жит. (все три деревни без церквей). По обеим сторонам речки Самары стояло 114 зимовников, в них жителей - 615 чел., по р. Солоненкой - 29 зимовников, в них 151 жит., по р. Кочерге - 10 зимовников, в них 55 чел. жителей, по р. Гнездне - 13 зимовников, в них 70 чел. жителей, по р. Чеплынке - 14 зимовников, в них - 91 чел., по р. Быку - 12 зимовников, в них - 69 жит., по р. Висненской - 15 зимовников, в них - 101 чел., по р. Сороковой - 35

зимовников, в них - 151 чел., по р. Вязовке - 33 зимовника, в них - 140 чел., по р. Малой Терновке - 22 зимов., в них - 151 чел., по р. Великой Терновке - 27 зимовников, в них - 150 чел., по р. Опалихе - 4 зимов., в них - 19 чел., по р. Кильчен - 172 зимов., в них - 830 чел., по р. Сагаловке - 23 зимовн., в них - 147 чел., по р. Волчьей - 66 зимовн., в них - 372 чел., по р. Великой Терсе - 5 зим., в них - 32 чел., по р. Малой Терсе - 28 зимовн., в них - 150 чел., по р. Очеретовской - 5 зимовн., в них - 12 чел., по р. Губинихе - 26 зимовн., в них - 171 чел., по р. Скutowатой - 24 зимовн., в них - 122 чел., по р. Вороной - 12 зимовн., в них - 50 чел., по р. Солонике - 3 зимовн., в них - 14 чел., по левому берегу Днепра и Килхасу - 13 зимовн., в них - 64 чел., по р. Татарке - 16 зимовн., в них - 128 чел., по р. Каменке - 7 зимовн., в них - 45 чел., по р. Солоний - 1 зимовн., в нем - 4 чел., по р. Березоватой - 1 зимовн., в нем 4 чел.

II. Паланка Протовчанская, в ней: 1. Петровка с церковью и тремя попами, жителей - 3084 чел.; 2. Прудовка - 263 жителя; 3. Галушковка - 215 жителей; 4. Серновка - 260 жит.; 5. Цыглянка - 464 жит.; 6. Бабенкова - 107 жит. (все без церквей); 7. Могилев с церковью и двумя священниками, жителей - 1807 чел.; 8. Половещина - 323 чел. жителей; 9. Шульговка - 727 жител. Зимовники: при р. Чаплынке - 15, в них - 149 жит., при р. Галушковке - 1, жителей - 3, по р. Протовче - 4, в них - 29 жит.; в степи при урочище церковном - 1, в нем - 6 жит., по р. Орели - 23, в них жителей - 133, по р. Прядивке - 5, в них - 29 жит., по р. Сердюковке - 2, в них - 12 чел., по р. Макреевке - 1, в нем - 3 жителя.

III. Паланка Лычковская, в ней: 1. Лычковская с церковью и четырьмя священниками - 1497 жителей; 2. Перещепина - 861 жит.; 3. Козырыщина - 790 жит.; 4. Колантаевка - 601 жит.; 5. Котовка с церковью - 757 жит.; 5. Гупаловка с церковью - 1134 жит.; 7. Бабайковка с церковью - 1254 жит.; 8. Чернечьа - 839 жит.; к ней принадлежали на р. Орели - 40 зимовников с - 416 жит., по р. Орели зимов. с - 2 жит., при р. Богатой - 8 зимовн. с - 49 жит.

IV. Паланка Барвенская Стенка, в ней: 1. Барвенка (без церкви), жителей - 1556; 2. Камышеваха с церковью и 2 священниками, жителей - 1410; 3. Грушевата - 433 жит., зимовников к ней принадлежащих, при р. Бритай - 7, в них - 21 жит., по р. Донце - 1, жит. - 8.

V. Паланка Калмиусская, при Калмиусах, жит. - 336. По близости к Протовчатской паланке жил отставной полковой поп Тарловский, его деревня при р. Панковке называлась Поповка, в ней было жителей - 193; его же зимовник на р. Вузовке с - 143 жит.

Монастыри: в Самарской паланке близ слободы Новоселицы - Пустынно-Самарский между р. Самарой и Самарчиком приписан к Киево-Межигорскому монастырю; в нем 6 иеромонахов, 15 монахов, иеродиакона; в паланке Лычковской - Нехворощанский мон., в нем 7 иеромонахов, 6 монахов и 2 иеродиакона. Всего по левую сторону Днепра состояло два монастыря, в них 38 чел. братии, паланок - 5, деревень - 27, зимовников - 838, церквей - 10, попов и дьяконов - 31, старшин - 85, а всего жителей по описи 1776 г. - 36 574 чел. (Летопись Екатеринослав. Учен. Арх Комиссии, т. 2, ч. I, стр. 59, 80 и Прилож., стр. 117-134). О постройке церквей, с разрешения Св. Синода, в наместии Старокодацкой в бывшей Запорожской Сечи в селах Байбаковке, Могилеве, Гупаловке и Карнаукове см. там же, год III, вып. IV, стр. 68 и др.

К [сообщению](http://vse-grani.com/viewtopic.php?p=179961#p179961) (<http://vse-grani.com/viewtopic.php?p=179961#p179961>) уважаемого Наума по поводу статьи "Основание Макеевки. Область Войска Донского Миусский (Таганрогский) округ." <https://ok.ru/potomkikaz/topic/156537180300087> (<https://ok.ru/potomkikaz/topic/156537180300087>) можно только восхищаться кропотливым трудом автора по сбору многочисленных документов, справок, иллюстраций (в т.ч. и с сайта "[Папакома](https://papacom.narod.ru)" (<https://papacom.narod.ru>)!). Это бесценный материал, который расширит кругозор всех, кто интересуется историей Донбасса.

А т.к. 100% доказанности факта, что название Макеевка было дано в честь Мокея Иловайского, всё-таки нет, рискну привести пример из списка выше. Там говорится о р. Макреевка в границах Протовчанской паланки войска Запорожского. Есть данные о наличии [села Волоско Макреевка](https://poisk.re/awards/anniversaries/1516306740) (<https://poisk.re/awards/anniversaries/1516306740>) в Харьковской и [хутора Макреевка](https://glory.rin.ru/cgi-bin/lost.pl?act=more&id=795986&surname=&father=&name=&birth=1923&act=src&start=601&page=616) (<https://glory.rin.ru/cgi-bin/lost.pl?act=more&id=795986&surname=&father=&name=&birth=1923&act=src&start=601&page=616>) (возможно, переселенцы с Харьковщины?) в Оренбургской областях. Учитывая, что "[В Макеевке ... топонимика здешняя](https://varandej.livejournal.com/807164.html) считается едва ли не самой запутанной в бывшем СССР" (<https://varandej.livejournal.com/807164.html>), может допустить и такой вариант, что село первоначально было не Макеевкой а Макреевкой?

К [сообщению](http://vse-grani.com/viewtopic.php?p=179976#p179976) (<http://vse-grani.com/viewtopic.php?p=179976#p179976>) о наличии у уважаемого L.V.

документов:

- *Список Калмицкого уезда казакам, кои в преступлениях кошевого и его единомышленников ни мало не участвовали и за службы свои в минувшую войну достойны ползуются жалованием и провиантом, от 22 января 1776 года;*

- *Имянной список о бывших запорожских старшинах, состоящих в Азовской губернии... от 24 мая 1779 года (там и Петр Велегура упоминается).*

... и можно только мечтать, чтобы они были обнародованы (если это, конечно, не нарушает какие-либо нормы, условности, договорённости), ведь мы видим, что тот же талантливый исследователь родословия, как В.А.Серов был вынужден тратить годы жизни, чтобы искать-выкупать подобные данные по Самарской паланке. А тут уважаемый L.V. совершенно бескорыстно не только публикует целые романы-повести об их предках, но ещё и даёт возможность знакомиться с копиями документов!

Большое число участников сайта "Генеалогического форума ВГД" (<https://vgd.ru/>) ищут информацию по предкам, связанным с Северным Приазовьем в таких темах, например:

--- Мариупольский уезд Екатеринославской губернии. Уездный город – Мариуполь.

<https://forum.vgd.ru/14/3712/0.htm> (<https://forum.vgd.ru/14/3712/0.htm>)

--- Примиусье: Таганрогский округ, Николаевская, Троицкая волости и др.

<https://forum.vgd.ru/8715/58231/0.htm> (<https://forum.vgd.ru/8715/58231/0.htm>)

--- Донецкая область <https://forum.vgd.ru/14/3697/0.htm> (<https://forum.vgd.ru/14/3697/0.htm>)

... и они наверняка бы пополнили бы благодарную и заинтересованную аудиторию того же сайта "Папакома" (<https://papakoma.narod.ru>) и данного форума да и привнесли бы много нового.

• [Пожаловаться на это сообщение](#) ([./report.php?f=56&p=180002](#)).

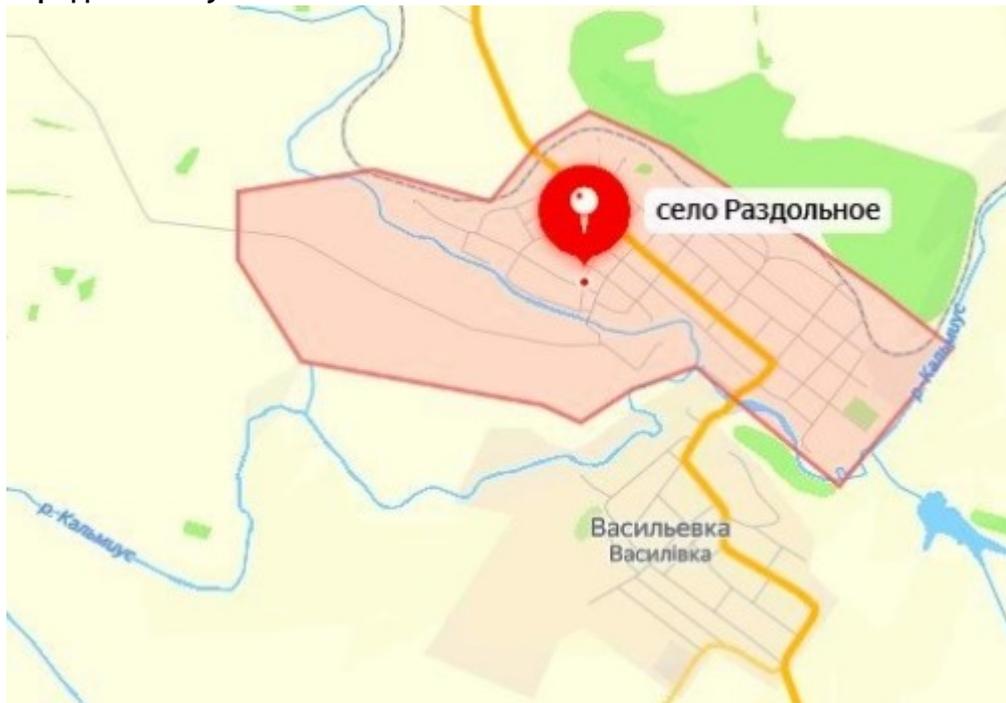
• [Цитата](#) ([#postform](#)).

• –

Татарский "город Калмиус" никуда особенно и не терялся? (#р180002)

#1674 Palestrra » 29.10.2024, 16:23

Очень похоже, что родина предков Георгия Делиева ([https://ru.ruwiki.ru/wiki/Георгий_\(Делиев\)](https://ru.ruwiki.ru/wiki/Георгий_(Делиев))) из "Маски-Шоу" - село Большая Каракуба (ныне - Раздольное) ([https://руни.рф/Раздольное_\(Старобешевский_район\)](https://руни.рф/Раздольное_(Старобешевский_район))), а также соседнее с ним село Васильевка (на противоположном берегу р. Кальмиус, бывшая слобода Васильевка-Сысоевка ОВД) ([https://руни.рф/Васильевка_\(Старобешевский_район\)](https://руни.рф/Васильевка_(Старобешевский_район))), - это и есть татарский город Кальмиус из летописей?



(<https://iimg.su/i/hdMNL>)

В XIV в. в степи появляются многочисленные кочевья, известные как в Приазовье, так и на Донецком кряже. По количеству, они сопоставимы со степными памятниками хазарского времени. Раскопки такого кочевья, содержавшего юртообразные постройки с каменной обкладкой по основанию были произведены у с. Раздольное Старобешевского р-на.

Вероятно, к этому времени, или к началу XIV в., относятся остатки кочевья, обнаруженные В.Н. Горбовым при раскопках поселения у села Раздольное Старобешевского района. Постройки этого памятника представляли собой круглоплановые сооружения, обложенные по периметру камнями, которыми,

скорее всего, прижимали к земле покрытие жилища.

Э.Е. Кравченко, "Проблемы средневековой археологии Донецких степей"

(https://paracoma.narod.ru/books/kraev_sborniky/actual_problems_2019.pdf).



(<https://iimg.su/i/PhFz1>)

Мечеть XIV- XV века у с. Васильевка (она же слобода Васильевка-Сысоевка Миусского округа ОВД).

Еще сравнительно недавно на территории района близ села Васильевка Раздольненского сельского совета возвышалась мечеть - памятник эпохи «Золотой орды». Об этом замечательном сооружении еще в 1434 году в своих записках упоминали восточные путешественники.

Мечеть была построена, предположительно, восточными купцами - мусульманами (судя по архитектуре, мастерами из Средней Азии), на возвышенном берегу реки Кальмиус на пересечении одного из северных ответвлений Великого Шелкового пути и речной дороги, перевозившей товары от самого Киева до Азовского моря. Она, по существу, являлась древнейшим архитектурным памятником нашего района и Донецкой области в целом. Более 500 лет мечеть мирно уживалась с православными храмами сел Васильевка и Раздольное, своей восточной изысканностью радуя глаз современников.

Увы, в 1976 году в рамках борьбы с «религиозными пережитками» исторический памятник был взорван.

<https://starobeshevo.gosuslugi.ru/o-munitsipalnom-obrazovanii/istoriya/> (<https://starobeshevo.gosuslugi.ru/o-munitsipalnom-obrazovanii/istoriya/>).

<https://ok.ru/profile/590419107876/statuses/68173030965284>

(<https://ok.ru/profile/590419107876/statuses/68173030965284>).

<https://vk.com/@starobeshevo-starobeshevskii-raion> (<https://vk.com/@starobeshevo-starobeshevskii-raion>).

Михаил Швецов возле скальных пещер села Раздольное (Большая Каракуба)



(<https://iimg.su/i/jYzuz>).

- История этого села (Раздольное, она же Старая Каракуба) начинается не только с эпохи переселения

греков, но, по всей видимости, имеет более древние истоки, - рассказывает руководитель Донецкого центра института востоковедения им. А.Крымского Михаил Швецов. - Потому что само название - «Кара Коба» - это черная пещера. Мы не исключаем, что данное название, которое было в Крыму, аналогично тому, которое связано **с пещерой, которая находится в скалистых выходах и сейчас завалена очень сильно, где находился по-видимому древнейший храм.**

К этому древнейшему храму сейчас не добраться. Вход в пещеру, которую ученые относят к периоду позднего палеолита, действительно заблокирован большими валунами и щебнем.

- Это скальные выходы, в которых еще до революции были открыты пещеры. Знаменитый исследователь Стефан Ляшевский писал об этом. Эти пещеры, по его мнению, относились к Мадленскому периоду, - продолжает свой рассказ Михаил Швецов. - Вот что он пишет: **«Такую группу мадленских пещер, созданных искусственно для одной семьи, с ходами между ними, я обследовал у села Каракуба.** Самый главный признак изменения быта таких людей - это появление общественных поселений людей, целые серии искусственных пещер в одном месте». Вот перед нами и участок, где он обследовал эти пещеры.

Источник: <https://www.donetsk.kp.ru/daily/26870.7/3912542/>

(<https://www.donetsk.kp.ru/daily/26870.7/3912542/>).

Кроме того:

На окраине села Раздольное (Большая Каракуба) найдены **остатки поселений эпохи неолита, меди, бронзы (V–I вв. до н. э.), а также поселение салтовской культуры (VIII–X вв. н. э.).** На противоположном (левом) берегу реки (т.е. там, где село Васильевка (Слобода Васильевка-Сысоевка)) найдено **богатое сарматское погребение.**

Имелась ... каменоломня. Строительный камень добывали, дробили и сортировали по размерам. Добывали камень разного цвета: белый и серый известняк, бурый песчаник.

<https://ok.ru/profile/590419107876/statuses/68144564748324>

(<https://ok.ru/profile/590419107876/statuses/68144564748324>).

[https://ru.ruwiki.ru/wiki/Раздольное_\(Старобешевский_район_\(https://ru.ruwiki.ru/wiki/Раздольное_\(Старобешевский_район\)_\)\)](https://ru.ruwiki.ru/wiki/Раздольное_(Старобешевский_район_(https://ru.ruwiki.ru/wiki/Раздольное_(Старобешевский_район)_)))

И по Феодосию Макаревскому **церковь тут была возведена греками сразу в 1780 г. и из камня** (т.е. материала было в достатке).

• [Пожаловаться на это сообщение \(.report.php?f=56&p=180003\)](#).

• [Цитата \(#postform\)](#).

• —

#1675 **Palestrra** » 29.10.2024, 16:36

Но историю родного края там, конечно, интерпретируют своеобразно. Вот отрывок из публикации в группе "Старобешевский мемориальный музей П. Н. Ангелиной":

ВАСИЛЬЕВКА (Исторический очерк)

...

Агрессивное отношение донских казаков к крымским грекам, поселившимся на правобережье Кальмиуса, привело к жалобам митрополита И. Гозадина Екатерине II. По ее указанию казаки со всем своим имуществом переместились от Кальмиуса на расстояние дневного перехода (41 км) и основали Новоазовск.

Можно предположить, что земли по левому берегу Кальмиуса, первоначально оставленные Войску Донскому, в дальнейшем были переданы Таганрогскому уезду, чтобы создать буферную зону между Мариупольским уездом и Войском Донским. А в 1796 году все беглые были признаны крепостными тех помещиков, где их застал царский указ, исключая, конечно, казачьи, греческие и армянские поселения.

Материал предоставлен МОУ "Васильевская школа"

https://vk.com/wall-110070724_1182 (https://vk.com/wall-110070724_1182).

В упомянутом материале даже не назван основатель слободы, который известен по книге **"Материалы к истории заселения Миусского округа"** (<https://paracoma.narod.ru/books/sulin.htm>) **Ив.Сулина** (больше - в спойлере).

Спойлер

Миусский (затем Таганрогский) округ Васильевская волость

В то время, как [в статье местной школы от 2019 г. говорится \(https://vk.com/wall-110070724_1182\)](https://vk.com/wall-110070724_1182), что "последующее название слобода получила по имени своих владельцев, помещиков Сысоя и Василия, родственников, живших на обособленной части слободы, которую по традиции называли хуторком"...

на самом деле:

Слобода Васильевка-Сысоевка расположена на левом берегу р.Калмиуса. **Основана была полковником (впоследствии генерал-лейтенантом) Василием Алексеевичем Сысоевым**, по имени которого носит эти два названия. Заселение слободы Сысоевки совершилось на основании определения войсковой канцелярии, состоявшегося 21 июня 1810 года, которым позволено было г.Сысоеву занять место под поселение хутора. (Журн. войск.канц. за 1810 г., №2; войск. арх.).

В слободе Сысоевке в настоящее время существует каменная однопрестольная церковь во имя Святой Троицы, начавшаяся постройкой с 1841 года и освященная 25 января 1842 года. Церковь эта устроена на средства основателя слободы (Дело хоз. за 1841 г. и клир. вед. за 1842 г.; арх.Донск.дух.конс.).

Поселки:

1) Морвень, на левом берегу р.Калмиуса. В 1820 году он (по брүльону Миусского округа, ч.4, под №16) уже был и принадлежал полковнику Кирсанову; но когда именно основан, сведений не имеется.

2) Грабовой, на владельческих землях, бывших срочных участках, при р.Калмиус, на левом берегу его. Первоначальное основание этому поселению было положено в 1793 году, по определению войскового гражданского правительства, от 30 июля того же 1793 года, поручиком Василием Турчаниновым, который в 1805 году продал этот хутор квартирмейстеру Ивану Дмитриеву. Последний, в свою очередь, продал его полковнику Алексею Васильевичу Иловайскому 10-му около 1810 года, и тогда же означенный поселок был закреплен Войском за этим последним владельцем его. (Журн.войск.канц. за 1810 г., №№2 и 27; войск.арх.).

3) К числу старых поселений, находящихся в районе Сысоевской волости, нужно отнести и поселок Карпов, расположенный выше слободы Сысоевки, на левом берегу р.Калмиуса. Основателем этого поселка был подполковник Петр Акимович Карпов, которому в 1819 году был отведен участок земли для поселения хутора. В 1820 году, как это усматривается из брүльона Миусского округа, ч.1, №13, поселка Карпова еще не было; следовательно заселение его, началось вскоре после 1820 года, но когда именно, неизвестно.

4) Поздеев, на р.Калмиус. По списку населенных мест 1859 г. он не значится, а то такому же списку, составленному в 1866 году, уже состоял.

5) Хутор Ульянов, нанесенный на карту 1850 года, поселен на левом берегу р.Грузского Еланчика. О времени заселения его сведений нет.

Источник: http://rostgenealog.ru/pub/region.php?id_area=28&id_region=65

(http://rostgenealog.ru/pub/region.php?id_area=28&id_region=65).

- [Пожаловаться на это сообщение \(.report.php?f=56&p=180005\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)
- —

#1676 L.V. » 29.10.2024, 18:22

Уважаемый Palestrra, просьба поменьше отпускать славословий в мой адрес, а то скоро, чувствую, совсем забронзовею, спину почесать, и то будет затруднительно и со скрежетом. 😊

Версия насчет Домахи и "устья" мне тоже нравится. Но это всего лишь красивая версия. Она пока ничем не подкреплена. Вот когда (если) востоковеды скажут: "Да, это вполне возможно и даже реально" - тогда да, будет смысл радоваться. А пока... Особенно с учетом того, что заселившие Мариуполь тюркоязычные греки-урумы этот топоним за "свой" не признали. Хотя слово "тамахья" (и его варианты) для различных

устьев рек и речушек они использовали. 😊 Можно, конечно, предположить что слово "тамак", в передаче сначала ногайцами в "дамак", а затем и украинцами в форму "Домаха", стало слишком неузнаваемым для жителей Крыма. Но такое объяснение кажется мне слишком натянутым. Поэтому продолжаем смотреть по сторонам, может еще какие-то версии, и покрасивше, еще родятся.)

Насколько этимологически близки тюркские слова "устье" "тамак, дамак" и "наливать" "токмок, докмок" - я

не знаю. Пока спорно. Может тюркские языки и допускают такие переходы, а может и категорически нет.

Это бы у тюркологов проконсультироваться.



составитель карты 1768 г. спросил у местных: "А как озеро называется?", а ему ответили: "А Домаха и называется!". "Озеро Адамаха" - записал картограф (это гипотеза!);

Поправка. На карте надпись "река Адамаха". https://papacoma.narod.ru/maps/kal_pal_1768.htm (https://papacoma.narod.ru/maps/kal_pal_1768.htm). Вероятность предположенной ошибки с частицей "а" близка к нулю. Обстоятельства появления этой карты очень хорошо известны. И военные инженеры крепости св. Димитрия Ростовского явно не были сами в устье Кальмиуса, а спешно сделали этот план на основе устного рассказа тамошнего купца Алексея Самарина (или его приказчиков), который активно вел торговлю в наших краях и имел торговую лавку в Кальмиусской паланке.

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=180006\)](#).

- [Цитата \(#postform\)](#).

- 1

#1677 L.V. » 29.10.2024, 18:32

К сообщению уважаемого Наума по поводу статьи "Основание Макеевки. Область Войска Донского Миусский(Таганрогский) округ." <https://ok.ru/potomkikaz/topic/156537180300087> (<https://ok.ru/potomkikaz/topic/156537180300087>) можно только восхищаться кропотливым трудом автора по сбору многочисленных документов, справок, иллюстраций (в т.ч. и с сайта "Папакома"!). Это бесценный материал, который расширит кругозор всех, кто интересуется историей Донбасса.

А т.к. 100% доказанности факта, что название Макеевка было дано в честь Мокея Иловайского, всё-таки нет, рискну привести пример из списка выше. Там говорится о р. Макреевка в границах Протовчанской паланки войска Запорожского. Есть данные о наличии села Волоско Макреевка в Харьковской и хутора Макреевка (возможно, переселенцы с Харьковщины?) в Оренбургской областях. Учитывая, что "В Макеевке ... топонимика здешняя считается едва ли не самой запутанной в бывшем СССР", может допустить и такой вариант, что село первоначально было не Макеевкой а Макреевкой?

Уважаемый Palestrra, не сбивайте уважаемого Наума с пути праведного! Какая, нафиг Макреевка, ни в каких источниках там такой формы не встречается. Не фантазируйте. Вероятность того, что это селение получило свое название в честь деда основателя села пусть не 100%, но процентов на 95 точно

тянет. Пусть дальше тему копает и дошлифовывает. Он в правильном направлении двигается. 🤖🤖

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=180007\)](#).

- [Цитата \(#postform\)](#).

- —

#1678 L.V. » 29.10.2024, 18:33

Palestrra nusal(a):

.. и можно только мечтать, чтобы они были обнародованы (если это, конечно, не нарушает какие-либо нормы, условности, договорённости), ведь мы видим, что тот же талантливый исследователь родословия, как В.А.Сероух был вынужден тратить годы жизни, чтобы искать-выкупать подобные данные по Самарской паланке. А тут уважаемый L.V. совершенно бескорыстно не только публикует целые романы-повести об их предках, но ещё и даёт возможность знакомиться с копиями документов!

Да никакого секрета там нет. Можно будет попробовать после нового года (если опять ничего не отвлечет) сделать их расшифровку и выкладку. Пока до них просто руки не доходили. 🤖

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=180008\)](#).

- [Цитата \(#postform\)](#).

• —

#1679 L.V. » 29.10.2024, 18:39

По поводу Каракубы и Васильевки-Сысоевки - завтра уже напишу. Там тоже надо мух от котлет отделять.

Намешали же Вы все в одну кучу... 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=180010\)](#).

• [Цитата \(#postform\)](#).

• —

#1680 DSitni » 29.10.2024, 20:41

L.V. писал(а):

план на основе устного рассказа тамошнего купца Алексея Самарина (или его приказчиков), который активно вел торговлю в наших краях и имел торговую лавку в Кальмиусской паланке.

Случайно Самарина балка (две балки !)- не по его имени (фамилии) названа ?

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=180014\)](#).

• [Цитата \(#postform\)](#).

• —

#1681 L.V. » 30.10.2024, 16:07

DSitni писал(а):

L.V. писал(а):

план на основе устного рассказа тамошнего купца Алексея Самарина (или его приказчиков), который активно вел торговлю в наших краях и имел торговую лавку в Кальмиусской паланке.

Случайно Самарина балка (две балки !)- не по его имени (фамилии) названа ?

Вторую Самарину балку не знаю. 🤔 А та, что со стороны порта - точено не по фамилии этого купца. Он здесь действовал в середине 1760-х годов. А первое известное упоминание этой балки относится к 1745 году:

<...> Белосарайская коса, против ея Пресной лиман, балка Самарина, балка Зенцова , река Калмиус <...>

Самарин был тогда распространенным прозвищем и фамилией. Тем более, что Самары были и в Приднепровье, и в Приволжье.

- [Пожаловаться на это сообщение \(/report.php?f=56&p=180017\)](#).

• [Цитата \(#postform\)](#).

• —

#1682 DSitni » 30.10.2024, 21:56

L.V. писал(а):

Вторую Самарину балку не знаю

А как называется балка, сразу мкрн Азовским ? Та, где много развалин бывших водокачек ? На некоторых картах - есть немного отличающие её названия - от Самариной до Самарской.. Но как-то, до СВО, я, на одном городском форуме, разговаривал с человеком, который именно так и

называл её - Самарина балка.

Он где-там, в частном секторе и жил...

Я ему так и написал - что за двойник портовскому варианту?...Он был не в курсе...

• [Пожаловаться на это сообщение \(.report.php?f=56&p=180019\)](#).

• [Цитата \(#postform\)](#).

• —

#1683 **Palestrra** » 31.10.2024, 00:45

В течении Кальмиуса и поблизости фиксируется минимум три балки - см. [в словаре гидронимов \(https://archive.org/details/slovnuk-hidronimiv-ukrainy\)_](#), стр. 485.?

1) Балка Самарская - правый приток реки Водяной, которая является правым притоком Кальмиуса (впадает в него Донецке (р-н Щегловки));

2) Балка Самарева (Самарская, Самарокова) - левый приток реки Грузской, протекающей по Макеевке и Старобешевскому району. Сама же река Грузская - левый приток Кальмиуса.

3) Балка Самарина (также Самарская) - впадает в Азовское море (западнее г. Жданова) (упоминание 1745 г.), также посёлок Самарина Балка (1969 г.).

О вариантах трактовки названия "Самар" и производных *есть немного в спойлере*.

Спойлер

Самар - по-монгольски = "орех"

Самур - на фарси = "выдра"

Асмара - на фарси = "каменный", считается, что это корень в названии Самарканд (асмара + кент = "каменная крепость")

Самур - по греко-татарски = "соболь"

Самарк - по-татарски = "воловье ярмо"

Самари - по-гречески = "седло" (вид седла)

Наиболее вероятное толкование гидронима от тюрк, географического термина *sämär "лука", "излучина" (буквально — "мешок"). Название, вероятно, дало скотоводческое население Заволжья сравнительно небольшой реке, впадающей в большой изгиб Волги — Самарскую Луку, похожую по конфигурации на мешок [Отин, ГСУ, 22]. От наименования этой реки происходит название города Самара.

Впоследствии, на наш взгляд, в период существования государства огузов название было принесено на реку Самара (исток в Донецком кряже). Данная река является левым притоком р. Днепр и создает значительные изгибы (меандры).

Самым крупным из них, причем по конфигурации близкий к Самарской Луке на Волге, является изгиб в нижнем течении пр. возле села Ивано-Михайловка и пгт. Гвардейское Днепропетровской обл., известный еще в XVIII под названием Великая Лука. Первоначальное название Самар, Самарь, относящееся к мужскому роду, посредством смягчения и конечной -ja постепенно приобрело формы женского рода - Самарь, Самара.

В копилку предположений о трактовке: **"самара" = балка с покатыми**, не крутыми **склонами**. А **"кленовая" - с крутыми**, идущими "клином".

САМАР



КЛИН



[_\(https://iimg.su/i/XiivZ\)](https://iimg.su/i/XiivZ)

Ещё из интересного: по состоянию на 1768 г. есаулом Кальмиусской паланки являлся **Кирилл Самарец**.
(упоминания в документах - в спойлере)

Спойлер

№ 259

13.11.1768 г., Кленики. - Рапорт ввойскового старшины Андрея Порохни Кошу об отсутствии гайдамацких отрядов в районе дислокации его команды.

**В Кош Войска Запорожского Низового
Покорный рапорт**

От 5-го сего ноября послан бил от меня господин полковник Иван Касьяненко с половинным числом команды из пятисот казаков, в разъезд от вершин Бердянских, над Конской вниз к Лугу старательно разведоват, нет ли где каких от стороны крымской шалостников, также и внутр здешних Войска Запорожского степних местах и по зимовникам воровских собираемых шаек.

По возвращении же оногo господина полковника Касьяненко, что как от стороны заграничной, также и за воровские собрания наездом так и ни от кого не слыхал, о том и мне донёс. И прежде, что будет в разъездах усмотрено, немедленно для исполнения в Кош имею рапортовать.

По рапорту от кальмиусской (калмиюскои) команды, тамо находящегося оною **есаула Кирилла Самарца** (Кирила Самарця), как видно, никакой опасности не значится.

О чём вашей вельможности с покорностию рапортую.

**Войсковой старшина Андрей Порохня
1768-го года, ноября 13 дня.
Кленики.**

Пометка: Получено 1768 года ноября 19 дня.

№ 261

19.11.1768 г. [Запорожская Сечь]. - Ордер Коша войсковому старшине Андрею Порохне с требованием следить за перемещением татарского войска в приграничье и предоставить реестр казаков, которые отправили вместо себя наёмных работников в его команду. № 3773

**Ордер
Порохне**

Два ваши рапорта, от 13 і 16 сего пущенные: первый, о дошедшем вам известии на оснвани рапортов полковника Касьяненко, который был от вас с пристойным числом команды в разъезд командирован, что

от вершин Бердянских вдоль Конской вниз к Лугу в степных местах, крымских и здешних границ никаких шалостников нет, также и от кальмиусского (калмиюского) **есаула Самарца** (Самарця), что в разъезде его командой от татарской стороны никакой опасности не значится; второе, что самарской полковник в команду вашу из его ведомства повысылал казаков неисправных и одних наёмных работников да и малолетних без одежды и обуви, дошли в Кош исправно.

На которые предлагается: по первому, хотя доходят вам от стороны татарской безопасные известия, но напротив того, что здесь от татарских движений по проведованиям есть к стороне здешней служащая немалая опасность, то вам надлежит тамо со всею вашей командой надлежащим образом иметь дневные и ночные в надлежащих и опаснейших местах от крымской границы отводные караулы и ежечастые разъезды, и что проведаете о татарских движениях, как скоро возможно в Кош с нарочным рапортовать, ибо их татарское намерение на здешнее место крайне есть зловерное.

По второму, о высылке в команду вашу с ведомства самарского казаков исправных, самих хозяев, на перемну при вас ныне находящихся в команд их наймитов, о коих велено полковнику самарскому истребовать у вас именной список, из чьих они зимовников, из каких мест и кем высланы и кто они именно, посланным от Коша оному полковнику самарскому с ордером предложено.

1768 года, ноября 19 дня.

Источник: [Колиивщина: 1768-1769 годы в документальном и мемуарном наследии. - Т. 1: документы архива Коша новой Запорожской Сечи \(http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?C21COM=2&I21DBN=ELIB&P21DBN=ELIB&Image_file_name=book/0014799.pdf&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1\)](http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?C21COM=2&I21DBN=ELIB&P21DBN=ELIB&Image_file_name=book/0014799.pdf&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1)

- [Пожаловаться на это сообщение \(./report.php?f=56&p=180022\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- —

#1684 **Palestrra** » 31.10.2024, 02:24

Интересная информация от московских послов (**а дьяк Никита Зотов, будущий граф - ещё и воспитатель Петра Первого**): они проезжают по пути в Крым **руины татарских городков**, возникновение которых в самом Крыму связывают с темником Мамаем, а период упадка - со временем после Куликовской битвы.

Насколько может быть вероятно, что **на ДОСААФ-холме** также были остатки городка этой серии, созданного при Мамае для налаживания торгового пути из Таны ко Днепру как своеобразного продолжения ветки Великого шёлкового пути, который обнулил Тамерлан во время своего карательного рейда против Тохтамыша в т.ч. и потому что сам Тимур контролировал другую ветку Вел. шёлк. пути и конкуренты ему были ни к чему?

В сообщении от 2021 г. (<http://vse-grani.com/viewtopic.php?p=171226#p171226>), кстати, уважаемый L.V. упоминал:

"... аксайский историк П.А. Аваков прислал фрагмент из неопубликованной (точнее, частично опубликованной) работы 1737 года Г.Ф.В. Юнкера. Архивной ссылки у меня, к сожалению, нет. Вот что в этой работе, в частности, говорится про наши края:

Цитата

При самом впадении Калмиуса в Меотическое озеро находятся, занимающие большое пространство, развалины древнего города, где, по преданиям, было главное местопребывание известного татарского хана Султана Мамая» (пер. с немецкого).

Интересно, что послы отмечают, что **если остатки городищ укрепить земляными валами**, они могут стать опорными пунктами для движения войск (что, по видимому, и было реализовано в крепости в будущем Мариуполе после учреждения Павлоградского уезда).

Соответствующие отрывки отчёта - [см. в спойлере](#).

Спойлер

Источник: ["Статейный список стольника Василия Тяпкина и дьяка Никиты Зотова, посольства в Крым в 1680 году, для заключения Бакчисарайского договора" \(https://vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVII/1680-1700/Stat_spis_Zotov_Tjapkin/text1.phtml\)](https://vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVII/1680-1700/Stat_spis_Zotov_Tjapkin/text1.phtml).

Вторая часть тут. (https://vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVII/1680-1700/Stat_spis_Zotov_Tjapkin II/text2.htm) и комментарий к тексту от 1850 г. тут. (https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVII/1680-1700/Stat_spis_Zotov_Tjapkin/recenz_1850.htm)

Октября в 13 день пришли, на вершины реки Конских-вод, в Днепр впадающей, пред полуднем, и за реку переправились безо всяких трудностей.

На тех же Конских-водах видели мы капище басурманское, каменное строенье [19] старожитного населения, и от давних лет развалилось. А от Крымских гонцов слышали, что те жилища бывали в старину Крымских татар, при Мамае Хане.

Октября в 14 день пришли о полудни на реку Овечьих-вод, которая идет в Днепр плесами и озерами; тут обедав, обыскав у той реки узкое место и учинив переправу, наметав хворостом и камышом, и перевезлись с войском и обозом без всяких трудностей.

И переправясь отошли от той переправы недалеко, в луга, и ночевали на тех же Овечьих-водах. Там же видели мы, по реке на угожих и на красных местах многие капищные и домовые каменные старые селища Крымских татар, которые от древних лет разрушились до основания, только башня каменная в целости.

И о тех жилищах спрашивали мы [20] помянутых Крымских гонцов, которые нам поведали: что те места были юрт исстари Крымского Хана Мамае, а запустели и разорились и перенеслись за Перекоп, когда победил его Мамае Хана со всеми его басурманскими силами, на Куликове-поле, на реках на Дону и на Непрядве, блаженные памяти Великий Князь Дмитрий Иванович Московский.

Ведомо же убо да будет, если по воле Всемогущего Бога, и по изволению Великого Государя нашего Его Царского Величества учиниться хождение на Крым, его государским ратям, и в том месте пристойно для облегчения запасов и преграды пути басурманского в Русь, град устроить земляной, и всякими крепостями укрепить и пехотою и всякими полковыми припасами [21] удовлетворить, и держать его мощно безо всяких трудностей потому, что тою рекою даже до самого устья реки Днепра плавной ход будет стругами свободной, и неприятельской путь одержан будет паче тысяч многих войск.

Во второй части (https://vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVII/1680-1700/Stat_spis_Zotov_Tjapkin_II/text2.htm) упоминается визит к доверенному лицу хана **в греческое село Мангуш**, а также о пребывании послов в месте под названием **Марьино село** (очевидно, Мерьям-Дере, долина, где расположен Свято-Успенский пещерный монастырь - резиденция митрополитов).

Первое упоминание крымского Мангуша относится к периоду, когда христиане - подданные султана - выходили в села Крымского ханства, расположенные в окрестностях, далеких от побережья из-за набегов казаков.

Документ 1634 года гласит (<https://cyberleninka.ru/article/n/hristianskoe-naselenie-kryma-v-1630-e-gody-po-osmanskim-istochnikam-1/pdf>): «Манкуш - дворов иноверцев 15 (из них дворов переселившихся 15). Села, из которых переселились: Фоти Сала - 2, Отар - 5, Гурзуф - 3, Маркур - 2, **Папа Никола - 1**». Да, опять загадочная **Папа Никола**, как и в сообщении (<http://vse-grani.com/viewtopic.php?p=179917#p179917>) о переселении таких же беженцев в крымское село Керменчик.

Как известно, **мариупольский Мангуш** - едва ли не единственное село мариупольских греков, которое было заложено в Приазовье **без участия переселенцев из других населённых пунктов**, исключительно коллективом одноимённого крымского села. При этом они **уже не использовали греческий язык**, а общались на тюркском кыпчакско-половецком говоре.

Теперь же есть основания полагать, что **ровно за сто лет до основания Мангуша мариупольского**, в 1680 г. в его крымском предшественнике жили не некие "древние урумы", "потомки готов" или "принявшие христианство татары" а люди с **очевидной для посторонних греческой самоидентификацией**, которую они всё ещё сохраняли минимум 46 лет спустя после переселения с Южного берега на татарскую территорию.

Конечно, из сообщения нельзя заключить, общались ли они ещё на греческом, или уже на тюркском говоре, но, наверное, в последнем случае такую особенность послы не приминули бы отметить. Можно допустить, что подобным образом обстояло дело и с упомянутым ранее селом Керменчик (в котором уже на Мариупольщине фиксировался кыпчакско-огузский говор).

• [Пожаловаться на это сообщение \(.report.php?f=56&p=180028\)](#).

- [Цитата \(#postform\)](#)

• —

#1685 L.V. » 31.10.2024, 17:47

DSitni писал(a):

L.V. писал(a):

Вторую Самарину балку не знаю

•
А как называется балка, сразу мкрн Азовским ? Та, где много развалин бывших водокачек ?
На некоторых картах - есть немного отличающие её названия - от Самариной до Самарской..
Но как-то, до СВО, я, на одном городском форуме, разговаривал с человеком, который именно так и называл её - Самарина балка.
Он где-там, в частном секторе и жил...
Я ему так и написал - что за двойник портовскому варианту ?...Он был не в курсе...
•

А где у нас микрорайон Азовский? Посмотрел на Яндекс-картах, почему-то так обозначен микрорайон на восточной окраине Левого. Но я такого его названия как-то не помню, мы его всегда Ленинградским называли (по названию одного из прежних магазинов).

Если это он, то за ним проходит Водяная или Ляпинская балка. Там действительно есть развалины

нескольких старых водокачек. Не помню, чтобы ее кто-нибудь Самариной звал. 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(.report.php?f=56&p=180029\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)

• —

#1686 L.V. » 31.10.2024, 18:15

Palestrra писал(a):

Насколько может быть вероятно, что на ДОСААФ-холме также были остатки городка этой серии, созданного при Мамае для налаживания торгового пути

С вероятностью 50 на 50 - или было, или не было. Причем в вероятностью в 90% - не в нашу пользу 😊
Уважаемый Palestrra, Вы старайтесь информацию более полно впитывать, не так выборочно. В том же сообщении от 2021 года было помещено еще и такое предупреждение:

L.V. писал(a):

Вот такое интереснейшее и неожиданное сообщение! Что с ним делать - я пока не очень представляю. На сегодня оно никак не стыкуется с другими известными сообщениями.
"Мамаевские" объекты в наших краях пока не известны. Если, конечно, это не искаженные воспоминания о Балысарае, который был сначала основан как ставка крымского царевича Адиль-Гирея, а затем стал "столицей" Дивеева улуса конца XVI века.

Согласно консультации Е.Н. Тарасенко, записки Готтлиба Фридриха Вильгельма Юнкера были частично опубликованы (на немецком языке) в 9-том томе «Sammlung russischer Geschichte» ("Собрания русской истории») Г.Ф. Миллера за 1764 г. Но интересующего нас фрагмента в этой публикации нет. Г.Ф.В. Юнкер участвовал в походах армии Миниха в 1736 и 1737 годах, поэтому общую географию фронта боевых действий он представлял неплохо, но конкретно в наших краях (где действовала армия Ласси) он не бывал.

Источники информации Юнкера об этом месте и степень их надежности - нам пока не известны. То ли это на самом деле до него какими-то окольными путями дошла какая-то местная легенда об это месте? То ли здесь имеется какое-то искажение информации? Район Северного Приазовья к "центральной" областям мамаевого юрта еще никто не относил. Центр западного осколка Орды, который он контролировал много лет, находился на левобережье нижнего Днепра, где река Конка отделяет Степь от Великого Луга. Там действительно были

развалины большого з/о городища с обширным некрополем и древними легендами о Мамае. И это очень сильно похоже на приведенную выше информацию. Возможно, здесь сыграло свою роль некоторое сходство названий двух рек - Конки и Калки? Особенно для немецкого уха?

Поэтому, пока не удастся разобраться с источниками информации Юнкера или же пока не удастся найти независимые подтверждающие первоисточники или археологические данные - я к этой интереснейшей информации Юнкера склонен относиться с осторожностью. Интересно, но (пока) не надежно.

Рожать гипотезы на неполной и отрывочной источниковой базе - это нормально и правильно. Вот только часто их лучше не громко заявлять, а просто коллекционировать целую кучу вариантов в голове. И отслеживать - не попадет ли в новых документах или материалах что-то, что будет работать в пользу или во вред каким-то из них. Те немногие гипотезы, которые выдержат такую суровую самопроверку и найдут достаточно подтверждений в источниках или археологии - только они и имеют право на существование. А большинство других - по опыту, приходится с грустью хоронить... 🤔

Palestrra nucal(a):

Интересно, что послы отмечают, что если остатки городищ укрепить земляными валами, они могут стать опорными пунктами для движения войск

Здесь как-то очень неудачно сформулировано, царапает взгляд. "Городищами" тогда называли не остатки любого старого поселения, а исключительно остатки каких-либо укреплений (без разницы - были ли там остатки домов или это было "нежилое" укрепление). Послы на своем пути описывают развалины "мечети" у Волчьей, а также скопления развалин культовых и погребальных золотоордынских зданий, а также остатки каменных домов у Конки. Но никаких следов укреплений они не видели. Поэтому они в своем отчете просто предлагают устроить русскую крепость **в этом месте** на Конке. Не на "остатках городищ".

Это немного разные вещи. 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=180031\)](#)
- [Цитата \(#postform\)](#)

• —
#1687 **DSitni** » 31.10.2024, 19:21

L. V. nucal(a):

осмотрел на Яндекс-картах, почему-то так обозначен микрорайон на восточной окраине Левого. Но я такого его названия как-то не помню, мы его всегда Ленинградским называли (по названию одного из прежних магазинов).

Магазин "Ленинградский"...?

Возможно, я - не в курсе (уже не мню).. 🤔

А вот до 2016 года - **проспект Ленинградский** там был..Его укры переименовали в пр. "Свободы"

L. V. nucal(a):

Если это он, то за ним проходит Водяная или Ляпинская балка.

Балка Водяная (или - Ляпинская впадает (соединяется) **с другой**, как раз сразу за этим мкрном.

В месте нахождения мотокроссовой трассы ...

От гаражей (или от церкви Покрова Пресвятой Богородицы) - и вниз...

Именно она и обозначена на нескольких ...современных картах **и в людских головах**, как Самарская (Самарина).

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=180052\)](#)

- Цитата (#postform)

- —

Ищем дальше первый домик митрополита Игнатия в 640 м от ДОСААФа (#p180052)

#1688 Palestrra » 03.11.2024, 03:07

Краткая предыстория - см. спойлер

Спойлер

В сообщении #1642 (<http://vse-grani.com/viewtopic.php?p=179916#p179916>) была попытка определить, где могли находиться 50 домиков первопоселенцев "несостоявшегося Павловска", опираясь на рапорт замгубернатора Гарсеванова от 19.08.1790 г. (<http://vse-grani.com/viewtopic.php?p=179968#p179968>). В нём указано, что от крепостной стены до предместья 300 сажень (640 метров) - в силу необходимости открытого пространства перед крепостью для её обороны.

Также был поднят вопрос: продолжал ли в последующем митрополит Игнатий жить в одном из этих 50 домиков, который занял по прибытии в Мариуполь или «дом архиерейский каменный» (5 строений на подворье) на более поздних картах расположен уже в другом месте.

Было высказано предположение, что в связи с ускоренным продвижением границ на запад, потребность в крепости в городе отпала и прилегающую к ней территорию раздали по жребию новым переселенцам под дворы, а митрополит получил новый участок в районе улиц Торговая, Николаевская и Митрополитская. Исходя из указанного в спойлере, предстоит определить место, где могли находиться 50 домиков первопоселенцев в 640 метрах от крепостных стен.

Из сообщения #28 (<http://vse-grani.com/viewtopic.php?p=56090#p56090>) уважаемой Katerinki:

Церковь св. Марии Магдалины

На том месте, где в наши дни Греческая улица пересекается с проспектом Ленина, азовский губернатор Василий Алексеевич Чертков ... в 1778 году заложил фундамент главной церкви строящегося города Павловска. Тогда, конечно, ни здания банка, ни других привычных для нас строений не было и в помине. Более того, и самих улиц тогда не существовало.

Но церковь, явно, была не в чистом поле. Крепость была точно в районе ДОСААФа, а значит фундамент церкви должен был быть в районе упомянутых 50 домиков!

Из сообщения #104 (<http://vse-grani.com/viewtopic.php?p=119206#p119206>) уважаемого Naily58:

Въ близкомъ будущемъ ... будетъ снесена находящаяся на Екатерининской улицѣ и пришедшая въ ветхость деревянная церковь Маріи Магдалины, а вмѣсто нея будетъ мѣстнымъ городскимъ самоуправленіемъ сооружена часовня въ память чудодѣйственнаго спасенія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича. *(она на иллюстрации уважаемого Байды, левее от неё - здание Госбанка, а обветшавший старый храм в 1891 году (в год его столетия) был закрыт и разобран)*



(<https://iimg.su/i/gCtlo>)

Из сообщения #533 (<http://vse-grani.com/viewtopic.php?p=169094#p169094>) уважаемого L.V.:

Когда Чертков выбирал на плане Павловска место для соборной церкви Марии-Магдалины, он разместил ее в геометрическом центре этого города, который должен был тогда ограничиваться нынешними улицами Митрополитской-Энгельса-Итальянской-Торговой(?). В этом варианте (правда, без учета реального рельефа) - это место с увеличенной площадью вокруг этой церкви - смотрелось бы нормально и логично.

Название Мариимагдалиновская улица носила ранее часть улицы Греческой от пересечения с просп. Ленина вниз до Вокзального спуска. На этом отрезке и сегодня расположены дома под номерами от 1 до 39, т.е. почти 40 дворов, не считая многоэтажек на углу с просп. Ленина. А храм, как и полагается, находился в самой высокой точке данной местности. Для нужд гарнизона несостоявшейся крепости, как и в других крепостях, того времени, могла полагаться изначально отдельная церковь - Свято-Николаевская.

От ДОСААФа до точки на проспекте Ленина напротив бывшего Госбанка, где и находилась часовня, а ранее - старая церковь Марии Магдалины - 690 метров. Это почти отвечает описанию Гарсеванова, что от крепостных стен до 50 домиков - 640 метров.



Дополнительным доводом в пользу размещения 50 домиков в районе Мариимагдалиновской улицы можно считать наличие источника воды, стекающего с холма в районе Вокзального спуска, протекающего по Слободке, частично заведённого под землю (в т.ч. перед ж/д насыпью) и впадающего в море западнее вокзала.

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=180053\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- —

#1689 **Palestrra** » 03.11.2024, 03:30

Какие ещё были аргументы у Мамае строить поселение на ДОСААФ-холме как продолжение личной ветки Великого шёлкового пути?

В развитие темы из [сообщения #1684 \(http://vse-grani.com/viewtopic.php?p=180022#p180022\)](#), которую прокомментировал и скорректировал уважаемый L.V. в [сообщении #1686 \(http://vse-grani.com/viewtopic.php?p=180029#p180029\)](#). Речь о выдвинутой гипотезе о возможной связи поселения-укрепления на ДОСААФ-холме и степных татарских городков в днепровских степях, предположительно созданных при Мамае как продолжении Великого шёлкового пути.

Уважаемый L.V., за критику большая благодарность, но мы не перед авторитетом историка-немца преклоняемся. У нас иммунитет, мы помним, как, к примеру, Герард Фридрихович Миллер, видимо, Кальмиус с Бердой [спутал \(http://litopys.org.ua/samovy/d/sam25.htm\)](#): «У Азовского моря, на устье реки Берды завели они селение холостыхъ Козаковъ для рыбнаго промысла, съ походною церковью».

Но пусть версия существует, чтобы было, куда заглянуть и свериться при выявлении новых данных.

1) Сегодня уже очевидно, что строиться на ДОСААФ-холме запорожцам не хватало ресурса, а генуэзцам и венецианцам - не было нужды делать это так далеко от моря. А при анализе порталанов современными гидрографами, практически все в один голос предполагают, что ни один из пунктов Северного Приазовья с карт не соотносится с современным Мариуполем.

Тогда следующим историческим персонажем, у которого были ресурсы основать тут поселение являлся ордынский аристократ Мамай. Его базовый регион - Крым, а Северное Приазовье - непосредственная сфера интересов.

2) Мамай не потомок Чингизхана, но его жена - из этого рода. Мамай - беклярбек (т.е. премьер-министр) Золотой Орды с властными амбициями. Для борьбы за власть ему нужна ресурсная база.

3) Через Золотую Орду идёт северная ветка Великого шёлкового пути из Китая до города Тана в устье Дона. Ордынцы на морских перевозках не специализируются, но контролируют территорию до Днепра - а там путь "Из варяг в греки", а также маршруты в направлении Западной Европы.

Почему бы премьер-министру Орды Мамаю не продумать продолжение караванного маршрута от Таны на запад без помощи итальянских морских республик?. Это и важная для государства независимость, и доход "в семье" остаётся.

4) Орде подконтрольны на тот момент территории Руси, где жители неплохо освоили кораблестроение и мореходство. Почему бы премьер-министру Орды не привлечь этих людей для организации альтернативных итальянским морских перевозок с опорой на порты Кальмиус и Миус? Не зря же на картах Миус - "Река Россо", "Дом Россо" и т.д. А венецианцам, пизанцам и генуэзцам настоятельно порекомендовать не пытаться претендовать на эти порты?

Кроме прочего, гипотетическая закрытость территории от "неордынцев" объясняет тотальное игнорирование устья Кальмиуса как пристани на средневековых картах.

5) Двигаться от Таны к Днепру и Крыму удобнее всего через территорию сегодняшнего Мариуполя (соотв. выезды на Мангуш и на Запорожье). После переправы на месте впадения Кальчика в Кальмиус дорога переходит в сегодняшнюю ул. Торговую и ведёт к ДОСААФ-холму, где:

- местность, защищённая от паводков (которые до 2-й пол. 20 века были тут нередки);
- удаление от заболоченной местности (кровососущие насекомые и прочая зараза);
- есть источники пресной воды.

Прекрасное место для караван-сарая перед продолжением маршрута на запад.

6) Если предположить, что Мамай подключил русичей к перевозкам по Кальмиусу, то от переправы на устье Кальчика можно было часть товара разгружать с караванов и отправлять в верховья Кальмиуса, где волоком переправлять суда до рек бассейна Днепра (таким образом задействовать участок маршрута "из варяг в греки", минуя пороги).

7) Маршрут долго не протянул, т.к. основной движущей силой было желание Мамаю иметь личные источники дохода для борьбы за власть. А без высокого покровительства порядок тут поддерживать было не возможно. Посему проект и не попал в исторические источники.

Возможно, обыгравший Мамаю в политических играх хан Тохтамыш тоже попытался покровительствовать проекту в своих интересах, что и объясняет методичный рейд Тамерлана в 1395 г. с разгромом Таны, а после её разорения - возможно и по "мамаевскому ответвлению Великого шёлкового пути", в т.ч. - и обнулением поселения на ДОСААФ-холме.

Так Тамерлан избавился от конкурентной ветки Великого шёлкового пути, которая шла вне его владений.

-8) Маршрут не восстанавливался, т.к. не было ни мощных покровителей, ни ресурсов - Золотая Орда пришла к периоду упадка и распада. Также на некоторое время пресёкся и товарооборот через Тану (а она была главным донором и реципиентом товаров "мамаевского" маршрута).

В спойлере - большая статья о масштабе последствий разгрома Таны Тамерланом для венецианцев и генуэзцев.

Спойлер

На основании комплексного анализа западноевропейских и восточных источников в статье восстанавливается история похода эмира Тамерлана 1395 г. и обстоятельства захвата им важнейшей венецианской и генуэзской фактории в устье Дона - Таны (Азова).

Первостепенное значение для анализа событий имеют использованные автором документы Венецианского государственного Архива.

Автором анализируется значение этого события для Причерноморья и Поволжья и оценивается объем товарооборота Таны в указанный период.

В статье прослеживается политика итальянских морских республик и меры по восстановлению Таны после разгрома. Разрушение Таны Тамерланом не остановило торговлю в регионе, хотя и сильно дестабилизировало ее. Несмотря на все трудности, венецианцы смогли воссоздать свою прежнюю и важную для них факторию, осуществлявшую связи с Поволжьем, Северным Кавказом, русскими княжествами.

К концу XIV в. Тана (Азов, Азак) был важным перекрестком международных торговых связей, где рядом с ордынским городом с его пестрым полиэтничным населением располагались генуэзская и венецианская фактории, куда, навстречу караванам восточных купцов, прибывали ежегодные конвои венецианских торговых галей и многочисленные генуэзские суда из портов Крыма. Это был важнейший узел, связывавший города Поволжья, прежде всего Сарай и Хаджитархан (Астрахань) с Русью, Византией и Западной Европой (Скржинская, 1971, с. 29-64; Skrzinska 1968; Pubblici, 2005; Карпов, 2011).

Это хорошо понимали современники, включая многочисленных завоевателей, не раз и не два грабивших и захватывавших Тану. Так было и в конце XIV в., когда Тана оказалась в гуще войны золотоордынского хана Тохтамыша с могущественным джагатайским эмиром Тимуром хромцом, Тимурленгом, Тамерланом, Темир-Аксаком, как его называли в разных концах света.

В 1395 г. к Тане подошли войска Тамерлана. После непродолжительных переговоров город и фактория были взяты и разграблены. Венецианский хронист Антонио Морозини сообщал, что император джагатайских татар Тамерлан с 300 тысяч войска взял и разрушил Тану. В это время там находились венецианские галеи, то есть нападение было спланировано (чтобы захватить как можно больше товаров и людей).

Морозини датирует захват Таны 14 сентября 1395 г., что в целом соответствует ритму навигации конвоя венецианских торговых галей, пребывавших к устью Дона ранней осенью (Codice Morosini, 2010, p. 192; Silberschmidt, 1923, p. 128; Карпов, 1994, с. 31, 60-61).

Наиболее полно и подробно история захвата Таны Тамерланом описана в Хронике Тревизо, составленной в начале XV в. канцлером этого города Андреа ди Редузио ди Кверо. Хотя автор не был свидетелем этих событий, его рассказ основан в значительной мере на сообщениях венецианцев, генуэзцев и жителей Тревизо, отчасти, возможно, беллетризированных автором.

Итак, сообщает хронист, узнав о подходе Тамерлана, «разрушившего Турцию», с большим войском, жители фактории - «венецианские, генуэзские, каталонские, бискайские и других наций купцы» - собрали совет и решили направить к Тамерлану послов для переговоров. В составе посольства были представители разных «наций», включая венецианца Пьетро Миани, от которого всю эту историю и узнал хронист.

Послы с дарами отправились в ставку Тамерлана, которая, как он пишет, находилась в 40 милиариях (ок. 60 км) пути от Таны у одного из рукавов реки, в то время как все его войско занимало территорию в 80 милиариев (т. е. ок. 120 км), что, безусловно, немалое преувеличение, хотя и показывает растянутость коммуникаций. Описания стоянки довольно реалистичны.

Тамерлан находился в шатре, обтянутом золотыми и шелковыми тканями, посреди лагеря, подобного городу и занимавшего 3 милиария. Его резиденцию окружали 3 ряда валов в виде стен с 3 воротами, через которые входили и выходили посещавшие. Первый ряд и ворота охраняло 100 тысяч пехотинцев,

вооруженными пиками и всеми видами оборонительного и наступательного вооружения не хуже, чем у итальянцев. Конечно, у страха глаза были велики, и все цифры преувеличены, но описание самого типа походного лагеря интересно.

Еще сто тысяч воинов, с легким вооружением, охраняли второй вал, а у третьего обретались неисчислимые евнухи с тремястами женщин, одна краше другой, в царских персидских одеяниях, ради ублажения неистощимой похоти хана. Посредине же шатра была установлена рея или столб (antenna) из удивительных и невиданных деревьев, кроны которых с золотыми ветвями и листьями, при дуновении ветра издавали красивые и гармоничные звуки. Пол шатра был устлан дивными коврами, а стены занавешены златоткаными тканями с геммами и вышивкой из жемчуга и драгоценных камней, сиявших так, что и ночь казалась днем. И когда послы Таны прибыли туда, сняв обувь и головные уборы, они совершили коленопреклонение и пали ниц, целуя землю, то бишь ковер, и сказали: «Аве, Царь Царей и Господин Господствующих!» и принесли ему дары от «франков, поелику так в тех краях называются христиане».

Послы просили хана позволения остаться в своих факториях (stationibus) в Тане для ведения торговли, как то во всем мире разрешается купцам. На что Тамерлан, восседающий на золотом троне, где рядом с ним были два пожилых францисканца, сказал: «Добро пожаловать, я с доброй душой принимаю то, что просите и даже более» и заверил их в том, что не учинит никаких препятствий их торговле.

Приказав приготовить трапезу, он пил из большого кубка из драгоценного камня-карбункула, и в знак истинности своих обещаний дал выпить из него и послам, и спросил, есть ли у императора или королей франков такая драгоценность и за сколько она бы продавалась?

И самый мудрый из послов, преклонив колени, сказал, что нет у франков такого покупателя, кто бы мог за нее заплатить. На что Тамерлан, хлопая в ладони, сказал, что и он ничего подобного ранее не видел, а этот получил от императора персов. И послам было дано разрешение возвращаться, вместе с одним из вельмож Тамерлана. И этот, последний, в пути всячески демонстрировал свое благорасположение и пожелал увидеть все галеи, навалы и товары купцов, некоторые из товаров он купил и продал им кое-что из своих драгоценностей.

Увидев все это и обследовав местность, он вернулся к Тамерлану. И спустя немного времени все им увиденное было захвачено, но еще ранее некоторые купцы, не доверяя Тамерлану, вместе со своими товарами предусмотрительно сели на корабли и тем самым спаслись и сохранили деньги (Redusiis de Quero, 1733, p. 802-804).

Значительная часть венецианцев была захвачена, многие затем были освобождены за выкуп, часть уведена в плен и погибла от холода и лишений Среди выкупленных из плена были и 3 сына венецианского подеста Тревизо Джованни Миани, упомянутые в хронике ди Кверо. По сообщению хрониста, семья потеряла в Тане 12000 дукатов (Redusiis de Quero, 1733, p. 804-805).

Когда галеи прибыли в Венецию, то были встречены там в большом горе, так как многие венецианские семьи были разрушены (Codice Morosini, 2010, p. 192). Само поселение было предано огню, в котором погиб и архив фактории с ханскими ярлыками, оформлявшими ее статус (ASV, SM, XLIII, f. 171v - 20/II 1397).

Разгром от рук Тимура в 1395 г. едва не привел к окончательной гибели Таны, нанеся огромный урон не только городу, но и обширной сельской округе, всей системе торговых связей в этой зоне (Ковалевский, 1902, с. 143-144; Масловский, 2009, с. 336).

Прибывшие к Тане в 1396 г. галеи увидели полное опустошение территории и уход оттуда населения (ASV, SM, XLIII, f. 180r-v - 1397.03.19: «invenit partes illas esse inhabitatas et sine aliquo populo»). Однако сообщения арабских (в основном египетских) хронистов, восходящие к одному источнику, письму мамлюкских послов к Тохтамышу (Тизенгаузен, т. 1, 1884, с. 330, 364, 442, 448, 454) о том, что, по слухам, Тимур якобы продолжил свой поход на Крым и захватил Каффу, не находят убедительных подтверждений в археологии и прямо противоречат генуэзским деловым источникам, не фиксирующим никаких разрушений в Каффе и ее округе в тот период (Причерноморье, вып. 10, 2018), равно как и материалам венецианского Сената.

В начале 1396 г. венецианские послы в Геную жаловались на действия генуэзцев в Каффе и Херсонесе,

незаконно собиравших налоги с венецианских судов, грузящих в Херсонесе соль (ASV, SSecreta, R (E), f. 122v-123r - 4/II 1396). А в 1396 г. Сенат предписывал венецианским галеем плыть к Каффе и мысу св. Иоанна и бросать там якорь (ASV, SM, XLIII, f. 109v-110r - 19/II 1396).

Историографическая легенда о взятии Каффы и Херсонеса Тимуром была недавно убедительно опровергнута В.Л. Мыцом (Мыц, 2009, с. 99-123; Мыц, 2015, с. 99-123).

Однако у нее есть историческое основание: в 1401 г. Тимур действительно готовил поход в Крым и на Каффу, как об этом свидетельствует его письмо (рубежа 1401/02 г.) к турецкому султану Баязиду. Войска для нападения были собраны у Дербента, но неожиданная весть о взятии Кемаха Баязидом переменяла направление похода: удар был нанесен в азиатском направлении (Nawai, 1962, p. 116).

Пытаясь после гибели фактории Таны договориться с правящим в Орде ханом, власти Венеции недвусмысленно возложили всю вину за неожиданное и жестокое нападение на Тамерлана.

В документе Сената он назван *iniquus et perfidius* (вероломным), и приводятся некоторые детали нападения: нарушая обещания консулу и купцам, он, как грабитель и вор, вторгся и захватил венецианских граждан и купцов и их имущество, остальное предав огню, заставив пленных и их родичей платить большой выкуп за освобождение, а тех, кто не мог, вверг в нищету и увел в плен (ASV, SM, XLIII, f. 110v-111v - 22/II 1396).

Новости, потребовавшие принятия срочных мер, были получены в Венеции не позднее декабря 1395 г. (ASV, SM, XLIII, f. 95r-v - 9/XII 1395). О переговорах с Тамерланом речи не было. Как отмечалось в решении Сената, некоторые венецианские купцы в момент нападения или сразу после него находились в Хаджитархане и других местах Северного Причерноморья. Тана была тем местом, откуда они отправлялись для торговли в города Золотой Орды. Документы Сената отмечают, что некоторые венецианские купцы бежали (или оставались там, ведя торговлю) в Хаджитархан, Каффу и даже в Константинополь, и Сенат призывал их как можно быстрее собираться на побережье для возможного отъезда на специально посланных в Черное море в начале 1396 г. больших галеех Гольфа (патрульной эскадры военных судов Адриатики).

Впрочем, при возможности Сенат не воспрещал продолжать вести торговлю в регионе и даже предполагал, что новый консул в Тана и посол (им был избран Бьянко да Рива) сможет прибыть к месту назначения (ASV, SM, XLIII, f. 96r - 23/XII 1395).

Высший орган власти Венецианской Республики - Большой Совет - счел произошедшее затронувшим весь строй государства («*multum tangant generaliter statum nostrum*»), нанеся удар по торговле и грозящим многочисленными тяжбами и конфликтами из-за расстроенных дел и непогашенных кредитов (ASV, MC, Leona, f. 89r - 19/XII 1395).

И все же венецианцам и иным купцам, прибывшим в Тану для торговли на борту галей, удалось спасти хотя бы часть товаров. Об этом свидетельствует, например, петиция купца из Мессины, пользовавшегося венецианским статусом, Пино ди Альдоино. Он смог уберечь нераспакованными 2 фарделла (ок. 160 кг) шелковых и бархатных тканей.

Они были привезены в Константинополь, а затем купец перегрузил их на генуэзские галеи, доставившие их, увы, не в Мессину, а, минуя ее, в Пизу. Оттуда купец перевез их в Феррару и просил отправить затем из Венеции на родину, на что и получил согласие, учитывая его давние связи с венецианцами, в том числе - протекцию советника консула Таны Франческо Фоскарини (ASV, SM, XLIII, f. 125v - 27/IV 1396).

Для стабилизации торговли после бедствия Таны Сенат принимает меры по поддержанию торговли в Черном море, значительно снижая фрахт с перевезенных оттуда в Модон грузов (ASV, SM, XLIII, f. 128v - 25/V 1396). Сенат в начале 1396 г. изучал вопрос о нанесенном ущербе и о принятии мер по стабилизации имущественных отношений между купцами вследствие гибели и пленения многих из них, невыплате долгов и финансовых обязательств, но не принял окончательного решения по характеру рассмотрения исков и петиций (ASV, SM, XLIII, f. 104r - 10/I 1396).

Зато почти сразу было принято решение об отправке послов к хану с дарами ему и его эмирам («баронам») на сумму 300 дукатов (ASV, SM, XLIII, f. 105v - 8/II 1396).

Сенат еще не знал, с кем из татарских ханов послу придется вести переговоры, называя и Тохтамыша, и его возможных преемников. Более того, было даже неясно, сможет ли посол и консул выйти на берег и водвориться в Тане: это должен был решать специальный совет, собранный на посланных галей Гольфа, большинством в 2/3 голосов (ASV, SM, XLIII, f. 96r - 23/XII 1395).

В инструкции вице-капитану галей Гольфа и супракомиту (командиру) торговых галей вояжа в Тану Эрмолао Ломбардо были четко прописаны все его действия: он был должен плыть от Константинополя к мысу св. Иоанна близ Каффы, но не заходить в саму Каффу, взять при желании на борт всех купцов, включая генуэзцев, и их товары и направляться к устью Дона, где на совете, двумя третями голосов, решать, есть ли возможность послу и купцам выходить на берег и вести свои дела или нет. При благоприятной ситуации стоянка на рейде Таны не должна была превышать 5 дней, однако при известии о том, что «император» Тохтамыш (или иной сменивший его хан) находились поблизости, стоянку галей можно было продлить еще на 8 дней для проведения переговоров с ханом и доставки известий об их результате.

В случае же невозможности высадки в Тане, Ломбардо был должен плыть в Каффу (купцам было разрешено вести там торговлю) и затем возвращаться в Константинополь.

Предложение одного из «мудрых», Андреа Контарини, усилить вояж военной галей Гольфа к Тане, сопровождавшей конвой кораблей, отправкой еще одной из патрульных галей не было принято Сенатом, очевидно, из-за дополнительных расходов и нежелания ослаблять находящуюся у проливов эскадру во время турецкой блокады Константинополя, начавшейся еще в 1394 г. (ASV, SM, XLIII, f. 109v-110r - 19/II 1396).

При этом Ломбардо разрешалось использовать полученный с купцов фрахт на нужды своего плавания (ASV, SM, XLIII, f. 110v - 22/II 1396). Не желая провоцировать османов на враждебные действия, Сенат предписал капитану галей Гольфа не нападать на турецкие суда, если они не предпринимают враждебных акций, и действовать по усмотрению, исходя из ситуации и блага посольств (ASV, SM, XLIII, f. 112r - 24/II 1396).

Важнейшая инструкция была дана послу к хану и консулу Бьянко да Рива. В ней четко прописаны все намерения венецианцев, и для их обоснования консулу были даны копии всех предшествующих договоров Венецианской Республики с ордынскими ханами. Всю вину за произошедшее Сенат возлагал на Тамерлана, названного вором и грабителем, нарушителем соглашения с жителями фактории. С ним и не планировалось вести переговоры. От хана же требовали восстановить все прежние льготы и иммунитеты венецианцев, обеспечивать их безопасность в своих владениях, дать разрешение на устройство и укрепление венецианского караван-сарая, выбор места для которого в Тане предоставлялось на их усмотрение, по возможности снижения обычного трехпроцентного налога-коммерция, взимаемого с товаров венецианских купцов, и отмены нововведенных поборов (manzaria). Впрочем, послу разрешалось принять и все прежние условия, если хан не пойдет на снижение коммерция. ...

С.П. Карпов

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=180054\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- —

#1690 **Palestrra** » 03.11.2024, 03:34

В копилку гипотез по названию Папакома.

Северо-восточнее Папакомы на побережье отмечался пункт **Порто-Пизано** и его связь с Пизой признаётся самими итальянцами сегодня.

А если посмотреть "Трактат об управлении империей" Константина Багрянородного, оказывается, что итальянский город **ПАВИЯ** в те времена назывался **ПАПИЯ**:

"Затем упомянутый Лотарь, взяв свои войска и выступив на Рим, овладел им в борьбе и был коронован тогдашним папой. На обратном пути в свою державу, в Папию, он прибыл в крепость Плаценту, отстоящую от Папии на 30 миль. Здесь он умер."

<https://a-nevsky.ru/library/konstantin-bagryanorodniy-ob-upravlenii-imperiey.html> (<https://a-nevsky.ru/library/konstantin-bagryanorodniy-ob-upravlenii-imperiey.html>)

Более того, в "Актах генуэзских нотариусов, составленных в Кафе..." (https://vk.com/doc191837136_564665934?hash=zAHreouvHrsHZdHH9i0hVzk5qR4eD81Xb41wulDYQKz) фигурируют лица, так или иначе связанные с деловой активностью в Причерноморье и Приазовье:

- 1) **Papia** (она же Pavia);
- 2) **Antonius de Crestianis de Papia**;
- 3) **Franciscus de Papia**;
- 4) **Iacobus de Papia, cui dicitur de la Barba**.

Очевидно, фамилия де Папия означает выходцев из города Павия?

Город непростой - в 476 в Павии Одоакром был убит Орест - отец последнего римского императора Ромула Августула, что стало формальной датой конца античного Рима. Ещё столица Ломбардии - королевства потомка Карла Великого, Лотаря Первого.

- [Пожаловаться на это сообщение \(.report.php?f=56&p=180057\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).

—
#1691 L.V. » 03.11.2024, 09:11

Но пусть версия существует, чтобы было, куда заглянуть и свериться при выявлении новых данных.

Да пусть существует, я как-то и не против. 😊 Может когда-то при появлении новых источников на самом деле сможете подтвердить.

А при анализе порталов современными гидрографами, практически все в один голос предполагают, что ни один из пунктов Северного Приазовья с карт не соотносится с современным Мариуполем.

Поправка. Большинство этих расшифровок сделаны историками, которые сами в наших местах никогда не были. Поэтому - по каким-то локализациям с ними вполне можно согласиться, по другим - можно и пойти против течения. Например, локализация la caschi в Широкино - особо ни на чем не основана. Тот район за последние три века исторически особо ничем так и не отметился. Почему же во времена Золотой Орды и итальянцев должно было быть по-другому? На ранних портоланах Папаками обычно подписывался или напротив мыса (Кривая коса) или у устья реки чуть западнее его (устье Грузского Еланчика). А Ла Какхи - в глубине залива между Кривой косой и Белосарайкой-Паластрой. Иногда между мысами Кривой косы и Белосарайки показывался еще один мыс (вероятно, это небольшая выпуклость берега в районе Сопино-Широкино). И тогда Ла Какхи подписывалась или на нем, или в глубине более западного заливчика (т.е. в глубине Мариупольского залива). В общем, доказать четко не могу, но думаю, что Ла Какху надо помещать не в район Широкино, а скорее в район нынешнего Мариуполя. Может быть так отмечено удобное для временной стоянки устье реки с хорошим источником пресной воды при нем. И Ла Какхи по сочетанию звуков несколько напоминает нашу Калку. Да, признаю, что обоснование очень слабое, но другого у меня пока нет... 😊

Ордынцы на морских перевозках не специализируются, но контролируют территорию до Днепра - а там путь "Из варяг в греки", а также маршруты в направлении Западной Европы. Почему бы премьер-министру Орды Мамаю не продумать продолжение караванного маршрута от Таны на запад без помощи итальянских морских республик?. Это и важная для государства независимость, и доход "в семье" остаётся.

Просто морские перевозки были существенно быстрее и дешевле, чем сухопутные на верблюдах и арбах. Плюс развитое банковско-кредитное дело у итальянцев. Поэтому, насколько можно судить, большинство восточных караванщиков предпочитало распродать свои товары в Тане и, закупившись западными товарами, разворачиваться обратно для нового рейса. Время=деньги. А так - приморская дорога от дельты Дона до Перекопа существовала всегда. И по ней и без всякого Мамаю ходили торговцы. Если не ошибаюсь, у Еманова встречается упоминание, что один из больших восточных караванов, по какой-то причине не распроданный в Тане, прошел на Крымский полуостров и

стал продавать свои товары там. Думаю, что таких случаев было много больше, но их не видели смысла специально как-то отмечать. Ну пришел очередной караван, ну и что?

Орде подконтрольны на тот момент территории Руси, где жители неплохо освоили кораблестроение и мореходство.

Я бы не рискнул назвать речное «лодкостроение», которое тогда было действительно хорошо развито на Руси, гордыми терминами «кораблестроение и мореходство». Откуда??? Это очень разные вещи. Насколько можно судить по очень немногочисленным первоисточникам, ордынцы устроили несколько русских селений у основных переправ через большие реки. Там да, для организации паромных переправ навыков речников вполне хватало.

б) Если предположить, что Мамай подключил русичей к перевозкам по Кальмиусу, то от переправы на устье Кальчика можно было часть товара разгрузить с караванов и отправлять в верховья Кальмиуса, где волоком переправлять суда до рек бассейна Днепра (таким образом задействовать участок маршрута "из варяг в греки", минуя пороги).

Во всяком фантазировании самое главное - вовремя остановиться. А то так можно и до сооружения трансокеанских гиперлулов дофантазироваться.))) Вы среднее течение Кальмиуса видели? Это ручеек, протискивающийся между камнями. Он даже в XVIII веке не был судоходным, невзирая на

многочисленные городские легенды. 🤔

Переправа большого каравана через реку на лодках - это и очень долгий многочасовой процесс, и очень дорого. А, главное, на фига караванщику было так заморачиваться и тратиться, если можно сделать крюк на десяток верст севернее и без всяких проблем и трат просто пройти по бродам через Кальмиус и Кальчик?

В общем, теоретически, и золотоордынский город в устье Кальмиуса мог существовать. И цепочка караван-сараев через каждые 20-25 верст теоретически могла существовать вдоль всей приморской дороги от Таны до Перекопа (хотя она ожидаемой была бы скорее при Узбеке, чем Мамае). Но

практически - мы этого ПОКА не знаем. Может еще и доживем, что успеем узнать и это. Посмотрим. 🤔

• [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=180059\).](#)

• [Цитата \(#postform\).](#)

• 1

#1692 L.V. » 03.11.2024, 16:17

Мечеть XIV- XV века у с. Васильевка (она же слобода Васильевка-Сысоевка Миусского округа ОВД).

Еще сравнительно недавно на территории района близ села Васильевка Раздольненского сельского совета возвышалась мечеть - памятник эпохи «Золотой орды». Об этом замечательном сооружении еще в 1434 году в своих записках упоминали восточные путешественники.

Мечеть была построена, предположительно, восточными купцами - мусульманами (судя по архитектуре, мастерами из Средней Азии), на возвышенном берегу реки Кальмиус на пересечении одного из северных ответвлений Великого Шелкового пути и речной дороги, перевозившей товары от самого Киева до Азовского моря. Она, по существу, являлась древнейшим архитектурным памятником нашего района и Донецкой области в целом. Более 500 лет мечеть мирно уживалась с православными храмами сел Васильевка и Раздольное, своей восточной изысканностью радуя глаз современников.

Увы, в 1976 году в рамках борьбы с «религиозными пережитками» исторический памятник был взорван.

<https://starobeshevo.gosuslugi.ru/o-munitsipalnom-obrazovanii/istoriya/>

(<https://starobeshevo.gosuslugi.ru/o-munitsipalnom-obrazovanii/istoriya/>).

<https://ok.ru/profile/590419107876/statuses/68173030965284>

(<https://ok.ru/profile/590419107876/statuses/68173030965284>).

Про эту «мечеть» я слышал еще лет десять назад и уже тогда понимал, что это ерунда. Во многом потому, что в незаселенных степях XVI - XVII века было очень мало естественных ориентиров. И любые остатки более ранних зданий ВСЕГДА активно использовались в качестве ориентиров на местности. Нередко вокруг них появлялись и связанные с ними топонимические объекты, типа Мечетной балки, Мечетного кургана и т.п. Все такие развалины еще в XVIII веке были полностью разобраны на стройматериалы и не сохранились. Но их существование отражено во множестве картографических и текстовых первоисточников, поэтому примерные места их расположения хорошо известны. Такие «мечетные» места можно указать для нижнего Поднепровья, Волчьих Вод и Конки. Также есть несколько «Мечетных» притоков в бассейнах Северского Донца и Миуса. Но вот на среднем Кальмиусе - таких упоминаний в источниках не встречается вообще. Поэтому предположить, что над Кальмиусом стояло хорошо сохранившееся здание древней мечети или мавзолея, а этого никто так и не заметил - это нонсенс. Понимать-то я это понимал, но вгрызся в эту тему только сейчас. Вот что удалось выяснить.

Упоминание этой «мечети» на разных сайтах восходит к единственному первоисточнику - видеолекции Александра Артуровича Дынгеса «Мечеть в Приазовской степи», размещенной в Ютубе и на Этнодоне примерно в 2012 году. Встречаются они и на других ресурсах, в том числе и на ОК и на Мейл.ру. Вот ссылки на три части на Ютубе:

<https://www.youtube.com/watch?v=HN3Y4z5ypw&t=0s> (<https://www.youtube.com/watch?v=HN3Y4z5ypw&t=0s>)

<https://www.youtube.com/watch?v=HnZesGTCpRA> (<https://www.youtube.com/watch?v=HnZesGTCpRA>)

<https://www.youtube.com/watch?v=Zpeju2LBoi0&t=0s> (<https://www.youtube.com/watch?v=Zpeju2LBoi0&t=0s>)

А.А. Дынгес (https://vk.com/wall811098773_33) родился в 1953 году в Тельманово. На момент съемок данного видео он был профессором кафедры всемирной истории Донецкого Национального Университета. Человек очень грамотный, начитанный и великолепный рассказчик. Все воспоминания студентов ДонНУ о нем полны исключительным восторгом и обожанием. Среди его многочисленных интересов была и история местных исламских древностей. Я, к сожалению, пока не смог выяснить где он и что с ним. Но в одной из соцсетей увидел свежее сообщение от 29 сентября от одной из его бывших студенток. На тот момент у него были очень большие проблемы со здоровьем. Надеюсь, он еще жив. И дай Бог ему здоровья! Поэтому постараюсь писать максимально деликатно.

Скажем так. У меня не хватает знаний, чтобы досконально проверить весь его рассказ о «мечети». Но некоторые вещи там меня очень сильно смущают. Например, Дынгес говорит о том, что первое упоминание этой мечети как уже существующей относится к 1434 году и есть письменные описания персидских купцов. Я не могу исключать вероятности, что такой источник действительно существует. Вот проблема в том, что первое известное нам на сегодня упоминание названия «Кальмиус» относятся только к 1577 году (и есть вероятность, что оно в такой форме именно тогда и сложилось). Поэтому какие географические названия употреблялись за сто сорок лет до того в персидском тексте, что Дынгес смог точно локализовать описанную там местность именно окрестностями нынешнего села Васильевки на Кальмиусе?? Здесь должно быть или грандиозное текстологическое открытие, или просто ошибка в локализации. Думаю, второе гораздо более вероятно...

Также Дынгес упоминает (без указания периода) о записках купца из Хайдарабада, который восхищался красотой этой «мечети» и был готов поклониться каждому из местных христиан - жителей села, за их веротерпимость. Этот индийский город основан примерно в конце XVI века-начале XVII века и с тех пор названия вроде не менял. Поэтому купец из него никак не мог побывать в наших краях раньше этого периода. Но если он здесь рядом с этой «мечетью» видел христианское село - то это уже не ранее начала XIX века (основание этого донского села). А скорее - и не раньше начала 1840-х годов (об этом позже). Когда именно этот купец у нас лазил? Может это вообще середина XX века была??

К сожалению, ни в первом, ни во втором случае, Александр Артурович никаких ссылок не сообщил. Возможно, что-то есть в его печатных работах, но я их не знаю.

А вот что показало мое «вгрызание». Несколько больше об окрестностях Васильевки удалось узнать из статьи в «Комсомольской правде» (<https://www.donetsk.kp.ru/daily/26954.7/4007244/>). Но лучше воспользоваться ее перепечаткой на ДНР-овском сайте, там более полное, необрезанное видео: <https://gkecopoldnr.ru/news-180319-2/> (<https://gkecopoldnr.ru/news-180319-2/>). По ссылке - и текстовый файл с фотографиями и вложенное видео (ютубовское, лучше через VPN; про «мечеть» - см. с 1:45). В

нем показывается место, где стояла эта «мечеть» - на высоком прибрежном холме при въезде в село (на левом берегу Кальмиуса, а не на правом, как несколько раз повторил Дынгес). Сейчас в том месте стоит памятник погибшим в Великую Отечественную. Говорится, что от этого здания сохранились только фотография 1968 года (на ней, кстати, карандашом написано, что это церковь!) и аэрофотосъемка (ту тоже мельком показывают, но я там мало что разглядел).

Тогдашний председатель Госкомитета ДНР по экологической политике и природным ресурсам Роман Кишкань на видео прямо говорит, что про это здание озвучивают разные версии: «кто говорит, что и мечеть тут стояла, кто говорит что это купольный христианский храм». Службы в этом храме прекратились еще в 1938 году. На фото 1968 года он уже полуразрушен, и частично растащен селянами на кирпич. А в начале 1970-х его окончательно снесли. Само место, где располагалось это здание показывает сотрудник местной администрации из соседнего греческого села Раздольное (Каракуба).

Само село Васильевка-Сысоево основано в начале XIX века:

Слобода Васильевка-Сысоевка расположена на левом берегу р.Калмиуса. Основана была полковником (впоследствии генерал-лейтенантом) Василием Алексеевичем Сысоевым, по имени которого носит эти два названия. Заселение слободы Сысоевки совершилось на основании определения войсковой канцелярии, состоявшегося 21 июня 1810 года, которым позволено было г.Сысоеву занять место под поселение хутора. (Журн. войск.канц. за 1810 г., №2; войск. арх.).

В слободе Сысоевке в настоящее время существует каменная однопрестольная церковь во имя Святой Троицы, начавшаяся постройкой с 1841 года и освященная 25 января 1842 года.

Церковь эта устроена на средства основателя слободы (Дело хоз. за 1841 г. и клир. вед. за 1842 г.; арх.Донск.дух.конс.).

http://www.rostgenealog.ru/pub/region.php?id_area=28&id_region=65

(http://www.rostgenealog.ru/pub/region.php?id_area=28&id_region=65).

Название слобода получила по имени основателя [В.А. Сысоева](https://ru.wikipedia.org/wiki/Сысоев,_Василий_Алексеевич) (https://ru.wikipedia.org/wiki/Сысоев,_Василий_Алексеевич), одного из лучших донских генералов и человека удивительной храбрости и судьбы. Позже она станет волостным центром. Кстати, В.А. Сысоев умер еще до начала строительства церкви, 7 сентября то ли 1839, то ли 1840 года (в Интернете обе даты гуляют). Так что эта церковь уже строилась на деньги его наследников.

И на фото 1968 года - развалины никакой не «мечети», а именно Троицкой сельской однопрестольной церкви.

- Если бы здесь еще до основания села Васильевки стояли никому не нужные развалины, то за 30 лет, разделяющих основание греками села Каракуба на правом берегу Кальмиуса в 1780 году и донской станицы на левом его берегу в 1810 году - местные греки там бы уже все до камешка на стройматериалы разобрали.

- Судя по фотографии, здание было кирпичным. Это не очень характерно для золотоордынских памятников (там в строительстве чаще известняковый камень использовался), но иногда встречалось. Цимес в том, что золотоордынский и русский кирпич сильно отличаются и по внешнему виду, и по пропорциям - их невозможно спутать! То есть, если бы удалось обмерить рулеткой хоть один сохранившийся кирпич из этого сооружения - то его размеры сразу закрыли бы одну из версий. Но, к сожалению, таких данных у нас нет. Так что продолжаем смотреть дальше.

- Является ли это здание невозможным для русского православного храма XIX века? Для ответа на этот вопрос давайте откроем (на замечательном сайте Александра Волока) книгу с длинным названием: «Собрание планов, фасадов и профилей для строения каменных церквей с кратким наставлением как о самом производстве строения, так и о вычислении потребных к тому материалов; при чем приложены и объяснительные чертежи важнейших частей зданий, с означением размера оных для практического употребления» (Санкт-Петербург: Департамент государственного хозяйства и публичных зданий, 1824): https://www.flickr.com/photos/alexander_volok/albums/72177720319895376/

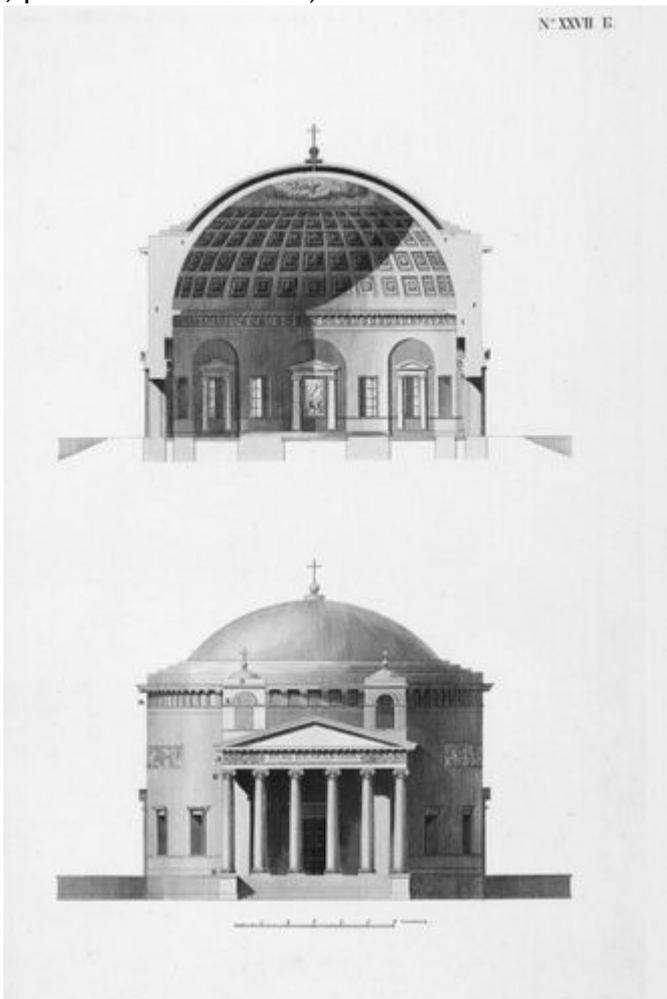
(https://www.flickr.com/photos/alexander_volok/albums/72177720319895376/). Она вышла за 17 лет до начал строительства Троицкой церкви в Васильевке.

Там вначале идут текстовые указания по тонкостям строительства церковных зданий и составления смет на это. А затем приводятся различные « типовые » схемы для строительства. Среди них немало и круглых в плане церквей.

Церковь с. Васильевка, снимок -1968 год.



Больше всего, на мой взгляд, наши развалины напоминают вот эту церковь из данной книги (разрез и передний фасад (https://www.flickr.com/photos/alexander_volok/53956034167/in/album-72177720319895376/), план и боковой фасад (https://www.flickr.com/photos/alexander_volok/53957251644/in/album-72177720319895376/), рис. XXVII А и XXVII Б):



(<https://imageup.ru/img217/4948694/risxxvii.jpg.html>)

Совпадает круглая форма и общие пропорции здания, только внешнее декоративное украшение

несколько попроще и побюджетнее. На фотографии развалин хорошо виден отпечаток разобранный входного портала, по форме очень похожий на изображенный на рисунке. Огромные проемы, проходящие сквозь развалины - это остатки арочных ниш, показанных на разрезе церкви. Там стенки были потоньше, чем основные, они не были несущими, поэтому крестьяне полностью разобрали их на кирпичи, не опасаясь, что им на голову весь купол рухнет. И обратите внимание на конструкцию купола на разрезе церкви - он двойной. Нижний, кирпичный, купол был основным и несущим. С нижней стороны он расписывался и украшался. А сверху над ним, с некоторым воздушным зазором, монтировался второй, более легкий декоративный купол (вероятно деревянный или жестяной), с небольшим барабаном с крестом над ним. Верхний купол опирался на нижний кирпичный купол, поэтому для него мощных поддерживающих конструкций и не требовалось. То, что мы видим на фотографии развалин - это нижний кирпичный купол. Верхняя его часть никаких украшений не имеет, так как она раньше была скрыта под внешним легким куполом.

Хватает в этой книге и других образцов круглых церквей, см. рис. I, VII А и VII Б, XI Б (эта квадратная, но с интересной конструкцией двойного купола), XXII А и XXII Б, круглые церкви-ротонды - XXV А и XXV Б, XXIX А и XXIX Б. Другое дело, что нашему народу круглые церкви как-то не особо зашли, поэтому встречаются они в России не очень часто. Но встречаются.

А вот нашел похожую церковь (точнее, костел) в Венгрии, в городе Сильвашвараде, выстроенную по проекту Йозефа Хильда в 1837-1845 годах (то есть, почти одновременно с церковью в Васильевке!). Кто-то у кого-то идею слямзил. Хотя, может это тоже переделанная мечеть?)))





Так что ничего особого «тайного и древнего» в развалинах этой несчастной церкви не было. И, думаю, если порыться в архивах Ростовской области, то можно и другие изображения и проектные планы этой церкви найти. Ведь тогда все согласовывалось с высшим церковным начальством, никакой отсебятины не допускалось.

Ну а почему эти развалины в народе получили название «мечеть» - в общем-то понятно. В таком обезображенном состоянии (за которое нужно сказать спасибо не только партийным органам, но и местным добытчикам-колхозникам), с разрушенным входным портиком и проемами, без внешнего купола и креста - здание этой церкви действительно стало сильно походить на древние мечети и мавзолеи Крыма и Кавказа. А мимо, по оживленной трассе Донецк-Тельманово, проезжала масса посторонних, неместных людей на рейсовых автобусах и личном транспорте. И многие останавливались, чтобы сфотографироваться или просто отдохнуть у этих живописных развалин. Кто-то брякнул: «Мечеть», да так это название к ней и прилипло. Местные-то тогда правду еще помнили, но кто из проезжающих будет их разыскивать и целенаправленно расспрашивать? Вот так и молодой Дынгес, которому приходилось тогда часто мотаться на рейсовых автобусах из Тельманово в Донецк и обратно, доверчиво впитал это название. И даже во взрослом состоянии, будучи серьезным историком, похоже, так и не догадался попробовать проверить этот факт. А просто каким-то образом встроил эту «древнюю мечеть» в свою концепцию местной средневековой истории. Что именно он нашел в первоисточниках в подтверждение этой версии и насколько это было правильно - сейчас уже сказать сложно. А из его видеолекции - эта версия вернулась к аборигенам Васильевки и Раздольного, которые ее, с некоторым сомнением, но тоже восприняли.

Вот такая не очень веселая история у нас получилась. 🤔 И, к сожалению, совсем без древней мечети...

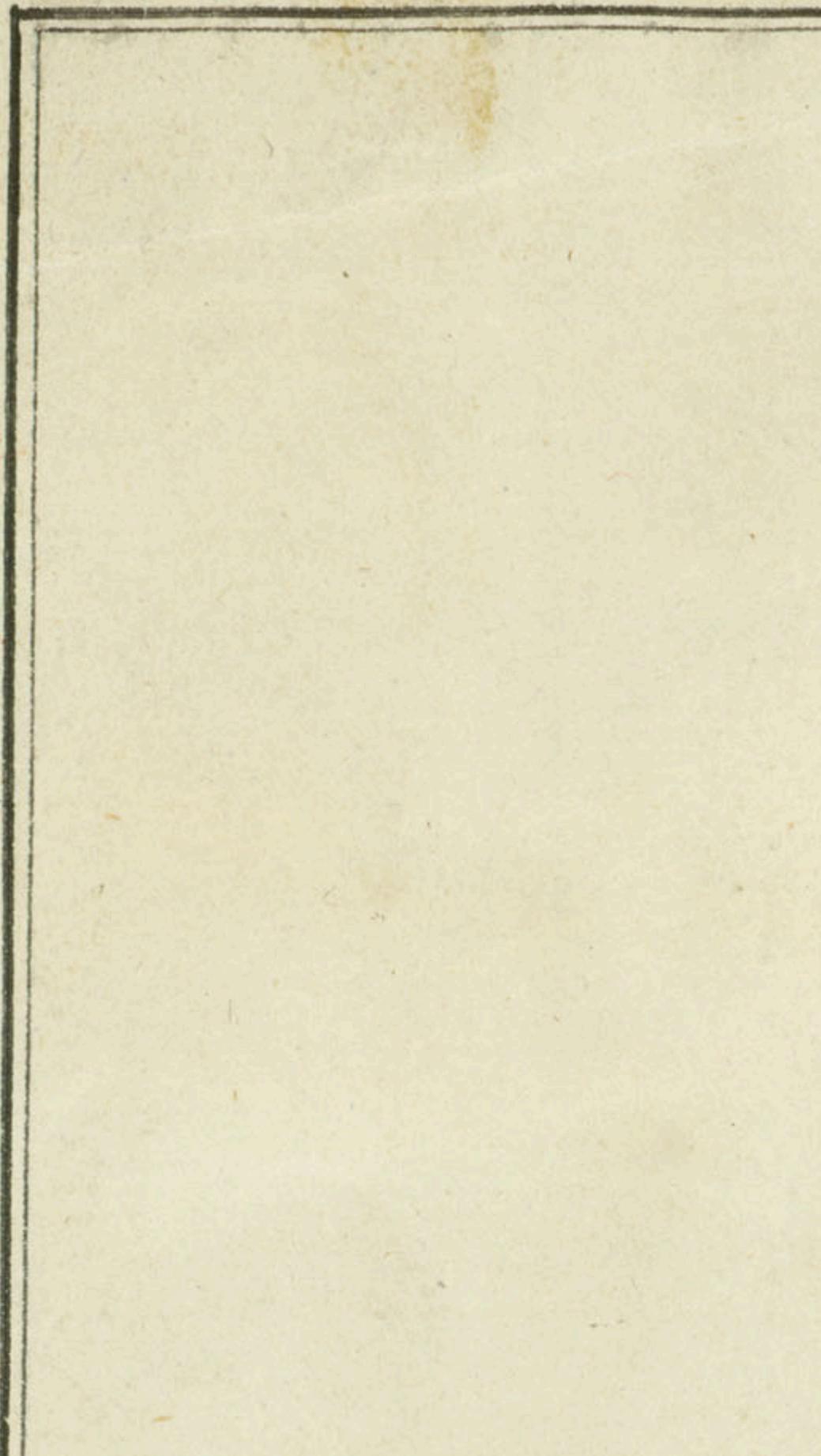


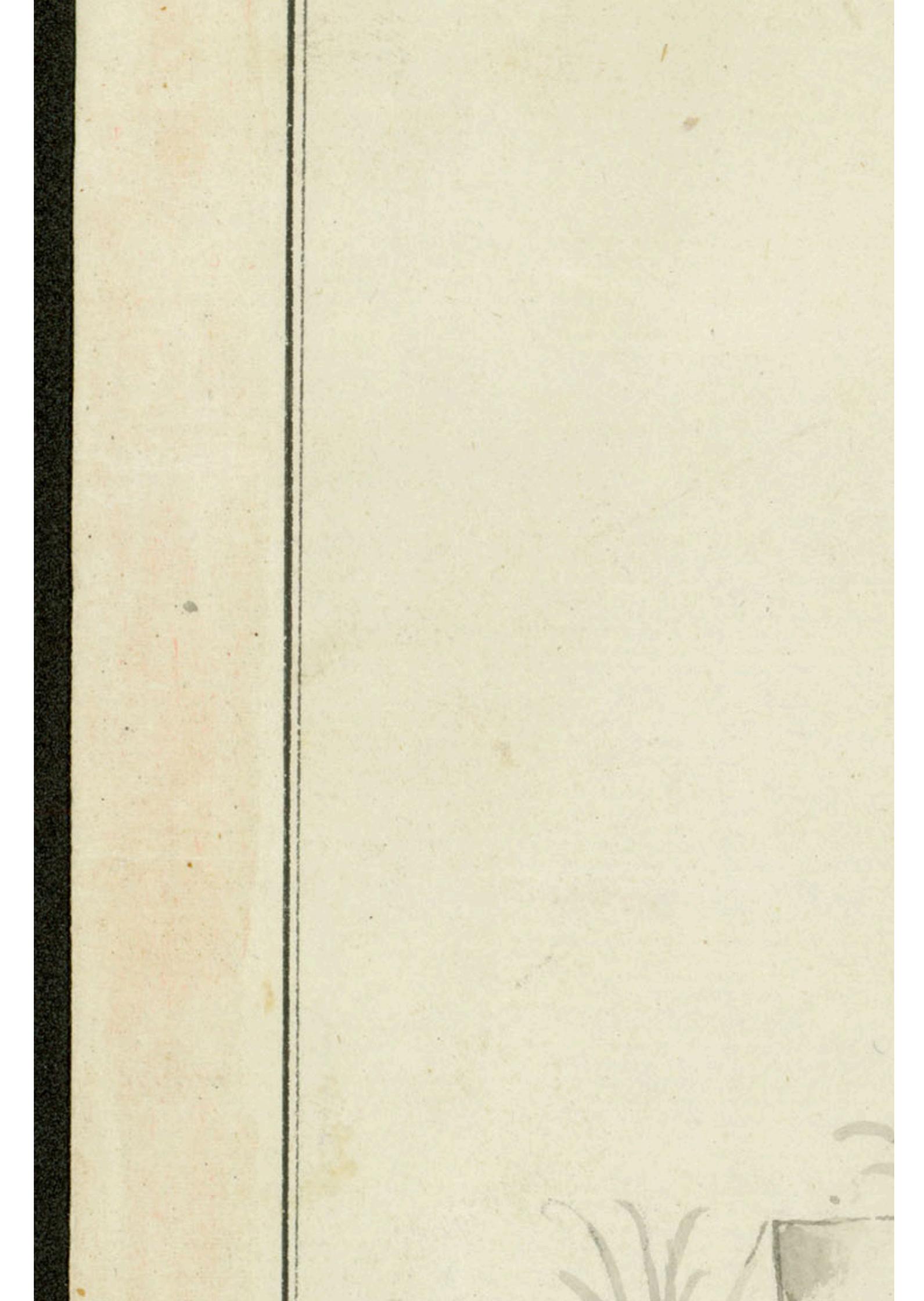
• [Пожаловаться на это сообщение \(.report.php?f=56&p=180061\)](#)

• [Цитата \(#postform\)](#)

• —

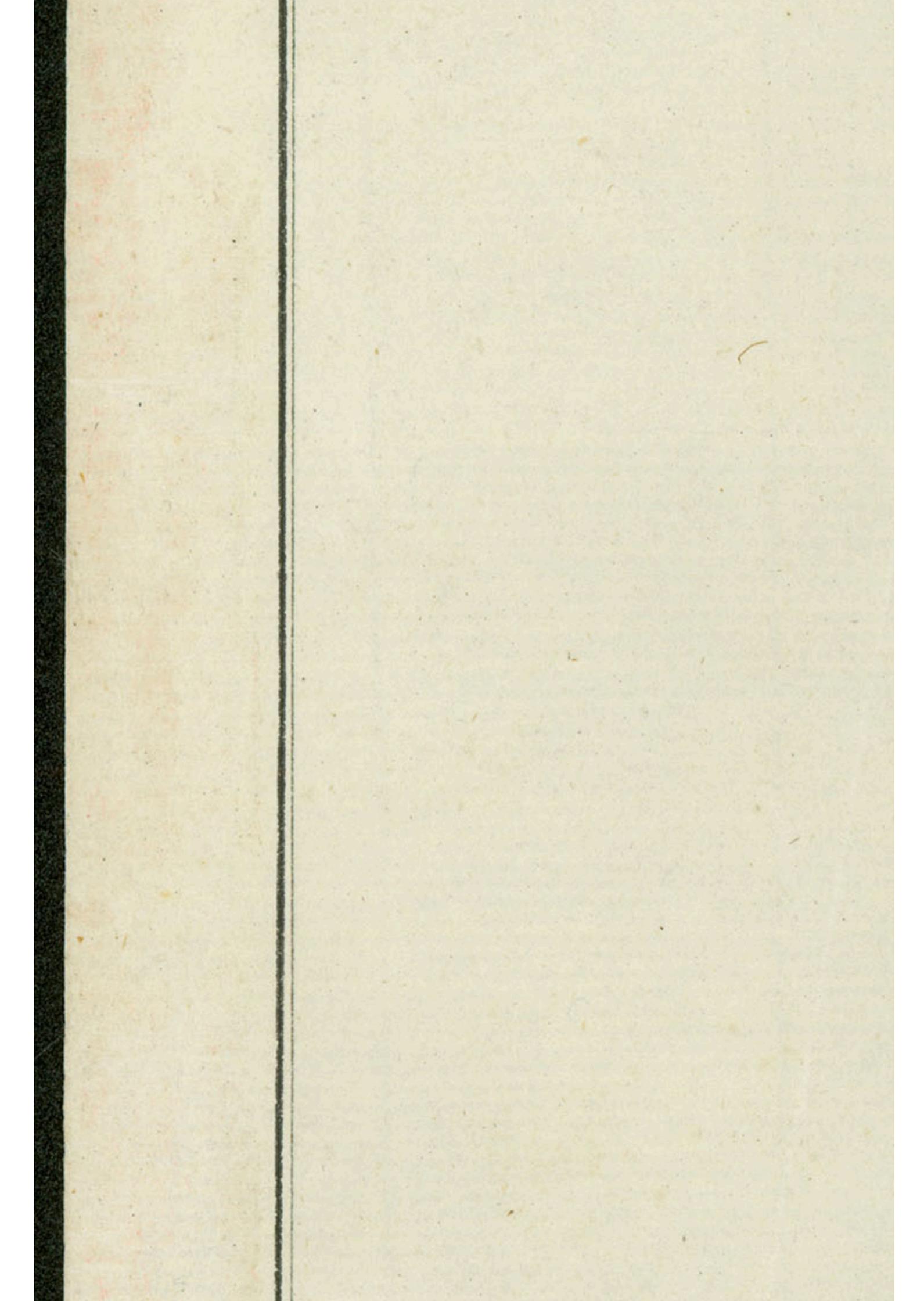
#1693 L.V. » 03.11.2024, 16:26

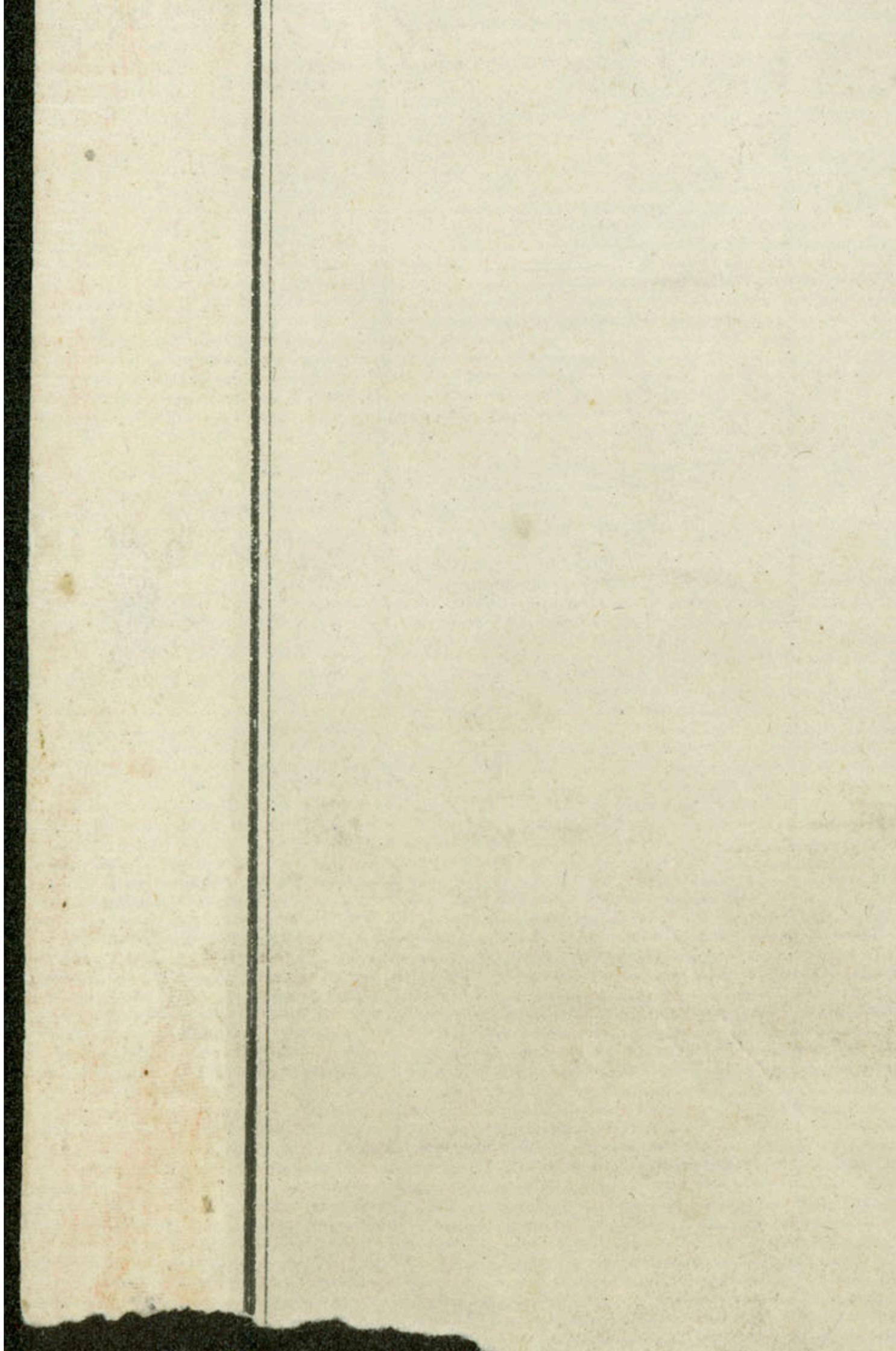






ПЛАНЫ НА
МЕДЕЛТНОЙ.







(https://papacoma.narod.ru/articles/mavzoley_konka_1769.htm)

Для сравнения с предыдущим материалом. Зарисовки середины XVIII века реального золотоордынского мавзолея на Конке, в районе устья Жеребца. Тамашнее скопление остатков мавзолеев многократно упоминается в текстовых и картографических источниках XVII - XVIII века.

- [Пожаловаться на это сообщение](#) (./report.php?f=56&p=180062).

- [Цитата](#) (#postform).

- —

#1694 L.V. » 03.11.2024, 16:38

DSitni писал(а):

L.V. писал(а):

осмотрел на Яндекс-картах, почему-то так обозначен микрорайон на восточной окраине Левого. Но я такого его названия как-то не помню, мы его всегда Ленинградским называли (по названию одного из прежних магазинов).

Магазин "Ленинградский"...

Возможно, я - не в курсе (уже не мню).. 🤔

А вот до 2016 года - **проспект Ленинградский** там был..Его укры переименовали в пр."Свободы"

L.V. писал(а):

Если это он, то за ним проходит Водяная или Ляпинская балка.

Балка Водяная (или - **Ляпинская** впадает (соединяется) **с другой**, как раз сразу за этим мкрном.

В месте нахождения мотокроссовой трассы ...

От гаражей (или от церкви Покрова Пресвятой Богородицы) - и вниз...

Именно она и обозначена на нескольких ...современных картах **и в людских головах**, как Самарская (Самарина).

Да, был и проспект Ленинградский. Смутно и Азовский микрорайон чуть южнее вроде начал вспоминать.

Да, память уже часто подводит, многое стал забывать... 🤔

Какой именно отвершек Ляпинской балки имеется в виду - я понял. Это там, где мотокросс был, где рядом находился так называемый Цыганский магазин, а верхняя его часть была засыпана для устройства двух гаражных кооперативов. В одном из них, "Олимпийском, у нас гараж был... Но названия Самарина

балка при мне по отношению к этой части балки никто не употреблял. Это я как раз хорошо помню. 🤔

- [Пожаловаться на это сообщение](#) (./report.php?f=56&p=180063).

- [Цитата](#) (#postform).

Palestrra nusal(a):

Но церковь, явно, была не в чистом поле. Крепость была точно в районе ДОСААФа, а значит фундамент церкви должен был быть в районе упомянутых 50 домиков!

Хотелось бы обратить внимание на некоторое обстоятельство. Посмотрите внимательнее коллекцию планов Мариуполя (https://papacoma.narod.ru/articles/mariupol_planes.htm). Как ни странно, на картах раннего Мариуполя конца XVIII века "древнее укрепление" чаще всего **ВООБЩЕ** не показывалось. А когда его стали периодически показывать (примерно с 1790 года), то тщательно не прорисовывали, а рисовали в виде простого прямоугольника (то есть точно также, как и у Бергмана в 1702 году). Более того, сам этот прямоугольник относительно оси Большой улицы (проспекта Ленина) часто смещался довольно сильно на юг. То есть, городским планировщикам его размещение было довольно до лампочки. Что довольно странно для главного и единственного городского укрепления. 😊 И на четырех планах середины 1780-х, где показаны общегородские укрепления с западной стороны города и где (по идее) было бы уместно показать и тыловое укрепление - оно тоже проигнорировано... И только начиная с начала XIX века это старое укрепление массово появляется на планах города, уже в "редутном" виде и с довольно точным расположением и размерами. С чем связан такой "скачек" в его изображении - ХЗ. У меня есть **непроверенные** подозрения, что это древнее укрепление могли усилить новыми земляными насыпями во время русско-турецкой войны 1787-1791 годов. Но это не точно.

Так что, насчет того, что при Черткове то "древнее укрепление" рассматривали в качестве городской цитадели - это под очень большим вопросом. 😊

Продолжайте поиски. Само направление поисков и постановка вопроса - правильные. 😊

- [Пожаловаться на это сообщение](#) (./report.php?f=56&p=180064).
- [Цитата](#) (#postform).
- —

Palestrra nusal(a):

Дополнительным доводом в пользу размещения 50 домиков в районе Мариимагдалиновской улицы можно счесть наличие источника воды, стекающего с холма в районе Вокзального спуска, протекающего по Слободке, частично заведённого под землю (в т.ч. перед ж/д насыпью) и впадающего в море западнее вокзала.

А хотелось бы немного больше узнать об этом неизвестном источнике ! 😊

- [Пожаловаться на это сообщение](#) (./report.php?f=56&p=180065).
- [Цитата](#) (#postform).
- —

L.V. nusal(a):

...Но если он здесь рядом с этой «мечетью» видел христианское село - то это уже не ранее начала XIX века (основание этого донского села).

Аплодирую стоя !.. 🙌🙌🙌🙌 . Читаю как детектив !.. 🕵️

- [Пожаловаться на это сообщение](#) (./report.php?f=56&p=180066).
- [Цитата](#) (#postform).

L.V. писал(а):

Мечеть XIV- XV века у с. Васильевка (она же слобода Васильевка-Сысоевка Миусского округа ОВД).

. Цимес в том, что золотоордынский и русский кирпич сильно отличаются и по внешнему виду, и по пропорциям - их невозможно спутать! То есть, если бы удалось обмерить рулеткой хоть один сохранившийся кирпич из этого сооружения - то его размеры сразу закрыли бы одну из версий. Но, к сожалению, таких данных у нас нет. Т

А если попросить у "местных добытчиков-колхозников" дать на исследование кирпичи, которые они скоммуниздили после разрушения церкви ?

Ни капельки не сомневаюсь, что они (кирпичи) - ещё сохранились в количестве, и даже необязательно в стенах !!..

Вспомните - сколько по сёлам (и не только) Приазовья сохранилось целой мариупольской черепицы 19 века ?

И кирпичи - тоже не пропадают бесследно !

Я, в начале 2000-х, купил для своих нужд блу красный кирпич (много) у одного дачника ...Он его "добыл"



где-то в старом городе, привёз на свою дачу, но так за двадцать лет и не сподобился на строительство - решил продать....

Т.е. - "моему" кирпичу тоже неизвестно сколько лет (он отличается по звуку, по сколу и прочим характеристикам от позднесоветского...(клал - знаю)..(Никаких знаков на нём не было)...

Думаю, что если хорошо попросить - то в том селе смогут предоставить образцы кирпича из старинной церкви !

• [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=180076\)](#)

• [Цитата \(#postform\)](#)

• 1

#1699 Palesttra » 04.11.2024, 04:55

Уважаемый L.V., спасибо за великолепный мастер-класс исторического расследования, сколько труда, сколько интересных фактов, насколько глубоко вы прошли по архитектурным нюансам!

Вышло просто блестяще, иммунитет против заблуждений обновлён бустерной дозой краеведческого **L.V.мицитина!**

Единственным, но не выдерживающим критики вариантом могло бы ещё оставаться то, что с целью экономии под храм приспособили старую мечеть, реконструировав её. Но в действительности упоминаний о мечете в старых источниках всё же нет.

Из описания "[Донская епархия в её настоящем положении](#)" 1896 г., стр. 52

(<https://vivaldi.dspl.ru/bx0000215/view/>) можно узнать, что при церкви был причтовый дом и церковно-приходская школа. Возможно, это как раз дом с повреждённой крышей слева от церкви на фотографии? (*в спойлере - детали из описания церкви и прихода*)

Спойлер

Васильевка-Сысоева, слобода, Таганрогский округ. Новониколаевское благочиние Донской епархии.

Троицкая церковь построена в 1841 г. на средства генерал-лейтенанта Василия Алексеевича Сысоева. Каменная, однопрестольная. Метрики и исповедные росписи с 1842 г.

Слобода находится в 140 верстах от епархиального города Новочеркаска и 50 верстах от благочинного.

К этому же приходу принадлежат поселки: Поздеев в 7 верстах, Морвин в 10 верстах, Ново-Екатериновский в 18 верстах, Грабовский в 6 верстах, и Гречкин в 2 верстах.

Причт состоит из 1 священника и 1 псаломщика; жалования причту 500 руб.; доходов получается в год до

500 руб.; имеется 1 причтовый дом.

В поселке существует церковно-приходская школа с 1 октября 1886 года. Прихожан православных числится 1118 мужского пола и 962 женского пола.

Сейчас в селе функционирует Свято-Троицкий храм на базе бывшего продовольственного магазина (<https://www.shukach.com/ru/node/75760>), что подтверждает, что подрывали именно местную церковь, от которой ничего не осталось.

Кстати, в кирпичях (мечетей и церквей) сам А.А. Дынгес должен отлично разбираться:

"У вас есть возможность помочь краеведческому музею Донецка,

получить более подробную информацию о ваших находках, консультацию о производителях кирпича, а также возможность участия в выставке ваших экземпляров и коллекций в вашем городе, участие в археологических экспедициях. Александр Артурович имеет достаточно обширную коллекцию

Контакт: Александр Артурович Дынгес,

кандидат исторических наук, доцент ДонНУ, председатель президиума этнических сообществ Донецкой области

095 770 56 38

ldynges@gmail.com (<mailto:ldynges@gmail.com>) с пометкой "КИРПИЧ"

Объявление отсюда: <https://forum.oldbricks.info/viewtopic.php?f=3&t=83&start=250>

(<https://forum.oldbricks.info/viewtopic.php?f=3&t=83&start=250>)

Как и в варяжско-русской торговле тоже он знаток - (Дынгес, Александр Артурович. Русско-шведские торгово-экономические отношения 1661-1700 гг. : автореферат дис. кандидата исторических наук).

А ведь на сайте Старобешевской администрации кто-то же предложил написать, кроме информации о мечети, ещё и это: "Еще в IX веке, во времена Киевской Руси, по этой реке [Кальмиусу] шел водный путь из Киева в Азовское море, минуя очень опасные Днепровские пороги".

Очень интересно, откуда такие проблемы с исторической памятью в селе (храм закрыт в 1938 г., был взорван в 1964 г.), раз люди даже сомневаются, судя по видео (тут сразу идёт 11:08 минута ролика

<https://rutube.ru/video/bc5bb2280006fb39b6f3e4744712f8f2/?t=668&r=plwd>

(<https://rutube.ru/video/bc5bb2280006fb39b6f3e4744712f8f2/?t=668&r=plwd>) и говорит сотрудник Раздольненской администрации Валентин Носенко), где вообще стоял этот объект.

Название слободы, а затем и села разнится чуть ли не на каждой новой карте (*подробнее в спойлере*):

Спойлер

ВАСИЛЕВКА - село Старобешевского района.

В прошлом:

- Сысоев - Специальная карта западной части Российской империи, составленная с 1826 по 1840 гг. под руководством генерал-лейтенанта Шуберта (СКШ);

- Васильевка (Сысоева) - Карта исследуемых местностей в западной части Донецкого каменноугольного кряжа. 1869 г., Донецкий краеведческий музей (КИД);

- Васильевка (Сысоева) - Специальная карта Европейской России с прилегающей к ней частью Западной Европы и Малой Азии (карта Стрельбицкого) СПб, 1865-1871 гг.: лист 61, 1869 г.; лист 62, 1868 г. (СКЕР);

- Сысоева-Василевка - Списки населенных мест Российской империи, составленные и изданные Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Земля Донского войска. Вып.12. СПб., 1864 (ЗДВ), с. 50;

- слб. Васильевка - Военно-топографическая карта Российской империи (ВТК РИ) - лист 28-16, 1875 г.;

- слб. Васильевка - Генеральная карта Миусского (Таганрогского) округа (ГКМО), 1880 г.;

- слб. Васильевка - Алфавитный список населенных мест Области Войска Донского. Новочеркасск, 1915 (АСНМ-ОВД), с. 77,

- Васильевка-Сысоевка - Сулин И. Материалы к истории заселения Миусского округа - Сборник областного Войска Донского статистического комитета. Вып. 5. Новочеркасск, 1905 (СОД-5), с. 94);

- Васильевка (Сысоево) - Список населенных пунктов Сталинского округа. Сталино, 1926 (СНС-26), с. 30;

- Васильевка (Сысоево) - Карта Сталинского округа, 1926 г. (КСО).

Его название хранит память об основателе. Об этом сообщал еще в 1905 г. знаток старины донских казаков Иван Сулин. Он писал: «Слобода Васильевка-Сысоевка расположена на левом берегу р.

Кальмиуса. Основана была подполковником (впоследствии генерал-лейтенантом) Василием

Александровичем Сысоевым. По имени которого носит эти два названия. Заселение слободы Сысоевки

совершилось на основании определения войсковой канцелярии, состоявшегося 21 июня 1810 года, которым позволено было г. Сысоеву занять место под хутор» (СОД-5, с. 94).

Бродяной А. В. "Край Донецкий : историко-топонимический словарь". 2021

(https://vk.com/doc104553419_625627551?hash=MnDGvt1nIMl13yGjdrW3qM4DajFi06NTdqwVUKGhjTz).

Ко всему ещё и метрические книги Троицкой церкви слободы Васильевка-Сысоева в Ростовском облархиве доступны лишь за 1851-1874 гг. (<https://donarch.ru/metricheskie-knigi/vasilevka-sysoeva-sloboda/troitskaya-tserkov/>)

Можно было предположить, что более поздние документы передали в Донецкий облархив, то там их тоже не значится.

А при попытке прояснить ситуацию о расположении церкви по старым картам и вовсе занимательная ситуация. Слабый, размытый крестик видно только на одной из них, но не сказать, что это окраина села и подножие холма (но уровень понимания в картографии у меня - чисто любительский).

На одной из Шубертовских карт есть слабый намёк на кружок на окраине, но в другом месте, чем на вышеупомянутой карте. Даже когда по карте в соседней Большой Каракубе местная церковь чётко отмечается на карте, в Васильевке-Сысоевке при этом даже не выделяют такое отдельно стоящее здание хотя бы формой (*фрагменты карт - см. спойлер*).

Спойлер

Карта Шуберта



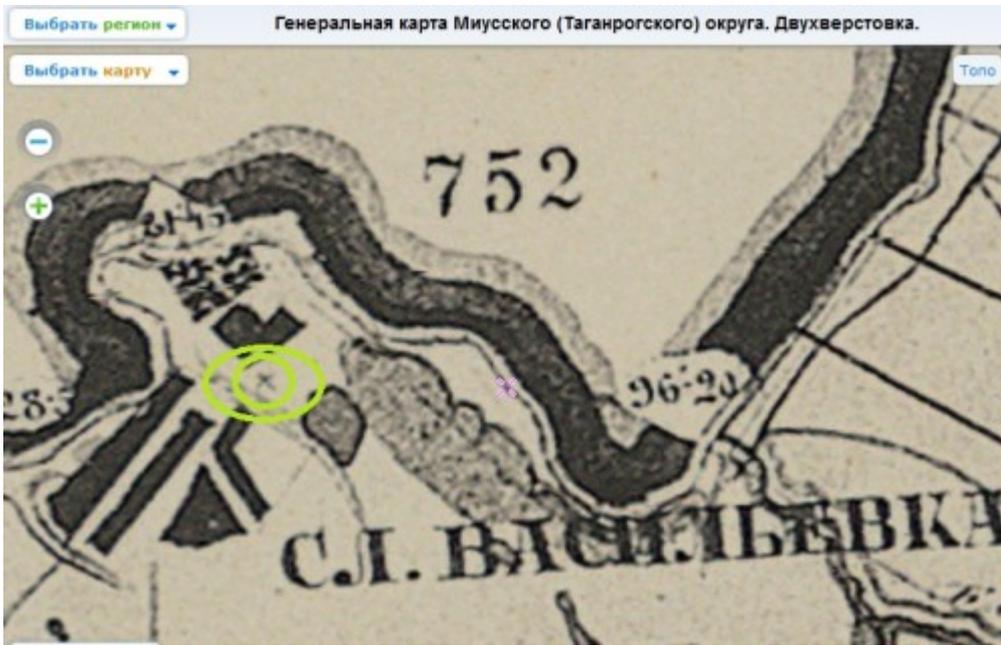
(<https://iimg.su/i/5mbUB>).

1872



(<https://iimg.su/i/1DEJg>).

1880



1930



1936

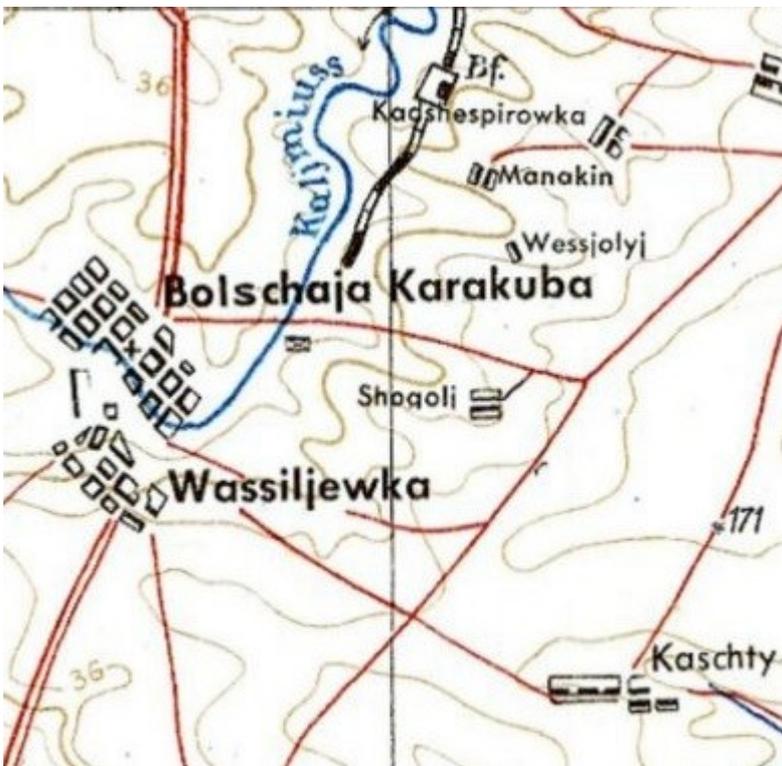


1941



(<https://iimg.su/i/H0oU3>)

1942



(<https://iimg.su/i/QxeNp>)

1975



(<https://iimg.su/i/mb1ZT>)

2001



(<https://iimg.su/i/ulK0v>)

- [Пожаловаться на это сообщение \(. /report.php?f=56&p=180077\)](#).
- [Цитата \(#postform\)](#).
- —

#1700 **Palestrra** » 04.11.2024, 05:04

DSitni nusal(a):

Palestrra nusal(a):

А хотелось бы немного больше узнать об этом неизвестном источнике ! 🤔

Уважаемый DSitni, из того, что удалось разобрать на снимке: синим подрисован открытый участок перед ж/д западнее вокзала. И, если не ошибаюсь, есть пересечение этого потока на поверхности через трубу под улицей Котовского. А как и куда выше по склону - не известно.



(<https://iimg.su/i/Lelbp>)

Пред.След. Показать сообщения за: Все сообщения ▾ Поле сортировки Время ответа ▾
по возрастанию ▾ Перейти

Ответить

Сообщений: 1714 • Страница 34 из 35 • 1 ... 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, **34**, 35

Название раздела: Старый Мариуполь

Быстрый ответ

Заголовок:

B **I** **U** **S** **TT** Quote Spoiler Code List [*] Img URL Нормальный ▾ Цвет ImgShow justify center left
right video audio media

Ещё смайлики...

- Отключить BBCode
- Отключить смайлики
- Не обрабатывать URL
- Присоединить подпись
- Подписаться на тему
- Закрыть тему

Добавить вложения

Имя файла:

Выберите файл

Файл не выбран

Добавить файл

Предпросмотр

Отправить

Вернуться в Старый Мариуполь

Перейти:

Старый Мариуполь



Перейти

Быстрые действия:

Заккрыть тему

Перейти

Кто сейчас на форуме (по активности за 5 минут)

Сейчас этот раздел просматривают: L.V. и 1 гость